



Bibliotheca Alexandrina



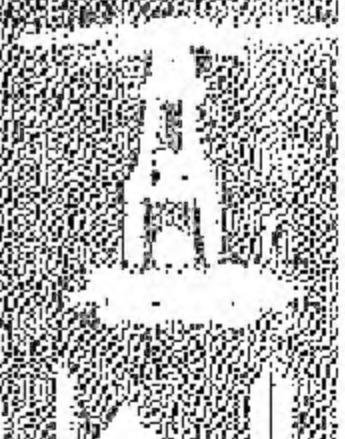
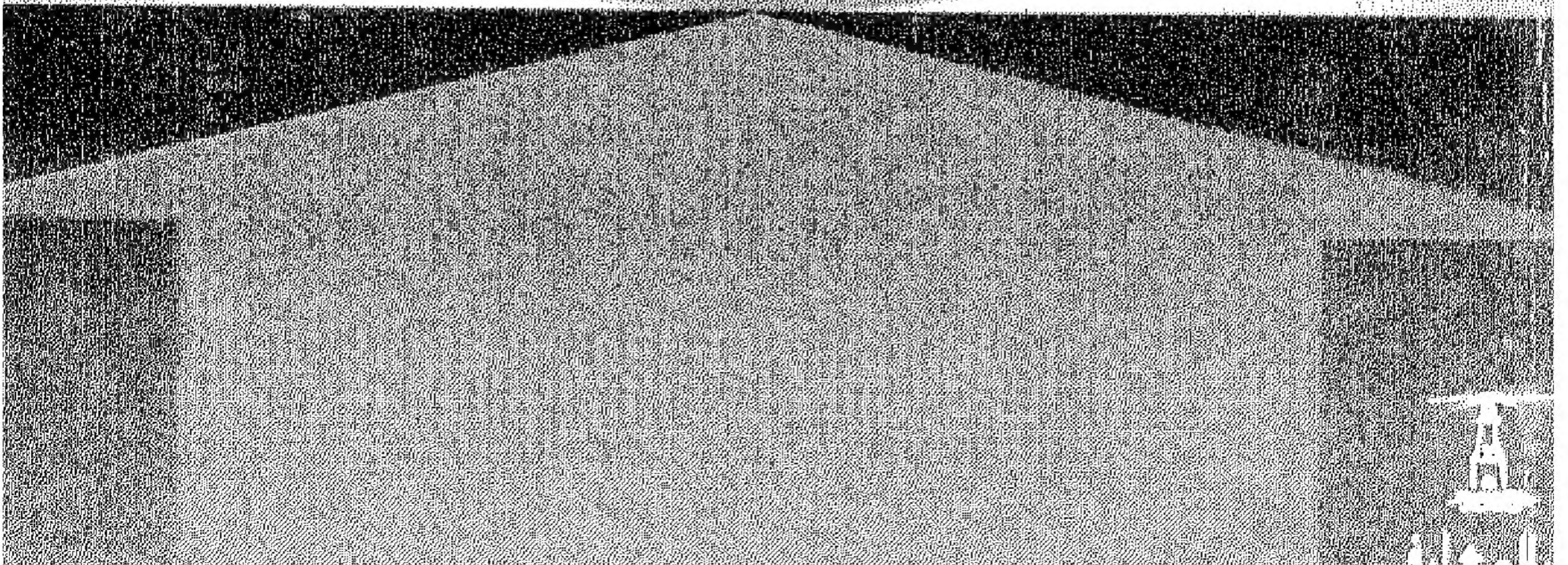
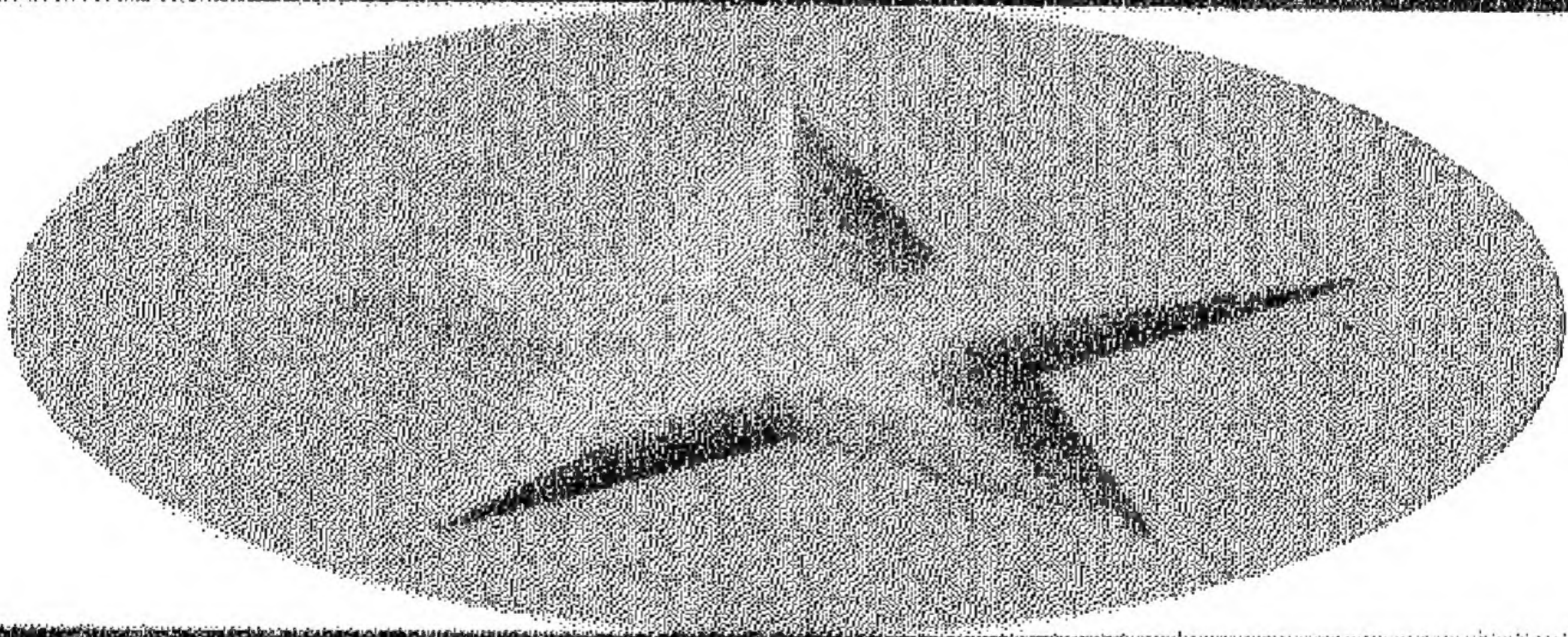
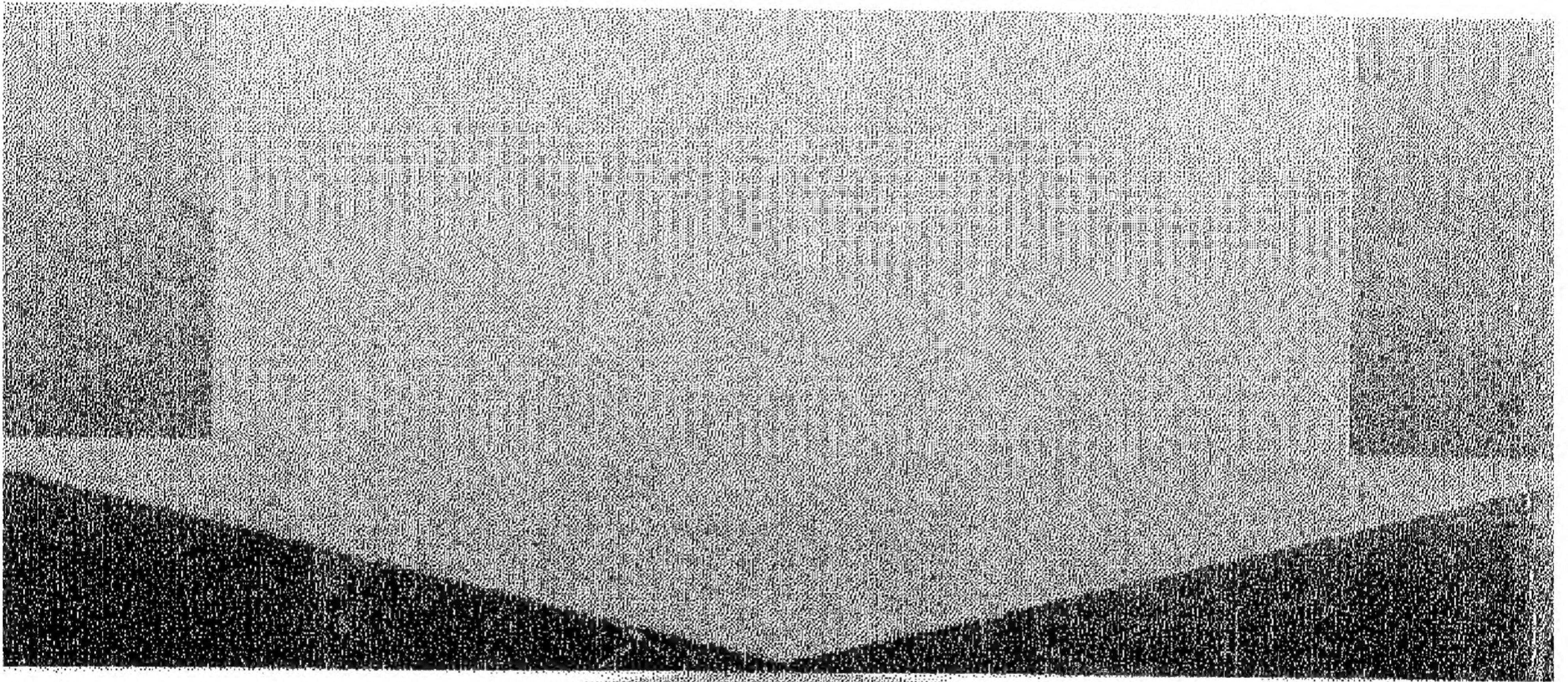
0137900

دكتور عبد الله الأشعل

المسلمون والنظام العالمي الجديد

اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف



أقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٦٤١]

رئيس التحرير: **رجب البنا**

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

دكتور عبد الله الأشعل

المسلمون والنظام العالمى الجديد



دار المعارف

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة
ونشرها ، لم يفكروا إلا فى شىء واحد ،
هو نشر الثقافة من حيث هى ثقافة ،
لا يريدون إلا أن يقرأ أبناء الشعوب
العربية . وأن ينتفعوا ، وأن تدعوهم
هذه القراءة إلى الاستزادة من الثقافة ،
والطموح إلى حياة عقلية أرقى وأخصب
من الحياة العقلية التى نحياها .

طه حسين

إِهْرَاءُ

﴿واعتصموا بحبلِ الله جميعاً
ولا تفرقوا، واذكروا نعمة الله
عليكم، إذ كنتم أعداءً فألفَ بين
قلوبكم، فأصبحتم بنعمته إخواناً﴾

صدق الله العظيم

مُتَكَلِّمًا

يعانى العالم الإسلامى من مشكلات جمّة ويسعى إلى تسوية هذه لمشكلات بالطرق السلمية وتنقسم هذه المشكلات إلى ثلاثة أقسام: الأول يضم المشكلات التى تعانى منها الدول الإسلامية بداخلها وتثقل بذلك حركتها، والقسم الثانى يتضمن المشكلات التى تقع بين الدول الإسلامية بعضها البعض فتعكر صفو العلاقات الإسلامية وتتطلب تسوية هذه المشكلات بالطرق السلمية تفاديًا للصدام بين هذه الدول. وأما القسم الثالث فيشمل المشكلات التى تثور بين الدول الإسلامية والدول غير الإسلامية بسبب القضايا غير الإسلامية أو الأقليات الإسلامية التى تعيش فيها. وقد كان ضروريًا أن نحدد مفهوم القضية الإسلامية المعاصرة حتى يمكن انتقاء عدد منها وفق معيار معين لمعالجتها. ولما كانت معالجة القضايا الإسلامية ومتابعتها تتم بشكل متناثر قد تفلت تفاصيلها من لقاعدة العامة فقد رأينا تقديم هذه الباقية من القضايا الحيوية بأسلوب مبسط وبطريقة شاملة تعطى فكرة دقيقة وعامة عن المشكلة من وجهة النظر الإسلامية آمليين أن يكون لهذا الجهد ما يساعد على توضيح القضايا الإسلامية المعاصرة للقارئ العام والمتخصص على السواء.

ولا شك أن الاختيار بين هذه القضايا أمّلته ضرورات عملية وهو المنهج الذى سار عليه كل الكتاب من الفقهاء والباحثين منذ أقدم العصور ومثال ذلك مسائل الإمام أحمد بن حنبل والقضايا الكبرى فى الإسلام وهو عنوان

تكرر كثيرا لعدد من المؤلفين القدامى روعى فيه منهج الانتقاء سواء انصب
البحث على قضايا تاريخية أو مسائل اعتقادية.

ونحن نطمح أن نثير بهذه الدراسة الموجزة اهتمام القارئ المسلم بقضايا
أمتة والتحديات التي تواجهها وهي تستشرف القرن الحادى والعشرين
وبداية الألفية الثالثة.

د. عبد الله الأشعل

القاهرة فى أول مارس ١٩٩٩

الفصل الأول

تحويلات النظام الدولي ومفهوم القضايا الإسلامية

تواتر الحديث عن «الهموم الإسلامية» مع تزايد الخلافة العباسية في مرحلتها الثانية وخاصة عندما بدأ عصر التراجع في القرن الخامس عشر في أطراف الدولة الإسلامية خاصة الغربية في الأندلس وشبه جزيرة أيبيرية. وكان المصطلح يعنى في البداية، في بدايات القرن الثالث عشر، الاحتلال الصليبي لبيت المقدس في إطار الحملة الصليبية الممتدة منذ نهايات القرن العاشر والتي تراجعت بعد هزيمة الصليبيين في حطين والمنصورة ثم تأججت بحركة الاسترداد Reconquista الصليبي في الأندلس التي أسلمت فكرياً وتاريخياً ليلاد الاستعمار الغربى على قاطرة حركة الكشف الجغرافية، وليس صدفة أن تنهار الحصون الإسلامية في الأندلس في السنوات الأخيرة من القرن الخامس عشر وأن يطارد ملوك قشتالة^(١) والبرتغال فلول آخر الأمراء المسلمين عبر المتوسط إلى المغرب وأن يطلقوا على المسلمين في المنطقة «المورز» Moores وهو نفس الاسم الأسباني الذى أطلقه الأسبان على مسلمى الفلبين، وهى صفة تحمل معنى الانكسار والهزيمة والتخلف والبربرية والبؤس، وهى حينذاك صفة مستهجنة كريهة تأنف الشعوب أن تلحق بهم.

(١) تشمل أسبانيا والبرتغال.

وعلى الجانب الآخر ولدت الدولة العثمانية معاصرة لميلاد الإمبراطورية الروسية الأرثوذكسية، فتمضى الإمبراطورية الإسلامية تتابع ما ارتضا بعض المؤرخين حركة الفتوح الإسلامية جنوباً وغرباً حتى أبواب فيينا وتتوقف حركة الفتوح فى منتصف القرن الخامس عشر، وهى نفس الفترة التى تجددت فيها الروح الصليبية فى أوربا، وهدفها هذه المرة غزو العالم الإسلامى، ووقف زحف الدولة الإسلامية، ومهاجمة الدولة الإسلامية الشيعية الصفوية بل واستئناسها فى إيران ثم تدبير الواقعة والفتنة بين قطبى العالم الإسلامى طهران والآستانة آنذاك، والسعى إلى تدمير الدولة العثمانية فى جهازها الحاكم فى العاصمة، وتقطيع أوصالها فى الأقاليم المفتوحة. ثم تستدير الإمبراطورية الروسية لابتلاع الشعوب الإسلامية فى آسيا الوسطى فى نوبة ثالثة والضغط على أعصاب الدولة العثمانية ومحاربتها ومناهضتها وتفتيت قواها حتى تنطلق الأساطيل الروسية عبر البوسفور والدردنيل إلى المتوسط.

وقد لوحظ أيضاً التعاصر بين هجمات المغول من الشرق على مقر الخلافة فى بغداد فى الوقت الذى هاجم فيه الصليبيون بشدة الشام ومصر، وأن يتحقق الانتصار الإسلامى المتقارب فى حطين ضد الصليبيين وفى عين جالوت ضد المغول.

وهكذا تمثلت هموم العالم الإسلامى فى هذا الوقت المبكر ليس فقط فى الدسائس والمؤامرات بين عروش أوطانه، وإنما فى تراجع اندفاعه ثم العمل على غزوه وطمس هويته وإرجاعه إلى عصور الظلام.

ولعل جمال الدين الأفغانى هو أبرز من قدم تنظيراً بسيطاً للقضية الإسلامية التى تلخصت فى تخلف الشعوب الإسلامية وتدهور وعيها

وتفرقها وسطوة الاستعمار أو تألبه بها وتكالبه عليها، فاقترح حلاً لكل ذلك «الجامعة الإسلامية» التي يرتبط أعضاؤها بالعروة الوثقى لا انفصام لها، وما أعقب ذلك من نداءات النهضة الإسلامية.

ولا شك أن وجود الدولة الإسلامية ونشأة التيارات الإسلامية في أرجائها قد أكسبت مفهوم القضية الإسلامية طابعاً خاصاً بحيث صار كل شر يلحق الدولة العلية نكبة إسلامية مثلما صار كذلك كل هزيمة غربية لجيوشها سواء في البلقان أو ضد الروس أو في طرابلس ١٩١١م.

ولم يكن التيار الوطني العلماني الذي يعتبر تركيا دولة استعمارية يشاطر التيار الإسلامي هذه الرؤية، مما أدى إلى نشأة مفهوم خاص للقضية الإسلامية، فضاق المفهوم وارتبط بالإسلام أكثر من ارتباطه بعموم المسلمين. وكثيراً ما أوقع هذا التناقض الحرج في صفوف الحركة الوطنية المصرية التي ناصرت تركيا ضد بريطانيا ثم فجعت بإلغاء الخلافة وتبني العلمانية فأنقلب أتاتورك البطل المسلم الذي رفعه أحمد شوقي إلى مرتبة خالد بن الوليد في معارك الترك ضد القوات الأوربية في الأناضول في نهايات الحرب الأولى وما بعدها، بقوله «الله أكبر كم في الفتح من عجب: يا خالد الترك جدد خالد العرب» تحول خالد الترك إلى زنديق مرتد تاجر بمشاعر المسلمين وابتز عواطفهم وأطاح بقبلتهم فاستحق اللعنة في كل صلاة. وكان إلغاء الخلافة هو النكبة الإسلامية الكبرى حينذاك. ولعلنا نذكر أن احتلال مصر وتونس ثم ليبيا والمغرب قد نظر إليها في إطار العلاقة بين الغرب والعالم الإسلامي منذ الحروب الصليبية واعتبر موجة متجددة للهجمة الصليبية على الديار الإسلامية، مثلما اعتبرت المواجهات بين الفرنسيين والسوريين في ميسلون ثم احتلال سوريا نكبة

عربية وهما إسلامياً بل اتسمت حادثة دنشواى فى مصر فى بعض الأوساط بالثنائية : الإسلامية الصليبية.

ولا شك أن احتلال فلسطين عام ١٩٤٨ ثم الصراع العربى الإسرائيلى قد فسر أيضا تفسيرا دينيا، بحيث خلص التيار الإسلامى إلى أن قيام إسرائيل هو امتداد للحركة الاستعمارية الاستيطانية من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن هذا الصراع هو الفصل الجديد من الصراع القديم بين المسلمين واليهود منذ العصر النبوى، وأن موقف المسلمين من اليهود يجب أن يركز على سياسات الرسول ﷺ إزاء غدرهم، وموقف القرآن الكريم - وفق تفسير معين - يقوم على أن الصراع حتمى وقدرى، ولكنه محسوم وفق الرواية القرآنية. وهكذا اعتبر الصراع العربى الإسرائيلى قضية إسلامية خاصة وأن قبلتها القدس الشريف التى جمعت ولخصت كل رموز الصراع بين المنطقة والطامعين فيها. ومن أجل الدفاع عن هذه القضية نشأت أصلاً منظمة المؤتمر الإسلامى، التى أكدت فى ميثاقها تكريسها لهذه القضية إلى جانب بقية القضايا الإسلامية الأخرى، كما اعتبرت جدة مقر المنظمة المؤقت إلى أن يأذن الله بتحرير القدس الشريف لتصبح مقر المنظمة الإسلامية.

ولعلنا نذكر أيضا أن المؤتمر الإسلامى هو الثالث فى سلسلة ظاهرة المؤتمرات الإسلامية التى استنهضها قرار أتاتورك بإلغاء الخلافة الإسلامية حيث انعقدت سلسلة المؤتمرات الإسلامية فى القاهرة ومكة المكرمة ثم مؤتمر القدس ١٩٣١ لبحث المشكلة الفلسطينية فى مرحلة هامة فى المشروع الصهيونى باعتبارها مشكلة إسلامية، وانتخب الحاج أمين الحسينى مفتى فلسطين رئيسا للمؤتمر.

ولقد عالجت قضية الصراع العربى الإسرائيلى فى دراسة بعنوان أصول التنظيم الإسلامى الدولى صدرت بالقاهرة عام ١٩٨٨ على أنها قضية إسلامية عند نقطة معينة وهى تحولها من قضية عربية قبل ١٩٦٧ إلى قضية إسلامية باحتلال إسرائيل للقدس الشرقية، مع العلم أن القدس الغربية احتلتها إسرائيل عام ١٩٤٨ دون أن يتحدث عنها أحد، ربما لأن الأردن وإسرائيل قد اقتسما القدس حينذاك، بحيث أصبحت القدس الشرقية امتداداً للضفة الغربية التى اتحدت مع الضفة الشرقية مكونة المملكة الأردنية الهاشمية، وربما لأن القدس الشرقية هى مهد المقدسات وهى لذلك أكسبت الصراع مسحة دينية.

ومن الممكن أن نتصور عدة معايير لتحديد ما هى القضية الإسلامية. المعيار الأول الذى يقوم على اتصال القضية بدولة إسلامية، وبذلك تصبح القضية الإسلامية هى تلك التى تكون دولة إسلامية أو أكثر طرفاً فيها، سواء كان الطرف الآخر مسلماً أو غير مسلم. ومثالها الحرب العراقية الإيرانية والغزو العراقى للكويت، حيث الأطراف إسلامية، وتؤدى هذه الصراعات إلى ضعف مجمل مقدرات العالم الإسلامى بل وتحقيق استفادة غيره على حسابه فيما تحتاج شعوب إسلامية أخرى ما تهدره هذه الصراعات من أموال وما تفوته من فرص للتنمية والتقدم. بل إن معاناة الشعب العراقى بسبب سياسات قيادته أصبحت مأساة إسلامية وأفتى شيخ الأزهر بأن إعانة هذا الشعب تصح من زكاة المسلمين، وحيث استغلق حل هذه المأساة.

وبهذا المعيار أيضاً يعتبر الصراع السياسى الإيرانى الأمريكى قضية إسلامية، كما يعد رفض فرنسا الجلاء من جزيرة مايوت فى جزر القمر،

والأقليات الإسلامية فى دول غير إسلامية كالقلمبن والصين وروسيا وغيرها قضايا إسلامية.

فإذا اعتبرنا كل نزاع بين دول إسلامية قضية إسلامية، فذلك يستجيب لها جس الخوف على تمزق العلاقات الإسلامية. ولكن الأخذ بهذا المعيار سوف يوسع قائمة القضايا الإسلامية، وإن ضيق مفهوم القضية الإسلامية. أما إذا صارت كل مشكلة بين أى دولة إسلامية أو بين أقلية إسلامية وحكومتها غير الإسلامية قضية إسلامية، فقد يحدث ذلك قطيعة متصلة بين عموم العالم الإسلامى والدولة الأجنبية طرف المشكلة مع الطرف الإسلامى، وهذه نظرة غير موضوعية تضعف مصداقية الموقف الإسلامى دوليا وتخلق استقطابا بين المسلمين وغيرهم، فضلا عن أن هذه نظرة غير واقعية لا تنسجم مع ما يحدث بالفعل حيث لكل مشكلة معطيات معينة تحكم مواقف الدول الأخرى منها. وليس التصنيف بسيطا وآليا وسهلا كما يوحي به ظاهر هذا المعيار. وربما تحفظنا فى شأن قضية العلاقة بين الأقلية الإسلامية وحكومتها غير الإسلامية أو دولتها التى تعيش فيها غير الإسلامية، حيث يختلف الأمر من حالة لأخرى كما سنرى عند عرض قضايا الأقليات الإسلامية.

وقد اعتقدت أندونيسيا عام ١٩٧٥ أن قضية تيمور الشرقية قضية إسلامية ضد دولة غير إسلامية وهى البرتغال فعرضت القضية على مؤتمر وزراء الخارجية الإسلامى السابع فى إسطنبول فى مايو ١٩٧٦ الذى اكتفى بالإشارة إليها فى بيانه الختامى صارفا النظر عن أطرافها

أوموضوعها"، وأمام تعقد معايير المشكلة الإسلامية لا مناص من اللجوء إلى معيار تعسفى، بحيث تكون المشكلة الإسلامية هى ما تعتبره الدول الإسلامية كذلك. وهو تعريف يتخطى كافة التقسيمات الجغرافية والسياسية، كما أنه يتسم بالمرونة حيث يخضع لما تقرره عموم الدول الإسلامية وبناء على هذا المعيار حددنا عددًا من القضايا التى ينطبق عليها هذا التعريف والتى لا نظن أن هناك خلافًا كبيرًا بين الكتاب على اعتبارها كذلك وهذه القضايا هى القدس الشريف، وقضية البوسنة والهرسك والمشكلة الأفغانية خاصة فى مرحلة الحرب الأهلية ومشكلة الشيشان رغم أن الشيشان يمكن بالمعيار الثانى أن تعد من الأقليات الإسلامية، ثم قضايا الأقليات الإسلامية الكبرى فى مختلف الدول غير الإسلامية والمشكلة القبرصية من زاويتها الإسلامية ثم أضفنا قضية نحسب أن المعيار ينطبق عليها ولكنها ليست محل إجماع الكتاب، ولعلها تعالج لأول مرة فى هذا السياق، وهى المشكلة الكردية. ثم أضفنا مشكلة كشمير رغم أنها يمكن أن تعد من قضايا الأقليات الإسلامية، ولكنها تتمتع بخصوصية تبرر أن نفرد لها معالجة خاصة، وأخيرًا مشكلة كوسوفو. وأخيرًا بدا لنا أن الإرهاب الدولى قد ارتبط بالإسلام ومن ثم صار لزامًا

(*) توشك مشكلة تيمور على التسوية إما بالاستقلال أو بالحكم الذاتى تحت إشراف الأمم المتحدة، وقد أصبح هذا الحل ممكنا منذ إعلان أندونيسيا فى أوائل فبراير ١٩٩٩ تخليها عن موقفها السابق بضم الإقليم، تحت وطأة الإنهيار السياسى والاقتصادى الذى شهدته طوال عام ١٩٩٨ وانتهى بسقوط نظام سوهارتو وتسولى الرئيس حبيبى بدلا منه.

على الأقاليم الإسلامية أن تناقش هذه القضية بوصفها تهم عموم المسلمين وفقاً للمعيار الذى اخترناه فى هذا الصدد.

ومما يذكر أن جداول أعمال المؤتمرات الإسلامية قد حفلت بالقضايا التى تؤثر على الدول الأعضاء، وعلى علاقاتها فيما بينها. وليس معنى ذلك أن هذه القضايا قد أصبح لها طابع إسلامى بمجرد إدراجها على جدول الأعمال، بل إن الاعتراف لها بالطابع الإسلامى أو لبعضها قد يضر القضية ذاتها. ومثال ذلك، فإن جزر القمر قد أصرت على أن يظل على جدول أعمال المؤتمرات الإسلامية بند دائم يتعلق بجزر مايوت القمرية وهى الجزر التى رفضت فرنسا الجلاء عنها بعد استقلال جزر القمر وظلت قرارات المنظمة الإسلامية تطالب فرنسا بالرحيل، بينما تعقد الموقف فى يوليو ١٩٩٧ عندما تزعم عبد الله إبراهيم حركة فى جزر مايوت تطالب بالإبقاء على الوجود الفرنسى، بل والزحف لإسقاط حكومة جزر القمر، مما خلط الأوراق وأحال الموقف فى البلاد إلى حرب أهلية ليس من الصعب أن نتبين ما يجب أن يتبع من مواقف فيها، وهى التأكيد على استقلال البلاد وحريتها فى تقرير النظام الذى ترتضيه وجلاء القوات الأجنبية عن كامل أراضيها ورفض الانفصال. والطريف أن فرنسا رفضت دعوة انفصالية أخرى تركزت فى جزيرة أنجوان القمرية.

أما أزمة الخليج فقد اعتبرت مشكلة إقليمية واسعة النطاق ليس لها أى طابع إسلامى وهى ببساطة احتلال دولة لدولة أخرى بذرائع مختلفة لا يقبلها منطق التعامل الدولى الراهن. غير أن العراق الذى حاول تشتيت الانتباه وخلق تقاطعات متعددة كسباً للوقت، وحرصاً على تمزيق المعارضة

للاحتلال قد رفع الراية الإسلامية وصور الأمر على أنه صراع بين معسكر الإسلاميين وغير الإسلاميين. وامتد الانقسام على هذا النحو داخل الدول العربية والإسلامية، وكأن غزوه للكويت هو قمة الجهاد، ومن فروض الشريعة، وأن زحفه لتحرير فلسطين والقدس يجب أن يمر لا محالة بابتلاع الكويت. والغريب أن الراية الإسلامية التي رفعها العراق قد انطلت على كثيرين وأدت إلى انقسام الموقف الإسلامى انقسامًا مخزيًا، وأظهرت تصدعًا مخيفًا فى موازين الحكم فى العقل العربى والإسلامى تمامًا مثلما كان الصراع بين إيران والعراق الذى زعمت فيه إيران أنه صراع بين الحق الذى تمثله إيران والباطل الذى يمثله العراق أو بين الإسلام والكفر. كما أن العراق بدوره قد صور الصراع على أنه صراع بين العراقيين المسلمين الخالص وبين المجوس عبدة النار والشمس الوثنيين، وادعى الإعلام العراقى أن إيران الوثنية قد دخلت الإسلام دخول المنافقين، وأنها لم تتألف قلوبهم للإسلام فانتهزت الفرصة تلو الأخرى للنيل من المسلمين فى العراق. وكلا الحجتين تافهة وضارة بمجمل القضايا الإسلامية. وكانت النتيجة أن عانى العالم الإسلامى من أضرار حرب طويلة أضعفت مركزه وقضاياه ودعاواه كما أضعفت عليه ثروات كان الأولى أن تبذل فى تنمية مجتمعاته الفقيرة. وأخيرًا فلا بد من الإشارة إلى أن المضمون الإسلامى للدعاية العراقية إبان الاحتلال العراقى للكويت لم يغفل عن التأكيد على الأصول الإسلامية القريبة من آل البيت للزعيم العراقى، وكذلك شعار العدل الاجتماعى بين فقراء العالم وأغنيائه الذى بشر به الإعلام العراقى وبث الكثير من الآمال الزائفة وأثار الكثير من النفوس المتعطشة لهذه المعانى النبيلة.

كذلك تناولت المؤتمرات الإسلامية الخلاف الإقليمي بين ليبيا وتشاد الذى بدأ فى منتصف الثمانينات، وانتهى بحكم لمحكمة العدل الدولية عام ١٩٩٤ لصالح تشاد. ولا يجوز أن يستدل من معالجة هذه القضية فى المؤتمرات الإسلامية على أنها قضية إسلامية؛ ذلك أن هذه القضية قد بحث لها أطرافها عن إطار للتسوية يناسب كل طرف، وقد لا يناسب الآخر، وانتهى الأمر بإدراجها فى المؤتمرات الإسلامية. ولم يكن ممكناً حلها إلا باتفاق طرفيها بقدر من الشجاعة على القصل فيها قضائياً عن طريق محكمة العدل الدولية.

وأخيراً تجدر الإشارة إلى أن الصراع المتعدد الأبعاد الذى نال كلاً من الجارين المسلمين موريتانيا والسنغال قد حاول هو الآخر أن يجد طريقه إلى محفل مناسب، ولكن حساسية الخلاف بين دولة عربية وأخرى إفريقية حال دون نظره فى الجامعة العربية أو فى منظمة الوحدة الأفريقية خوفاً من تزايد حدة الخلاف بين العرب والأفريقانية، كما لم يكن مناسباً أن يسوى الخلاف فى منظمة المؤتمر الإسلامى، رغم أنه خلاف بين طرفين مسلمين أعضاء فى المنظمة، لاعتبارات عملية، كما أن الخلاف فى إطار الأمم المتحدة كان محوطاً بالكثير من التداعيات ولذلك نجحت الوساطات الثنائية بعيداً عن المنظمات الإقليمية فى تسويته ودون أن يلتصق به وصف الإسلام أو القضية الإسلامية.

الفصل الثاني

المشكلة الكردية

لأول مرة عمدنا إلى اعتبار المشكلة الكردية مشكلة إسلامية ولو لم يطلب أحد عرضها على منظمة المؤتمر الإسلامي أو غيرها. وأسباب اعتبارها مشكلة إسلامية كثيرة أولها أنها تخص الشعب الكردي المسلم، الذي ينتسب إليه صلاح الدين الأيوبي صاحب حطين واسترداد بيت المقدس، وثانيها أن الأكراد يتوزعون بين دول إسلامية أساساً وهي تركيا وإيران والعراق وسوريا^(*)، وثالثها أن المجتمع الدولي صار يستخدم الورقة الكردية على الوجه الذي يخدم مصالح بعض دوله. فأكراد العراق اكتشف الغرب فجأة أنهم ضحايا انتهاكات حقوق الإنسان التي ترتكبها حكومة بغداد فقط بعد غزو العراق للكويت واستصدر مجلس الأمن القرار ٦٨٨ في أبريل ١٩٩١ لتزويدهم بالمعونات ثم توسع في تفسير القرار فجعله أساساً لشل يد حكومة بغداد عن أكراد العراق في الشمال وعن شيعته في الجنوب بإنشاء مناطق حظر الطيران شمال خط العرض ٣٦ شمالاً والخط ٣٢ جنوباً، ثم عدل في سبتمبر ١٩٩٦ ليبدأ بالخط ٣٣ جنوباً. ولنفس السبب، أي مناهضة حكومة بغداد كهدف أساسي. اجتهدت الولايات المتحدة في ضم صفوف الأكراد العراقيين ووقف القتال بين حزب الاتحاد الديمقراطي وبين الحزب الوطني الديمقراطي حتى يتفرغا لمهمتين الأولى تأكيد استقلالهم عن بغداد والثانية التعاون مع القوات التركية ضد حزب العمل الكردي التركي. على الجانب الآخر

(*) يوجد أكراد أيضاً بنسبة أقل في روسيا.

يعاون الغرب تركيا فى تعقب أكرادها حتى داخل الأراضى العراقية وسبب التمييز وتغير المواقف وعدم الالتزام من جانب الغرب بموقف موحد إزاء قضايا حقوق الإنسان هو أن الغرب الذى ساند العراق وحرّضه على مهاجمة إيران عام ١٩٨٠ قد أغمض عينيه عن ممارسات بغداد البربرية ضد الأكراد مثلما اتخذ موقفاً مماثلاً إزاء أكراد إيران طوال حكم الشاه عندما كان الشاه يعتمد سياسة القمع والإبادة لأكراد إيران. ولقد بلغ الغرب بموقفه من استغلال مآسى الشعب الكردى واللعب بورقته لأغراض سياسية لا تعدم فى كل مرة غطاءً أخلاقياً أو قانونياً متهاكاً حدّاً لا يمكن إغفاله، وآخر هذه المواقف مساعدة واشنطن لتركيا على اعتقال زعيم حزب العمل الكردى عبد الله أوجلان يوم ١٨/٢/١٩٩٩ بعد ترده على روسيا وإيطاليا واليونان منذ خروجه من سوريا فى أواخر عام ١٩٩٨ بضغط هائل من تركيا.

أما الشعب الكردى فقد عانى داخل الدول الإسلامية ما لم تعانيه أية أقلية إسلامية فى دول غير إسلامية رغم أنه يشكل نسباً عالية من مجموع السكان حيث يشكل حوالى ١٥٪ من سكان إيران، و ٢٥٪ من سكان العراق وتركيا وبضعة آلاف فى سوريا، ويصل مجموع الشعب الكردى حوالى أربعين مليوناً*.

(*) تصل به بعض التقديرات إلى ٢٣ مليوناً بينما ترفعه تقديرات أخرى إلى خمسين مليوناً، وأسباب اختلاف التقديرات واضحة وتتمثل فى عدم وجود إحصاء رسمى فى الدول المضيفة للأكراد، وتضارب المصالح السياسية فى الدول الثلاث ورفعها أو خفضها لأعدادهم حسب المواقف والظروف.

وتتلخص مشكلة الشعب الكردي المسلم المتميز في ثقافته ولغته أن بعض غلاته يطمحون في إقامة دولة لهم تضم شتاتهم، ولكن هذه المحاولات فشلت في كل مرة لاعتبارات تتعلق بعلاقات القوة في هذه المنطقة الحساسة فقضت الأقلية الكردية في كل دولة بالاندماج في المجتمعات التي تعيش فيها مع المطالبة بأن يكون لها شيء من التمييز أو الحكم الذاتي داخل الدولة أو يعترف على الأقل بهويتها الثقافية المختلفة ضمن أعراق الدولة. ولكن هذا الهدف لاقى صعوبات كبيرة، وتعرضت هذه الأقلية للإبادة بصورها المختلفة في هذه الدول، إما لسحق مطالبها أو لتشتيت تواجدها الإقليمي في مناطق استراتيجية مثل العراق، أو لدمجها بالقوة في الولايات والمحافظات. غير أن محاولات الحكم الذاتي الكردي في العراق كادت تنجح عام ١٩٧٢ لولا الصراعات الكردية وانقسام طوائف الجالية وأحزابها ثم استغلال إيران لهم ضد العراق، مما اضطر العراق إلى توقيع اتفاقية الجزائر في مارس ١٩٧٥ التي تنازل العراق بموجبها في شط العرب لإيران مقابل وقف إيران مساندتها لأكراد العراق الذين استفحلت قوتهم ضد الجيش العراقي.

وهكذا أصبح الأكراد ورقة في صراعات دول المنطقة مثلما استغلهم الغرب في مواقفه ضد النظم القائمة أو لصالحها. ففي العلاقات الإيرانية العراقية تصدرت مشكلة أكراد العراق قائمة الخلافات بين البلدين في فترات مختلفة، حيث ساندت إيران الشاه أكراد العراق ضد حكومة بغداد في وقت واجهت فيه بغداد تحديات من التيارات الشيوعية داخل الجيش وتنامي قوة الأكراد العسكرية. والراجح أن علاقات بغداد مع الاتحاد السوفيتي (السابق) كانت أحد عوامل ودوافع طهران لإزعاجها

بالورقة الكردية. ويبدو أن هذه الورقة نجحت في إرغام بغداد على تقديم تنازل جوهري في شط العرب لإيران كما حذرت بغداد بأن هناك قيوداً على حركتها خاصة وأن الأكراد يشكلون نسبة عالية من سكان العراق.

والمحقق أن بغداد حاولت استخدام أكراد إيران أيضاً للضغط على طهران عند احتدام الصراعات بينهما خاصة بعد عام ١٩٧١ وتجدد صراع البلدين هذه المرة حول وراثة بريطانيا في الخليج، مثلما حاولت بغداد استخدام هذه الورقة ضمن الحلقة العربية المناهضة لمواقف إيران الشاه المؤيدة لإسرائيل قبيل عام ١٩٦٧، والمناهضة للسياسات الإيرانية التوسعية في الخليج إبان العصر الاستعماري البريطاني منذ ثورة العراق ١٩٥٨، خاصة وأن طهران وبغداد كانتا دعامة حلف بغداد في سلسلة الأحلاف المضادة للمد الشيوعي في المنطقة في ذلك الوقت.

وفي العلاقات التركية العراقية: لا يبدو أن العراق أمكنه استخدام أكراد تركيا للضغط على حكومتها لتقديم بعض التنازلات في مجال مياه نهر الفرات الذي تتحكم فيه تركيا، ولكن العراق منذ أزمة الخليج وانحسار سيطرته على شمال أراضيه يعاني من حملات تركية مكثفة تجتاح أراضيه تعقبا لحزب العمال الكردي. ورغم احتجاج العالم العربي والاتحاد الأوروبي على هذه الانتهاكات، فالثابت أن واشنطن تساند العمليات التركية، كما تساند مساعي تركيا لضمان تعاون الاتحاد الوطني الديمقراطي معها ضد حزب العمل الكردي. وقد اكتسبت المعارضة للعمل التركي أبعاداً خاصة في ضوء عدد من الاعتبارات الواضحة أولها أن

هناك شبهة في أن تركيا تمهد لضم بعض الأقاليم العراقية حيث نسب إلى زعمائها حديثهم عن تبعية الموصل لتركيا، وأضعف مثل لهذه الاحتمالات أن تعتمد تركيا على إنشاء منطقة أمنية في الأراضي العراقية لضمان أمن حدودها بعد أن ضعفت سلطة الدولة العراقية في المنطقة بعد إنشاء مناطق حظر الطيران العراقي. وثاني هذه الاعتبارات هو التعاون العسكري المتنامي بين تركيا وإسرائيل الذي تباركه وتدعمه واشنطن وهو قطعاً ضد المصالح العراقية والعربية، وهو مرتبط بما يجري في تركيا من صراع بين التيار الإسلامي والتيار العلماني الذي يحميه الجيش ولا تمانع واشنطن في تدخله عسكرياً إذا اقتضى الأمر خلافاً لمواقفها أحياناً من دور الجيش في الحكم. أما ثالث هذه الاعتبارات فهو أن التصرفات التركية المدفوعة أصلاً بالحاح مشكلة الأكراد لديها وبسعيها للاندماج في شبكة التحالفات والمصالح العربية، هذه التصرفات تهدد بإنشاء أحلاف مضادة في المنطقة وتدخل المنطقة في دوامة من عدم الاستقرار وربما تؤدي إلى المواجهات العسكرية بدلاً من التعاون.

والأكراد قضية أولية أيضاً في العلاقات السورية التركية حيث تتهم أنقرة دمشق بمساندة حزب العمال وبمنحه المساندة الإقليمية والتدريب ضمن محاولة سوريا الضغط على تركيا لتنفيذ التزاماتها في مياه نهر الفرات، وتنكر سوريا ذلك. ولا شك أن تركيا مستعدة للتعاون الأمني مع سوريا بما يؤمن الحدود السورية التركية من مخاطر حزب العمال التركي. وقد توترت العلاقات التركية السورية طوال شهرى سبتمبر وأكتوبر ١٩٩٨ وهددت تركيا بالعمل عسكرياً ضد سوريا مادام عبد الله أوجلان زعيم الحزب الكردي في أراضيها وتدخلت مصر لحل المشكلة وبدأت

مبادرات التعاون الأمني بين البلدين بعد رحيل أوجلان إلى روسيا ثم ترحيله منها رغم موافقة البرلمان (الدوما) على منحه اللجوء السياسى.

وطبيعى أن المشكلة التركية التى ينتظر إليها فى المنطقة على أنها مشكلة عرقية لم تكن معروفة منذ نشأة الدولة الإسلامية الكبرى وعاصمتها دمشق ثم بغداد لأن الرابطة الإسلامية هى التى شدت هذه الأقاليم إلى عاصمة الخلافة فلما نشأت الدول الحديثة فى المنطقة بعد الحرب العالمية الأولى بدأت المشاكل العرقية فى الظهور، ولكن المشكلة كانت مشكلة داخلية فى هذه الدول جميعاً ولم تعرف أبعادها الإقليمية حينذاك.

والطريف أن مؤتمرات الصلح عقب الحرب العالمية وتركيزها على حماية الأقليات لم تعرض لهذه الأقلية الإسلامية واهتمت بالأقليات المسيحية داخل الدولة العثمانية سعياً إلى تفتيتها.

وتعتبر المشكلة الكردية أحد مؤشرات تغير السياسات العالمية التى أعطت الأكراد أحياناً آمالاً كاذبة تحت شعار تقرير المصير، ثم اقتضت المصالح الدولية فى المنطقة رفض إقامة دولة كردية وإنما اكتفت باللعب بالورقة الكردية وأوجهها وأقسامها ووفق تغير هذه المصلحة.

كذلك عانى الأكراد من تغير السياسات الوطنية داخل الدول التى يعيشون فيها. وهى لهذا السبب اعتبرت أساساً مشاكل داخلية لم تعرف طريقها إلى المؤتمرات أو المنظمات الدولية، ومن باب أولى لم يكن ممكناً عرضها على منظمة المؤتمر الإسلامى حتى فى أحلك لحظات الصراع بين العراق وإيران. ونحن إذ نعرض المشكلة ضمن معاناة الشعوب الإسلامية فإنها لا تصلح للعرض على أى منظمة دولية للاعتبارات السابق ذكرها، كما لا نحبذ ذلك، ولكننا رأينا أن الدول الإسلامية التى يجب أن تعنى

بشئون الأقليات الإسلامية في الدول غير الإسلامية هي أولى بحل مشاكل أقلياتها الإسلامية بمساعدة العالم الإسلامي وذلك على الأسس التالية:

١ - ارتبطت المشكلة الكردية داخل كل بلد تعيش فيه بظروفه التاريخية والاجتماعية. ولذلك فالأكراد جزء من شعوب هذه الدول، ومن المصلحة تعدد الأعراق والمواثيق الثقافية في الشعب الواحد مع ضرورة التمشي مع الآمال الثقافية لهذه الأقلية ضمن الوحدة الكبرى للوطن الأم.

٢ - ضرورة فصل الشعوب الكردية في دول هذه المنطقة عن ألعيب السياسة وتعقيدات العلاقات الإقليمية والكف عن استخدام الورقة الكردية ضمن صراعات المنطقة سواء كان الاستخدام من جانب دول المنطقة أو من دول أخرى خارجها.

٣ - أن التوافق بين أبناء الشعب الكردي في دول المنطقة لا يجب أن يكون على حساب السلامة الإقليمية والانسجام الاجتماعي لشعوب هذه الدول، ومن الخطر التسليم للشعب الكردي بقيام وحدة سياسية تبدأ بها فصلاً جديداً من المشاكل بدلاً من حلها.

٤ - إجراء دراسة موضوعية متعمقة حول العلاقة بين فشل جهود تسوية المشكلة الكردية وطنياً، وبين مراحل تطور الدول التي يقيم فيها الأكراد وتطور علاقاتها الخارجية، واعتبار هذا العمل من مهام المنظمات الإسلامية التي تنهض بها بالتعاون مع الدول الإسلامية المعنية دون حرج حرصاً على جزء هام من شعوب هذه الدول التي تهدده التطورات التي تشهدها المنطقة بالإبادة والإفناء، ولا يعقل أن يهب الغرب بعقليته التمييزية التي أشرنا إليها بحجة حماية حقوق هذه الأقلية فيضيف إلى

مآسى هذا الشعب ما لم يعد بطاقته تحمل المزيد منها. ذلك أن تركيا يهملها التحالف مع أكراد العراق بعد التوفيق بينهم لمساعدتها على تصفية أنشطة حزب العمال الكردى فى شمال العراق.

وأخيراً: فلاشك أن اهتمام الدول الإسلامية بمكافحة الإرهاب لهو من أوجه التعاون البناء، ونحسب أن بعضها مما تضع القضية الكردية فى مقدمة همومها ينصرف فهمها للإرهاب على أنه الإرهاب الكردى، بينما تراه دول أخرى تستخدم الورقة الكردية عملاً من الأعمال الهادفة إلى الحصول على حق تقرير المصير، أو فى الأقل دفاعاً شرعياً عن البقاء فى مواجهة بطش سلطات بعض الدول بهم. وهذه كلها مفاهيم يجب دراستها فى ضوء توصيات دراسة المشكلة الكردية أولاً فى الإطار الإسلامى فهو أولى الأطر دون غيرها بدراستها والخلوص إلى حل مرض لها.

الفصل الثالث

قضية القدس

لمدينة القدس مكانة خاصة عبر التاريخ منذ بناها اليبوسيون وأسموها ريبوس وهم بطن من بطون العرب الأوائل واستوطنوا المنطقة حوالي ٣٠٠٠ ق. م. ويشير «العارف» صاحب «تاريخ القدس» (دار المعارف - ١٩٩٤) إلى خضوع القدس تمامًا في عهد تحوتمس الثالث ومن تلاه من الفراعنة لمصر. ثم انتقلت ريبوس من المصريين إلى الملك داود عام ١٠٤٩ ق. م ولكن سليمان عاهد المصريين وتزوج ابنة الفرعون ليأمن عدم مساندتهم لأهل ييبوس ضده. وانقسم أبناء سليمان وتحاربوا فاستغل شيشاق فرعون مصر الفرصة واحتل أورشليم عاصمة يهوذا عام ٩٧٠ ق. م ثم غزاها الآشوريون ٧٢٦ ق. م أي أن بنى إسرائيل حكموا القدس ٧٩ عامًا فقط قبل أن يمتلكها الفرعون .ة أخرى. ثم احتلها المكابيون ١٦٧ ق. م حتى ٣٧ ق. م عندما احتلها الرومان. وقد احتل القدس ثم البابليون عام ٥٩٩ ق. م ثم الفرس عام ٥٣٨ ق. م ثم اليونانيون (الاسكندر) ٣٣٢ ق. م.

وإذا كانت القدس مقدسة على عهد داود وسليمان والمكابيين من رؤساء وملوك اليهود، فإن قدسيتها الإسلامية قد اتضحت بالإسراء والمعراج حيث أصبحت قبلة المسلمين بعد فرض الصلاة عليهم في تلك الليلة المباركة، وحيث ورد ذكرها تكريمًا وتعظيمًا في القرآن الكريم ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا

حَوْلُهُ..» والملاحظ أن الإسراء بالمسجد الأقصى تم في وقت كانت القدس فيه تحت سيطرة الرومان.

ولما أبدى الرسول صلى الله عليه وسلم رغبة في فتح بيت المقدس (إيلياء) من يد الرومان واصل الخلفاء الوصية فحاصرها عبيدة بن الجراح أربعة أشهر، فاشترط أهلها ألا يسلموا المدينة إلا إلى شخص الخليفة، فوافق عمر والتقى برهبانهم وكتب لهم «العهد العمرية» وهي وثيقة الأمان لهم عام ١٥ هجرية، وأشهد عليها خالد بن الوليد وعبد الرحمن ابن عوف وعمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان، وأعطى أهل القدس لعمر عهداً مقابلاً. وقد عمر كنيسة القيامة والهيكل وبنى المسجد فوق الصخرة المشرفة وضمت القدس إلى الشام في عهد معاوية بن أبي سفيان ٦٤١ م حيث بنى عبد الله بن مروان مسجدي الصخرة والأقصى. ودخلت القدس ضمن فلسطين تحت حكم العباسيين، ثم استولى عليها الطولونيون ٨٧٨ م ثم الإخشيديون والفاطيون، وانتقلت بعد ذلك منذ القرن الحادى عشر إلى الأتراك السلاجقة، ثم الأراقة (الأرتقيين) من التركمان. واحتل الصليبيون القدس عام ١٠٩٩ م واسترد فلسطين صلاح الدين بعد معركة حطين عام ١١٧٨ م ٢٥ ربيع الثانى ٥٨٣ هـ، ثم استرد القدس يوم الجمعة ٢٧ رجب ٥٩٢ هـ، ٢ أكتوبر ١١٨٧ م. وانتقلت القدس إلى ممالك مصر ثم إلى الأتراك العثمانيين، فأبراهيم باشا فالأتراك ثانية حتى دخلت فى الانتداب البريطانى مع بقية فلسطين بعد الحرب العالمية الأولى، ثم احتل اللورد اللنبى القدس خلال الحرب الأولى، فأصبحت القدس هى الهدف الأول لحركة الاستيطان الصهيونية القائمة على الهجرة وشراء الأراضى والاستيطان.

وللقدس أسماء عدة سميت بها منذ عصر اليبوسيين ، ولكن الراجح أن كلمة القدس عرفت منذ القديم ، حيث ذكرها أبو العلاء المعري فى شعره عام ١٠٧٥ م «واخلع حذاءك إذ حاذيتها ورعًا: كفعل موسى كليم الله فى القدس». وذكرها العماد الأصفهاني عام ١٢٠٠ م وابن سرور المقدسى وابن اسحق المقدسى فى تاريخ القدس (١٣٧٤). فالاسم معروف على الأقل منذ بداية الحكم الإسلامى وأضاف اسم القدس الشريف.

ويذكر «عارف العارف» أن مساحة القدس فى أواخر عهد الانتداب البريطانى كان ١٩٩ ، ٢٢ كم^٢ يملك العرب منها ٥٥,٣٤٪ واليهود ٢٥,٥٥٪ وللحكومة ٢,٧٧٪، والطرق والميادين العامة ١٦,٣٤٪. وكان عدد سكانها فى هذا الوقت عام (١٩٤٧) ١٦٤ ألف نسمة منها ٦٥,١٠٠ ألف للعرب، ٩٩,٤ ألف لليهود.

وفى نهاية الحرب الأولى كان المسلمون ٢٦,٢٢٪ والمسيحيون ٢٤,٥٩٪ واليهود ٤٩,١٩٪، وفى نهاية ١٩٤٤ زادت نسبة اليهود إلى ٦٠,٤٤٪ على حساب المسلمين ٢٠,٤٥٪ والمسيحيين ١٧,٩١٪. ويذكر أنه عندما احتل صلاح الدين القدس عام ١١٨٧ كان سكانها ٤٤ ألفاً منهم ١٥ ألفاً من المسيحيين، وفى عام ١٨٠٠ ذكر السائح اليهودى بتاحيا أنه زار القدس وكان بها يهودى واحد. غير أنه فى عام ١٦٧٠ كان اليهود ١٥٠ نفساً ثم عاد المؤرخ سرקيس وذكر أن القدس عام ١٨٩٠ بلغت نسبة اليهود فيها ٦٧,١١٪ بينما كان المسلمون ١٦,٨٨٪ والمسيحيون ١٦,٠١٪، وكان إجمالى سكانها ٤٥ ألفاً. وهكذا تغلبت نسبة اليهود على المسلمين والمسيحيين خلال حوالى مائتى عام، وهو وقت معاصر لنشاط الحركة الصهيونية الدينية والثقافية (انظر تفاصيل هذه الحركة وآثارها على فلسطين كتاب ريجينا الشريف «الصهيونية غير اليهودية» - عالم

المعرفة - ديسمبر ١٩٨٥)، (انظر أيضا المقدسات المسيحية والإسلامية الكثيرة في القدس وتواريخها في «عارف العارف»: ص ٢٣٩ وما بعدها).

وعندما تخلت بريطانيا عن انتدابها على فلسطين بعد أن أعدتها تمامًا خلال مرحلة الانتداب للمسيحي اليهودي لإقامة الدولة العبرية، وتقرر تقسيم فلسطين وفق قرار الجمعية العامة رقم ١٨١ في ٢٩/١١/١٩٤٧، اعترض العرب ووقعت أول مواجهة مسلحة عربية يهودية عام ١٩٤٨ انتهت بوقف إطلاق النار وقيام الدولة العبرية ثم دخولها الأمم المتحدة. وكان الأردن قد ضم القدس الشرقية مع الضفة الغربية بينما استولت إسرائيل على الجزء المخصص لليهود في قرار التقسيم بالإضافة إلى القدس الغربية، بينما كان يتعين قيام دولة عربية إلى جانب اليهودية، أما القدس بأكملها فتركت في قرار التقسيم بوضع منفصل خاص لا يجوز المساس به لحين قيام اتحاد فيدرالي بين الدولتين العربية واليهودية وتقرير القدس عاصمة لدولة الاتحاد. فإذا كان احتلال إسرائيل للقدس الغربية يمثل أول خرق لقرار التقسيم بشأن القدس، فإن ضم الأردن للقدس الشرقية ١٩٥٠/٤٩ ضمن الضفة الغربية، واحتفاظ مصر إداريا بإدارة قطاع غزة كان من قبيل حرص مصر والأردن على الأراضي الفلسطينية من التهام إسرائيل لها، واحتفاظهما بهذه الأراضي أمانة في أعناقهما لحين تحرير فلسطين، وهو تعهد قطعتة الحكومتان على نفسيهما في الجامعة العربية.

وفي عام ١٩٦٧ احتلت إسرائيل بقية الأراضي الفلسطينية بما فيها القدس الشرقية بالإضافة إلى أراض سورية ومصرية حيث ساومت إسرائيل بهذه المكاسب الإقليمية لفرض التسوية التي تناسبها.

ومنذ احتلال إسرائيل للقدس الشرقية عام ١٩٦٧ ظهرت أصوات في الكنيسيت تطالب بضمها إلى القدس الغربية واعتبارها عاصمة موحدة وأبدية لإسرائيل. وبينما كانت إسرائيل تفكر فيما يجب أن تتبع من سياسات إزاء الأراضي المحتلة اتجه فكرها منذ البداية إلى ضم القدس كلية. وبالفعل أصدر الكنيسيت عام ١٩٨٠ مرسوما بضم القدس واعتبارها عاصمة إسرائيل الأبدية وظل موقفها هكذا حتى الآن على الأقل من حيث السياسة العامة. وخلال الفترة من ١٩٦٧ حتى الآن عملت إسرائيل على تهويد المدينة المقدسة وتشجيع استيطانها من اليهود وتقليص الوجود العربي فيها وتغيير هويتها الحضارية والجغرافية والسكانية ثم محاولة فرض أمر واقع دولي بتشجيع نقل مقر البعثات الدبلوماسية إليها على أساس أن الدولة في القانون الدولي تختار عاصمتها وعلى البعثات الأجنبية بموجب التشريعات الدبلوماسية في مختلف الدول أن تقيم في العاصمة.

ولكن وضع القدس مختلف حيث لها وضعية خاصة بموجب قرار التقسيم، وحرصت الجمعية العامة ومجلس الأمن على تأكيد أن القدس لا يجوز المساس بها من طرف واحد، وأن القدس الشرقية جزء من الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ كما أكدت اليونسكو وغيرها من الوكالات المتخصصة على الطابع الخاص للمدينة. وعندما قرر الكنيسيت اعتبار القدس عاصمة موحدة وأبدية لإسرائيل أصدر مجلس الأمن القرار ٤٧٨ في ١١/١١/١٩٨٠ بعدم الاعتراف بالتشريع الإسرائيلي وطالب إسرائيل بالالتزام بالشرعية الدولية.

ولقد قامت منظمة المؤتمر الإسلامي أصلاً لدعم قضية القدس وأنشأت لها لجنة القدس منذ عام ١٩٧٥ برئاسة الملك الحسن وإدارة للقدس بالأمانة العامة للمنظمة وصندوق لدعم صمود القدس ضد التهويد ودعم هويته الإسلامية، وكذلك تحاول الجامعة العربية دعم صمود الشعب الفلسطيني في مواجهة التهويد.

وقد تقرر في اتفاق المبادئ الفلسطيني - الإسرائيلي الموقع عليه في واشنطن ١٣/٩/١٩٩٣ أن تكون القدس والمستوطنات واللاجئون والحدود هي الموضوعات التي تجرى حولها مفاوضات تحديد الوضع النهائي للأراضي الفلسطينية. ومعنى ذلك أنه لا يجوز لأى من الطرفين المساس بالمدينة منذ توقيع هذا الاتفاق الذى ضمنته مصر والأردن وروسيا والنرويج والولايات المتحدة ووقع رؤساؤها عليه تعزيزاً لاحترامه ونفاذه. وبينما احترام العالم كله ذلك وأكدته فى مختلف المناسبات تراخت الولايات المتحدة إزاء سياسات إسرائيل الهادفة إلى طمس هوية المدينة، تارة عندما قررت شق نفق تحت المسجد الأقصى أو عندما قررت بناء ٦٠٠٠ وحدة سكنية للمستوطنين اليهود على جبل أبو غنيم واستمرت فى ذلك مما أوقف عملية السلام. وبدلاً من تصدى واشنطن لهذه الخطوات لإنقاذ مسيرة السلام قرر مجلس النواب الأمريكى بأغلبية كبيرة رصد مبالغ لنقل مقر السفارة الأمريكية (مؤقتاً) من تل أبيب إلى القدس وهو ما أثار التساؤلات حول جدية موقف واشنطن رغم رفض الإدارة الأمريكية للقرار بسبب عدم ملاءمة توقيته وليس بسبب تناقضه مع ما يجب أن يكون عليه الموقف الأمريكى. ولقد أكدت القمة الإسلامية فى إسلام أباد فى مايو ١٩٩٧ وفى اجتماع لجنة القدس على مستوى القمة مساندتها

للموقف الفلسطيني إلا أن ذلك، بجانب تصدى الشعب الفلسطيني الأعزل الحظر والبناء، لم يوقف المخطط الإسرائيلي.

والحق أنه منذ وصول حكومة الليكود بزعامة بنيامين نتانياهو إلى الحكم في مايو ١٩٩٦ وهي تُشجّع المستوطنين وتُعرقل عملية السلام وتعتمد إلى تشديد قبضتها على القدس وانتحال مختلف الوسائل لإغلاق بيت الشرق الفلسطيني الذي يؤكد به الفلسطينيون مركزهم الدولي في القدس.

فكيف تأثرت قضية القدس بالتحويلات على قمة النظام الدولي منذ مراحل الحرب الباردة الأولى وما بعدها؟ الملاحظ أن الوضع الدولي المتميز للقدس قد تقرر عام ١٩٤٧ بإجماع أقطاب النظام الدولي ولم يكن عليه خلاف. وعندما احتلت إسرائيل القدس الشرقية عام ١٩٦٧ عارضتها الدول الرئيسية الشرقية والغربية وصدر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ عام ١٩٦٧ بالإجماع مؤكدا هذه الحقيقة، ثم أجمع المجلس عدة مرات على رفض أي مساس بوضع القدس خاصة رفض المجلس لقرار الكنيست بضم القدس عام ١٩٨٠، رغم الموقف الأمريكي المتعاطف مع إسرائيل فيما عدا ذلك من عناصر الصراع العربي الإسرائيلي.

وقد اختارت إسرائيل عام ١٩٨٠ للإعلان رسميا عن موقفها التشريعي من القدس على أساس اعتقادها أن السلام المصري الإسرائيلي باتفاقية ١٩٧٩، واكتفاء مصر بالتحفظ لموقفها إزاء القدس في المراسلات المصرية الأمريكية على هامش اتفاقيتي كامب ديفيد قد جعل القدس لقمة سائغة لفرض أمر واقع عليها في وقت تفرقت فيه السبل وتمزقت الصفوف العربية فور توقيع الاتفاق المصري الإسرائيلي في مارس ١٩٧٩، فأصبحت القدس في نظر إسرائيل أرضا لا مالك لها، بعد أن شككت في البداية

فى أأقية الأردن فى ضم القدس بينما أأدت أأقية إسرائيل فى ضمها إليها سواء ثمنا لانتصارها على الأردن تارة، وتارة أخرى بالرجوع إلى دعاوى الحق التاريخى والدينى، وهى دعاوى كما هو واضح لا تقوم على أى أساس مقبول.

.. ورغم هذا التقدير الإسرائيلى الخاطئ أجمع مجلس الأمن ودوله الدائمة على رفض الموقف الإسرائيلى. ويترتب على قرار المجلس عام ١٩٨٠ بعدم الاعتراف بالتصرف الإسرائيلى فى القدس الشرقية شل يد جميع الدول عن الإتيان بأى تصرف يمس وضع القدس بما فى ذلك نقل البعثات الدبلوماسية والقنصلية إلى القدس، وهو الأمر الذى تصدى له المجلس فى قرارات أخرى عندما فكرت بعض الدول فى نقل بعثاتها إلى القدس. ولقد سبق لمجلس النواب الأمريكى أن أوصى بنقل السفارة الأمريكية وبشراء قطعة أرض لهذا الغرض، ثم قرر المجلس نفسه مرة أخرى فى أوائل يونيو ١٩٩٧ المخصصات المالية والترتيبات الأخرى التى يتعين على وزارة الخارجية الأمريكية اتخاذها.

ويلاحظ أن الموقف الأمريكى المؤيد لسياسة إسرائيل لتغيير هوية القدس يناقض قرارات مجلس الأمن واتفاق إعلان المبادئ الفلسطينى الإسرائيلى الذى شهد عليه الرئيس كلينتون فى ١٣/٩/١٩٩٣ فى واشنطن. والموقف الأمريكى المشار إليه يناقض موقف المجتمع الدولى بأسره وخاصة موقف دول الاتحاد الأوروبى التى تتمسك بخط الشرعية الدولية فى هذا الشأن.

* راجع بيان الاتحاد الأوروبى فى ١٠/٣/١٩٩٩ الذى يؤكد على أن القدس أراض محتلة لا يجوز تقرير مصيرها من طرف واحد أو المساس بهويتها السكانية.

ولما كانت سياسة التهويد الإسرائيلية تنطوى ليس فقط على انتهاك المركز القانونى للقدس فى ظل قرار التقسيم وقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة والوكالات المتخصصة والسياسية الرسمية لكل الدول، وإنما تنطوى أيضا على تمييز لا مبرر له لليهود على سائر أصحاب الديانات الأخرى المسلمين والمسيحيين، فقد اتخذ الفاتيكان موقفاً عادلاً من الزاويتين المشار إليهما كما اتخذ أقباط مصر موقفاً مماثلاً للموقف المصرى الرسمى.

يتضح مما تقدم أن تحولات النظام الدولى خلال مراحل الحرب الباردة ثم بعد انتهاء الحرب الباردة لم تؤثر على تماسك الموقف الدولى الرسمى بما فى ذلك موقف الإدارة الأمريكية إزاء قضية القدس، ولكن لوحظ أن الولايات المتحدة تتخذ مواقف متناقضة، فهى تتمسك رسمياً بقرارات الأمم المتحدة وتعلن ذلك، ولكنها من ناحية أخرى تستخدم الفيتو ضد مشروعات القرارات الهادفة إلى مناهضة الاستيطان اليهودى فى القدس. وقد حدث ذلك عندما تقدمت المجموعة العربية بمشروع قرار لإلغاء قرار إسرائيل بشق نفق تحت المسجد الأقصى، كما استخدمت واشنطن الفيتو مرة أخرى ضد مشروع قرار يطالب إسرائيل بوقف البناء فوق جبل أبو غنيم.

والغريب أنه فى الحالتين حظى مشروعا القرارين بأغلبية ١٤ صوتاً ضد الصوت الأمريكى المعارض، كما أنه فى الحالة الأولى حاول الرئيس الأمريكى تسوية الموقف سياسياً فدعا إلى قمة فى واشنطن حضرها الملك حسين وياسر عرفات ونتنياهو ورفض الرئيس مبارك حضورها لعدم

جدواها، ورغم اقتناع الرئيس كلينتون بأن التصرف الإسرائيلي غير مشروع وغير حكيم، رفض الوفد الأمريكي السماح بصدور قرار من مجلس الأمن بوقف قيام إسرائيل بشق النفق. وحدث نفس الشيء عندما أصرت إسرائيل على البناء فوق جبل أبو غنيم حيث حاول المبعوث الأمريكي دينيس روس التوصل إلى تسوية للمشكلة. ورغم إدراك واشنطن بعرقلة إسرائيل لهذه المساعي استخدمت الفيتو مرة أخرى ضد المشروع المطالب بوقف بناء المستوطنة على جبل أبو غنيم في القدس الشرقية.

ولم يختلف الموقف الدولي لدى الدول أو في الأمم المتحدة عن الموقف في منظمة المؤتمر الإسلامي التي أكدت على ضرورة التصدى لمحاولات تهويد القدس والمحافظة على هويتها الحضارية.

وأخيراً فإنه من الضروري تأكيد الموقف القانوني العادل للجانب الفلسطيني في القدس، خاصة وأن التصرفات الإسرائيلية والأمريكية تجعل مفاوضات الوضع النهائي حول القدس غير ذات موضوع لأن العبرة بما يحدث على الأرض. ورغم ذلك فالمساندة القانونية مفيدة في تعزيز الموقف الفلسطيني. ولذلك نقدم فيما يلي دلالات الموقف الأمريكي بشيء من التفصيل وكذلك ما يجب عمله من الناحية القانونية. ولكن يجب أن نشير إلى أن الموقف الأمريكي ليس جديداً وأن الكونجرس سبق عام ١٩٩٥ أن قرر بناء ونقل السفارة الأمريكية إلى القدس بحلول عام ١٩٩٩، ثم قرر مجلس النواب تخصيص مبلغ ١٠٠ مليون دولار (٢٥ مليوناً لعام ١٩٩٦ و ٧٥ مليوناً أخرى لعام ١٩٩٧) وغير ذلك من الخطوات التنفيذية.

ومن ناحية أخرى لم تكثر إسرائيل والولايات المتحدة بقرارات القمة الإسلامية في إسلام أباد في مايو ١٩٩٧ والتي قررت مع الجامعة العربية تجميد العلاقات مع إسرائيل، وسبب عدم فعالية هذه القرارات هو عدم جدية الدول الإسلامية والعربية في تنفيذها وإصدارها لهدف إعلامي أو سياسي وهو الضغط على صانع القرار الإسرائيلي دون جدوى.

وقد تضمن قرار الكونجرس الصادر في ٢٤ أكتوبر ١٩٩٥ عددًا من الادعاءات التي تؤكد أن القدس عاصمة لإسرائيل وأن من حقها أن تختار العاصمة التي تريدها متجاهلاً وضع القدس الخاص. أما القدس الغربية فقد أوجز الأستاذ أحمد يوسف القرعى في مقاله الثالث بجريدة الأهرام عدد ٣ يوليو ١٩٩٧ بعنوان «القدس ومواجهة قانون الكونجرس الأمريكي» ملاحظات إعلانها عاصمة لإسرائيل حيث بدأت إسرائيل بتشكيل محكمتها العليا واتخذت القدس مقراً لها في ١٥/٩/١٩٤٨، ثم تعمد أول رئيس لإسرائيل حليم وايزمان أن يؤدي اليمين القانونية في القدس في ١٧/٢/١٩٤٩، وفي ٥/١٢/١٩٤٩ أعلن الكنيست أن القدس جزء من إسرائيل ثم أعلن بن جوريون فجأة نقل العاصمة إلى القدس.

وعمدت إسرائيل إلى نقل الدوائر الرسمية تبعاً إلى القدس الغربية فانعقد الكنيست الأول بعد ٤٨ ساعة من إعلان بن جوريون أن القدس عاصمة إسرائيل ثم نقل الكنيست نفسه في ١٣/٣/١٩٥٠ ووزارة الخارجية في يونيو ١٩٥٤ وهكذا.

وقد قامت إسرائيل بهذه الحملة المنظمة في الوقت الذي كانت تحاول فيه الانضمام إلى الأمم المتحدة حيث قبلت بشروط أهمها احترام قرار التقسيم وحقوق بقية الأهالي من سكان فلسطين، ورغم تأكيد أبا إيبان مندوب إسرائيل أمام الجمعية العامة عام ١٩٤٩ أن وضع القدس يختلف عن وضع الأراضي التي تقوم عليها السيادة الإسرائيلية.

القدس ودلالات الموقف الأمريكي وأهمية المنهج القانوني:

يكتسب قرار مجلس النواب الأمريكي بنقل مقر السفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس «مؤقتاً» دلالات هامة أولها عزم الولايات المتحدة - رغم كل شيء - على تأكيد تبعية القدس لإسرائيل حتى لو كان هذا الموقف يناقض الدور السياسي الأمريكي في عملية السلام، كما يعد انتهاكاً صارخاً لاتفاق أوسلو الذي وقع عليه الرئيس كلينتون جنباً إلى جنب مع روسيا ومصر والأردن والنرويج كشهود، وثانيها أن القرار يمثل استمراراً للخط الأمريكي الثابت في هذه المسألة رغم استمرار الموقف السياسي للإدارة الأمريكية لاعتبارات تتعلق باستمرار الدور الأمريكي حتى لو لم يسفر هذا الدور عن فعالية وإيجابية، وثالث هذه الدلالات أن توقيت القرار حيث توقفت عملية السلام وتوشك أن تنهار إن لم تتخط مرحلة الاحتضار الحالي رسالة لإسرائيل باستمرار التصرف من طرف واحد في القدس، ضاربة عرض الحائط باتفاق أوسلو الذي يقضي بحجز قضية القدس لمفاوضات الوضع النهائي. وهذا يعني بداية عدم أحقية أي من الطرفين في الإتيان بأعمال من طرف واحد من شأنها تغيير وضع

المدينة بأى شكل وتجميد الوضع الذى كانت عليه لحظة التوقيع فى ١٣/٩/١٩٩٣ ورابع هذه الدلالات أن القرار وصف نقل السفارة بأنه مؤقت وذلك بهدف التخفيف من وطأته على المتطلعين إلى أوهام العدالة الأمريكية، وآخر هذه الدلالات تعمد مجلس النواب الأمريكى انتهاك قرارات الأمم المتحدة منذ قرار التقسيم الذى تبنته وفرضته واشنطن مرارا بعشرات القرارات من الجمعية والمجلس والوكالات المتخصصة التى تؤكد على عدم مشروعية أى تصرف فى القدس أو يمس وضعها المحجوز للاتفاق بين الأطراف.

وإذا كنا لا يجوز لنا أن نصادر على نتائج المساعى السياسية المبذولة من أطراف دولية وإقليمية لإعادة قطار السلام إلى مساره وفق مرجعياته قدر المستطاع، فإنه صار ملحقاً الآن أن تتحرك الحكومات العربية لتعزيز الملف القانونى للقدس خاصة وأن قرار إسرائيل بالبناء فى جبل أبو غنيم ينطوى على مضامين خطيرة أهمها أن القرار عصف بالتزام مزدوج وهو عدم بناء مستوطنات فى الأراضى الفلسطينية منذ أوسلو، وعدم البناء بشكل خاص فى القدس على أساس أن المستوطنات والقدس من موضوعات التفاوض على الوضع النهائى. والمضمون الثانى الذى لا يقل خطورة هو أن قرار البناء هو إجهاض للمرحلة الانتقالية والقفز فوقها قبل استكمالها لفتح ملفات الوضع النهائى، وخلق أمر واقع أمام المفاوضين يفرغ المرحلة النهائية من مضمونها مادامت إسرائيل - ومعها الولايات المتحدة - قد قررت ما تريده بشأن المستوطنات والقدس. ومن هنا يصبح العمل القانونى وجيهاً رغم كل ما نعرفه عن عدم جدوى القانون فى صراع ذى صفات معروفة وانحياز الوسيط إلى أحد طرفى النزاع. ولذلك نرجو أن

يشمل التحرك القانوني مستويين على أساس أن وضع القدس يستند إلى مصدرين للمرجعية وهما قرار التقسيم وقرارات الأمم المتحدة اللاحقة وأقصد في هذا السياق القدس بأكملها الغربية والشرقية معا حيث نص قرار التقسيم على الاحتفاظ للقدس بوضع خاص *Corpus Separatum* إلى أن يتفق الطرفان على وضع متفق عليه للمدينة المقدسة. وليس هناك أي أساس قانوني لاستيلاء إسرائيل على القدس الغربية، وإنما توارد الحديث عن القدس الشرقية بعد احتلال إسرائيل لها من الأردن عام ١٩٦٧، وليس هناك في نظرنا تناقض بين ما قرره قرار التقسيم بشأن القدس وما قرره مجلس الأمن في قراره ٢٤٢ الذي وضع أسس التسوية وأهمها انسحاب إسرائيل من الأراضي المحتلة ومنها القدس الشرقية، بما لا يعنى التسليم أو السكوت على احتلالها للقدس الغربية.

وفي ضوء ما تقدم يتعين على الدول الإسلامية والعربية أن تتحرك في اتجاهين :

الاتجاه الأول: تحكيمى أساسه اتفاق واشنطن حيث يجب أن تطلب السلطة الوطنية أو أى من الدول الشاهدة الموقعة على اتفاق واشنطن عام ١٩٩٣ أن يلجأ الطرفان الفلسطينى والإسرائيلى إلى التحكيم مادام التفاوض قد فشل فى حل المنازعات المتعلقة بتفسير وتنفيذ الاتفاق كما فشل الوفاق الذى حاولته الولايات المتحدة من خلال مبعوثها الخاص.

الاتجاه الثانى: قضائى ، وذلك على ثلاثة مستويات :

المستوى الأول: أن تطلب الجمعية العامة للأمم المتحدة من محكمة العدل الدولية أن تصدر رأيا استشاريا حول وضع القدس على أساس قرار التقسيم واتفاق أوصلو، واستنادًا إلى سلطة الجمعية العامة فى ذلك.

المستوى الثانى: أن تطلب أى من الدول ذات المصلحة فى قضية القدس أن تقوم محكمة العدل الدولية بالفصل فى النزاع حول القدس وفق قرار التقسيم رقم ١٨١ لعام ١٩٤٧ الذى يعطى المحكمة أساس الاختصاص فى نظر كل نزاع ينشأ حول تفسير أو تطبيق المسائل الواردة فى قرار التقسيم ومنها القدس ولم يحدد القرار طرفاً معيناً يحق له إثارة هذا الأساس لاختصاص المحكمة القضائى.

المستوى الثالث: أن يتم عرض النزاع حول القدس على محكمة العدل الدولية للفصل فيه على أساس الاختصاص المعقود للمحكمة فى قرار التقسيم، ويجوز للسلطة الفلسطينية أن تقدم طلباً بذلك للمحكمة بوصفها الطرف المختص صاحب المصلحة المباشرة فى النزاع.

وللاستناد إلى قرار التقسيم ميزتان: الأولى أنه يتفادى البحث فى مدى أحقية السلطة الوطنية فى التقاضى أمام المحكمة وهو حق محجوز للدول الأطراف فى نظام المحكمة الأساسى، والمعروف أن فلسطين تتمتع بمركز المراقب الدائم فى الأمم المتحدة ولكنها ليست عضواً فى الأمم المتحدة ولعضو الأمم المتحدة بحكم كونه طرفاً فى الميثاق وضع الطرف فى نظام المحكمة بشكل آلى، وليس العكس صحيحاً.

أما الميزة الثانية فهى أن إسرائيل لا تستطيع الاحتجاج بعدم قبولها لاختصاص المحكمة فيما يتعلق بهذه المسألة على أساس تحفظها على مثل هذا الاختصاص فى المسائل المتعلقة بأقاليمها.

وبناء على ما تقدم يجوز للسلطة الوطنية أن تطلب كإجراء عاجل قيام المحكمة بفرض إجراءات تحفظية بوقف الأعمال الإسرائيلية والأمريكية

فى القدس التى من شأنها التأثير على الحق الفلسطينى المفترض فى المدينة المقدسة، أما فى الموضوع فيطلب من المحكمة بيان المركز القانونى للقدس فى ضوء قرار التقسيم والتزامات الأطراف فى نطاق اتفاق أوسلو.

وأخيراً لا يجوز أن تصدر الآمال المعقودة على فرص التسوية السياسية الجارية أهمية تعزيز الملف القانونى للقدس: فكل من السياسة والقانون وظيفته فى هذه المواجهة المصيرية المعقدة.

القدس فى مفاوضات الوضع النهائى:

أريد أن أرفع حرجاً منذ البداية فيما يتعلق بالقدس وهو أنى أصدر فيما أكتب عن عاطفة دينية، ومن ثم لا داعى ولا أريد أن أمثل أحداً أو جهة. فلقد انتهى مؤتمر وائ بلانتييشن إلى عدد من النتائج الهامة على رأسها - بالنسبة لنا - هو أن الجانبين الفلسطينى والإسرائيلى قد اتفقا على أن تبدأ محادثات تحديد الوضع النهائى بعد توقيع الاتفاق بعدة أيام فى نفس الوقت الذى ينفذ فيه كل منهما ما التزم به وفق جدول زمنى وضحه الاتفاق كما هو معلوم. ولما كانت القدس فى مقدمة الموضوعات التى حجزها اتفاق أوسلو والاتفاقات التنفيذية وأخيراً اتفاق وائ بلانتييشن وهو-عندنا-اتفاق تنفيذى هو الآخر، يفترض أنه أبرم فى إطار أوسلو-فمن الواجب أن نسارع إلى استشراف مستقبل هذه القضية المحورية خلال المحادثات ولكننا نود ابتداءً أن نضع المناقشة حول مستقبل المدينة فى إطار عدد من الاعتبارات الواجب إيضاحها وهى:

أولاً: أن قضية القدس تعادل أو تفوق القضية الفلسطينية برمتها. ذلك أن سقوط القدس في يد إسرائيل عام ١٩٦٧ وإن أكمل احتلال فلسطين، فإن دلالة تمثلت في وقوف العالم الإسلامي كله مع العالم العربي في الصراع ضد إسرائيل، وعندما اتجهت إرادته إلى إنشاء منظمة المؤتمر الإسلامي، فقد جعل جدة عاصمتها المؤقتة ريثما تتحرر القدس، كما جعل هدف المنظمة الأول تحرير الأماكن المقدسة في فلسطين. ومؤدى ذلك أن مساندة العالم الإسلامي للفلسطينيين محورها القدس، على أساس أن المدينة المقدسة تخص الفلسطينيين كأرض ولكنها تسهم المسلمين والمسيحيين كقبة روحية مقدسة تستصرخ ضمائرهم ومعتقداتهم طلباً للعق والحرية. وهذه هي النقطة التي لا يجوز للمفاوض الفلسطيني أن يعمل فيها الاعتبارات الفلسطينية بينما العالمان الإسلامي والمسيحي خلف أسوار المفاوضات.

ثانياً: كان الاعتبار المتقدم المحيط بالقدس هو الذى دفع الفاتيكان إلى أن يصدر وثيقة من ثمانى نقاط يوم ٢٩/١٠/١٩٩٨ تحدد رؤيته لمستقبل المدينة وتصر على وضع دولى خاص بها. وهو نفس الاعتبار الذى دعا المنظمات الإسلامية الشعبية والرسمية إلى إبراز اهتمامها بمستقبل القدس فى التسوية النهائية، وأظن أنه أحد الاعتبارات التى دعت الأردن إلى أن يطلب رسمياً مشاركته فى محادثات الوضع النهائى. وفى ضوء ذلك أصبحت المناقشة وضرورة الاتفاق على رأى موحد إسلامياً ومسيحياً حول المدينة أمراً بالغ الأهمية مثلما هو ظاهر الإلحاح والعجلة.

ثالثاً: الوضع في المدينة وبسببها محل قلق العالم وسبب صدامات يومية بين الفلسطينيين الرافضين لتهويدها والإسرائيليين المصرين على تأكيد اعتبارها عاصمة أبدية ودائمة لإسرائيل، مثلما أصبح الموقفان المتناقضان تماماً مثاراً لدراسات ومشاورات لأطراف إقليمية ودولية سياسية وأكاديمية في محاولة لوضع صيغ عملية ومقبولة من أطراف النزاع للمدينة المقدسة.

رابعاً: إذا كان المفاوض الفلسطيني لا يملك التسليم بوضع للمدينة يلقي رضى المسلمين والمسيحيين، فإن من حق هذا المفاوض أن يقف وراءه المسلمون والمسيحيون. كما أن التفاوض حول وضع المدينة المقدسة لا يجب أن يترك ليعكس ميزان القوة المختل على الأرض بين الفلسطينيين العاجزين والإسرائيليين الأقوياء بهم وبغيرهم.

خامساً: أن بدء المفاوضات حول المدينة المقدسة يتم في وقت لا تتكافأ فيه الفرص للمفاوض الفلسطيني. ذلك أن اتفاق واى بلانتيشن قد خلق مناخاً تستغله الولايات المتحدة وإسرائيل بما يعطى الانطباع بتعاون إسرائيل في عملية السلام ويرفع عنها الضغوط الدولية، وهذا المناخ سوف يؤثر بشدة على نتيجة مفاوضات الوضع النهائي في المسائل المتبقية وكلها حيوية وفي مقدمتها القدس.

في ضوء الاعتبارات السالف إيرادها فإن تناقض المواقف الفلسطينية والإسرائيلية تناقضاً تاماً وميل ميزان القوة لصالح إسرائيل خاصة وأنها تضع يدها بالفعل على المدينة التي ستنتقل إليها السفارة الأمريكية في منتصف العام القادم، يجعل المفاوضات حول القدس مثار جدل وقلق في

آن واحد. ومن الخطر أن تتضارب المواقف الفلسطينية والأردنية والإسلامية حول القدس بينما الموقف الإسلامي ثابت وهو أن المدينة شرقها وغربها بمفهومها المحدود الموسع عاصمة إسرائيل الأبدية ولا يمكن تجزئتها. فكيف يتحدد الموقف العربي والإسلامي؟ هل يتخذ قرار تقسيم فلسطين أساساً له لتكون القدس شرقها وغربها ذات وضع خاص يجب الاتفاق عليه؟ أم يتمسك العرب بالقدس الشرقية لتكون عاصمة الدولة الفلسطينية وتترك القدس الغربية لإسرائيل، ويعزز هذا النظر أن الشرعية الدولية بعد عام ١٩٦٧ تؤكد أن القدس أراض محتلة ضمن الضفة الغربية ويسرى عليها ما يسرى على الأراضى الفلسطينية المحتلة وفقاً للوضع القانوني للاحتلال الحربي؛ مثلما تصر الشرعية الدولية على أن تكف إسرائيل يدها عن تغيير الطابع الجغرافى أو السكانى أو الحضارى للمدينة، وأن تمتنع من باب أولى عن ضمها أو إدعاء أى حق سيادى فيها ما دام الاحتلال لا يرتب أية حقوق سيادية لسلطة الاحتلال.

وما دامت هذه دعوة لتكوين الموقف الإسلامى بالتنسيق مع الفاتيكان، فمن المفيد الإشارة إلى الجهود الأكاديمية والاتجاهات الدولية المختلفة حول مستقبل القدس، والتي يمكن إيجازها فيما يلى:

١ - الاتجاه الذى انتهت إليه دراسات المركز الإسرائيلى الفلسطينى للأبحاث والمعلومات منذ عام ١٩٩٢ وحتى الآن ومؤداه أن تظل المدينة موحدة جغرافياً ومقسمة سياسياً حسب الأحياء العربية واليهودية، بحيث تمارس إسرائيل السيادة على الأحياء اليهودية وتمارس الدولة الفلسطينية سيادتها على الأحياء العربية، ويتولى كل جانب إدارة الجزء

الذى يخصه ، ثم يتم التعاون بين الجانبين لتطوير هياكل المدينة. وتتصور هذه الخطة أحكامًا بشأن مركز الأماكن المقدسة والنظام القانونى لها، ونظام الشرطة.

٢ - توسيع حدود المدينة بحيث تشمل أربعة أمثال مساحة القدس بإضافة مساحات متساوية من إسرائيل والضفة الغربية وإدماج حوالى نصف مليون مقيم من كل جنسية فى القدس الكبرى.

ويهدف هذا الاتجاه إلى تجاوز مسألة السيادة بحيث يلتقى هذا الاتجاه مع الاتجاه السابق على أساس أن تخضع المنطقة اليهودية لإسرائيل مثلما تخضع المنطقة الفلسطينية للدولة الفلسطينية وتكون القدس عاصمة كل دولة منهما.

٣ - اعتماد صيغة السيادة المشتركة الإسرائيلية الفلسطينية على المدينة المقدسة أسوة بسوابق تاريخية مثل السيادة المشتركة البريطانية الفرنسية على جزر هيبريد الجديدة، وسيادة فرنسا وأسبانيا على أندورا. وفقا لهذا الاقتراح تكون القدس عاصمة الدولتين ويديرها مجلس بلدى شامل ومجالس محلية للمناطق، وينزع سلاح المدينة، مع قيام اتحاد اقتصادى للدولتين.

٤ - التمييز بين البلدة القديمة داخل الأسوار، والمناطق الواقعة خارج الأسوار، فتخضع المدينة القديمة لمجلس عالمى يمثل الأديان الثلاثة، ثم تخضع المناطق الفلسطينية والإسرائيلية خارج الأسوار كُلٍ للدولة التى تتبعه.

ولاشك أن كل هذه المقترحات تعول على عدد السكان العرب واليهود بالقدس، ومن ثم حاولت إسرائيل - برغم الحظر الدولي - أن تكون كفة اليهود أرجح عن طريق سياسة التهود، حتى تضمن النتيجة إذا ما اقترحت أن يكون الحل عن طريق إجراء استفتاء في المدينة وهو من الحلول المغرية في الأمم المتحدة، وتم اعتماده كأحد صور التعبير عن تحقيق الحق في تقرير المصير.

وأخيرا نستكمل الصورة العامة للأفكار المطروحة بشأن القدس للإفادة بها في دراسة الموقف العربي بنتائج الدراسة التي جرت خلال العامين الماضيين وشارك فيها ممثلون من السلطة الوطنية الفلسطينية وإسرائيل والأردن وجامعة هارفارد ومعهد ماسناشوسيتس للتكنولوجيا وليونارد هوسمان المدير السابق لمعهد السياسات الاجتماعية والاقتصادية في الشرق الأوسط بجامعة هارفارد المشارك في الدراسة والذي لخص نتائجها حول النقاط الخمس التي ستشملها مفاوضات الوضع النهائي. أما بالنسبة للقدس فقد أشار إلى أن الدراسة أكدت أن القدس ستظل موحدة، وأن الخدمات فيها ستوزع كما سيتم مشاطرة السيادة في بعض هذه الخدمات، وهذا لا يناقض قيام إسرائيل بحماية القدس من الأعداء الأجانب! وسوف تظل المدينة عاصمة للدولتين، ولكن إسرائيل وهي صاحبة السيادة الأوضح على مدينة منزوعة السلاح سوف تتكفل بالأمن الخارجي بالاتفاق مع الدولة الفلسطينية. فالسيادة يمكن اقتسامها، كما يمكن أن تكون مكافحة الجريمة وإقرار الأمن مسئولية مشتركة.

ولنا على هذه الاتجاهات التي يتم تداولها حاليا أربعة ملاحظات:

الملاحظة الأولى: أن القدس ستظل موحدة وعاصمتين لدولتين مما يشبع رغبة كل من الفلسطينيين والإسرائيليين ودعاواهم بأن القدس عاصمة دولتهم، وهذا يسمح بنقل السفارات إلى القدس المخصصة للحكومة الإسرائيلية.

الملاحظة الثانية: أن كل المقترحات تفترض قيام دولة فلسطينية وعاصمتها القدس في مكان ما من القدس العادية أو الكبرى حسبما رأينا.

الملاحظة الثالثة: أن مكافأة عمليات تهويد القدس واضحة فيما ستناله إسرائيل، وكان الأولى ألا تعتمد هذه المشروعات والخطط بالتصرفات الإسرائيلية منذ احتلال القدس الشرقية عام ١٩٦٧.

الملاحظة الرابعة: الفصل في مستقبل القدس بين الأماكن المقدسة وغيرها من المساحات فأين يقع الموقف الإسلامي والمسيحي بين القطبين: قرار التقسيم أم الموقف الإسرائيلي الحالي إزاء المدينة المقدسة؟! !

الفصل الرابع

قضية البوسنة والهرسك*

يبلغ عدد سكان مسلمى البوسنة ٢ مليون نسمة أى ٤٣٪ من السكان (تعداد ١٩٨٨) والإسلام هو المحور الذى استندت عليه البوسنة كقومية ضد القوميات الأخرى. تحولت بلاد البوسنة من النصرية إلى الإسلام عقب أول هزيمة لملك البوسنة على يد العثمانيين عام ١٣٦٤ بتحريض من البابا أوربان الخامس حيث تكون تحالف ضد المسلمين وضم التحالف ملك الصرب والبوسنة وأمراء الرومان والمجر، وهزمهم إميل بك العثماني فى معركة صنديقية الصرب ثم تشكل تحالف صليبي من الصرب والبغار والأولاخ والأبان والبولنديين والمجر وملك البوسنة. وظلت الهبات

* بدأت المشكلة فى أبريل ١٩٩١ بإعلان جمهورية البوسنة والهرسك استقلالها عن الاتحاد اليوغوسلافى الذى كان لا يزال قائما، فاحتدم الصراع بين الجمهورية الفتية وبين جمهورية الصرب التى تشكل أغلبية الاتحاد مثلما هو وضع روسيا فى الاتحاد السوفيتى السابق، ثم توسع الصراع عندما دخل الصرب فى البوسنة فى صراع مع المسلمين والكروات ثم أصبحت المشكلة مأساة إسلامية عندما أصبح المسلمون والكروات هدفا للتطهير العرقى وقد عاجلتها من هذه الزاوية فى إطار تاريخى، وليس ثمة من يمنع من تجديد العنف بها. ففي ١٠/٣/١٩٩٩ أعلن المنسق العام لقوات الأطلنطى فى سراييفو عزل رئيس جمهورية الصرب داخل البوسنة وهو ما لقى احتجاجا صربيا واسعا يوشك أن يودى إلى إنهيار ترتيبات اتفاق دايتون الذى قسم البوسنة ومنع إقامة دولة إسلامية بوسنية موحدة يتعايش فيها الصرب والكروات مع المسلمين.

والثورات المسيحية ضد الحكم العثماني، كما استمرت مساندة فرنسا والنمسا وروسيا لهذه الثورات، وطالبت الدول الأوربية تركيا بتنفيذ عدد من المقترحات لإصلاح وحل مشكلة الهرسك عام ١٨٧٦. والطريف أن مؤتمر برلين ١٨٧٨ برئاسة بسمارك مستشار ألمانيا وضم النمسا وروسيا وإنجلترا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا وتركيا درس مذكرة بسمارك متضمنة الإصلاحات في البلقان قد نصت على استقلال الجبل الأسود والصرب وبلغاريا ورومانيا وبقاء البوسنة والهرسك تحت الحكم العثماني على أن تديرها الإمبراطورية النمساوية المجرية، وتم الاتفاق بين النمسا وتركيا في ٢٦ فبراير ١٩٠٩ على إلحاق البوسنة والهرسك بالنمسا. تضم البوسنة ٤٤٪ مسلمين سلاف، ١٧٪ من الكروات الكاثوليك، ٣١٪ من الصرب الأرثوذكس.

وقد بُعِثَت البوسنة عام ١٩٤٣ حين أنشأ تيتو جمهورية البوسنة والهرسك كم منطقة عازلة بين جمهورية الصرب وكرواتيا. اعترف بالمسلمين كقومية عام ١٩٧١ مع سائر القوميات الأخرى وسجل ذلك دستور ١٩٧٤ فانتماؤهم إلى البوسنة أو الأتراك لا يحقق هويتهم. فعل تيتو ذلك تودداً للمسلمين.

يقع إقليم البوسنة والهرسك ضمن أراضي الاتحاد اليوغسلافي السابق ويسكنه أغلبية مسلمة إلى جانب الصرب والكروات. ويرجع الوجود الإسلامي في البوسنة إلى الاحتلال العثماني لشبه جزيرة البلقان في القرن السادس عشر. ولكن الأقلية الإسلامية في المنطقة التي استشرى فيها نفوذ روسيا وكنيستها الأرثوذكسية قد دخلت بسبب ارتباطها بالاستعمار التركي حسبما رآته شعوب المنطقة في صراعات دينية وعرقية منذ أمد طويل، وكانت أولى ضحايا عمليات الثورة الوطنية ضد الأتراك وخلال

الحروب البلقانية الأولى والثانية وحتى أثناء الحرب العالمية الأولى حيث ساندت بريطانيا وفرنسا أعمال المقاومة ضدهم بسبب انضمام تركيا إلى الألمان ودول الوسط التي هزمت في الحرب وكان الثمن الذى دفعته تركيا هو التخلي عن المنطقة وبقية ممتلكاتها خارج تركيا بموجب اتفاقية لوزان عام ١٩٣٢ ، مما فتح الباب أمام استقلال دول البلقان ونشأة مملكة يوغوسلافيا عام ١٩٢٩ شاكلة البوسنة والهرسك.

ثم تعرض المسلمون مرة أخرى للاضطهاد بعد نشأة الحكم الشيوعى فى يوغوسلافيا عام ١٩٤٨ بعد تحريرها من الغزو الألمانى ، مثلما وقع مسلمو ألبانيا تحت الحكم الشيوعى القريب من الجناح الصينى فى الحركة الشيوعية العالمية ، بينما ضم الاتحاد الشيوعى اليوغوسلافى المتمردين على موسكو إقليمين يضم أقلية مسلمة ألبانية هو إقليم كوسوفو.

وطوال هذه العصور عانى المسلمون من الصرب الذين يشكلون الأغلبية لسكان يوغوسلافيا والتي تسمى باللغة الصربية أرض السلاف الكبرى حيث يمثل سلاف الاتحاد السوفيتى السابق جوهر الأسرة السلافية. ولاشك أن الرابطة العرقية والمذهبية الدينية من العوامل الأساسية فى فهم مواقف الدول الخارجية من الأزمة اليوغوسلافية.

وقد آذن الاتحاد اليوغوسلافى الذى حافظ تيتو (الكرواتى) على وحدته واستقلاله على الانهيار - فى الواقع - بعد وفاة الرئيس تيتو فى يونيو ١٩٨٠ ثم أخذ الاتحاد يترنح تحت وطأة سيطرة الصرب ، ورغبتهم فى ابتلاع بقية الأعراق حتى بدأ الانشقاق الفعلى حتى قبل إعلان الوفاة الرسمية للاتحاد السوفيتى فى ١٩٩١/١٢/٣١ ، حيث أعلنت البوسنة والهرسك وكرواتيا استقلالهما فى أوائل ١٩٩٢ بعد أن بدأ الصراع العرقى

بالفعل منذ أبريل ١٩٩١ ضمن موجة استقلال الوحدات المشكلة للاتحاد السوفيتي في آسيا والبلطيق، فتصدت الصرب والجبل الأسود لحركات الاستقلال واعتبرتها حركات انفصالية لا بد من إعادتها بالقوة إلى حظيرة الاتحاد تحت سيطرة الصرب التي تمسكت باسم يوغوسلافيا. ولكن إصرار الجمهوريات على الاستقلال أفسح لها مجال العضوية في الأمم المتحدة باسمها الجديد بينما أطلق على الصرب والجبل الأسود اسم يوغوسلافيا الجديدة، ولم تقلح مساعي الأخيرة لا في وقف موجة الاستقلال باستخدام الجيش الصربي ولا في منع هذه الجمهوريات الفتية من الانضمام إلى عضوية المنظمة الدولية.

وتبدأ مشكلة البوسنة والهرسك بتاريخ الاستقلال عام ١٩٩٢. فبعد فشل جمهورية الصرب والجبل الأسود (المونتينيغرو) في إعاقة استقلال البوسنة ساندت الأقلية الصربية في البوسنة للسيطرة على البلاد وتدمير مظاهر الدولة فيها. وقد استمرت الحرب الأهلية من يونيو ١٩٩٢ حتى ١٠/١٠/١٩٩٥ تاريخ إبرام اتفاق دايتون للسلام في البوسنة، وخلال هذه السنوات الثلاث تعرض المسلمون لكل صنوف الإبادة على يد الصرب والكروات منفردين ومتحدين، وحيث تذبذب موقف الكروات تارة مع المسلمين، وتارات أخرى محايدين أو متحالفين مع الصرب.

مشكلة البوسنة في الإطار الدولي:

تلخصت مشكلة البوسنة في ممارسة الصرب لكل أعمال إبادة الجنس ضد المسلمين إزاء ضعف الحماية الدولية وعجز المجتمع الدولي عن ردعهم، وفشل محاولات وقف أعمالهم، ودعم جمهورية الصرب للأقلية الصربية في البوسنة وتعويق استقلال الدولة الناشئة. وقد بحثت المشكلة

فى إطار الأمم المتحدة والمؤتمر الإسلامى ، والاتحاد الأوروبى وعجزت جميع الهيئات عن قمع الصرب الذين احتلوا معظم الأراضى وقاموا بأعمال لا أخلاقية ضد النساء المسلمات الأمر الذى دفع أستاذاً يهودياً هو Meron أستاذ القانون الدولى الشهير بجامعة نيويورك والسفير الإسرائيلى السابق فى جنيف إلى أن يعتبر الاغتصاب الذى مارسه الصرب ضد المسلمات من جرائم إبادة الجنس ومن الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها، مثلما دفع محكمة العدل الدولية إلى إدانة أعمال الصرب، واعتبار الاغتصاب بالفعل جريمة من جرائم الحرب فى أحكام أصدرتها خلال عام ١٩٩٨.

المشكلة البوسنية فى الأمم المتحدة: أولاً: من الناحية السياسية:

عينت الأمم المتحدة عددًا من الوسطاء ومبعوثًا خاصًا للأمين العام للتوصل بين الأطراف المتصارعة إلى تسوية سياسية للمشكلة، وفى نفس الوقت أصدر مجلس الأمن عددًا كبيرًا من القرارات ثلثها صدرت على أساس الفصل السابع على أمل أن تكون ملزمة لأطراف الصراع. كما صدر عدد كبير من البيانات الرئاسية من مجلس الأمن وكلها تدعو إلى التسوية السياسية، كما تضمنت هذه القرارات عددًا من الخطوات والإجراءات أهمها:

- ١ - إنشاء ست مناطق آمنة لحماية سكانها المسلمين من مذابح الصرب والقوات الصربية.
- ٢ - حظر الطيران فوق سراييفو وإعلانها منطقة آمنة.

٣ - فرض حظر عام وكامل منذ سبتمبر ١٩٩١ على مبيعات الأسلحة والمعدات الحربية إلى يوغوسلافيا، وامتناع الدول عن إتيان كل ما يساهم في زيادة التوتر، أو يعرقل الحل السلمي للتفاوضى للنزاع. وأضاف المجلس بقراره ٧٥٧ فى ١٩٩٢/٥/٣٠ عددًا من الجزاءات الدبلوماسية والتجارية وحظر الطيران الدولى فى يوغوسلافيا ووقف التعاون العلمى والفنى والثقافى مع بلجراد.

٤ - إنشاء قوات للحماية الدولية قوامها ٢٢ ألفا وصلت إلى ٤٠ ألفا من عدد من الدول ولها ثلاث مهمات: الأولى حماية قوافل المعونات الإنسانية وتوصيلها إلى أهدافها، والثانية تأمين مطار سراييفو ونزع سلاح المتصارعين فى المدينة وحولها، وأخيرًا حماية المناطق الآمنة وسكانها.

وقد فشلت مهام الأمم المتحدة جميعًا، بل واتهمت بالعجز والتحيز للصرب، وشارك بعض جنودها فى أعمال النهب والاغتصاب للسكان المسلمين فى المناطق الآمنة، وسهلت هذه القوات مهمة قوات الصرب داخل هذه الكمائن وليس المناطق الآمنة. وقد بلغت الإهانة للقوات الدولية أن احتفظ الصرب ببعض جنودها رهائن، وأمكنهم توسيع رقعة سيطرتهم وإثارة الشقاق والتمرد فى الصفوف الإسلامية مما أدى بالسياسيين الصرب إلى رفض كل مقترحات التسوية رغم أنها أعطت الصرب أكثر من ٧٠٪ من الأراضى بينما لا يجاوز عددهم ٣٠٪ من سكان البوسنة.

وعندما أعلن أمين عام الأمم المتحدة أهمية تدخل حلف الأطلنطى لمساندة القوة الدولية التى أنفق عليها مليارات الدولارات دون جدوى،

رخصت قيادة الحلف للأمين العام إصدار تعليمات لقوات الحلف بالتدخل كلما رأى ذلك مناسباً. وقد ثارت خلافات حادة بين الأمين العام والحلف وبعض الدول الإسلامية حيث اتُّهم الأمين العام بالتقاعس، بينما اتهم الأمين العام سلطات الحلف بغموض التفويض الممنوح له.

ومن ناحية أخرى فشلت مجموعة الاتصال الدولية المشكلة من جانب مجلس الأمن والتي تضم روسيا الاتحادية والولايات المتحدة وفرنسا وألمانيا وبريطانيا في تحسين الموقف المتردى على الأرض، أو إقناع زعماء أطراف الصراع بأية تسوية سياسية، والخلاصة أن المذابح ضد المسلمين لم تتوقف واستمر تقدم القوات الصربية وتحديدها للمجتمع الدولي، بينما الكل عاجز عن وقفهم أو إنقاذ المسلمين منهم.

ثانياً: من زاوية الجرائم الدولية:

إزاء تفاقم جرائم إبادة الجنس تقدمت حكومة البوسنة بشكوى إلى محكمة العدل الدولية طالبة الأمر بإصدار أوامر تحفظية بوقف أعمال الإبادة، وإدانة زعماء الصرب المتورطين فيها واستجابت المحكمة للطلب البوسنى ولكن قرارها لم ينفذ، ولكنه أساس للبحث في إنشاء محكمة جنائية دولية لمحاكمة مجرمى إبادة الجنس فى يوغوسلافيا السابقة، وقد أعطى اتفاق دايتون دفعة مهمة فى عمل المحكمة التى منع المتهمين بهذه الأعمال من تولي وظائف سياسية وفقاً للاتفاق، بل يبدو أنه أصبح للمحكمة بدعم من الولايات المتحدة اختصاص مباشر فى القبض على بعض من وردت أسماؤهم فى قائمة الاتهام. ولكن هذا التطور مرتبط بالدور السياسى للولايات المتحدة كما سنرى.

ومما يذكر أن مجلس الأمن قد قرر (القرار ٨٠٨ في ١٩٩٣/٢/٢٢) إنشاء هذه المحكمة ولكن عملها جمد عملاً حتى اتفاق دايتون. وفي إطار الاتحاد الاتحاد الأوربي انقسم الرأي مثلما انقسمت مواقف الدول خارج بشأن وسائل تسوية المشكلة، ولكن الإجماع كان محققاً حول أن الصرب قد تجاوزوا كل الحدود وأنهم يرتكبون مذابح وإبادة منظمة ورسمية ومتعمدة للعرق البوسني المسلم، مما دفع البعض إلى الاعتقاد بأن الصراع في البوسنة صراع عرقي، بينما رأى بعضهم أنه صراع ديني، ورأى فريق ثالث أنه صراع عرقي ديني في آن واحد.

ثالثاً: في إطار منظمة المؤتمر الإسلامي:

اهتمت الدول الإسلامية شعوباً وحكومات، بقضية المسلمين في البوسنة وزادها غضباً تقاعس الأمم المتحدة والمجتمع الدولي، ولذلك قررت القمم الإسلامية منذ عام ١٩٩٢ وكذلك المؤتمرات الوزارية بما فيها المؤتمر الوزاري الاستثنائي في جدة عام ١٩٩٣ إنشاء لجنة اتصال وزارية سداسية تعمل بالتنسيق مع لجنة الاتصال الخماسية الدولية، وذلك للتوصل إلى تسوية سياسية للمشكلة البوسنية، والعمل على وقف أعمال الإبادة الصربية وتقديم العون الإنساني للمسلمين. أما على المستوى الشعبي الإسلامي فقد قامت الهيئات الأهلية بحملات واسعة للتبرع لمسلمي البوسنة بل تطوع الكثيرون للجهاد في صفوفهم، وأصبح هؤلاء المتطوعون يشكلون جزءاً هاماً من الجيش البوسني الحالي، كما عملت

بعض الدول الإسلامية كالسعودية وغيرها على تعزيز مظاهر الوجود الإسلامي في سراييفو والمدن البوسنية الأخرى.

اتفاق دايتون والموقف الأمريكي :

رغم أن الولايات المتحدة عضو دائم في مجلس الأمن الذى كان يعالج المشكلة البوسنية، وكانت عضواً في لجنة الاتصال الخماسية الدولية حول البوسنة إلا أنه لوحظ أن واشنطن قد تعمدت ترك الفرصة لأوروبا بانقسامها حول البوسنة حتى اتضح للجميع عجز أوروبا التام، وانقسام المواقف الفرنسية والألمانية. وقد أبدت الإدارة والكونجرس الأمريكيان تعاطفاً مع ضحايا الإرهاب الصربى من المسلمين، وقررت رفع حظر توريد الأسلحة عنهم ليتمكنوا من الدفاع عن أنفسهم، وخاصة كلما اكتشفت لجان التحقيق مقابر جماعية أو وقعت مذابح جماعية للمسلمين في «المدن الآمنة» التى تحرسها القوات الدولية وتغلبها القوات الصربية على تركها، واعتقال أفراد القوات الدولية رهائن لدى الصرب، أو ضرب الصرب لطائرات أمريكية وإيطالية، والتنكيل بالوحدة الفرنسية فى قوات الحماية الدولية. وقد اتهمت الولايات المتحدة هى الأخرى بالتقاعس ولكن واشنطن استخدمت المأساة البوسنية وعجز أوروبا والأمم المتحدة عن التصدى للصرب وذلك فى حملتها ضد الأمين العام د. بطرس غالى ومبعوثه الشخصى، مثلما اتُّهم الأمين العام من جانب الرأى العام الإسلامى «بتواطئه مع الصرب المسيحيين بوصفه مسيحياً هو الآخر»، واعتبرت الجماعات الإسلامية فى مصر هذا الموقف امتداداً لمواقفهم

ومعاركهم داخل مصر، خاصة وأن الأمين العام صرح علناً في برنامج تليفزيونى بأن هذه الجماعات تناهضه ببساطة لأنه مسيحي، وليس بسبب مواقفه السياسية فى البوسنة.

ولما تحققت واشنطن من عجز غيرها عن التسوية عهدت إلى مساعد وزير خارجيتها السفير هول بروك مهمة التمهيد لاجتماع رؤساء البوسنة وكرواتيا ويوغوسلافيا الجديدة فى ١٠/٥/١٩٩٥ والاتفاق على وقف إطلاق النار ثم بدء المفاوضات فى دايتون التى أسفرت عن اتفاق السلام الشامل الذى أعلنه الرئيس كلينتون فى ٢١/١٠/١٩٩٥. وتضمن الاتفاق الاحتفاظ بالبوسنة كدولة موحدة تضم وحدتين متساويتين فى المساحة تقريباً هما الاتحاد الفيدرالى الإسلامى الكرواتى، والوحدة الصربية ذات الحكم الذاتى بأجهزتها ومؤسساتها وبرلمانها وحكومتها والإبقاء على وحدة مدينة سراييفو بحكومة مركزية تتولى السياسة الخارجية والمسائل الخارجية الأخرى التجارية والمالية والمواطنة والهجرة. ثم تقرر اختيار الرئيس والبرلمان بانتخابات ديمقراطية تحت إشراف دولى، وحظر الاتفاق على المتهمين بارتكاب جرائم الحرب المشاركة فى الحياة السياسية وأبرزهم كاراديتش زعيم صرب البوسنة وراتكو ميلاديتش زعيم قوات الصرب. وتعهد الاتحاد الأوروبى بالمساهمة فى تنفيذ الأحكام المدنية من الاتفاق وتقديم مبلغ حوالى بليون ونصف بليون دولار لأعمار البوسنة. أما مجلس الأمن فقد قرر رفع العقوبات عن بلجراد وعن أطراف الصراع فى البوسنة، وذلك بعد قبول أطراف الصراع للاتفاق وإقراره فى البرلمان البوسنى فى ٣١/١١/١٩٩٥ والتوقيع النهائى عليه فى باريس فى ١٤/١٢/١٩٩٥.

أما تنفيذ الاتفاق من الناحية العسكرية فقد تولته قوات أمريكية أساسًا بالتعاون مع وحدات من دول أخرى منها مصر ودول إسلامية، واستخدام امكانيات حلف الأطلنطي فسي تأكيد نجاح تنفيذ الجوانب العسكرية من الاتفاق. وهكذا أثبتت الولايات المتحدة للجميع أنها القادرة على حل المشكلة حيث فشل غيرها، وألقت بثقلها وراء نجاح الاتفاق وتنفيذه.

ورغم ذلك واجه الاتفاق مشاكل هائلة بين المسلمين والصرب، وبين المسلمين والكروات. فرغم أن الاتفاق لم يقض على الوجود المستقل للصرب في البوسنة إلا أنه لم يعطهم حق إعلان دولة خاصة بهم، كما ترك سراييفو تحت سيطرة الحكومة المركزية، ولم يمنحهم ضمانات خاصة فيها، مثلما اقترحت فرنسا، وتعرض زعمائهم للمطاردة لمحاكمتهم.

أما العلاقة بين المسلمين والكروات فقد تعرضت لمشاكل كثيرة ووصلت إلى حد الصدام العسكري. فقد رفضت كرواتيا تسليم حكومة البوسنة للمنشق المسلم عبديتش الذي تحالف مع القوات الصربية، بل عززت علاقتها به، وأشركت كرواتيا الأقلية الكرواتية البوسنية في انتخابات كرواتيا.

ومن ناحية أخرى احتج الكروات والصرب على ما اعتبروه تأكيد الطابع الإسلامي للجيش البوسني والحياة العامة وسيطرة الحزب الإسلامي بزعامة الرئيس على عزت بيجوفيتش على هذه المظاهر العامة.

وعلى أية حال، فإن اتفاق دايتون لم يحقق سوى حل وسط واقعي، فإنه أوقف المذابح ضد المسلمين وأعطاهم مع غيرهم فرصة إعادة البناء،

ولكن الواقع ينذر بتفجر الموقف عندما ينتهى أمر الوجود العسكرى الأجنبى فى البوسنة حيث يسعى كل طرف إلى دعم قدراته انتظاراً لهذا اليوم. وسبب ذلك أن الاتفاق لم يفلح فى صهر الأعراق الثلاثة فى دولة واحدة قوية تعار فوق الانقسامات العرقية.

ولعل مواقف الأطراف الدولية من المشكلة البوسنية تسهم فى تجديد المشكلة ومآسيها. فالدول الإسلامية التى تركز على مساعدة المسلمين وربطهم بالعالم الإسلامى ينظر إلى عملهم بالكثير من الريبة من جانب الصرب وحلفائهم. أما الصرب فتؤيدهم بلجراد وموسكو وأثينا، كما تؤيد الكروات دول أوربية أخرى خاصة ألمانيا لإعتبارات تاريخية.

أما بلجراد فهى الأم الكبرى لصرب يوغوسلافيا، وأما موسكو فهى عاصمة الكتلة السلافية الكبرى التى ينتمى إليها الصرب، وتساند أثينا الصرب لاعتبارات دينية وسياسية، ويخشى أن تؤدى هذه التحالفات الخارجية إلى نسف جهود التعايش بين الأعراق الثلاثة داخل البوسنة.

وقد ظهرت مشاكل ومضاعفات بعد إبرام اتفاق دايتون أهمها تباعد أطراف الاتفاق عما تصوره الاتفاق من إمكانية خلق إرادة مشتركة للعيش بين الأعراق الثلاثة. فقد أصر الصرب على التميز والاستقلال عن الدولة، كما تباعد المسلمون والكروات وتقاتلوا حيث أصبح واضحاً أن الكروات ينوون الانفصال عن البوسنة ثم الانضمام لكرواتيا. كما يحاول الصرب الشىء نفسه مع جمهورية الصرب. كذلك نشأت مشاكل بين حكومة البوسنة والولايات المتحدة لإصرار الأخيرة على أن تقوم البوسنة بإجلاء

كل القوات الأجنبية (المجاهدون من الدول الإسلامية) وعلقت منح المعونات الأمريكية على تنفيذها لهذا الالتزام. وهكذا يلوح شبح التقسيم الفعلي للبوسنة، وهو الاحتمال التي تؤكد التطورات في تلك المنطقة، وهو احتمال يلحق أشد الضرر بالمسلمين، إذ يحصرهم في رقعة أرضية مغلقة بعيداً عن المنفذ البحرية ووسط جيران من الأعداء الطامعين، ولا يستبعد معه أن تتجدد المذابح العرقية.

الفصل الخامس

المشكلة القبرصية

تقع جزيرة قبرص شرقي البحر المتوسط بين تركيا شمالاً وشرقاً واليونان غرباً، وهذا الموقع الجغرافي أفرز واقعها الديموغرافي والسياسي، وتسبب في مشكلتها الراهنة. وللمشكلة القبرصية وجهان: الأول عام، والثاني إسلامي، ولا يمكن الفصل بينهما.

ونعالج هذه المشكلة من زاويتها الإسلامية لعدة أسباب أولها أن الصراع بين المسلمين واليونانيين في الجزيرة صراع بين القومية التركية والقومية اليونانية وامتداد للصراع التاريخي بين المستعمر التركي والشعب اليوناني بما يمثل هذا الصراع من أبعاد دينية، حيث اعتبرت أوروبا صراحة أن الثورة اليونانية من ١٨٢١ - ١٨٣٠ جزيرة من الحروب الصليبية لاستنقاذ اليونان المسيحية من براثن الاستعمار العثماني الإسلامي، ولعل هذا البعد الديني هو الذي منع الغرب من إدماج تركيا في مجتمع الأمم المتمدينة خاصة بعد صلح باريس ١٨٥٦ الذي أعقب حرب القرم الروسية الأوروبية والتركية، ولا يزال هذا هو موقف الغرب من تركيا.

والسبب الثاني هو أن المشكلة منذ بدايتها وخلال مراحلها تتعلق برغبة جالية إسلامية الاستقلال بوحدة سياسية خاصة بها، وأخيراً أن الدولة المعنية مباشرة بالمشكلة دولة إسلامية وهي تركيا مهما كان انتماءها الإسلامي مهزوزاً وغير مستقر من الناحية الإسلامية.

وقد بدأت المشكلة عقب استقلال قبرص مباشرة بصراع بين سكانها المسلمين ونسبتهم حوالى ٢٠٪ وسكانها اليونانيين القبارصة، وعرفت المشكلة طريقها إلى الأمم المتحدة التى أنشأت عام ١٩٦٣ فى الجزيرة قوات لفصل السكان ومنع الاحتكاك دون المساس بالنظام السياسى للبلاد. غير أن التحول الحاسم فى تطور المشكلة بدأ باحتلال القوات التركية للجزيرة عام ١٩٧٤ واقتطاع ٤٠٪ من مساحتها للمسلمين القبارصة. وفى عام ١٩٨٣ أعلنت الجالية الإسلامية القبرصية قيام دولة قبرص الإسلامية الشمالية برئاسة رؤوف دنكتاش ولكن مجلس الأمن أصدر قراراً جماعياً (سوى صوت باكستان) استنكر فيه إعلان الاستقلال واعتبره تمزيقاً لوحدة أراضى قبرص وسلامة أراضيها، ودعا الدول الأعضاء فى الأمم المتحدة إلى عدم الاعتراف بهذا العمل، ولذلك لم يعترف بهذه الدولة الناشئة سوى تركيا.

وقد وضعت تركيا ثلاث أولويات فى سياستها الخارجية وهى المشكلة القبرصية ويرتبط بها الصراع اليونانى التركى حول المشكلة وبسبب علاقاتهما الثنائية، والمسألة الثانية هى الاندماج فى أوروبا، وأخيراً المشكلة الكردية (وتأتى حالياً فى المقام الأول)، بحيث يختلف وضع هذه الأولويات وفق كل مرحلة، فتارة تقفز المشكلة الكردية فى الصدارة، وتارة أخرى، تتبادل الأولوية مع المشكلة القبرصية، بحيث يظل الخط الاستراتيجى لتركيا هو الاندماج فى أوروبا مع المحافظة قدر المستطاع على علاقاتها الإسلامية، وهى معادلة خلقت لتركيا مشكلة حادة هى تحديد هويتها الأولوية، بين الثابت والمتغير، وبين الأصيل والدخيل فى توجهاتها الخارجية، كما أن هذه المسألة سوف تحسمها التطورات

الداخلية وتطور المجتمع التركي الذى تعتمد فيه عوامل الانقسام بين دعاة العلمانية والاندماج فى أوروبا، وبين دعاة الإسلامية وإحياء دولة الخلافة بمفهوم معاصر.

ولقد مرت المشكلة القبرصية فى سياسة تركيا بمرحلتين الأولى ركزت فيها أنقرة على مناصرة مسلمى شمال قبرص وضمان تأكيد العالم الإسلامى لهم، وإبراز الطابع الدينى للمشكلة فى مواجهة المسيحية اليونانية. فى نفس هذه الفترة وهى النصف الثانى فى السبعينات حتى منتصف الثمانينات تقريباً حاولت تركيا أيضاً تكتيل العالم الإسلامى ضد اليونان من منطلق الانتماء الدينى، وبحيث يناصر العالم الإسلامى تركيا فى خلافاتها مع اليونان سواء بسبب قبرص أو بسبب تجدد النزاع حول تقسيم الجرف القارى فى بحر أيجة.

ولقد واجهت تركيا بهذا الطرح المزدوج مواقف مختلفة فى العالم الإسلامى وفى العالم الخارجى، والتبس هذا الطرح مع تحول النظام الداخلى من الحرب الباردة ذات التيارات العنيفة إلى حرب باردة يتقارب فيها العملاقان فى المواقع والمصالح، ثم إلى انتهاء هذه الحرب الباردة، وما يرتبط بكل هذه التطورات من تغير الأهمية الاستراتيجية لعضوى الأطلنطى تركيا واليونان، بعد أن أعاققت الخلافات الثنائية وحول قبرص فعالية الجناح الجنوبى الشرقى لحلف الأطلنطى.

ولقد كان تغير مواقف واشنطن فى ضوء هذه التطورات ذا دلالة؛ ذلك أن الغزو التركى لقبرص عام ١٩٧٤ أثار غضب الكونجرس الذى بادر بفرض حظر توريد الأسلحة إلى تركيا. وقد ردت تركيا بإغلاق معظم

القواعد الأمريكية لديها بما يعنيه ذلك من حرمان واشنطن من الخدمات الاستراتيجية الحاسمة لهذه القواعد المجاورة لمراكز الصناعات الحربية السوفيتية والراصدة للقدرات الحربية السوفيتية، ففى وقت كانت مفاوضات سولت الأولى قد بلغت مرحلة دقيقة بشأن ضمانات الرقابة والتنفيذ. وأحدث رد الفعل التركى صدمة للإدارة الأمريكية التى ناهضت قرار الكونجرس وتمكنت من إلغائه، مما فسر على أن واشنطن لا تمنع فى الغزو التركى للجزيرة. غير أن معارضة واشنطن الحازمة للحكم العسكرى التركى آنذاك، وتمسكها بوحدة الجزيرة وعدم الاعتراف بالدولة الإسلامية فى قبرص الشمالية قد أعاد التوازن للموقف الأمريكى.

ولا شك أن انتهاء الحرب الباردة وانحسار أهمية تركيا الاستراتيجية من زاوية المصالح الاستراتيجية الأمريكية، وتزايد التيار الإسلامى فى تركيا، وقوى اللوبى اليونانى فى الولايات المتحدة، فضلاً عن التعاطف الأمريكى التقليدى مع اليونان لاعتبارات تاريخية وسياسية متنوعة، دفع واشنطن إلى اتخاذ موقف حازم ضد قيام الدولة الإسلامية فى قبرص، وتجدد محاولات تسوية المشكلة القبرصية على أساس وحدة الجزيرة وسلامة أراضيها، والعمل على احتواء الصراع المتجدد بين تركيا واليونان حول قضايا البحر الإقليمى فى بحر إيجه، رغم أن واشنطن تقدر لتركيا دورها فى مساندة السياسة الأمريكية فى أزمة الخليج، ورقابة مناطق الحظر الجوى التى تفرض واشنطن على شمال العراق وجنوبه، وأخيراً فى توثيق أواصر التعاون العسكرى بين تركيا وإسرائيل.

وقد عكس موقف الأمم المتحدة من المشكلة القبرصية الظروف التى مرت بها المشكلة حيث تمسك مجلس الأمن بوحدة الجزيرة وشجع على

محاولات التسوية السياسية وإزالة الاحتلال التركي، والرفض القاطع لتجزئة الجزيرة وإقامة دولة إسلامية فيها، وعدم الاعتراف بها. وأصبح هذا الموقف تقليدياً ابتداءً من منتصف الثمانينات مما أدى إلى صدور قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة حول قبرص بدون تصويت، بعد أن كانت في العقد السابق مباشرة محل اختلاف عند التصويت. أما الموقف في الجزيرة فقد تجدد عند هذا الحد: انقسام فعلى دون اعتراف الدول الأخرى به، واستمرار تعبيرها عن أملها في تجاوزه وإعادة توحيد الجزيرة، وإزاحة الاحتلال الأجنبي، دون ذكر اسم تركيا مراعاة لبعض الحساسيات معها.

أما في الإطار الإسلامي فقد اعتقدت تركيا أن قيام دولة إسلامية في قبرص سوف يحظى باهتمام الدول الإسلامية بما يغطي على الاحتلال التركي العسكري للجزيرة، ولذلك عمدت تركيا إلى إظهار الاهتمام بمنظمة المؤتمر الإسلامي بشكل مفاجئ فاستضافت مؤتمرها الوزاري عام ١٩٧٦ قبل أن تكون عضواً في المنظمة، وحرصت على أن تكون قضية الأقلية الإسلامية في قبرص على رأس جدول أعمال المؤتمر الوزاري، ودعت رؤوف دنكتاش(*) لعرض قضية اضطهاد الأقلية الإسلامية، وتصدى تركيا لحمايتهم وحقهم في تقرير مصيرهم بإقامة دولة لهم مما يزيد عدد الدول الإسلامية.

ولكن الدول الإسلامية التي أبدت تعاطفاً مع مسلمي قبرص لم تقتنع بالطرح التركي وقررت في وضوح أنها لا تقر لأية أقلية إسلامية بحق

* زعيم القبارصة الأتراك .

الاستقلال وإقامة دولة مستقلة، ولكنها تساند بقوة حق هذه الأقلية في مراعاة خصائصها الثقافية والدينية في إطار الدولة التي تعيش فيها ودون المساس بسيادتها ووحدة أراضيها، ولا تشجع الانفصال أو احتلال أراضي الغير تحت أى ظرف أو مبرر، وتمسكت قرارات المؤتمرات الإسلامية المختلفة بوحدة جزيرة قبرص وسلامة أراضيها، وهو نفس الموقف الذى تؤكدته الأمم المتحدة ويتمشى مع الموقف اليونانى. والحق أن تفسير موقف الدول الإسلامية يرجع إلى عدة اعتبارات: الأول: أن موقف اليونان من القضايا العربية خاصة القضية الفلسطينية كان دائماً متعاطفاً مع الحق العربى والإسلامى خاصة فى القدس، ورفضت اليونان الاعتراف القانونى بإسرائيل رغم كل الضغوط الأوربية والأمريكية ضدها حتى وقت قريب، رغم أن اعترافها القانونى لا الفعلى بإسرائيل كان شرطاً من شروط انضمام حكومة اليمين اليونانى برئاسة كرامليس إلى السوق الأوربية عام ١٩٨٠.

أما على الجانب الآخر، فإن تركيا التى اعترفت بإسرائيل منذ عام ١٩٤٩ وهى آنذاك فى صف الغرب بموجب مذهب ترومان فى أوج بدايات الحرب الباردة وقمة التيار العلمانى، تزداد روابطها توثقاً مع إسرائيل، بل بلغ اليوم هذا الترابط مبلغ التحالف العسكرى الذى فسر فى العالم العربى على أنه إحياء لسياسة الأحلاف يوم أن كانت أنقرة أحد المحاور الرئيسية المعادية للمنطقة العربية.

أما استمرار اهتمام تركيا بالعالم الإسلامى رغم فشل مساعيها لتأمين مساندته لموقفها فى قبرص، فيرجع إلى رغبتها فى الاستفادة الاقتصادية والتجارية خاصة من دول الخليج، ولذلك لوحظ أن مواقفها السياسية من القضايا الإسلامية المرتبطة بها مباشرة كانت فاترة، فلا يمكن مقارنة

موقف تركيا الباهت إزاء مسلمى البوسنة بموقف اليونان أو روسيا المساند تمامًا للصرب. كذلك لا يمكن مقارنة موقف تركيا من قضايا آسيا الوسطى الإسلامية بموقف الاتحاد الروسى من هذه القضايا وهو موقف مصبوغ بالصبغة الدينية إلى حد كبير، وأخيرًا نشير إلى موقف تركيا الضعيف من قضية الشيشان.

وأخيرًا تجدر الإشارة إلى مواقف المنظمات الأهلية فى الدول الإسلامية المختلفة حيث تعتمد المنظمات على المشاعر الدينية والإخاء الإسلامى دون مراعاة للمحاذير السياسية التى تراعيها الحكومات عادة فى نظرها للقضايا الإسلامية، فأتخذت هذه المنظمات مواقف مؤيدة لقيام دولة إسلامية فى قبرص، وانتصرت لإخوانهم المسلمين فى شمال قبرص ضد ما يسمونه بالاضطهاد الصليبي، وبالأستئناف المعاصر للعداء الصليبي للمسلمين خاصة وأن أراضى قبرص كانت قد لعبت دورًا هامًا فى ملحمة الصراع بين المسلمين والصليبيين منذ القرن العاشر الميلادى. وكانت قبرص ومالطة من المحطات الأساسية فى البحر المتوسط لدعم حملات الصليبيين ومنهما انطلق فرسان القديس يوحنا المعمدان. فكأن التاريخ الصليبي لقبرص قد قفز إلى ذاكرة المنظمات والهيئات الأهلية، فربطت بين الأمس واليوم وتشكل وعيها السياسى على أساس هذه العوامل، وامتد نظرها تعزيزًا لرأيها، إلى مغزى الصراع التركى اليونانى واضطهاد أوربا المسيحية للدولة العثمانية طوال القرون السابقة حتى أجهزت على صفتها الإسلامية بإلغاء الخلافة. ويضيف إلى المغزى الدينى للقضية أهمية الخلافة الإسلامية الرمزية فى القسطنطينية التى كانت مقرًا للروم، وما يعنيه ذلك فى الوعى التاريخى الإسلامى.

الفصل السادس

مشكلة كشمير

رغم أن مشكلة كشمير تعتبر بمعظم المقاييس من قضايا الأقليات الإسلامية على أساس أنها مشكلة جالية إسلامية في دولة غير إسلامية، إلا أن المشكلة تتميز بأمور ثلاثة تجعلها مشكلة قائمة بذاتها. الأمر الأول أنها مشكلة أنتجتها عقود الصراع والشقاق الديني بين المسلمين والهندوس في شبه القارة الهندية وما أدى إليه ذلك من تقسيم البلاد ونقل للسكان حسب دياناتهم، ولا تزال المشكلة تعد امتداداً للصراع القديم ولكن بأوضاع أخرى. والأمر الثاني أن المشكلة تعتمد في تطورها على العلاقات الباكستانية الهندية المحكومة بظروف وأوضاع معينة. والأمر الثالث هو أن المشكلة لا تتعلق فقط بمعاملة الهند لجالية مسلمة كان يجب أن تكون جزءاً من باكستان، ولكنها تتعلق بالخلاف حول الإقليم الذي تقيم فيه الجالية نفسها. وهذا الاعتبار الأخير هو الفاصل بين وضع المشكلة كمسألة أقليات، ووضعها ذي البعد الإقليمي. ولإيضاح ذلك نشير إلى أن الدعم الإسلامي للأقلية الإسلامية في الفلبين مثلاً قد يصل إلى حد المطالبة لهم بدولة على إقليمهم جنوب الفلبين، أو الحكم الذاتي في نطاق سيادة الفلبين وتحت سلطان حكومة مانيلا، بينما المساندة الإسلامية للأقلية الإسلامية في بريطانيا أو فرنسا لا يعنى المطالبة لهم بالاستقلال في إقليم داخل الأراضى البريطانية أو الفرنسية، وإنما قصارى ما يحتاجون إليه من دعم هو مساعدتهم على تأكيد هويتهم الثقافية

الإسلامية، ومطالبة الحكومة البريطانية أو غيرها باحترام هذه الهوية وحمايتهم من الاعتداء عليها، باعتبارهم رعايا هذه الدولة.

ترجع مشكلة كشمير إلى ذلك الصراع الدامى والمذابح بين المسلمين والسيخ والهندوس، وفشل حزب المؤتمر الهندى فى احتواء الصراع الدينى المتأجج فى شبه القارة الهندية واحترام الهوية الإسلامية لمسلمى الهند. وقد تفاعل المسلمون الهندود مع التيارات الكبرى فى العالم الإسلامى فساندوا أفكار جمال الدين الأفغانى واشتركوا فى كافة المؤتمرات الإسلامية التى أعقبت سقوط الخلافة الإسلامية فى القاهرة ١٩٢٤ ومكة المكرمة ١٩٢٦ والقدس ١٩٣١. ولا شك أن معاناة المسلمين فى الهند قد لقيت صدى فى العالم الإسلامى الذى رحب بتقسيم شبه القارة الهندية على أساس الأغلبية الدينية فى المناطق المختلفة، فنشأت فى ١٥/٨/١٩٤٧ دولة باكستان الإسلامية. ولما كان التقسيم على أساس نسبة المسلمين وغيرهم فى المناطق الهندية، فقد أعقب التقسيم عمليات واسعة لانتقال السكان، كما أحدث التقسيم أوضاعاً أضحت معها الأقليات الدينية ظاهرة مألوفة، فضلاً عن أن أراضى باكستان كانت تعترضها وتقطعها آلاف الأميال من الأراضى الهندية، كما تركت جيوباً إسلامية تحت الحكم الهندى ظلت ترنو ببصرها إلى الدولة الأم الجديدة. ومن أهم هذه الجيوب جامو وكشمير وهما ولايتان تسكنهما الأغلبية المطلقة من المسلمين وتُحكم حكماً مباشراً من نيودلهى خلافاً لما يقرره الدستور الهندى للولايات الهندية فى الاتحاد الهندى من سلطات واسعة فى الإدارة وغيرها.

وكان طبيعياً أن تتشكل حركات إسلامية قوية تطالب إما باستقلال كشمير أو بحكم ذاتي واضح أو الانضمام إلى باكستان. وقد حكمت مشكلة كشمير عوامل أساسية أهمها تطور العلاقات الهندية الباكستانية، وعلاقات التحالف لكل من الهند وباكستان.

أولاً: العلاقات الهندية الباكستانية:

منذ إنشاء باكستان على أساس إسلامي والصراع بين البلدين يدور حول سعى كل منهما إلى تكوين تحالفات ودعم القدرات والعمل على إضعاف الطرف الآخر. ولما كان إنشاء باكستان قد صادف اشتداد الحرب الباردة الأولى، فقد اتجهت الهند - على خلاف المتوقع - إلى الاتحاد السوفيتي بعد أن وجدت صعوبات كبيرة في التحالف مع الغرب أو إضعاف التحالف الغربي الباكستاني، أما باكستان فقد تحالفت مع الغرب في وقت كانت الأحلاف الإقليمية من أهم أدوات الحرب الباردة، وأحد أهم وسائل الغرب لمنع انتشار الشيوعية. وكان الغرب على ثقة من مناعة الهند ضد الشيوعية بسبب تقاليدها الديمقراطية الموروثة عن بريطانيا، كما كان مطمئناً إلى صلابة باكستان بسبب قيامها على الإسلام المناهض بطبيعته للشيوعية المنكرة لكل الأديان.

وهكذا مالت باكستان إلى العالم الإسلامي والغرب، كما عملت الهند على كسب صداقة الاتحاد السوفيتي، ثم تأسيس حركة عدم الانحياز التي اتخذتها أداة لمناوأة الغرب وباكستان معاً. ثم حدث تقارب بين الصين وباكستان عندما حدثت مواجهات مسلحة على الحدود بين الصين

والهند عام ١٩٦٢. ويبدو أن هذه وغيرها من دوافع الهند إلى إضعاف باكستان كانت أسباباً كافية لمساندة الهند لحركة انشقاق باكستان الشرقية وقيام بنجلاديش عام ١٩٧١، وحيث تحالفت الهند بشدة مع الاتحاد السوفيتي لتحقيق هذا الغرض. وعندما تراخت الحرب الباردة تغيرت الاهتمامات الأمريكية، فنشأت مشاكل وصراعات بين باكستان والولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الباردة. ذلك أن أهمية باكستان الاستراتيجية قد انحسرت مما أدى إلى تقارب هندی أمريكي، فضلاً عن أن التسلح النووي الباكستاني قد اعتبر موجهاً إلى إسرائيل فيما عرف بالقبلة الإسلامية، ولذلك طفت على سطح العلاقات الأمريكية الباكستانية مسائل جديدة أهمها المسألة النووية، والإرهاب والديمقراطية والأصولية والمخدرات. وتجدر الإشارة إلى أن التوافق الباكستاني الأمريكي في شأن دعم مجاهدي أفغانستان ضد الاحتلال السوفيتي قد أسهم في توثيق علاقاتهما، فتوافق زوال الاحتلال السوفيتي مع انحسار آخر موجات الحرب الباردة، ومن ثم دخول العلاقات بينهما في مرحلة ثنائية الصراع كما ذكرنا.

وقد اتسمت علاقات البلدين بالتوتر المستمر وسباق التسلح خاصة النووي بعد أن أعلن عن تصنيع الهند لقبلة ذرية، وتصاعد التوتر ودخول البلدين في حرب واسطة النطاق عام ١٩٦٥ توسط الاتحاد السوفيتي لوقفها وإبرام اتفاقية طشقند عام ١٩٦٦ لتسوية المنازعات المختلفة بين البلدين. وكانت مشكلة كشمير ضمن عوامل التوتر في العلاقات الثنائية، كما كانت أحد أهم عوامل هذا التوتر في نفس

الوقت، ولم تستطع الدولتان تسوية المشكلة بسبب رفض الهند قرارات الأمم المتحدة التى نظرت المشكلة منذ عام ١٩٤٩ لأن هذه القرارات تطلبت حل المشكلة على أساس منح سكان كشمير الحق فى تقرير مصيرهم، وهو ما يعنى أن يختار السكان إما الاستقلال عن الهند وهم فى قلب الأراضى الهندية، أو الانضمام إلى باكستان وهو مستحيل عملاً سواء لاستحالة ضم كشمير إلى باكستان، أو استحالة نقل سكان كشمير إلى الأراضى الباكستانية.

ويرنو سكان كشمير إلى مساندة باكستان وتبنى شكاوى ضد عسف السلطات الهندية، بينما تتهم الهند باكستان بإثارة الجماعات الإسلامية النشطة لمقاومة السلطات الهندية. ونظراً لتعقد المشكلة على النحو السالف إيضاحه فقد اتفقت الهند وباكستان فى اتفاقية سيملا عام ١٩٧٢ على تسوية المشكلة بجهود ثنائية خارج إطار الأمم المتحدة، وهذا هو السبب فى عدم نظر الأمم المتحدة لها منذ ذلك العام لمشكلة كشمير. ولكن باكستان بدأت تطالب مرة أخرى بتسوية مشكلة كشمير على أساس حق تقرير المصير مما جدد الخلاف بين الهند وباكستان خاصة كلما وقعت أحداث ومواجهات بين مسلمى كشمير والسلطات الهندية أو بعض متطرفى السيخ والهندوس الذين يتعمدون الإساءة للشاعر المسلمين وبور عبادتهم.

ثانياً : تطور الموقف الأمريكى والمتغيرات الدولية من كشمير:
أيدت واشنطن مواقف باكستان فى كشمير وغيرها، وفى المواجهات العسكرية مع الهند منذ ١٨٤٧ ، ١٩٦٥ ، ١٩٧١ وكلها تمت فى إطار

الحرب الباردة وحلقة المحالفات التي أشرنا إليها، حيث وقفت موسكو مع الهند على الطرف الآخر. وقد عكس موقف واشنطن وتطوره تحولات النظام الدولي فبعد مساندتها التامة لباكستان وقرارات الأمم المتحدة، تحولت واشنطن إلى مساندة الحلول السياسية والدبلوماسية، وأخيراً أدى التقارب الهندى الأمريكى فى التسعينات - مقابل التوتر فى العلاقات الأمريكية الباكستانية - إلى إعلان واشنطن عدم تدخلها فى المشكلة إلا بموافقة الهند. وفى ظل الموقف الأمريكى الجديد سككت واشنطن عن انتهاكات حقوق الإنسان فى كشمير خاصة عام ١٩٩٥ عندما دمرت الهند مسجداً أثريا عمره عدة قرون فى كشمير وهدمت آلاف المساكن مما دفع باكستان إلى إعلان تضامنها التام مع شعب كشمير والمطالبة بتطبيق قرارات الأمم المتحدة حول تقرير المصير. وقد لاحظ بعض الدارسين أن واشنطن التى تحرص على توازن القوى بين الهند وباكستان تحرص أيضاً على تخفيف التقارب الصينى الباكستانى ودفع الهند وباكستان لدعم سياستها ضد الصين، ولذلك ذبل اهتمامها بقضية كشمير إزاء أولوياتها الجديدة، وهو ما يتعارض مع مصالح باكستان، وينسجم مع تركيز الدبلوماسية الهندية على حصر المشكلة بين الهند وباكستان دون تدخل أطراف ثالثة.

ثالثاً: الموقف الإسلامى من كشمير:

يجب أن نميز بين الموقف الشعبى، والموقف الرسمى، وموقف منظمة المؤتمر الإسلامى من مشكلة كشمير. فالشعوب الإسلامية تتعاطف تعاطفاً ظاهراً مع سكان كشمير المسلمين كما تتفهم حركات الكفاح ضد تجاوز السلطات الهندية وتشعر بالأسى لما يصيب هذا الشعب من نكبات

لاستمرار القهر الذى يعاينه وتؤيد تدخل باكستان للدفاع عن جزء من شعبها المسلم. أما الموقف الرسمى الإسلامى فإنه يوفق بين حساسيات علاقاته مع الهند وتضامنه مع شعب كشمير. وأما موقف منظمة المؤتمر الإسلامى والذى يعكس إلى حد ما المواقف الرسمية الإسلامية فقد مر بمرحلتين: المرحلة الأولى منذ قيام المنظمة وحتى منتصف الثمانينات احترمت منظمة المؤتمر الإسلامى الاتفاق الهندى الباكستان حول طرق تسوية المشكلة الكاشميرية والتي كانت تدور حول ما تقرر فى سميلا عام ١٩٧٢ حيث اتفقت الدولتان على تسوية المشكلة بالطرق السياسية الثنائية بعيداً عن المحافل الدولية. وكان هذا الاتفاق تعديلاً فى موقف الأمم المتحدة التى قررت منذ عام ١٩٤٨ ضرورة منح سكان كشمير الحق فى تقرير المصير عن طريق الاستفتاء. وكان سبب هذا الموقف ليس التعاطف مع الشعب المسلم فى كشمير، وإنما لأن الجمعية العامة كانت تخضع للسيطرة الأمريكية، وكانت باكستان جزءاً من بنية التحالفات الغربية وسلسلة الأحلاف العسكرية التى انتظمت معظم دول المنطقة من جنوب شرق آسيا حتى الشرق الأوسط والعالم العربى. وربما كان هذا الوضع الباكستانى هو الذى أدى إلى تناقض مواقف بعض الدول الإسلامية بسبب تحالفها مع الهند غير الموجه إلى باكستان وحرصها على عدم إغضاب الهند عن طريق مساندة شعب كشمير والنموذج الواضح لذلك هو موقف مصر.

أما المرحلة الثانية فى موقف منظمة المؤتمر الإسلامى من مشكلة كشمير والتي بدأت منذ منتصف الثمانينات فتتلخص فى تغير التحالفات

الإقليمية وتيارات التحالفات العالمية والتي أدت إلى إصرار باكستان على التخلي عن اتفاق سيملا الموقع عام ١٩٧٢ والدخول في سباق التسلح النووي مع الهند رغم التحفظات الأمريكية بسبب إسرائيل، وكانت أحد نتائج هذا التوجه الباكستاني هو إدراج قضية كشمير على جدول أعمال المؤتمرات الإسلامية، ونلاحظ في هذا الصدد أن منظمة المؤتمر الإسلامي لم تشأ أن تدخل طرفاً في القضية. إلا منذ سنوات قليلة في بداية التسعينات حيث درجت المنظمة الإسلامية على نظر المشكلة والإعلان عن مساندتها لكفاح شعب كشمير. ويبدو أن باكستان لا تمانع في تسوية المشكلة بالمفاوضات المباشرة مع الهند، وكشفت عن هذه النية فيما تضمنه بيان لاهور الصادر يوم ١٩٩٩/٢/٢١ عقب زيارة رئيس وزراء الهند لاهور بالقطار مفتتحاً أول خط حديدى بين البلدين ومعلناً عن ضرورة الحوار بدلا من المواجهة لتوقى آثار المواجهات والتوترات الأخيرة والتي تزداد خطورتها بعد دخول البلدين في سباق التسلح النووي رسميا منذ أواخر عام ١٩٩٨.

الفصل السابع

المشكلة الأفغانية

عاشت أفغانستان الإسلامية مملكة فقيرة في أطراف العالم الإسلامي شرقاً وتتصل بدول آسيا الوسطى الإسلامية اقتصادياً واجتماعياً وحدودياً، وهي من الدول الأشد فقراً في العالم. وكانت أفغانستان محط أطماع روسيا وبريطانيا شأنها شأن دول آسيوية أخرى ولكن نفوذ الدولتين لم يؤثر على سير الحياة فيها. غير أن مشكلة أفغانستان بدأت بمحاولات موسكو المبكرة صوب أفغانستان خاصة منذ النصف الثاني من السبعينات حتى تمكنت موسكو من التغلغل في الإدارة والجيش وانتهى الأمر إلى احتلال القوات السوفيتية للبلاد في ديسمبر ١٩٨٠.

وقد نشأ النظام الملكي في أفغانستان منذ ١٧٤٧ بعد خروج الفرس الذين أسسوا قبل خروجهم دولة موالية لهم في أفغانستان برئاسة أحمد شاه لوراني ثم توج محمد ظاهر شاه آخر ملوك أفغانستان ملكاً في ١٩٣٣/١١/٨ وأطيح به في ١٩٩٣/٧/١٧. وقد انتهج الملك خط أجداده في الحياد وعدم التأثير بالدول المجاورة للمحافظة على استقلال البلاد بين المطرقة السوفيتية في الشمال والسندان البريطاني في الجنوب. ولم يكن دخول الملك في محالفات عام ١٩٣٧ مع إيران والعراق وتركيا سوى محاولة لتعزيز جبهة الحياد في الصراعات المحيطة ببلاده؛ ولكن حياد أفغانستان قد تعرض لهزات عنيفة خصوصاً بعد قيام الحرب الباردة فاتجه بها رئيس وزرائها داود محمد صوب موسكو ثم عاد رئيس الوزراء

محمد يوسف فاتحه بها شطر الغرب ، ولكن داود ابن عم الملك دبر انقلاباً ضده وألغى بعده الملكية وحاول تطوير البلاد والحصول على العون من كل الاتجاهات ولكنه لم يتمكن من العثور على موطنٍ قدم ثابت في هذا الخضم فانتهزت موسكو الفرصة وعززت وجودها داخل الجيش الأفغانى الذى تمكن اليسار فيه من الانقلاب على داود محمد وقتله فى أبريل ١٩٧٨ وكانت تلك بداية المأساة الأفغانية حتى هذه اللحظة. وعندما احتلت موسكو أفغانستان عام ١٩٨٠ لم تكن تتخيل أن تلك نهاية الإمبراطورية السوفيتية والمسمار الأخير فى نعشها.

كان رد الفعل الداخلى للغزو السوفيتى عنيفاً. ففي الداخل قامت حركة المجاهدين الأفغان من مختلف مناطق أفغانستان بتوحيد صفوف الفصائل الثمانية الرئيسية بمقاومة الاحتلال لمدة ثماني سنوات. وقد وجدت واشنطن فى هذا الغزو فرصة نادرة لإضعاف القوة السوفيتية خارج أراضيها لكى تنتقم من مساندة السوفييت لفيتنام وذلك فى فصل جديد عرف بفيتنام السوفيتية.

فى ضوء ما تقدم قدمت واشنطن دعماً موصولاً للمجاهدين والدول الإسلامية المؤيدة لهم، وبلغ دعمها للمجاهدين أن أمدتهم بصواريخ استراتيجية، وكادت تعترف بهم بديلاً عن حكومة كابول. كذلك ساندت واشنطن الحملة الدولية فى الأمم المتحدة المناهضة للغزو، والتي تمثلت فى قرارات إدانة (الغزو العسكرى الأجنبى لأفغانستان) وطالبت بعدم الاعتراف بالحكومة الأفغانية المتواطئة مع الغزو، ورفضت ما حاولت موسكو تبريره بأنه احتلال بناء على دعوة الرئيس الأفغانى نجيب الله

الذى قتلتها منذ اللحظات الأولى للغزو Intervention by invitation. وتضمنت قرارات الأمم المتحدة أيضا دعم المجاهدين الأفغان وتخفيض مستوى التمثيل الدبلوماسي مع كابول.

أما العالم الإسلامي فقد وقف رسميا وشعبيا إلى جانب الجهاد الأفغانى، وسارعت منظمة المؤتمر الإسلامى منذ وقوع الغزو السوفيتى إلى إدانته، ووقف عضوية الحكومة الأفغانية فى المنظمة. وعندما بدأ الجهاد الأفغانى بعد عدة شهور من بدء الغزو ساندت المنظمة المجاهدين وزعمائهم عبد رب الرسول سياف وربانى وحرصت على التنسيق بينهم والتوفيق بين فصائلهم. ثم قررت المنظمة إنهاء وقف عضوية أفغانستان عام ١٩٨٨ والسماح للمجاهدين بدلا من الحكومة الأفغانية، وساندت واشنطن هذا الاتجاه ولكنها تحفظت على السماح للمجاهدين بتشكيل حكومة فى المنفى، رغم أن الرئيس الأمريكى التقى بهم فى البيت الأبيض، وترك انطباعا قويا بأنه على وشك الاستجابة لمطالبهم السياسية والدبلوماسية.

وقد استغلت واشنطن التورط السوفيتى فى أفغانستان. ويذهب كثير من الدارسين إلى أن تورط موسكو فى أفغانستان لمدة ثماني سنوات أدى إلى مشاكل معقدة فى تركيب الجيش السوفيتى المحارب فى أفغانستان، وإلى خسائر فادحة وعجز موسكو عن إنهاء الورطة، بل يرى هؤلاء الدارسون فى التحليل الأخير أن المغامرة الأفغانية قد أسهمت - ضمن عوامل أخرى طبعاً - فى تمزيق الاتحاد السوفيتى وانهيار قوته. ولذلك اضطرت موسكو إلى إبرام اتفاقيات جنيف ١٩٨٨ مع واشنطن والأمم

المتحدة والمجاهدين لكي يواكب الانسحاب السوفيتي ظهور بوادر انهيار الإمبراطورية السوفيتية. ولاشك أن السعى إلى إنهاء الحرب الأفغانية قد بدأ بوصول الرئيس جورباتشوف إلى الحكم عام ١٩٨٥ وهو الذى استشعر وطأة استمرار التورط السوفيتي خارج أراضيه. ولقد كان الجهاد ضد «الغزو الشيوعى الملحد» من العوامل الهامة التى دفعت عددًا من أعضاء الجماعات الإسلامية فى كثير من الدول الإسلامية إلى الانضمام للمجاهدين، مما سبب مشاكل أمنية لباكستان بعد انتهاء الاحتلال حتى الآن، كما انخرط بعضهم فى الحرب الأهلية التى أعقبت الانسحاب. ذلك أنه بعد إتمام الانسحاب تشكلت الخريطة السياسية فى أفغانستان من القوى الآتية:

حزب الجمعية الإسلامية بزعامة ربانى المتحالف مع أحمد شاه مسعود بطل الجهاد الأفغانى ضد موسكو، والحزب الإسلامى بزعامة قلب الدين حكمتيار المتحالف مع عبد الرشيد دستم الشيوعى السابق من أصل أمريكى وزعيم الميليشيات الأوزبكية. ومعلوم أن ربانى من أصل طاجيكى، وأن الطاجيك هم وحدهم المتحدثون باللغة الفارسية فى وسط آسيا. ويشار أيضا إلى أن حركة طالبان والتى كانت تضم الفقراء المنخرطين فى المدارس الدينية من الأفغان فى باكستان كانت ضمن القوى المحاربة ضد الشيوعية الملحدة، وأنها انتظرت أن يلتئم شمل المجاهدين، وتحل حكومة وحدة وطنية محل الغزو السوفيتي دون جدوى. ولذلك يشار عادة إلى أن الصراع الباكستانى الإيرانى قد بدأ خلال حرب الجهاد حيث أيدت باكستان حركة الطالبان ضد الأقلية الطاجيكية والأوزبكية التى

تأييدها إيران والهند وروسيا بينما وجدت الولايات المتحدة في مساندة الطالبان في البداية فرصة للضغط على رباني لقبول مشروع التسوية السياسية الذي عرضته الأمم المتحدة، ولكنها واصلت مساندتها لطالبان مع التحفظ على اتجاهاتها الإسلامية الصارمة. وقد بلغ الاعتقاد بعلاقة طالبان بالأمم المتحدة وباستخدامها أداة للضغط على حكومة كابول أن وصفت طالبان بأنها فصائل مجاهدين تابعة لمحمود المستيري الممثل الخاص للأمين العام في أفغانستان واتهموها بالحصول على ٢٥ مليون دولاراً من الأمم المتحدة.

وبانسحاب القوات السوفيتية ١٩٨٩/٨٨ كان يؤمل أن تتقدم فصائل المقاومة إلى تولى مسئولية الحكم الوطني، ولكن أفغانستان التي عانى شعبها من وطأة الاحتلال والمقاومة وقعت فريسة مرحلة جديدة أشد وطأة وهي الحرب بين رفاق الجهاد، ثم تعقدت المشكلة بانقسام بعض الدول الإسلامية في تأييدها لفصيل أو آخر، مما جعل أفغانستان ساحة لصراعات إسلامية على أرض أفغانية وبأيد نفس المجاهدين الذين جمعهم والعالم الإسلامي هدف واحد وهو إخراج السوفييت الغزاة.

وقد سيطرت أجنحة المجاهدين على الأقاليم الأفغانية حيث شكل الرئيس رباني حكومة كابول وأسند إلى أحمد مسعود وزارة الدفاع، بينما ظل عدد من الفصائل الأخرى مسيطرة على بعض المحافظات. ثم ظهرت حركة الطالبان التي تحدثت بقية الفصائل الأخرى، وأشادت بعض الدراسات إلى أن السعودية ودول الخليج وباكستان ساندت الطالبان بينما أيدت إيران والهند وروسيا حكومة رباني، وانتهى الأمر إلى تقسيم

أفغانستان بين حركة الطالبان التي سيطرت على أكثر من ٩٠٪ من الأقاليم بما فيها كابول، بينما سيطر الجنرال رستم، والجنرال أحمد شاه مسعود على أقاليم أخرى.

وإذا كانت الأمم المتحدة والمؤتمر الإسلامي ومعظم أعضاء المجتمع الدولي قد أجمعوا على مساندة الشعب الأفغانى المسلم خلال جهاده ضد الغزو السوفيتى، كل لهدف يسعى إلى تحقيقه، فإن الأمم المتحدة والمجتمع الدولي قد عجزوا عن إقناع أطراف الصراع الأفغانى بوقف القتال والتوصل إلى تسوية سياسية وتشكيل حكومة انتقالية تمهيداً لإنشاء حكم ديمقراطى منتخب.

وقد لوحظ التعاون والتنسيق بين الأمم المتحدة والمؤتمر الإسلامى فيما قام به المبعوثان الخاصان لكل من الأمينين العامين للمنظمتين بشأن أفغانستان. ورغم الجهود المبذولة فى المنظمتين العالمية والإقليمية والمبادرات وخطط السلام المقدمة منهما لوقف القتال والإشراف على الهدنة ومحاولة إشراك كافة الفصائل وشرائح المجتمع الأفغانى، على النحو الذى تقدمه ببعض التفصيل فيما يلى من صفحات، إلا أنه تجدر الإشارة إلى أن هذا المنهج وإصرار الأمم المتحدة والمؤتمر الإسلامى على ضرورة التسوية السياسية التى تشارك فيها جميع القوى السياسية من البلاد، واستبعاد الحل العسكرى تماماً كان فى واد، وما يجرى على الأرض فى واد آخر. فقد ظهرت منظمة الطالبان Taliban منذ عام ١٩٩٤ فى ظروف عجزت فيها كافة الجهود الدولية والإسلامية عن إقناع أطراف الأزمة بحل سياسى لأكثر من عامين ١٩٩٢ - ١٩٩٤، وارتبط

ظهورها وأسهم في فشل هذه الجهود، عندما لقيت طالبان مساندة باكستان والسعودية وهما ضلعا الثلاثي الرئيسي الإسلامى إلى جانب إيران، فكانت المبادرات السياسية تواجه معارضة ربانى بسبب مساندة نفس الأطراف كحركة الطالبان المناهضة خاصة وأن العلاقة بين الأمم المتحدة وربانى قد تدهورت الأمر الذى عكسه السفير محمود المستيرى الممثل الخاص السابق لسكرتير عام الأمم المتحدة الذى اتهم مراراً حكومة ربانى بعرقلة خطط السلام ورفضها نقل السلطة إلى حكومة انتقالية مؤقتة. وعلى الجانب الآخر تساهلت حكومة ربانى - أو نظمت - أعمالاً إرهابية ضد السفارة الباكستانية فى كابول، بينما أسقطت الطالبان طائرة روسية كانت تقل أسلحة لحكومة ربانى، واحتجزت طاقمها أسرى، ورفضت جهود الإفراج عنهم، ولكنها سهلت فرار هؤلاء الأسرى - على ما يبدو - تجنباً لتعقيد الموقف مع الأطراف الساعية لإطلاق سراحهم.

وعلى هذا يمكن القول أن كلاً من الأمم المتحدة والمؤتمر الإسلامى قد أسفرت جهودهما عن إخفاق واضح، حيث جاء الحل بالقوة المسلحة التى حسمت الموقف وإن كانت لا تزال هناك جيوش للمقاومة لكل من الجنرال دستم، وأحمد شاه مسعود، وأخيراً مساندة إيران لحكومة ربانى السابقة بإنشاء حكومة منفى فى شمال البلاد أعلن عنها فى منتصف يوليو ١٩٩٧. فإذا قدر لهذه الجيوش أن تستعصى على الخضوع لسلطة الطالبان فسوف ينتهى الأمر إما إلى التجزئة الفعلية لأفغانستان أو استمرار الصراع بين الطالبان وغيرها من الفصائل الأفغانية

المناهضة لها، وهو ما يكلف الشعب الأفغانى أكثر مما يطيق فى الصراع على السلطة بعد أن دفع الثمن راضياً لتحرير بلاده من الغزو السوفيتى.

تبقى نقطتان، قبل إيضاح موقف المؤتمر الإسلامى والأمم المتحدة ببعض التفصيل، الأولى هى أن المشكلة الأفغانية بدأت جزءاً من صراع الحرب الباردة ثم انتهت جزءاً من صراع السلطة باسم الدين فى العالم الإسلامى، فأصبحت فى مرحلتها الثانية حرباً أهلية تغذيها تضارب المصالح والرؤى بين بعض الدول الإسلامية المتصلة مباشرة بالمشكلة.

والنقطة الثانية تتحصل فى أن الصراع الأفغانى قد تسبب فى نزوح حوالى خمسة ملايين من سكان أفغانستان أى حوالى ربع سكان البلاد تقريباً تحملت باكستان ثم إيران العبء الأكبر من هذه الهجرات، كما تسبب هذا الصراع فى إصابة أعداد كبيرة من أبناء الشعب البرىء بمختلف الإصابات والعاهات بسبب الحروب والألغام، وتدنى المستوى المعيشى والأخلاقى لطوائف الشعب الأفغانى إلى حد أن عظام الموتى كانت تباع فى المحلات التجارية لاستخدامها فى صناعة الأسنان، ومعجون الأسنان، ومخصبات عضوية وغيرها مما يعكس محنة الشعب الاقتصادية والأخلاقية التى اضطرت الناس إلى استباحة حرمة القتلى.

جهود منظمة المؤتمر الإسلامى فى الصراع الأفغانى:

بعد انهيار حكم نجيب الله فى أبريل ١٩٩٢ أبرم المجاهدون اتفاق ١٩٩٢/٤/٢٤ لتشكيل حكومة جديدة. وتشكلت بالفعل فى ١٩٩٢/٤/٢٨ حكومة الدولة الإسلامية. وخلال الشهور التالية اندلع القتال بين الأشقاء.

وقد تعددت نداءات الأمين العام للمؤتمر الإسلامى والمؤتمرات الإسلامية وكل من السعودية وباكستان لوقف القتال والتسوية السياسية دون جدوى. ولم تصمد اتفاقية مكة المكرمة فى ١٢ مارس ١٩٩٣ بين المجاهدين التى عقدت بناء على مبادرة سعودية وحضر التوقيع الملك فهد ورئيس وزراء باكستان وأمين عام المؤتمر الإسلامى. وكانت الاتفاقية قد أسندت للمؤتمر الإسلامى مسئولية مراقبة وقف إطلاق النار. وبالفعل اتخذت المنظمة الإسلامية عدة خطوات لهذا الغرض منها تعيين ممثل خاص للأمين العام لشئون أفغانستان ومندوب دائم للمنظمة فى إسلام آباد، ولجنة خاصة لمتابعة أوضاعها، وإنشاء آلية لتنفيذ الاتفاق.

كما أعربت المؤتمرات الإسلامية المتعاقبة عن عزمها على المساعدة فى إعمار أفغانستان، واستعادة اللاجئين من الدول المجاورة، وعهد بذلك إلى اللجنة الخاصة بأفغانستان فى المنظمة، كما طلب من البنك الإسلامى تقييم عمليات الإعمار وإعادة البناء.

من ناحية أخرى فشلت محادثات السلام غير المباشرة فى طهران فى الفترة من ١١/٢٩ حتى ١٢/٧/١٩٩٤ بين الأطراف الأفغانية التى اشترك فيها ممثلو المؤتمر حول سبل التوصل إلى قرار وقف إطلاق النار وإنشاء آلية لنقل السلطة وإقامة حكومة مؤقتة وبنية أساسية سياسية دائمة فى أفغانستان.

وقد فشلت أيضا محاولات المنظمة الإسلامية فى نزع أسلحة الجماعات المسلحة وتكوين جيش وطنى وقوة شرطة، مثلما فشلت

محادثات غير مباشرة مماثلة فى إسلام آباد مثلما فشلت محادثات طهران.

وإزاء الضغوط الدولية والإسلامية، والأهم إزاء ظهور الطالبان ومهاجمتها كابول، اضطر الرئيس ربانى وقلب الدين حكمتيار رئيس الحزب الإسلامى إلى توقيع اتفاقية سلام فى ١٩٩٦/٥/٢٤ لتشكيل حكومة مؤقتة برئاسة حكمتيار، ولكن ذلك لم يمنع استمرار الاقتتال بين مختلف الفصائل المسلحة.

أما الأمم المتحدة فقد سارعت منذ بدء الحرب الأهلية إلى تعيين ممثل خاص للأمين العام للأمم المتحدة، تغير عدة مرات، وتعددت العلاقة بينه وبين الحكومة الأفغانية التى اتهمته بالتدخل فى شئونها، بينما اتهم هو الحكومة برفضها كل المبادرات وتمسك الأقلية الطاجيكية بالسلطة فى كابول ورفض إفساح المجال لإنشاء حكم موسع وطنى.

كذلك أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة عددًا من القرارات المطالبة بوقف القتال والتوصل إلى تسوية سياسية وإعمار أفغانستان وعسودة اللاجئين وتقديم العون الإنسانى لضحايا العمليات الجريئة.

هكذا نرى بوضوح أن المشكلة الأفغانية فى مرحلتها الأولى إبان الاحتلال السوفيتى كانت جزءًا من الحرب الباردة التى استقطبت الدعم الأمريكى والدولى الساعى أساسًا إلى إضعاف الروس وإحراجهم. وعندما اندلعت الحرب الأهلية بعد انتهاء الحرب الباردة تحولت المشكلة من إطار الاهتمام الدولى غير التقليدى الذى ميز مرحلتها الأولى إلى درجة

حادثة من الاهتمام ذى الطابع الإنساني، ولكن المشكلة دخلت دائرة الصراعات الإسلامية، وهو ما لمسناه من تناقض بين المساعي المكثفة للمنظمة الإسلامية وبعض دولها التي كانت طرفاً مباشراً في الصراع.

كما لاحظنا أن الجهود الإسلامية كانت في جانب، وعلى الجانب الآخر حسم الموقف لجوء الطالبان إلى القوة المسلحة. ونظن أن عموم المسلمين يهمهم أن تتولى حكومة قادرة على فرض الأمن والسلام وجلب الرخاء إلى هذا البلد العريق الذى مزقه الصراع، والذى خرج منه جمال الدين الأفغانى فى أخريات القرن التاسع عشر ليدعو إلى وحدة العالم الإسلامى ويقتطه، بينما وطنه هو أحوج ما يكون الآن إلى إحياء دعوته وتمثلُ تعاليمه.

ويبدو أن الضغوط الأمريكية والإيرانية قد أقنعت الطالبان بالتفاوض مع المعارضة المسلمة حيث بدأت المفاوضات لأول مرة بشكل تمهيدى فى الأسبوع الثانى من مارس ١٩٩٩ داخل أفغانستان.

الفصل الثامن

مشكلة الشيشان

يضم الاتحاد الروسى ١٦ جمهورية ذات حكم ذاتى وخمسة من الأقاليم ذات الحكم الذاتى وتسعة من المقاطعات ذات الحكم الذاتى. وكانت الشيشان أنجوس إحدى الجمهوريات الست عشرة ذات الحكم الذاتى فى الاتحاد الروسى.

تبلغ مساحة جمهورية الشيشان ١١٣٠٠ كم^٢ وتقع شمال شرق القوقاز، وهى منطقة حبيسة داخل الأراضى الروسية. تتمتع الشيشان بموارد طبيعية كبيرة مثل البترول والغاز الطبيعى وينتمى الشعب الشيشانى إلى الطائفة الإيبروقوقازية. والحق أن تاريخ العلاقات الروسية الشيشانية هو تاريخ الصراع بين الهيمنة الروسية والمقاومة الشيشانية. وكان الروس باستقلاله وسيادته وعدم الخضوع للروس، وهو شعب صغير العدد لا يتجاوز المليون نسمة، ويسكن الشيشان حوالى ١,٥ مليون منها حوالى ٣٠٪ من الروس.

وقد تعرض الشعب الشيشانى لكل أنواع التعسف والاضطهاد منذ منتصف القرن التاسع عشر، وتحت الحكم الشيوعى الذى شرد هذا الشعب ووزع أبناءه فى سيبيريا وفى مختلف المناطق السوفيتية لطمس هويته والقضاء على تماسكه.

وقد عرفت الشيشان فى العالم العربى والإسلامى مرتين خلال فترة القرن والنصف الماضىة. كانت المرة الأولى فى أواسط القرن التاسع عشر عندما اشتدت ثورات الشيشان وقدر لها أن تعرف فى العالم الخارجى وهى ثورات لم تتوقف منذ الغزو الروسى لأراضى الشيشان فى القرون الثلاثة التالية لنمو إمارة موسكو فى القرن الرابع عشر وتوسعها حتى نشأت الإمبراطورية الروسية فى جزء منها على أراضى القوقاز وجمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية. وخلال هذه القرون تسامحت الكنيسة الكاثوليكية الروسية مع مسلمى الشيشان وغيرهم وسمحت لهم بممارسة شعائهم وبناء دور العبادة والمدارس الإسلامية، ولكن بطش السياسة الروسية لكل مظاهر المقاومة الشيشانية دفعت بعدد من أبناء الشيشان إلى الهجرة إلى العالم العربى حيث تبوأ أبناء هؤلاء المهاجرين عددًا من المناصب الهامة ومثالها وزير الأوقاف الأردنى الحالى وهو ينتمى إلى أصل شيشانى وغيره كثير فى الشام والجزيرة واليمن.

ولعل ثورة الشيشان الكبرى بزعامة شامل فى بداية سبعينات القرن التاسع عشر وبطولات الشيشانيين ضد الروس قد لقيت صدى فى العالم العربى مما يجب توثيقه بمعرفة المؤرخين أخذًا فى الاعتبار ضعف وسائل الإعلام والمواصلات والاتصالات. ويبدو أن الأقليات الإسلامية فى البلاد التى ضمتها الإمبراطورية الروسية قد تأثرت بالصراع الروسى التركى خاصة ذلك الذى أصبح فى القرن التاسع عشر جزءًا من المسألة الشرقية واستعجال بطرسبورج (عاصمة روسيا حينذاك) وفاة تركيا رجل أوروبا المريض واقتسام تركته، حيث كانت روسيا تطمع فى السيطرة على

المضايق. وهذه البطولات الشيشانية المدفوعة بالمشاعر القومية والإسلامية يتعين توثيقها كجزء من تاريخ روسيا ومن التاريخ الإسلامى أيضا.

أما المناسبة الثانية فقد وقعت عام ١٩٩٤ عندما قررت موسكو تأكيد سيطرتها على الشيشان بعد صمت على قرار الاستقلال استمر ثلاث سنوات. ولاشك أن قيام الاتحاد السوفيتى فى أعقاب الثورة الشيوعية البلشفية عام ١٩١٧ ومحاولة ضم الشيشان والمناطق الإسلامية قد واجه مقاومة أشد نظراً لأن الدولة الجديدة لا تعترف بالأديان وعمدت إلى طمس الهوية الإسلامية، كما أنها لا تعترف بالقوميات فسعت إلى البطش بالقومية الشيشانية فى صمت، وتتطلب هذه الأحداث توثيقاً من المتخصصين خاصة وأنه من المعلوم أن الإمبراطورية السوفيتية قد نشأت عبر أكثر من عشر سنوات قهرت فيها وحدات إسلامية وغيرها كدول البلطيق التى ضمتها عام ١٩٣٨ وطردت موسكو السوفيتية بسبب ذلك من عصابة الأمم.

أما أحداث الشيشان التى استمرت من ١٩٩٤-١٩٩٦ وهى موضوع هذا الفصل فقد سبقتها أحداث انهيار الاتحاد السوفيتى خلال ١٩٩١ / ٩٠ ثم ظهور روسيا كوريث للاتحاد السوفيتى السابق فى جميع المجالات. غير أن الوراثة لم تمتد إلى الجوانب الإقليمية حيث استقلت الجمهورية المكونة للاتحاد السوفيتى، وصارت روسيا الاتحادية فى وضع لا يقبل الاستمرار قانوناً لأن الاتحاد نفسه كان أحد وأهم مقومات الاتحاد السوفيتى، حيث يسكنه أكثر من نصف سكان الإمبراطورية السوفيتية وتشكل أراضيه ثلاثة أرباع مساحة الاتحاد السوفيتى الشاسعة بثرواتها

وأهميتها الاستراتيجية الهائلة. ولذلك عرضت روسيا على الوحدات السابقة المكونة للاتحاد الروسى القديم مشروع الاتفاقية الاتحادية الجديدة التى قبلتها الوحدات الأخرى عدا جمهورية الشيشان. ولم تحرك موسكو الروسية ساكنا إزاء رفض الجنرال داداييف (ضابط الطيران السابق فى الجيش السوفيتى وزعيم الشيشان آنذاك) الانضمام إلى الاتحاد والتمسك بالهوية الإسلامية المستقلة مستفيدة من نصوص الاتفاقية الجديدة التى تتظاهر بمنح حرية الانضمام أو الانفصال للأطراف المتعاقدة.

وقد توهم زعماء الشيشان أن المناخ الذى صاحب انهيار الاتحاد السوفيتى فى الغرب ودعّمه لحق تقرير المصير للشعوب المكونة للاتحاد السوفيتى يمثل مناخا مناسباً لحرية الاختيار إزاء العرض الاتحادى الروسى.

ويمكن تفسير سكوت موسكو على رفض الشيشان من ١٩٩١ - ١٩٩٤ بعدة أسباب أولها ضعف القيادة الروسية الجديدة وضعف القوات الروسية الممزقة بعد انهيار القوة السوفيتية. وثانيها غموض موقف الغرب إزاء النزعات الاستقلالية داخل الجسد الروسى نفسه بعد أن شجع هذا النزعات داخل الجسد السوفيتى، ولم تكن موسكو متأكدة من أن الغرب سوف يقيم خطأ واضحاً بين تمزيق الاتحاد السوفيتى إلى وحدات كبيرة مستقلة وبين تمزيق الاتحاد الروسى خاصة بنزعات استقلالية إسلامية اعتقد الغرب أنها بتشجيع من إيران بهدف خلق بؤرة إسلامية تهدد التوازن النفسى للغرب فى المنطقة.

فلما استيقنت موسكو أن الغرب يساند التجربة الديمقراطية في روسيا وتحولها نهائياً عن الخط الشيوعي إلى الخط الرأسمالي وضمن تبعيتها التامة للخط الغربى داخلياً وخارجياً نهض الغرب لمساندة موسكو فى جهتين: الأولى: الإصلاح الاقتصادى والتحول السياسى ضد النزعات القومية المتطرفة أو النزعات الأصولية الشيوعية، وهما تياران لا تزال قوتهما ظاهرة على الخريطة السياسية والفكرية الروسية.

أما الجهة الثانية فهى المحافظة على الاتحاد الروسى بالشكل الذى تريده روسيا، ويعنى ذلك معارضة استقلال الشيشان. ولذلك قام الخط الغربى على الأسس التالية بكل وضوح. الأساس الأول اعتبار الشيشان جزءاً لا يتجزأ من الاتحاد الروسى وتجاهل مسألة عدم انضمامها أصلاً إلى اتفاقية الاتحاد الجديدة.

الأساس الثانى أن حركة الشيشان هى أحد النتائج والمضاعفات السياسية والاجتماعية للتحول من الشيوعية إلى الاقتصاد الحر وهى من ثم حركة مؤقتة تنتهى باستتباب النظام الجديد وتؤكد ملامحه فى روسيا. أما الأساس الثالث فهو أن التساهل مع الحركات الانفصالية سوف يفتح الباب أمام المزيد منها، مما سيؤدى إلى تمزق الاتحاد الروسى، وأنه من مصلحة الغرب أن يظل الاتحاد متماسكاً بقيادة موسكو نظراً لما يمثله الاتحاد مساحة وسكناً من خطورة خاصة وأنه يمتلك ٧٥٪ من القوة النووية السوفيتية السابقة.

لكل هذه الأسباب اعتبر الغرب أن حركة الشيشان حركة انفصالية تهدد الاستقلال والسيادة الإقليمية لروسيا الاتحادية وتعد تحدياً لمكانة

موسكو، وتدخلًا في شئونها الداخلية، بل وحذرت واشنطن في المراحل الأولى للصراع من مساعدة الشيشان.

ولما واجهت موسكو حركة الشيشان بكل أنواع إبادة العرق وسط مظاهر التمسك الشيشاني بهويتهم الإسلامية والقومية وثقافتهم المتميزة، أصبحت الممارسات الروسية محل انتقاد في الرأي العام الروسي والعالمي واضطر الاتحاد الأوربي والمنظمات الإنسانية وواشنطن إلى الاهتمام بضحايا الإبادة الروسية دون الالتفاف إلى صلب المشكلة السياسية.

غير أن المنظمات الإنسانية نشرت على نطاق واسع وحشية الممارسات الروسية، كما صار الجيش الروسي عاجزًا عن حسم الموقف ولقى هزائم وخسائر فادحة استدعت نقد شرائح المجتمع الروسي، وأظهرت صورة بائسة لجيش الدولة العظمى الثانية السابقة في العالم، بينما تمسك الشيشانيون بموقفهم الصلب المطالب بالاستقلال رغم الخسائر الجسيمة والإبادة الشاملة للشعب والبلاد والدمار الهائل لمقدراتها الاقتصادية. ويبدو أن شفقة واشنطن بما أصاب موسكو التي حرصت على مساندتها بكل وسيلة ودعم نظامها تحت ستار دعم الديمقراطية وحقوق الإنسان في روسيا، قد دفعت واشنطن إلى تشجيع جهود الوساطة الأوربية وتشجيع الجهود الروسية لوضع حد لهذه المأساة، وانتهى الأمر في كل مرة يتفق فيها على وقف إطلاق النار إلى انتهاك موسكو له، خاصة وأن سلوك موسكو كان واضحاً في أنه يريد كسب الوقت لقمع الصمود الشيشاني، مع التلويح بتنازلات لواشنطن في المجال النووي حتى تشتري سكوت واشنطن عن الانتهاكات البربرية لحقوق الإنسان في الشيشان، والتي

تستحق عرض مرتكبيها على المحاكمة الدولية بتهمة انتهاك قواعد وأعراف الحرب وإبادة العرق الشيشاني الذي استعصى على كل صنوف الإبادة لقهر إرادته وإرغامه على التسليم وسط صمت دولي هائل حتى في الدول الإسلامية سوى بعض الاهتمامات الشعبية المتقطعة. وسوف نعالج فيما يلي ببعض التفصيل موقف روسيا وسلوكها في الشيشان ورفضها عروض السلام وانتهاكها لكل اتفاقات وقف إطلاق النار، وموقف واشنطن والهيئات الدولية والاتحاد الأوروبي، وأثر الحرب في روسيا نفسها.

الموقف الروسي:

انتهجت موسكو خطأً متشددًا تجاه مسلمي الشيشان ولم تخلص النية لا في حل المشكلة ولا في مراعاة الحد الأدنى لحقوق الإنسان. وارتكبت في الشيشان سياسة الإبادة وإحراق المدن واستخدام الأسلحة المحرمة دوليًا، وقصف المناطق السكنية المدنية والمستشفيات. وقد وجدت بعثات أوروبية مقابر جماعية للمدنيين وآثار الأسلحة المحرمة.

ومن ناحية حاولت موسكو شق صفوف المقاومة الشيشانية التي ضربت أروع الأمثلة في البطولة والفداء، كما عينت حكومة موالية لها في الشيشان برياسة أحد عملائها وهو دوكوزا مخايف الذي تعرض للاغتيال.

موقف المجتمع الدولي:

خيم الصمت الرسمي على مواقف الدول الكبرى من أحداث أفغانستان رغم فضح أجهزة الإعلام الدولية وبعثات تقصي الحقائق لما يحدث من

دمار وانتهاكات. بل إن صندوق النقد الدولي قد قرر منح روسيا قرضاً بمبلغ ٦,٢٥ مليار دولار في وقت اشتد فيه فتكها بالمدنيين ونقضها لاتفاقات وقف إطلاق النار. كما قام الاتحاد الأوربي رغم ذلك بتوقيع اتفاق تجارى مع موسكو. ولاشك أن سلوك الصندوق الدولي والاتحاد الأوربي يعكس إعلاءهما لهدف مساندة روسيا ونظامها بغض النظر عن العوار الأخلاقى لسياستها فى الشيشان، ولذلك كان سلوك ألمانيا محل تقدير عندما أعلنت فى ١٩٩٥/١/٢٣ وقف مساعداتها المالية لروسيا إذا واصلت الحرب فى الشيشان ولكن الإعلان لم يثمر فيما استهدفه فى بدايات الحرب.

أما موقف واشنطن فقد أكدت أكثر من مرة أن مشكلة الشيشان شأن داخلى روسى وأنها تعارض الانفصال، ولما افتضحت أجهزة الإعلام السلوك الروسى فى الشيشان حثت واشنطن موسكو على أهمية تسوية المشكلة سياسياً وأغمضت عينها تماماً عن انتهاكاتهما لحقوق الإنسان. ولاشك أن الموقف الأمريكى فى الشيشان المجامل لموسكو مدفوع بمصالح أمريكية فضلاً عن تنازلات روسية هامة. فلئن رفضت موسكو لاعتبارات اقتصادية طلب واشنطن وقف التعاون النووى مع إيران، فقد وافقت موسكو على قيام البعثات الأمريكية بالتفتيش على المواقع النووية الروسية.

الموقف الإسلامى:

حاذرت الدول الإسلامية من تناول مشكلة الشيشان فى أى إطار دولى فلم يجسر أحد على طلب إدراجها على جداول أعمال المؤتمرات

الإسلامية، وتمسكت الدول الإسلامية بأن الشيشان شأن روسي داخلي وإن عملت بعض الدول الإسلامية إلى التنبيه إلى قسوة روسيا في التعامل مع مسلمي الشيشان. ولم تشعر موسكو يومًا تغييرًا أو ضغطًا من جانب الدول الإسلامية. ولكن بعض هذه الدول سمحت بالمساندة المالية الشعبية لمحنة المسلمين في الشيشان. والمحزن أن الدول الإسلامية نقلت أوصاف الأحداث وشخصها عن وكالات الأنباء العالمية فلم يكن مجاهدو الشيشان الأبطال سوى مجموعة من المنشقين أو المتمردين.

وقد تطور الموقف بين الشيشان وروسيا على أساس إمعان الشيشان في تأكيد مظاهر استغلالها مثل العلم والنشيد الوطني والعملية الخاصة وجوازات السفر الخاصة وإصرار الشيشان على إبرام اتفاقيات دولية مع روسيا وعلى استقبال الرئيس الروسي بصفته رئيسًا لدولة أجنبية. كذلك طبقت الشيشان أحكام الإعدام وفقا للشريعة الإسلامية وخاصة في مجال الحدود مما أثار فزع الدول الأوروبية وروسيا. أما موسكو فإنها تنظر بقلق إلى هذه التطورات ويؤيد الاتجاه الغالب الصامت فكرة استقلال الشيشان في نهاية المطاف والتي أصبحت من المسلمات لدى هذا الفريق بينما يعارض هذا الرأي قسم متشدد يتزعمه الاتجاه الوطني المتطرف. والراجح أن روسيا ليست مستعدة الآن لتكرار المواجهات العسكرية مع الشيشان. كما أن الشيشانيين يتعمدون تأكيد استقلالهم يومًا بعد يوم، وخاصة عندما أصرت الشيشان على أن يقوم الرئيس الروسي بزيارتها في يناير ١٩٩٨ بوصفه رئيس دولة أجنبية مما أدى إلى إلغاء فكرة الزيارة. أما الموقف الإسلامي وموقف المجتمع الدولي فلا يزال يرى أنها مشكلة داخلية ولذلك

لن يعترف باستقلال الشيشان إذا أعلن وهو ما يهدد به قادة الشيشان،
إلا إذا اعترفت موسكو به أولاً.

ونحن نرى ضرورة التعاطف مع الممارسات الدينية والحريات العامة
لشعب الشيشان وتأكيد انتمائه للعالم الإسلامى مع المحافظة على
التوازنات السياسية فى العلاقات مع موسكو.

وعلى أية حال فإن الأزمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى
تعانيها روسيا حالياً قد جعلت من مسألة الشيشان قضية هادئة لا تدعو
إلى القلق وهى تحت هذه الظروف تمارس مظاهر الاستقلال الداخلى
مادامت روسيا غير قادرة على وضعها فعليا تحت سيادتها، بل إن هناك
اتجاهاً قد يتزايد إذا استقرت الأوضاع نسبياً فى روسيا يطالب بالتحقيق
فى الفظائع التى ارتكبت فى الشيشان. وتشير التقارير إلى دور الصهيونية
فى تقويض روسيا، ولذلك فمن المصلحة أن يساند العالم العربى
والإسلامى روسيا على اجتياز محنتها الحالية وألا تتحالف هذه الدول مع
معاول الهدم الصهيونية لروسيا.

الفصل التاسع

مشكلة كوسوفو*

يقع إقليم كوسوفو ضمن جمهورية الصرب والجبل الأسود (يوغوسلافيا الجديدة) ويضم حالياً حوالي ١,٨ مليون نسمة من المسلمين الألبان بنسبة ٩٠٪ من عدد السكان والباقي من الصرب. وتشير الإحصاءات إلى أنه ما بين عام ١٩٦١ و ١٩٨١ بدأ عدد السكان المسلمين يتزايد مقابل انخفاض السكان الصرب وكادت كوسوفو أن تصبح بالكامل من المسلمين بسبب اشتداد النزعة القومية الإسلامية من أهل كوسوفو وهم ألبان وعدم قدرة السلطات الصربية على وقف نزوح الصرب من الإقليم. ومعنى هذا أن القومية الصربية التي ازدهرت بعد وفاة الرئيس تيتو عام ١٩٨٠ قد اصطدمت بالنوازع القومية الألبانية في كوسوفا حينذاك.

ومن الناحية التاريخية هزم الأتراك الصرب في موقعة كوسوفو في ١٣٨٩/٦/١٥ ولما هزمت تركيا أمام الصرب في الحرب البلقانية الثانية عام ١٩١٢ عادت كوسوفو إلى الصرب. ثم استقلت ألبانيا عام

* تتصدر هذه المشكلة قائمة هموم العالم وقت كتابة هذه السطور أول مجلس ١٩٩٩ وانعقد مؤتمر رامبويه في ضواحي باريس برعاية بريطانية وفرنسية ودعم أمريكي مكثف للتوصل إلى تسوية سياسية للمشكلة، لكن بلجراد تصر على رفض أى دور لحلف الأطلسي في ضمان نتائج التسوية، كما يصر ثوار كوسوفو على أن يعقب الحكم الذاتي استفتاء على الاستقلال، وكلا الموقفين يرفضهما الغرب، وقد فشل المؤتمر في تحقيق أى تقدم ووعد بجولة أخرى في منتصف مارس في فرنسا.

١٩١٨ فكان ذلك دافعاً لأهل كوسوفو للتطلع نحو ألبانيا بوصفهم من أصل ألبانى.

ولا شك أن الغزو العثماني والسياسات العثمانية فى المنطقة قد أدت إلى صراع غلب عليه الطابع الدينى والعرقى غزاه تداخل الأعراق. وفى أعقاب المظاهرات الألبانية فى الإقليم عام ١٩٦٨ خشى الرئيس تيتو تفجر القومية الصربية فقرر نظاما للحكم الذاتى فى كوسوفو عام ١٩٧٤، ثم تجددت الاضطرابات فى الإقليم عام ١٩٨١ عقب وفاة تيتو، وطالب المتظاهرون بتوزيع تركة الرئيس تيتو مصرين على إنشاء جمهورية ضمن الاتحاد اليوغوسلافى. وظل هذا هو مطلب سكان كوسوفو، وهو تحولهم من مستوى الإقليم المتمتع بالحكم الذاتى التابع للحكومة المركزية إلى مستوى الجمهورية فى إطار الاتحاد حتى تولى سلوبودان ميلوسوفيتش حكم جمهورية الصرب عام ١٩٨٧ فعمل على وقف هجرة الصرب من كوسوفو واتخذ سياسة قمعية ضد سكان الإقليم المسلمين عانى منها الآلاف من سجن وتعذيب وتشريد.

وكان رد الفعل المبدئى لسكان كوسوفو عام ١٩٩٢/٩١ هو ظهور الزعيم السياسى إبراهيم روجوفا الذى دعا إلى المقاومة السلمية وإنشاء مجتمع متكامل من سكان الإقليم يتمتع بخدماته الخاصة به من رئاسة وحكومة برلمان ومدارس وجامعات وغيرها ثم أعلنت حركة روجوفا «تجمع كوسوفا الديمقراطى» استقلال الإقليم وأيد الاستفتاء العام فى سبتمبر ١٩٩١ هذه الخطوة الذى شارك فيه ٨٧٪ من ألبان كوسوفو وصوت لصالح الاستقلال سكان الإقليم جميعاً تقريباً عدا الصرب منهم، وانتخب روجوفا رئيساً

للجمهورية الجديدة. ولكن الجمهورية الجديدة لم يعترف بها سوى ألبانيا التي فتحت في تيرانا بعثة دبلوماسية لها، تماما كما حدث عندما أعلن مسلمو قبرص استقلالهم من طرف واحد في أواسط الثمانينات ولم يعترف بهم حتى اليوم سوى تركيا مع فارق واحد، هو أن مجلس الأمن رفض الاعتراف باستقلال قبرص الشمالية التركية وأصر على استقلال جزيرة قبرص ووحدة أراضيها وتمسك بموقف المجتمع الدولي المطالب بتحرير شمالها من الاحتلال التركي، أما في حالة كوسوفو فلم يتدخل مجلس الأمن، لأن إعلان الاستقلال من طرف واحد تم في وقت بدأ فيه الاتحاد اليوغوسلافي في التفكك والانحيار مع انهيار الاتحاد السوفيتي، وذلك أمام تحدى القوميات الأخرى لسطوة الصرب في البلاد مما تسبب في اندلاع الصراع في البوسنة والهرسك كما هو معلوم.

وقد رفضت عصبة كوسوفو الديمقراطية الدخول في صراع عسكري مع بلجراد، وحاولت الاستفادة من الروح الجديدة التي أشاعها اتفاق دايتون في البوسنة عام ١٩٩٥ فوق إبراهيم روجوفسا في ١٩٩٦/٩/٢ مع ميلوسوفيتش اتفاقاً لإعادة فتح المدارس والجامعات الصربية مقابل امتناع الألبان عن المشاركة في الانتخابات اليوغوسلافية، ولكن هذا الاتفاق لم يصمد أمام اضطرابات الطلبة في بداية أكتوبر ١٩٩٧ التي قمعها البوليس الصربي بقسوة، وقد انقسم سكان كوسوفو بين مطالب بالاستقلال التام، أو الحكم الذاتي في إطار الدولة اليوغوسلافية الجديدة، كما طالب بعضهم بالانضمام إلى ألبانيا، وهذا القسم الأخير هو الذي تصدى للسياسة السلمية لإبراهيم روجوفا وتشكل جيش تحرير كوسوفو. وقد بدأ مسلسل

المواجهات المسلحة بين جيش تحرير كوسوفو والقوات الصربية منذ فبراير ١٩٩٨ وكان واضحا للمراقبين أن الصرب أصروا على احتلال الإقليم والتنكيل بسكانه وممارسة عمليات التطهير العرقي ضدهم مثلما فعل الصرب في البوسنة والهرسك.

وقد أجمع رد الفعل الدولي على ضرورة وقف تجاوزات القوات الصربية وانسحابها من الإقليم لإتاحة الفرصة للتسوية السلمية التفاوضية بين زعماء الإقليم والزعامة الصربية، وتمسك مجلس الأمن بهذا الخط وهدد الصرب بأن يرخص لقوات حلف الناتو بضرب هذه القوات في الإقليم، ومنع الطيران الصربي من عمليات القمع ضد المدنيين من سكان الإقليم، وحتى كتابة هذه السطور (نوفمبر ١٩٩٨) لا يزال الموقف جامدا، فرغم أن المبعوث الأمريكي الخاص هوبروك الذى نفذ اتفاق دايتون فى البوسنة قد اتفق مع الرئيس الصربى سلوبودان ميلوسوفيتش على تسوية سلمية للمشكلة إلا أن القوات الصربية لا تزال تمارس أعمال البطش بالمدنيين المسلمين، ولا يزال حلف الأطلنطى يهدد بالتدخل واللجاجة القانونية حول مدى حق الحلف فى التدخل ضد إقليم لا يزال تابعا لدولة قائمة، وهو الاعتراض الذى تثيره روسيا الاتحادية والصين. أما الموقف الروسى فيرجع إلى العلاقة العرقية بين السلاف الروس والصرب والديانة الأرثوذكسية المشتركة، ولكن الموقف الصينى يفسر بحساسية الصين إزاء أية ذرائع للتدخل فى الشئون الداخلية للدول حتى تدفع عن نفسها الحملات المختلفة للتدخل باسم الدفاع عن حقوق الإنسان. وأيا كان الدافع إلى معارضة التدخل العسكرى فى كوسوفو، فإن زعماء كوسوفو

أنفسهم غير مقتنعين بجدوى التهديد الأجوف بالقوة ولا بجدوى استخدام القوة حقاً، وإنما يسعون إلى تسوية سياسية سلمية لهذه المشكلة الدامية.

أما في العالم الإسلامي، فقد أصبحت مشكلة كوسوفو صورة أخرى لمأساة البوسنة ويسؤوه أن يرى المسلمون ينكل بهم دون رد فعل جدى من جانب القوى الفاعلة في المجتمع الدولي. وقد لوحظ أن رد فعل المنظمات الإسلامية الشرعية وغير الشرعية في العالم الإسلامي قد تجاوبت مع المشكلة بما يتفق مع توجهاتها، بل أصبحت كوسوفو مناسبة جديدة تشبه الجهاد الأفغانى ضد السوفييت وتنظر بعض الحكومات إلى المضاعفات الأمنية لتطور الصراع في كوسوفو من زاوية مشاركة المعارضة الإسلامية المسلحة في الصراع إلى جانب الألبان ضد الصرب. ولم يكن صعباً أن تدين المنظمات الإسلامية الرسمية مواقف الصرب وهو استمرار لموقفهم في البوسنة، ولكن العالم الإسلامي الذى يدين أعمال البطش العنصرى ضد المسلمين يطالب بتسوية المشكلة سلمياً ولا يتخذ العالم الإسلامي موقفاً إزاء مسألة انفصال الإقليم أو حكمه الذاتى أو استمراره تحت الإدارة الصربية، لأن هذه مسألة حساسة، وللعالم الإسلامي موقف واضح وهو التمسك بسيادات الدول وسلامة أراضيها ولا يحبذ الانفصال أو استقلال الأقليات الإسلامية.

للاطلاع على دراسة حديثة للمشكلة من الناحية التاريخية يمكن الرجوع إلى:

Noel Malcolm, Kosovo. A Short history, Mac Millan, London, 1998

الفصل العاشر

الأقليات الإسلامية

الأقلية الإسلامية هي أفراد المسلمين المقيمين في بلد غير إسلامي بصرف النظر عن عدد هذه الأقلية أو نسبتها إلى مجموع عدد سكان هذا البلد. فقد تفوقت نسبة المسلمين من سكان بلد معين نسبة أبناء الديانات الأخرى ومع ذلك لا يكون هذا البلد - لظروف خاصة - بلداً إسلامياً، ولذلك جرى العمل على أن البلد الإسلامي هو الذي يعتبر نفسه كذلك وهو الحل الذي اعتمدته منظمة المؤتمر الإسلامي بعد أن أعيها البحث والاستقرار على معيار موضوعي كعدد السكان المسلمين، أو النص في دستور الدولة على هويتها الدينية وغير ذلك من المعايير الموضوعية. ولذلك قبلت تركيا عضواً في منظمة المؤتمر الإسلامي التي لا تضم إلا دولاً إسلامية على أساس أن الحكومة التركية بطلبها هذا تعتبر تركيا دولة إسلامية، وأن الشعب التركي شعب مسلم له تاريخه الطويل في الإسلام، رغم أن دستور الدولة ينص على أنها دولة علمانية. وهذا هو نفس موقف أندونيسيا وماليزيا اللتين يطغى فيهما عدد المسلمين وأشخاص الحكام المسلمين على ما عداهم. وكانت تلك حالة إيران قبل الثورة الإسلامية، ولا تزال تلك حالة لبنان.

أما معظم الدول الإسلامية فتنص دساتيرها على أنها دول إسلامية وللشريعة الإسلامية مكانة خاصة في حياتها التشريعية. كذلك الحال في شأن عدد من الدول الإسلامية في إفريقيا التي انضم بعضها للمؤتمر

الإسلامى لمجرد أن رئيسها كان مسلماً ولا يشكل المسلمون فيها الأغلبية المطلقة مثل سيراليون وأوغندا عيذى أمين، والجابون (الحاج عمر بونجو).

على أن فكرة الأقلية الإسلامية التى تشير إلى العدد الأقل بالنسبة إلى بقية أصحاب الديانات الأخرى، قد تتخذ معنى مختلفاً، حيث يكون المسلمون من الكثرة بحيث لا يتمتعون إلا بنفوذ سياسى يجعلهم فى مرتبة القلة غير المؤثرة ومثال ذلك أن فى إثيوبيا وموزمبيق وكينيا حوالى ٤٠٪ من السكان المسلمين دون أن يقابل ذلك أثر معادل للقوة العددية. أما الحالة النموذجية لهذا التصويت فهو ألبانيا التى يشكل المسلمون فيها أكثر من ٩٠٪ ومع ذلك كانت دولة غير إسلامية منذ نشأتها كدولة وانفصالها عن الدولة العثمانية فى أعقاب الحرب العالمية الأولى، ثم انتقلت إلى الحكم الشيوعى بعد الحرب العالمية الثانية، وليس الخيار الإسلامى مطروحاً مطلقاً لأسباب عديدة أهمها عدم موافقة أوروبا على قيام دولة إسلامية على أراضى القارة، وضعف الانتماء السياسى الإسلامى لسكانها بعد طول الممارسات المناهضة لنموذج الحياة الإسلامية.

وكما تختلف الأقليات الإسلامية فى عددها ونسبتها داخل الدولة، تختلف أيضاً ظروف تكوينها. ويمكن أن تنقسم الأقليات الإسلامية من هذه الزاوية إلى ثلاث مجموعات:

الأولى: مجموعة الأقليات الإسلامية التى تشكل جزءاً أصلياً من سكان الدولة لكنها تفرق عن بقية السكان فى الدين، فأصبحت الدولة نفسها إما علمانية لا تتبنى ديناً بعينه وتلتزم بتشجيع الأديان جميعاً والحفاظ

على مشاعر معتنقيها، وإما أن يصبح دين الدولة هو دين الأكثرية من سكانها ومثال ذلك الفلبين وبورما والصين والاتحاد السوفيتي وروسيا وغيرها.

المجموعة الثانية: هي الأقليات الإسلامية التي وفدت على البلاد مع الهجمات الاستعمارية أو انتقالات السكان المصاحبة للغزوات الحربية. وأهم أمثلة ذلك المسلمون في البلقان في دول الخمس بجانب تركيا (اليونان - يوغوسلافيا - بلغاريا - رومانيا - ألبانيا) ويتفاوت أعداد المسلمين في هذه الدول، فهم أقلية سياسية أو أكثرية عديدة في ألبانيا بينما يعتبرون أقلية سياسية وعديدة في الدول الأربع الأخرى، ولم تفلح أكثريتهم السابقة في تركيا في تغيير هوية الدولة من العلمانية إلى الإسلام مرة أخرى.

وقد وفد مسلمو البلقان مع الفتوح العثمانية في القرن الخامس عشر وارتبطوا في أذهان بقية طوائف السكان بأنهم أصحاب دين مخالف وقومية مناقضة، كما أنهم - في نظر السكان - جزء من الميراث الاستعماري، وهذا هو تفسير جزئي لما يعانيه المسلمون في البوسنة، وما كان يعانيه المسلمون في بلغاريا تحت الحكم الشيوعي حين عمدت السلطات إلى تغيير هويتهم وأسمائهم وعجزت تركيا عن التصدي للسلطات البلغارية حينذاك وضم المشكلة على جدول أعمال المؤتمرات الإسلامية حتى انتهت بسقوط الحكم الشيوعي في أوائل التسعينات.

وأما المجموعة الثالثة: فتضم الأقليات التي تشكلت من أفراد نزحوا لأسباب متفاوتة عبر حقب طويلة من الزمن من أوطانهم الأصلية إلى بلاد أخرى فشكّلوا مع غيرهم الوافدين من أوطان مختلفة أقلية تتحد في الدين

وتفترق فى الأصول العرقية والاجتماعية ولكنها انصهرت بقدر ما فى نمط الحياة والمجتمع فى الدولة المضيفة. ومثال ذلك المسلمون فى الولايات المتحدة وأوروبا وأستراليا وكندا وأمريكا اللاتينية وإفريقيا الذين دفعتهم ظروف بلادهم واستهوتهم آمالهم فى بلاد المهجر، وتضاءلت روابط أبنائهم بأوطانهم الأصلية وتوثقت بدرجات متفاوتة فى المهاجر. فقد تشكلت الجالية الإسلامية فى بريطانيا أساساً من شبه القارة الهندية خاصة إبان الصراع بين الهندوس والمسلمين الذى أفضى إلى التقسيم والفصل على أساس الدين، أما فى فرنسا فقد تشكلت الجالية الإسلامية أساساً من شمال إفريقيا، وفى الحالتين ارتبط نشوء الجالية الإسلامية فى هاتين الدولتين لظروف استعمارها لهذه المناطق. أما الأقليات الإسلامية فى الولايات المتحدة وكندا وأستراليا فقد نشأت بسبب تشجيع هذه الدول للهجرة إليها من الدول النامية، ومما ساعد هذه الأقليات على الشعور بذاتها الإسلامية هو فرص العمل ومناخ التسامح والتعددية الدينية والسياسية والاجتماعية والثقافية الذى يسود هذه الدول. أما الأقليات الإسلامية الإفريقية فقد تكونت من بعض أبناء الدول الإفريقية الذين تحولوا إلى الإسلام، أما الأغلبية الساحقة فهم أبناء المهاجرين والنازحين فى هجرات فردية أو أسرية من شبه القارة الهندية وشبه الجزيرة العربية واليمن.

ولاشك أن الأقليات الإسلامية فى هذه المجموعة لم تعتمد إلى الهجرة من أوطانها هجرة جماعية أو دينية، وإنما هجرت أوطانها على امتداد فترات طويلة. ولذلك لا يجوز الخلط بين هذه الأساليب التى تكونت بها

الجاليات الإسلامية، والنزوح الجماعي والانتقالات القهرية لسكان إفريقيا من مكان إلى آخر داخل القارة.

ويختلف تعداد الأقليات الإسلامية في العالم ويتراوح التعداد بين ٢٠٠ - ٣٠٠ مليون نسمة، والسبب في هذا التفاوت الكبير هو عدم وجود تعداد يعتد به لهذه الأقليات في معظم الدول خاصة تلك التي تعتمد إلى التقليل من أعداد أقلياتها الإسلامية لظروف خاصة بها.

وتتشغل كل أقلية بظروف حياتها أو بصعوبات وجودها، ولذلك لا توجد رابطة أو وعى معين بين كل الجاليات الإسلامية في العالم. أما علاقة هذه الجاليات بالدول الإسلامية فهي تتوقف على شعور بعض الدول الإسلامية بأهمية مساندة هذه الأقليات. ومثال ذلك تقوم الهيئات الدينية في مصر والسعودية والكويت والإمارات وليبيا بجهود واضحة لبناء المساجد والمدارس والمراكز الثقافية الإسلامية والعبرية وتقديم المنح الدراسية لأبناء هذه الجاليات لتلقى التعليم الإسلامي والعربي بمؤسساتها التعليمية.

وتحاول منظمة المؤتمر الإسلامي من خلال جهودها وإدارة الأقليات بالأمانة العامة التنسيق بين جهود الهيئات والدول الإسلامية في دعم الأقليات الإسلامية، كما تقوم المنظمة نفسها ببناء الجامعات والمراكز التعليمية الإسلامية في بعض الدول الإفريقية والأوربية والولايات المتحدة.

ومن الطبيعي أن تختلط مساعدة الدول الإسلامية للأقليات الإسلامية بمساعدتها لأبنائها المهاجرين في الدول الأجنبية لربطهم بالوطن

والمحافظة على هويتهم فى مواجهة نمط الحياة السائدة فى مجتمعات المهجر.

وتختلف قضايا الأقليات الإسلامية من بلد لآخر ولكنها تشترك جميعاً فى ضرورة مساعدتها على توفير المناخ الثقافى والروحى الإسلامى خاصة لتنشئة أجيالهم على القيم الإسلامية ومواجهة التيارات المادية والانحرافات المختلفة ونمط الحياة الذى يعد من النظام العام فى دول المهجر.

وبعد هذه القضية العامة، تتنوع قضايا هذه الأقليات. ففي فرنسا مثلاً أصبحت الأقلية الإسلامية جزءاً من المجتمع الفرنسى من الناحية القانونية ولكن نظراً لتزايد أعداد المسلمين فإن الحاجة تزداد أيضاً إلى التوفيق بين ثوابت الحياة الفرنسية ومتطلبات الحياة الإسلامية، وهذا هو السبب فى نشوء رد فعل اجتماعى فى أوساط اليمين الذى يكره الأجانب عموماً ويصل عداؤه إلى حد التصفية الجسدية لبعض أبناء هذه الجاليات، كما تثار من حين لآخر قضايا الحجاب والزى الإسلامى وغيره، وكلها قضايا مرتبطة بوجود مجتمع غريب فى تقاليده الاجتماعية والدينية فى فرنسا. ومثال ذلك ما نجده أيضاً مما تعانيه الجالية الإسلامية التركية فى ألمانيا من صور التعسف والاضطهاد، وما يعانيه المسلمون فى بريطانيا مما يعتبرونه عدم المساواة الرسمية فى معاملة الأديان حيث تحظى المسيحية وحدها بالحماية، الأمر الذى تكشف فى قضية سلمان رشدى، وحملة اليمين البريطانى ضد المسلمين وعاداتهم فى الأضحية، مما دفع ولى عهد بريطانيا إلى تخفيف حدة هذه المواجهات بتصريحات متعاطفة

مع الإسلام والمسلمين. وقد اشتد حملة الاضطهاد لكل الرموز الإسلامية في الغرب تحت عنوان الإسلام والغرب وتوهم مجموعة من المثقفين في الغرب أن الإسلام هو العدو الجديد للغرب بعد سقوط الشيوعية، ومثال هذه الحملة مقال نشره هتنجتون أستاذ العلوم السياسية بجامعة هارفارد في مجلة الشئون الخارجية الأمريكية عام ١٩٩٤ عما أسماه صراع الحضارات حيث توهم تحالفًا بين الإسلام والوثنية في آسيا ضد الغرب.

ولاشك أن توهم العداء الإسلامي ناتج عن محاولة البعض إحياء الروح الصليبية، واستحضار العصور الوسطى وقرون الصراع الديني بين الشرق الإسلامي والمتعصبين من مسيحي الغرب منذ القرن العاشر حتى القرن الخامس عشر، وهي الحركة التي وجدت امتدادًا لها في حركة الكشف الجغرافية ثم الحركة الاستعمارية الواسعة. فإذا كان الامتداد الإسلامي قد استمر منذ القرن الثامن حتى القرن الخامس عشر تقريبًا أي طيلة سبعة قرون، فإن الغرب قد بدأ مده المسعور صوب الشرق بأكمله وليس الشرق الإسلامي وحده في موجات متتابة من المستكشفين المغامرين وهم نواة الحركة الاستعمارية التي لم تنحسر نهائيًا إلا بعد مضي قرنين كاملين من الزمان.

وتتباين مشاكل الأقليات الإسلامية من بلد إلى آخر فتبدأ بمواجهة العنت والاضطهاد من جانب اليمين المتطرف السياسي والديني الذي يعمد إلى إيذاء مشاعر المسلمين والاستخفاف بتقاليدهم والتصدى لبعض مظاهر احتفالاتهم، مرورًا بشعورهم بأن حرياتهم الدينية ليست مكفولة بالقدر

الكافى. أما الحريات السياسية فهى مرتبطة بطبيعة النظم السياسية التى يعيشون فى ظلها، كما أنها تدخل بشكل أوسع فى دائرة أخرى وهى مشكلة الحريات السياسية إمّا للعمالة المهاجرة، وإمّا للأقليات، ولكلا الموضوعين حيثياته وقواعده، بل إن عِظم مشاكل المهاجرين والأقليات قد جعل لكل منهما فرعاً مستقلاً من فروع القانون الدولى العام، ولذلك لا يجوز أن نعالج مشاكل الحريات السياسية للأقليات الإسلامية بمعزل عن التيارات الدولية فى هذين الموضوعين الكبيرين.

غير أن هناك بعض الأقليات الإسلامية التى تواجه السياسات التعسفية والتمييزية من السلطات المركزية فى بلادها وهى جزء لا يتجزأ من شعب الدولة التى تعيش فيها ولذلك نشأت طائفة جديدة من مشاكل الأقليات الإسلامية التى تبدأ بالمطالبة بتحسين أوضاعها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والمساواة بينها وبين أبناء الشعب فى بلادها، والاهتمام بالأقاليم التى تعيش فيها إذا كانت تمثل غالبية سكان هذه الأقاليم، كما تتدرج المطالبة فى مثل هذه الأحوال بحيث تتوضع إلى حد المطالبة بالحكم الذاتى ولكنها تنشط أحياناً عندما يستحيل عليه التوفيق بين احتياجاتها ومواقف الحكومة المركزية فتعلن رغبتها فى الاستقلال بدولة خاصة بها.

وللتمثيل على ما تقدم يكفى أن نلقى نظرة عجلية على الأقلية الإسلامية فى الهند والصين وروسيا ثم نخصص بعض التفصيل لمشكلة الأقلية الإسلامية فى الفلبين التى أصبحت قضية دولية لا يجوز أن تعالج فى سطور قليلة بحيث تكون المعالجة متناسبة مع حجم المشكلة وأهميتها.

أما الأقلية الإسلامية في الهند والتي تربو عند المسلمين على ثمانين مليوناً وتنخفض عند السلطات الهندية إلى نصف هذا العدد فهي ولا شك من بقايا تقسيم شبه القارة الهندية عام ١٩٤٧ ولم يكن هناك مناص من أن تظل أقلية ضمن الأكثرية من السيخ والهندوس رغم ما تعانيه من احتكاكات وما يثيره ذلك من فتن اجتماعية ودينية تصل إلى حد ارتكاب المجازر المتبادلة وتدني دور العبادة والأعمال الانتقامية التي يملئها العيش المشترك والانتماء إلى ديانات متباينة ولذلك فإن حل هذه المشكلة لا يمكن أن يتم إلا بالتفاهم مع الحكومة الهندية على برنامج يتضمن عدم التمييز بين أبناء الشعب الهندي وتأكيد احترام تقاليد كافة الأديان السماوية والوثنية والعمل على التنمية الاجتماعية والثقافية وترقية الحياة بحيث تختفي مظاهر الاحتكاك الاجتماعي. وليس معقولاً أن تطالب هذه الأقلية أو أن يؤيدها أحد في العالم الإسلامي بإقامة دولة تهفو إلى الانضمام إلى باكستان الدولة الأم في هذه الحالة كما أنه لا سبيل إلى خلق روح قومية هندية تتجاوز الأديان الآن رغم أن هذه الدعوة التي تبناها حزب المؤتمر الهندي قد نجحت في لحظة معينة بعد أن تعززت بالقيم الديمقراطية وبعد أن تخففت من الملايين المسلمة عندما أنشئت باكستان.

أما الأقلية الإسلامية في الصين والتي يختلف التعداد الرسمي عن التعداد الإسلامي لها فيتراوح بين ٤٠ ومائة مليون نسمة وهو على أي حال رقم متواضع إذا قيس بالعدد الإجمالي لسكان الصين، فإن الأقلية التي نشأت كجزء من الصين منذ قرون عديدة قد اندمجت في الحياة

الصينية وعانت من قمع أصحاب الديانات فى النظام الشيوعى ، ويبدو أن انتقال الصين تدريجيا من النظام الشيوعى إلى نظام أكثر انفتاحاً لم يتضمن إطلاق الحريات الدينية ولذلك تظهر من حين إلى آخر خصوصاً فى الفترة الأخيرة ثورات إسلامية تواجهها السلطات بالقمع المناسب ، وتطالب هذه الثورات بتحسين ظروف حياة الجالية الإسلامية كما طالبت مؤخراً بحكم ذاتى فى إطار الدولة الصينية على الأقل فى وضع يماثل الأقاليم الصينية الأخرى. ولا تزال هذه الأقلية تقوم بمواجهات مع السلطات الصينية، كما أنه يبدو أن عدم استعداد هذه السلطات للتفاهم مع هذه الأقلية قد دفعها إلى القيام بأعمال إرهابية واسعة حتى فى العاصمة بكين. أما موقف العالم من مشاكل الأقليتين المسلمتين فى الهند والصين فيمكن أن نسجل عليه الملاحظات الآتية :

١ - بالنسبة للأقلية الإسلامية فى الهند يعتمد العالم الإسلامى إلى مساندتها ويعتبرها جزءاً من مشاكل العلاقات الثنائية بين الهند وباكستان ولكنها تفتقر قطعاً عن مشكلة كشمير. أما العالم الخارجى وخاصة واشنطن فيعتبر أن هذه المشاكل سببها التخلف الاجتماعى والاقتصادى إلى الوفاق الاجتماعى والتسامح بين أبناء العقائد المختلفة.

٢ - وأما الأقلية الإسلامية فى الصين فلم يحرك العالم الإسلامى إزاءها ساكناً لسبب واضح وهو ما يرجوه العالم الإسلامى للصين من مكانة فى قابل الأيام حتى تصبح قوة عظمى توازن قوى النظام الدولى الجديد، وبذلك تطفى هذه الرغبة على ما يأمله العالم الإسلامى من حكومة بكين من الاهتمام بمشاكل الأقلية الإسلامية، مع ملاحظة تعقيد الوضع الصينى وتعدد أديانه وأعراقه وقومياته وتفهم العالم الإسلامى

لمخاطر انهيار الصين إذا سمحت بقدر من التسامح مع الأقليات المختلفة. أما العالم الخارجى وخاصة واشنطن فإنه يعالج قضايا حقوق الإنسان بالقدر اللازم لخدمة مصالحه ولا نعتقد أن الأقلية الإسلامية فى الصين تدخل فى دائرة هذه المصالح ومن ثم أغفلها الساسة وأجهزة الإعلام واعتبرها ارهاباً صراحاً بل أضاف البعض ما يحدث فى الصين إلى حركة الإرهاب الإسلامية العالمية التى يضعون لها الأطر والقواعد لتأصيلها.

قضية المسلمين جنوب الفلبين:

تعتبر الأقلية الإسلامية فى الفلبين ذا وضع خاص، فهى ليست أقلية وافدة وإنما جزء من الشعب الفلبينى تحول إلى الإسلام منذ حركة انتشار الإسلام فى آسيا خاصة فى عهد السلطان محمود الغزنوى (الدولة الغزنوية). ولما احتل الفلبين الأسبان فى القرن السادس عشر ضمن حركة الاستعمار الأولى شجع الأسبان المسيحيين وأهملوا المسلمين فى إطار منظورهم الذى خرجوا به من شبه جزيرة أيبيريا وهو النظرة الصليبية الثنائية بين المسلمين والمسيحيين، بل إنهم أطلقوا على كل مسلم فى طريقهم اسم المورز مثلما أطلقوا نفس الاسم على مسلمى شمال إفريقيا عندما كانوا يطاردون أمراء الممالك الإسلامية المنقرضة على أراضيهم. وهكذا أنشأ الأسبان تقليداً راسخاً فى علاقة صراع مستمرة بين المسيحيين والمسلمين فى الفلبين ولم تتغير هذه النظرة عندما هزمت الولايات المتحدة أسبانيا عام ١٨٩٨ وأجلتها عن الفلبين وحلت محلها. وقد ظلت سياسة الحكومة المركزية فى مانيلا منذ استقلال الفلبين عام ١٩٤٦ على تمييزها ضد جزر المانداناو جنوب الفلبين التى يسكنها المسلمون وهى أقلية تقدر

بحوالى ستة ملايين نسمة تعيش فى منطقة عامرة بالثروات الطبيعية وتحتل موقعاً استراتيجياً مرموقاً. وقد أدت هذه الظروف إلى قيام حركة إسلامية معارضة لسياسات مانىلا ثم تحولت هذه الحركة السياسية إلى حركة مسلحة ودخلت فى مواجهات مع الحكومة.

وفى أوائل السبعينات نشأت منظمة المؤتمر الإسلامى وسط تزايد أسهم العالم الإسلامى والصحة البترولية، واتجهت المنظمة إلى دعم قضايا الأقليات الإسلامية ومنها جبهة تحرير جنوب الفلبين المعروفة بجبهة مورو واضطرت حكومة مانىلا مع اشتداد العمل الإسلامى المسلح فى الداخل وتزايد ضغوط الدول الإسلامية فى الخارج، وحاجتها إلى البترول إلى توقيع اتفاق طرابلس عام ١٩٧٦ مع زعيم الجبهة نور ميسوارى ووقع وزراء خارجية أربع دول إسلامية هم أعضاء اللجنة الرباعية على الاتفاق كشهود، وهى نفس اللجنة التى تابعت القضية فى المؤتمر الإسلامى. ويقضى اتفاق طرابلس بمنح حكم ذاتى للمقاطعات الإسلامية فى مينداناو.

غير أن الحكومة الفلبينية راوغت فى تنفيذ الاتفاق، ورفضت تضمين الدستور الجديد الصادر عام ١٩٨٨ أحكام اتفاق طرابلس، وفضلت حكومة مانىلا قمع حركة المعارضة الإسلامية. ولما اشتدت هذه الحركة وافقت الحكومة على أن توقع اتفاقاً آخر للسلام توسطت فى توقيعه منظمة المؤتمر الإسلامى عام ١٩٩٦ يركز على منح الحكم الذاتى للمناطق الإسلامية.

وقد تجددت أعمال العنف في جنوب الفلبين منذ نهايات عام ١٩٩٨ ولكن حساسية الدول الإسلامية تجاه قضية مسلمي مورو لم تكن بنفس الدرجة خاصة وأن الدول الآسيوية المهتمة بالمشكلة وفي مقدمتها أندونيسيا قد تعرضت لصعوبات ومشاكل تهدد بالقضاء على الدولة ذاتها، ومن بين هذه الصعوبات فتنة طائفية حادة بين المسلمين والمسيحيين ظلت البلاد تحاذر منها طوال تاريخها المعاصر.

الفصل الحادى عشر

الإسلام والإرهاب

راج فى أعقاب نهاية الحرب الباردة القول فى الغرب أن الإسلام هو العدو الجديد بعد انهيار الشيوعية وأن خطر الإسلام يرجع فى جزء منه إلى طبيعته الإرهابية وتعصبه ورفضه لأنماط الحياة الأخرى وتضمنه على تعاليم الجهاد ضد غير المسلمين، وما تضمنه القرآن الكريم من أحكام تحض المسلمين على معاداة اليهود والنصارى. ويستدل أصحاب هذه النظرية على صحتها بأعمال الجماعات الإسلامية التى تعرف أيضا بالجماعات الأصولية *fondamentalistes integristes* سواء فى الجزائر أو مصر، وتوصف أعمالهم أيضا بأنها أعمال إرهابية بربرية همجية ويقترن عملهم بالإسلام لأنهم يكفرون مجتمعهم ويطالبون بالعودة إلى الإسلام الأول الذى لا يعترف بما استجد، فأوغل بعضهم فاعترف فقط بالقرآن وأنكر السنة، وترخص بعضهم فاعترف بالسنة والقرآن وأسقط مصادر الشريعة الأخرى. كذلك يستدلون على علاقة الإسلام بأعمال هذه الجماعات بإعلانها أنها تعمل باسم الإسلام ويرتدى أعضاؤها الزى الإسلامى، ويعادون أنماط الحياة الغربية ويدعون إلى نمط إسلامى معين للمرأة والحياة بشكل عام.

وتبنى هذه النظرية أركانها حول الصورة غير المتسامحة والعنيفة للإسلام على تصورها للتجربة الإسلامية فى إيران واتهامها بإرغام الشعب على نمط إسلامى مرسوم، وخاصة موقف إيران من سلمان رشدى وكتابه «آيات شيطانية».

أما المصدر الثالث لهذه النظرية فهو انخراط صراع المجاهدين الأفغان في صراع ضار أعمى قادتهم عن المبادئ الإسلامية وغلب المصالح السياسية على كل ماعداها. ثم يضاف المصدر الرابع وهو تورط بعض الإسلاميين في تفجير مركز التجارة العالمي. أما في المصدر الخامس وهو ما لاحظته بناء هذه النظرية وغيرهم من أن الحرب الإيرانية العراقية قد شهدت ملاحم الوحشية المتبادلة وطرفاها يرفعان لواء الإسلام ويعتبر كل خصم خصمه خارجاً عن الإسلام. وقد بلغ الأمر حدّاً مخجلاً عندما نشر الشيخ محمد علي تسخيرى (المستول في الثمانينات عن الشئون الخارجية في مكتب المرشد العام علي خاميني) كتاباً لشرح الآية الكريمة «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا، فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ». وخلص إلى أن العراق خارج عن دائرة الخطاب في الآية الكريمة لأنها توجب على المسلمين أن يصلحوا بين طائفتين من المؤمنين، وهو لا يعتبر العراق طائفة مؤمنة. وأخيراً فإن مصادر تشكيل صورة الإسلام هو ما يعتبره أنصار هذه النظرية مظاهر التخلف الاجتماعي والاقتصادي وانتهاك حقوق الإنسان بالمفهوم الغربي الذي ينكر على الإسلام قواعده في التمايز بين المرأة والرجل في الميراث والشهادة وحظر زواج المسلمة من غير المسلم وحظر التبني، والحدود وغيرها مما يعتبره أصحاب النظرية بدائية ترجع إلى عصور تقادم بها العهد وعصور غمرتها أنوار المدنية ومصابيح التنوير. والحق أن قسمين من الكتاب والمثقفين المسلمين قد أسهموا في تعزيز بعض جوانب هذه النظرية عندما خلطوا بين ما يجوز وما لا يجوز خاصة بعد أن استهدف بعضهم لسخط بعض الجماعات الإسلامية.

ثم هناك مصدر آخر خارجى دفع بنظرية العداء للإسلام أو صورة المسلم القبيح الإرهابى المخرب قدما، وهذا المصدر هو إسرائيل وغلاة المتطرفين من اليهود الذين اعتبروا أعمال الجماعات الإسلامية فى لبنان وفلسطين (الجهاد - حزب الله وغيرهما) الموجهة ضد إسرائيل وسياساتها ضرباً صارخاً من ضروب الإرهاب. وحثوا السلطة الفلسطينية على التصدى لهذا الإرهاب إن أرادت أن يكون لها دور فى التسوية، وعلى السلطة الفلسطينية أيضاً أن توفر الأمن والحماية من «الإرهاب الإسلامى والعربى» للمستعمرات اليهودية فى الأراضى الفلسطينية ولأعمالهم ضد السكان الفلسطينيين ولأنشطتهم الاستيطانية وممارساتهم الدينية المختلفة فى هذه «الأرض المقدسة».

والطريف أن تفريد المسلمين دون غيرهم وإلصاق الإرهاب بهم يأتى فى وقت التبس فيه على العالم التمييز بين الإرهاب وغيره من الأعمال المشروعة. ونتج هذا اللبس والعنف ضد غيرهم سواء من المسلمين أو غير المسلمين، فالرسالات كلها من عند عزيز حكيم. ولسنا بحاجة إلى استخدام الأسلوب الاعتذارى أو التبريرى الذى ساد بعض الكتابات الإسلامية وهى تحاول تفنيد هذه المزاعم وذلك للتأكيد على أن الإسلام هو دين السلام وأن من قتل نفسا بغير نفس أو فساد فى الأرض كأنما قتل الناس جميعا، وأن الإسلام جعل القصاص حياة لأولى الألباب كما يعلم أنصار هذه النظرية أن القرآن والسنة زاخرتان بأحكام العلاقة المثالية بين المسلم وأخيه، وأهل الكتاب، ورعاية الجار والمحتاج وغيرها، كما يفصل بين علاقة الإنسان بالإنسان وعلاقة الإنسان بالله، مع تأكيد الرابط

بينهما فلا يجوز أن يفهم أداء الشعائر على أنه منقطع الصلة بصلاح الإنسان وتحقيقه لما استخلفه الله أصلاً في الأرض، وليفهم هؤلاء أن كلنا لآدم وآدم من تراب، وأن الناس تتفاضل أمام الله بالتقوى بالمفهوم الصحيح.

مما تقدم يتضح أنه لا يجوز أن يستدل على الإسلام بأفعال بعض المسلمين، فالإسلام حجة عليهم، وليسوا هم عنواناً أو حجة على الإسلام. فالمقطوع به في جميع الديانات أنه لا حق لأحد أن ينصب نفسه فوق غيره ديناً واستقامة ثم يبيح لنفسه أن يعاقب هو نيابة عن الله من يعتبره خارجاً عن الدين كما يفهمه هو وكل ما تستند إليه النظرية الغربية مما تلاحظه من سلوكيات إنما هو مستهجن أيضاً لدى العقلاء من المسلمين، وهي على أية حال سلوكيات دافعها سياسى ولا علاقة لها بالإسلام فنسف مقر مركز التجارة العالمى واستمرار الصراع فى الجزائر وغيرها والصراع بين العراق وإيران سابقاً أو إقحام الدين لتبرير غزو الكويت، كل ذلك لا يقره دين ولا ترضى عنه شريعة. أما اعتراض النظرية الغربية على ما تراه انتهاكاً لحقوق الإنسان ومبدأ المساواة فى الشريعة الإسلامية فى قضية تعليمية لا نملك، ولا حق لهم، المساس بأحكامها.

أما قضية سلمان رشدى وأمثالها مثل تسليم نسرين الهاربة إلى السويد من بنجلاديش، فالملاحظ أن الدول الغربية التى تبيع حرية الفكر والاعتقاد وتفسح المجال للمساس بالعقائد الدينية ويكون لمن تمسهم كتابات أو أفعال معينة أن يلجأ للقضاء إذا توفر المقتضى، وهكذا يكون تسوية أمثال هذه المشاكل ولا حاجة إلى تصعيدها، كما حدث فى موقف

إيران. فهو لا شك يعكس غيره على المقدسات الإسلامية ولكن أسلوب حماية هذه المقدسات من العبث هو موضع الخلاف، والمهم تفهم المناخ العلماني الذي يسود الدول الغربية والتي لا تنظر إلى الأديان نظرة روحية، فهذا نظامها العام الذي يناقض النظام العام الإسلامي.

أما استهجان البعض للحدود الإسلامية ونظم التوارث والأسرة والأحوال الشخصية، وعدم اقتناعهم بسمو التشريع الإلهي الإسلامي في ذلك، فهو أمر ليس مجالا للخلاف بين الغرب والمسلمين ومآدام الغرب لا يؤمن بمصدر التشريع الإسلامي فلا أهمية لاقتناعه بحكمة التشريع، علما بأن الغرب يسلم بعظمة التشريع اليهودي، ولا يثير شيئا ضد الإرهاب الصهيوني واليهودي والمسيحي ويوشك أن يعتبر هذا الإرهاب بطولة وعبقرية.

إسلامية المعرفة

دكتور محمد عمارة

العدد

القادم

فهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة.....	٧
الفصل الأول: تحولات النظام الدول ومفهوم القضايا الإسلامية	٩
الفصل الثاني: المشكلة الكردية	١٩
الفصل الثالث: قضية القدس	٢٧
الفصل الرابع: مشكلة البوسنة والهرسك	٤٩
الفصل الخامس: المشكلة القبرصية	٦٣
الفصل السادس: مشكلة كشمير	٧١
الفصل السابع: المشكلة الأفغانية	٧٩
الفصل الثامن: مشكلة الشيشان	٩١
الفصل التاسع: مشكلة كوسوفو	١٠١
الفصل العاشر: الأقليات الإسلامية	١٠٧
الفصل الحادى عشر: الإسلام والإرهاب	١٢١

إشترك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إليك بانتظام

الإشتراك السنوى:

- داخل جمهورية مصر العربية ٣٦ جنيهاً
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٥٠ دولاراً أمريكياً
 - الدول الأجنبية ٧٥ دولاراً أمريكياً
- تسدد قيمة الاشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بإدارة الاشتراكات بمؤسسة
الأهرام بشارع الجلاء - القاهرة.
- أو بمجلة أكتوبر ١١١٩ كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة.

١٩٩٩/٤٩٦٨	رقم الإيداع
ISBN 977-02-5791-5	الترقيم الدولى

١/٩٩/٥

طبع بمطابع دار المعارف (ج . م . ع .)

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي شاع في الغرب تصور أن الإسلام هو العدو الجديد للغرب وأنماط الحياة الغربية، فاتجهت الهجمات عنيفة وقاتلة تشبه حروب الإبادة ضد المسلمين في البلدان التي يسكنها أقليات إسلامية.

وهذا الكتاب يلقي الضوء - لأول مرة - على المشاكل الخطيرة وحروب الإبادة التي يلقاها المسلمون في الشيشان، وكسوفو، والبوسنة، والهرسك، والمناطق الكردية، وحتى فلسطين، وكشمير، وقبرص، وغيرها. في إيجاز وعمق ستعرف كل شيء داخل هذا العدد.



دارالمعارف

٤٠٦٩٩٩/٠١



دكتور محمد عمارة

اقرأ

الإسلامية المحرقة

صا دا تكشني

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف



اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٦٤٢]

رئيس التحرير: **رجب البنا**

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

دكتور محمد عمارة

إسلامية المعرفة

ماذا نعني؟



دار المعارف

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة
ونشرها ، لم يفكروا إلا فى شىء واحد ،
هو نشر الثقافة من حيث هى ثقافة ،
لا يريدون إلا أن يقرأ أبناء الشعوب
العربية . وأن ينتفعوا ، وأن تدعوهم
هذه القراءة إلى الاستزادة من الثقافة ،
والظموخ إلى حياة عقلية أرقى وأخصب
من الحياة العقلية التى نعيشها .
طه حسين

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

مَهَيِّدٌ

إسلامية المعرفة.. أو التأصيل الإسلامى للمعرفة - فى أدق.. وأبسط..
وأوفى التعريفات - هى:

الإيمان بوجود علاقة ما بين المعارف والعلوم التى يكتسبها الإنسان
وبين الإسلام الذى يتدين به هذا الإنسان، الذى يكتسب هذه المعارف
ويحصل هذه العلوم.. وذلك انطلاقاً من تأثيرات عقائد الدين وأحكام
شريعته ومعايير التدين به على العادات والتقاليد والأعراف والمواريث
والآداب والفنون التى صاغت وتصوغ «النموذج الثقافى» لهذا الإنسان
الذى يخوض ميادين البحث والاكتساب للمعارف والعلوم..

فالمعتقد الدينى يلون نظرة الإنسان للحياة، وفلسفة رؤيته للكون،
ويؤثر فى تحديد مقاصده من وراء العلاقات الاجتماعية، وينهض بدور
رئيسى فى تحديد معايير الحلال والحرام، والمقبول والمرفوض، والولاء
والبراء، والانتماء والمفارقة، وقسمات الذات وسمات الآخر.. إلخ.. إلخ..
ومن ثم يسهم هذا المعتقد الدينى فى تمايز الثقافة، التى تمثل المعارف
والعلوم أبرز قطاعاتها وأخطر ميادينها.

وإذا كان التصنيف الموضوعى للمعارف والعلوم يميز - انطلاقاً من
موضوعات مباحث هذه المعارف والعلوم - بين:

● العلوم الشرعية.. من مثل علوم العقيدة وأصولها.. والفقه وأصوله..
والقرآن وعلومه.. والحديث وعلومه.. إلخ..

● العلوم الإنسانية والاجتماعية.. من مثل الاجتماع، والاقتصاد،
والسياسة، والنفس، والفلسفة، والآداب والفنون.. إلخ..

● والعلوم الطبيعية - الدقيقة والمحايدة - .. من مثل علوم الفيزياء، والكيمياء، والفلك، وطبقات الأرض، والهندسة، والرياضيات.. إلخ..

فإن نوعية ونسبة العلاقة بين الدين وبين المعارف والعلوم تتمايز هي الأخرى فنسبة العلاقة - أى الأسلمة - بين الدين وبين العلوم الشرعية عميقة وعالية وشاملة، لأن الشرع والوحى والدين - أى الوضع الإلهى المطلق - هو موضوع هذه العلوم - حتى لتسمى هذه العلوم الشرعية: علوما شرعية ومعارف دينية بإطلاق وتعميم، ودونما خلاف على هذه التسمية بين أحد من العلماء والباحثين.. حتى أن الاجتهاد البشرى فيها، والفكر الإنسانى فى ميادينها - أى المعرفة الإنسانية المكتسبة فى علومها - محكومة بثوابتها وأحكامها وقواعدها ومبادئها، التى هى وضع إلهى ووحى سماوى، يمثل الإطار الحاكم لأى تفكر أو اجتهاد وتجديد فى هذه المعارف والعلوم..

ويلى هذه المعارف والعلوم الشرعية، فى العلاقة بالدين - ومن ثم فى نسبة الأسلمة - معارف العلوم الإنسانية والاجتماعية، لأن موضوعات هذه العلوم هى النفس الإنسانية، التى تتأثر تجاربها وخبراتها واختياراتها وفلسفاتها وأحلامها وأشواقها بعقائد الدين ومبادئه وقواعده وأحكامه وفلسفته فى التشريع.. فمنهج وتجارب وحقائق ومقاصد هذه العلوم الإنسانية والاجتماعية موضوعها النفس الإنسانية - على المستوى الفردى والاجتماعى - ولأن هذه النفس الإنسانية قد اصطبغت وتأثرت وتلونت بعقائد المطلق الدينى، ومعايير الحلال والحرام الشرعية،

وصاغتھا العادات والتقاليد والأعراف والمواريتھ المصطبغة أو المتأثرة بمطلقات الدين.. وأیضا، لتنوع وتعقد عوالم النفس الإنسانية وفراة واختلاف تجاربھا الاجتماعية والروحية والفنية، كان تلون وتمایز المعارف الإنسانية فی میادین هذه العلوم.. فمهما بلغت ضوابط موضوعیتھا تظل مستعصية على الحياد الذى تتميز به حقائق وقوانين ومعارف العلوم المادية..

بل إن تأثيرات المعتقد الدينى تظل فاعلة حتى فی نفس الذين مرقوا من الدين وألحدوا فيه.. تظل - كما يقول جمال الدين الأفغانى (١٢٥٤-١٣١٤ هـ - ١٨٣٨-١٨٩٧ م) - كأثر الجرح المندمل!.. فإذا هم مرقوا من روحانية الدين ومتأسكه وشعائره تظل فيهم عصبیته.. وحتى إذا فارقهم الحب له، فسيظل الكره له شاغلا لنفوس هؤلاء الملحدین فيه!..

فالعروة وثقى، إلى حد كبير، بين المطلق الدينى وبين النسبى الإنسانى فى معارف العلوم الإنسانية والاجتماعية..

ویلى هذه العلوم الإنسانية والاجتماعية، فى العلاقة بالمطلق الدينى، حقائق ومعارف وقوانين العلوم الطبيعية - الدقيقة والمحيدة..

ففى هذا الحقل من العلوم والمعارف - التى تمثل المادة موضوعاتها - يكون الحياد كاملا، والموضوعية تامة فى الحقائق والمعارف والقوانين المستخلصة من التجارب فى موضوعات هذه العلوم.. فحقائق تجارب الطب والوراثة والفيزياء والكيمياء والفلك وطبقات الأرض.. إلخ.. إلخ.. موضوعية وثابتة ثبات موضوعاتها المادية.. وما التطور فیها والتراكم

المعرفى والتجديدات والإضافات إلا ثمرات لنمو القدرات الإنسانية على سبر أغوارها، والتقدم على درب كشف أسرارها، وليست نابعة من اختلاف أو تمايز ديانات وعقائد وفلسفات وثقافات القائمين على البحث والتجريب فى ميادين هذه العلوم.. فلا أسلمة على الإطلاق فى الحقائق والقوانين والمعارف المستخلصة من التجارب العلمية على مواد وموضوعات هذه العلوم الطبيعية.. وإنما ترد الأسلمة - فقط - فى توظيف هذه الحقائق المحايدة، والقوانين الموضوعية.. فالتدين - على المستوى الفردى والاجتماعى - يضبط توظيف هذه الحقائق، بأخلاقيات الدين وقيمه، لتحقيق مقاصده الشرعية، بينما الانفلات من الدين قد يوظفها فيما يخالف أحكام الدين.

فحقائق تجارب زراعة العنب - مثلا - لا تختلف باختلاف عقائد القائمين بزراعته.. لكن هذه العقائد هى التى تحدد اختيارات وتضبط توظيف هذه الحقائق العلمية المحايدة.. فالبعض يوظفها لاستثمار العنب كى يكون خمرا.. والبعض يقف بوظائفها - فى زراعة العنب - عند الطيب الحلال..

وكذلك الحال مع حقائق وقوانين علوم الوراثة والجينات - وهى ثابتة - تقف العقائد عن حدود ضوابط وظائفها.. فالبعض يشوه بها خلق الله، ويخلط بها الأنساب.. بينما تضبط الأسلمة وظائفها وتطبيقاتها بمقاصد الشريعة الإلهية، وأخلاقيات الدين، وقيم الإيمان الدينى..

فالأسلمة، فى ميادين العلوم الطبيعية، لا دخل لها ولا تأثير فى حقائق وقوانين هذه العلوم، وعلاقتها بهذه العلوم خاصة بفلسفة توظيف الحقائق والقوانين المحايدة ومقاصد هذا التوظيف، فقط لا غير..

فإسلامية المعرفة - أى العلاقة بين المطلق الدينى والوضع الإلهى
الثابت - وبين المعارف الإنسانية - الكسبية والنسبية - قائمة دائماً
وأبداً.. لكن نسبتها وميادينها هى التى تتفاوت وتختلف - فى الدرجة
- باختلاف حقول وموضوعات المعارف الإنسانية.. فهى عالية جداً فى
العلوم الشرعية.. وكبيرة فى العلوم الإنسانية والاجتماعية.. وواقفة فى
العلوم الطبيعية عند فلسفات تطبيقات ووظائف حقائق وقوانين هذه
العلوم..



وإذا كانت هذه هى حقيقة إسلامية المعارف والعلوم.. وهى تبدو على
هذا النحو من البدهة التى لا يختلف فيها ولا عليها العقلاء.. فإن
غرابة وشذوذ إنكار واستنكار هذه الحقيقة - حقيقة وجود علاقة ما بين
المعتقد الدينى - وخاصة دين الإسلام المتميز بمنهاجه الحياتى الشامل
- وبين المعرفة تتزايد أكثر وأكثر عندما نرى أن المبكرين لوجود علاقة
للإسلام بالمعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية لا ينكرون وجود
علاقات للفلسفات والأنساق والمرجعيات الفكرية غير الإسلامية بذات
المعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية!!..

● فلا أحد ينكر وجود فلسفة مادية.. أى وجود علاقات وثمرات
وتأثيرات للنزعة المادية والمنهج والمعتقد المادى فى تميز نسق فلسفى -
أى علم اجتماعى - بالصيغة المادية.. فلم يكون الإنكار والاستنكار -
فقط - للعلاقات والتأثيرات بين الإيمان والنزعة الإيمانية الإسلامية وبين
الفلسفة، على النحو الذى يثمر معرفة فلسفية إسلامية مؤمنة!؟

● ولا أحد ينكر وجود فلسفة وضعية، تقف بحقائق العلم عند الواقع وقوانينه ومعارفه.. فلم يكون الإنكار لتمييز معرفي يحدثه العالم والمعارف إذا هو أضاف إلى آيات الكون آيات الوحى.. وضم إلى معارف الواقع المادى نبأ السماء عن المغيبات التى لا يستقل بإدراكها عقل الإنسان وتجاربه الحسية؟!..

● ولا أحد قد أنكر أو استنكر وجود «علم اجتماع ماركسى»، تلون بالفلسفة المادية الماركسية - المادية الجدلية.. والمادية التاريخية - وبالمقاصد الشيوعية فى إقامة مجتمع البروليتاريا اللاتبقى.. فلم يكون الإنكار والاستنكار - فقط - لوجود «علم اجتماع إسلامى» كثرة لعلاقة الإسلام بمناهج وحقائق هذا العلم فى عقول ومجتمعات المتدينين بالإسلام؟!.. وكثرة لإعمال سنن الله وقوانينه فى الاجتماع البشرى؟!..

● بل لقد قبل الذين ينكرون ويستنكرون إسلامية المعرفة، وجود علم اجتماعى للاهوت التحرير^(١) فى أمريكا اللاتينية.. بل وحاول بعضهم استلهام وتوظيف هذا اللون من الفلسفة فى العلوم الاجتماعية بواقعنا الإسلامى..

فلم يستنكر هذا البعض الصبغة الإسلامية فى علم الاجتماع الإسلامى؟!.. أم أن تأثير «لاهوت التحرير» فى علم اجتماع أمريكا اللاتينية حلال، وتأثير الإسلام فى علم الاجتماع عندنا حرام؟!..

(١) لاهوت التحرير: تفسير اجتماعى للإنجيل، ينحاز إلى الفقراء والمستضعفين، تبلور فى أوساط عدد من القساوسة الكاثوليك - ذوى النزعة اليسارية.. وربما الماركسية - فى أمريكا اللاتينية.. ولقد اتخذت منه البابوية الكاثوليكية - فى الفاتيكان - موقفا معاديا.

● ولا أحد ينكر ولا يستنكر ما قرره «ماكس فيبر» Max Feber (١٨٦٤ - ١٩٢٠ م)^(١) عن علاقة البروتستانتية بالرأسمالية - فلسفة واقتصادا واجتماعا - بل لقد غدا هذا الذى قاله «ماكس فيبر» إحدى المسلمات عند الذين ينكرون ويستنكرون وجود علاقة بين الدين الإسلامى وبين وجود فلسفة واجتماع واقتصاد متميزة معارفها بالإسلام، ومصطبغة بفلسفة الإسلام المتميزة فى علاقة المسلم - فردا ومجتعما - بالثروات والأموال.. وذلك انطلاقا من نظرية الخلافة والاستخلاف الحاكمة للعلاقة بين المالك الحقيقى للثروة - وهو الله سبحانه وتعالى - وبين الخليفة والنائب والوكيل - وهو الإنسان مالك المنفعة - فى الثروات والأموال..

فلم يكون «حلال» الذى قرره «ماكس فيبر» رغم أنها تدع ما لقيصر لقيصر ولا تجعله لله - لم يكون «حلالها» هذا «حراما» على الإسلام - رغم منهاجه الحياتى الشامل، وتقرير القرآن الكريم لفلسفة متميزة فى علاقة الإنسان - فردا ومجتعما - بالثروات والأموال !؟ .



إننا - فى الحقيقة وواقع الأمر - أمام تناقض فى مواقف هذا النفر - المنكرين لإسلامية المعرفة - يبلغ درجة الغرابة والشذوذ.. ولا تفسير له إلا الجهل بالإسلام - إذا حسنت النوايا - أو الكراهية لرؤية أية آثار للإسلام فى حياة المجتمعات الإسلامية، ومعارف العلوم الإنسانية والاجتماعية فى هذه المجتمعات..

(١) عالم اجتماع ألماني.. من أهم مؤلفاته (الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية) - سنة ١٩٠٥ م - (المفاهيم الأساسية فى علم الاجتماع) - سنة ١٩٢١ م.

فالليبراليون الرأسماليون - من أعداء إسلامية المعرفة - يقبلون بوجود «روح بروتستانتية» - يسمونها «الإصلاح الدينى» - كى تقبلها جماهير أمتنا - لتصنع هذه الروح الرأسمالية، وتصبغ الليبرالية التى يريدون..

والماركسيون الماديون - من أعداء إسلامية المعرفة - يريدون الفلسفة المادية التى تفسر وتغير «البناء التحتى» - الاجتماعى والاقتصادى وما يرتبط به من بناء فوقى بوجوازى - فى الفكر - لتستبدل به «بناء تحتيا» شيوعيا، و «بناء فوقيا» شموليا.

وعلى ما بين الليبراليين والماركسيين من خلاف يبلغ حد التناقض العدائى.. نراهم يجتمعون على الإنكار والاستنكار لإسلامية المعرفة الاجتماعية والاقتصادية فى مجتمعات الإسلام، رغم إيمان كل فريق منهم بتأثير فلسفى وفكرى فى علم الاجتماع الذى يدعو إليه كل فريق، ويريد إقامته فى مجتمعات الإسلام..

فعلاقة البروتستانتية بالاجتماع الرأسمالى - عندهم - مقبولة.. وعلاقة المادية الجدلية والمادية التاريخية بالاجتماع الاشتراكى والشيوعى - عندهم - مقبولة.. بينما علاقة الإسلام بالاجتماع الإسلامى هى وحدها الحرام، عند هذا النفر من المثقفين..



وإذا كان «التغريب» هو الداء الذى صنع ويصنع هذا الشذوذ الغريب فى موقف هذا النفر الذين ينكرون علاقة الإسلام بالمعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية.. فلقد يكون مفيدا فى علاج هؤلاء المرضى -

الذين لا يستشهدون إلا بكل ما هو غربى.. ولا يحتجون إلا بما هو غربى.. ولا يسلمون إلا بما هو غربى - قد يكون مفيدا فى علاج مرضهم هذا - الغربى الغريب! - أن نلجأ إلى «الصيدلية الغربية» لنأتى منها بعلاج لهذا المرض الذى بلغ بهم هذا الحال الشاذ والعجيب..

● فالمستشرق الإيطالى «كارل نلينو» Carlo Nallio (١٨٧٢ - ١٩٣٨م) قد كتب دراسة عن «محاولة المسلمين إيجاد فلسفة شرقية»، أثبت فيها أن للإسلام علاقة بالفلسفة الإسلامية، ميّزت هذه الفلسفة - تبعا لتمييز الإسلام - عن الفلسفة اليونانية^(١).. أى أن هناك - برأى هذا المستشرق - إسلامية للمعرفة الفلسفية فى حضارة الإسلام ومعارف المسلمين..

● والمستشرق الإنجليزى «ألفريد جيوم» Alfred Guillaume يؤكد على أن الوسطية الإسلامية، التى جعلت الإسلام يؤلف بين العقل والنقل، ويؤاخى بين الحكمة والشريعة، قد صبغت الفلسفة الإسلامية بهذه الصبغة المتميزة.. فتميزت المعرفة الفلسفية الإسلامية بسمة التدين، وامتازت بها عن الفلسفات الأخرى التى انحازت إلى العقلانية المادية المجردة، أو إلى المثالية الباطنية الخالصة.. فأصبح للإسلام - كما يقول «جيوم» - «فلسفة منطقية.. تدرس بوصفها من صميم العقيدة

(١) ترجم هذه الدراسة ونشرها الدكتور عبد الرحمن بدوى، فى كتابه (التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية) ص ٢٤٥ - ٢٩٦. طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م.

الدينية..»^(١).. فلقد أثمر الإسلام معرفة إسلامية فى هذا العلم الاجتماعى - الفلسفى - ..

● والمستشرق الفرنسى «ديفيد سانتيلانا» David de Santillana (١٨٤٥ - ١٩٣١ م) - وهو حجة فى القانون الرومانى وفى الفقه الإسلامى - يؤكد على علاقة النزعة الدنيوية الغربية بالطابع النفعى الدنيوى للقانون الرومانى.. وعلى علاقة الوسطية الإسلامية - الجامعة بين الدنيا والآخرة - بتميز القانون وفقه المعاملات الإسلامى، عندما ارتبطت فيه كل مسألة قانونية بالضمير الدينى والمقصد الأخلاقى.. أى أن هناك تأثيرا للإسلام فى المعرفة القانونية - وهى علم اجتماعى - وإسلامية للمعرفة القانونية فى حضارة الإسلام.. يؤكد «سانتيلانا» على هذه الحقيقة المعرفية التى مايزت بين القانون الإسلامى وبين القانون الرومانى.. فيقول «إن معنى الفقه والقانون بالنسبة إلينا وإلى الأسلاف - (فى الحضارة الغربية) - : مجموعة من القوانين السائدة التى أقرها الشعب، إما رأسا أو عن طريق ممثليه. وسلطانه مستمد من الإرادة والإدراك وأخلاق البشر وعاداتهم.. إلا أن التفسير الإسلامى للقانون هو خلاف ذلك.. فالخضوع للقانون الإسلامى هو واجب اجتماعى وفرض دينى فى الوقت نفسه، ومن ينتهك حرمة لا يأثم تجاه النظام الاجتماعى فقط، بل يقترب خطيئة دينية أيضا، فالنظام القضائى

(١) جيوم (الفلسفة وعلم الكلام) بحث مترجم ومنشور بكتاب (تراث الإسلام) ص ٣٧٩. ترجمة جرجس فتح الله.. طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ م.

والدين ، والقانون والأخلاق ، هما شكلان لا ثالث لهما لتلك الإرادة التي يستمد منها المجتمع الإسلامى وجوده وتعاليمه. فكل مسألة قانونية إنما هى مسألة ضمير ، والصبغة الأخلاقية تسود القانون لتوحد بين القواعد القانونية والتعاليم الأخلاقية توحيداً تاماً ، والأخلاق والآداب ، فى كل مسألة ، ترسم حدود القانون. فالشريعة الإسلامية شريعة دينية ، تغاير أفكارنا أصلاً..»^(١).

فالدين الإسلامى وشريعته الإلهية قد صبغت القانون الإسلامى بصبغة ميزته عن القانون الرومانى.. أى أننا بإزاء إسلامية للمعرفة فى هذا العلم الاجتماعى - علم القانون وفقه المعاملات - يؤكد عليها هذا المستشرق الكبير. فهل تجدى هذه الشهادات الغربية - بحسبانها «روشتات» من «الصيدلية الغربية» لعلاج ذلك المرض التغريبى الشاذ ، الذى جعل نفراً من مثقفينا يقبلون بوجود العلاقات بين مختلف الفلسفات والمرجعيات الفكرية - وبعضها ديانات - وبين المعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية.. اللهم إلا إذا كان الأمر بإزاء الإسلام ، فإنهم ينكرون ويستنكرون أية علاقة له بالمعارف والعلوم؟!.

لقد سبق لفيلسوفنا ابن سينا (٣٧٠ - ٤٢٨ هـ - ٩٨٠ - ١٠٣٧ م) عندما أراد معالجة ذات المرض الفكرى ، عند نفر من معاصريه الذين لا يؤمنون إلا بما هو يونانى - وكان يسميهم «العوام»! - أن سلك

(١) سانتيلانا (القانون والمجتمع) بحث مترجم ومنشور بكتاب (تراث الإسلام) ص ٤١١ ، ٤٣٨ ، ٤٣١ مرجع سابق.

نفس الطريق فى علاج ذات المرض.. مرض «العاميين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين»^(١)، الظانين أن الله لم يهد إلا إياهم، ولم ينل رحمته سواهم»، فعرض نصوص الفلسفة المشائية اليونانية، ليقنع بها هؤلاء «العوام».. ثم نبه على الفلسفة الإسلامية الحقّة - المصطبغة والتميّزة بالإسلام - فلسفة المشرقيين - أو الحكمة المشرقية - المتميّزة عن الحكمة الغربية - فلسفة اليونان -^(٢)..

فهل يفيد هذا المنهاج فى العلاج؟!..

أم يظل هؤلاء المرضى بالاستلاب التغريبي على جمودهم الفكرى، يتحدثون عن علم اجتماع ماركسى.. أو مسيحي.. أو وضعى.. أو حتى لاهوتى تحريرى.. إلخ.. مستثنين - فقط - علاقة الإسلام وتأثيراته فى المعارف الإنسانية؟!..

لقد كتب واحد من هؤلاء - منذ سنوات - مقالا ناريا يستنكر فيه استخدام كلمة «إسلامى» فى تسمية أحد المستشفيات.. فلما لفت نظره إلى أن بالقاهرة - منذ ١٩٢٧ م - مستشفى - كبيرا وشهيرا - اسمه «المستشفى القبطى» - ولم يهاجم أحد تسميته هذه عبر هذه العقود من السنين - صمت هذا الكاتب.. لكن دون أن يقلع عن الهجوم على

(١) المشاؤون هم أتباع مدرسة أرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) سمو بذلك لأن التعليم فى مدرسته الفلسفية - «اللوقيوم» - كان يتم أثناء السير.. المشى.. ولقد تأسست هذه المدرسة فى أثينا سنة ٣٣٥ ق.م واستمرت نحو ألف عام.

(٢) نلينو (محاولة المسلمين إيجاد فلسفة شرقية) ص ١٧٨ - ٢٨٢. بحث منشور بكتاب (التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية). مرجع سابق.

أى إطلاق لكلمة «الإسلامى» على أية مؤسسة من المؤسسات، أو علم من العلوم الإنسانية.. الأمر الذى فضح ويفضح موضوعية هذا النفر من المثقفين والكتاب!..



هذه هي «إسلامية المعرفة» - أو التأصيل الإسلامى للمعرفة - ..
والتي تعنى - فى أدق وأبسط العبارات - :

العلاقة القائمة بين الدين الإسلامى - عندما يتدين به الإنسان -
وبين المعارف والعلوم التى يبدعها هذا الإنسان المتدين بالإسلام..

فالعقيدة - أية عقيدة - وخاصة إذا كانت الإسلام الشامل لكامل
منهاج هذه الحياة وما بعد هذه الحياة - إنما تمثل «المنظار» الذى يرى
المعتقد بها الكون والاجتماع من خلال عدساته.. فتقوم علاقة ما بين هذه
العقيدة وبين المعارف والعلوم التى يبدعها هذا الإنسان.

وهذه العلاقة - إسلامية المعرفة - لا تنفى «النسبية» عن المعرفة
الإنسانية.. ولكنها تنبه وتكشف وتبرز علاقة هذه المعرفة الإنسانية
النسبية بالمرجعية الدينية المطلقة والمحيطية والكلية.. فهى تنفى النسبية
المطلقة عن المعرفة الإنسانية، فى ذات الوقت الذى لا تزعم فيه لهذه
المعرفة الإنسانية صفات الإطلاق.. فحتى معارف الإنسان الدينية هى
نسبية، وجزء من المطلق الدينى.. والعلم الإلهى هو المتفرد بالعموم
والشمول والإحاطة والإطلاق..

وهكذا تبلغ إسلامية المعرفة مبلغ الحقيقة، وتصل فى البداهة إلى درجة المعلوم من الفطرة السوية بالضرورة.. أى التى لا يختلف فيها ولا عليها العقلاء.. مطلق العقلاء .



لكن خطر القضية.. وكم اللبس المحيط بها – فى دوائر الخصوم والأنصار! – يستدعى ما هو أكثر من التمهيد.. يحتاج إلى تفصيل للدعوة، يتضمن ضبط مصطلحاتها – .. وإلى إقامة للحجة على صدق مقولاتها.. وإلى نفى للشبهات المحيطة بها.. وإلى تبيان مكانة هذه القضية – إسلامية المعرفة – فى مشروعنا الحضارى، المرشح ليكون دليل عمل ينير لأمتنا طريق النهوض والإقلاع الحضارى، والانعقاد من ربقة التخلف الموروث والاستلاب الحضارى الوافد.. وقبل كل ذلك: جذور القضية فى الموروث الحضارى لأمة الإسلام..

وللوفاء بهذه المهام.. ننتقل من سطور هذا التمهيد إلى صفحات فصول هذا الكتاب.

دكتور محمد عمارة

الفصل الأول

شعار جديد.. لمضمون قديم

« إسلامية المعرفة »

هذا شعار جديد عرفته حياتنا الفكرية والثقافية منذ سنوات .. وكأى شعار جديد فلقد قوبل بردود فعل متباينة ومتفاوتة ، تراوحت ما بين التأييد .. والحذر .. والحماس ، غير الواعى ، له .. أو ضده ! .. وإذا كان هذا الشعار جديداً ، وإذا كانت جدته قد كانت سببا فى الكثير من علامات الاستفهام التى قامت من حوله .. فإن من الضرورى ، جلاءً لحقيقته ، أن نبدأ هذا الحديث بالإشارة إلى حقيقتين :

الأولى : أن جدة هذا الشعار - « إسلامية المعرفة » - لا تعنى جدة المضمون الذى يعبر عنه ، ولا جدة القضية التى يطرحها .. فإسلامية المعرفة - كما سيقم الدليل عليها هذا الحديث - هى مهمة فكرية ، ورسالة ثقافية عرفتتها حضارتنا منذ ظهور الإسلام .. وأول كتاب عرض لهذه القضية - فى تاريخنا الحضارى - هو القرآن الكريم : فشعار « إسلامية المعرفة » يوحى بالموقف القائل بقيام علاقة ما بين الإسلام وبين المعارف الإنسانية .. وهذه هى المهمة الفكرية والرسالة الثقافية التى عرفتتها حضارتنا الإسلامية منذ ميلادها وتبلورها ، والتى قدمتها بديلا إسلاميا فى المعرفة للنموذج المادى فى المعرفة ، الذى كان معروفا وسائدا فى حضارات أخرى ، غير الحضارة الإسلامية ، قبل وعند ظهور الإسلام .

ولذلك ، فإننا نأمل أن تكون الإشارات التي يقدمها هذا الفصل لتاريخ مضمون هذا الشعار - علاقة الإسلام بالمعارف الإنسانية - في تاريخنا الحضارى والفكرى والثقافى ، شاهداً على أن جودة الشعار لا تعنى أن مضمونه « بدعة فكرية » ، لأنه فى حقيقته مُسلِّمة من المسلمات الفكرية الراسخة فى علوم حضارة الإسلام ..

والثانية : من الحقائق ، التى نشير إليها الآن ، هى أن جودة هذا الشعار قد أثارت - وهذا طبيعى أحياناً - ردود أفعال متباينة تجاهه :

● فهناك - غير الذين ينكرونه ويستنكرونه ، لأنهم ينكرون ويستنكرون - بوعى - أن تكون للإسلام علاقة - أية علاقة - بأى من معارف وعلوم المدنية والحضارة والحياة - هناك - غير هؤلاء - الذين نفهم موقفهم ولا بد أن نحاورهم - هناك الذين ينكرونه لجهلهم بحقيقة مراميه ومقاصده .. وهناك الذين يظلمون هذا الشعار - « إسلامية المعرفة » - عندما يرفعونه ، ويستخدمونه ، مع جهلهم بحقيقة ما يعنيه !.. فيسيئون إليه أشد من إساءة العقلاء من أعدائه ، لأنهم يقدمون « الحجج » السلبية التى يستفيد منها هؤلاء الأعداء..

فى مواجهة هذا الشعار الذى يطرح قضية : قيام علاقة بين الإسلام وبين المعارف الإنسانية .. وطبيعة ومدى هذه العلاقة.. هناك مواقف، وردود أفعال ..

● فمن الناس من يظن أن « إسلامية المعرفة » هى « كهانة - كنسية » جديدة ، فى دوائر المعرفة .. تريد أن تجعل من علوم ومعارف الحياة ، المدنية والحضارية ، « ديناً خالصاً ! » فتقدسها قدسية

الدين ، وتثبيتها ثبات الدين - فهي حجر جديد على الاجتهاد فى علوم الحياة ، وتجميد لها وجمود يحول بينها وبين التطور والتغيير .. وبهذا الفهم للقضية ، نراهم يناصرونها العداء ، مخافة أن تعيد ، من جديد ، السيرة الأولى للكنيسة الأوروبية مع العلم والعلماء ..

● ومن الناس من يحسب أن إسلامية المعرفة إنما تعنى فصلا تاما وكاملا مع العلوم والمعارف الإنسانية - الاجتماعية منها والطبيعية - التى أبدعها العقل الإنسانى فى الحضارات غير الإسلامية .. فهذه معرفة إسلامية .. وتلك كافرة .. والفصال كامل والخصام تام بين الكفر والإسلام!... فهم يخشون أن يفضى أمر إسلامية المعرفة بنا إلى قطيعة مع ثمرات العقل غير المسلم فى المعارف والعلوم ، فنزداد عزلة ونوغل فى الانغلاق ، اللذين يفضيان بنا إلى الذبول والانقراض!..

● ومن الناس من توهم أن إسلامية المعرفة لا تعنى ولا تكلف ولا تقتضى أكثر من إضافة بعض من آيات القرآن الكريم ومن الأحاديث النبوية الشريفة إلى مناهج وحقائق وقوانين العلوم التى أبدعتها مدارس الفكر الغربى - الإنسانية منها والطبيعية - فكما نستعين باكتشافات العلم الغربى على اكتشاف الأعجاز العلمى فى آيات القرآن الكريم ، نستطيع أن نستعين بآيات القرآن الكريم لإضفاء « الإسلامية » على هذا العلم الغربى .. وكفى الله عقولهم « شر » الاجتهاد والإبداع!..

● لكن هناك - غير هؤلاء جميعا - من يتحفظون على جميع هذه المواقف والرؤى .. ويرون أن إسلامية المعرفة ، وإن تكن شعارا جديدا ، إلا أنه يعبر ، برأيهم ، عن رسالة فكرية جليلة ومهمة ثقافية ثقيلة الحمل! تمثل واحدة من السمات الثوابت والقسمات الأصيلة فى حضارتنا الإسلامية منذ ظهر الإسلام..

وللبرهنة على ذلك .. كان لابد من ضبط وتفسير المصطلح والشعار -
إسلامية المعرفة - لتبيان المقاصد ، وتبديد الغموض .. ليؤيد من يؤيد عن
بيئة .. ويعارض من يعارض عن بيئة .. ويقلع الذين يمتهنون القضية عن
هذا الذى يفعلون.

ولابد كذلك ، من وضع القضية فى مكانها وإطارها الطبيعى
والصحيح .. كبديل إسلامى ، ومذهب إسلامى فى المعرفة ، يقابل
ويخالف المذاهب المادية والوضعية والحسية فى المعرفة .. وإقامة الدليل
على أن هذا هو مكان وخطر هذه القضية .. كانت البديل الإسلامى فى
المعرفة ، الذى واجه به القرآن الكريم مذاهب الشرك فى المعرفة المادية ..
وكانت البديل الإسلامى فى المعرفة ، الذى واجه به فكرنا الإسلامى
المبكر مذاهب الديانات الوضعية فى المعرفة « الحسية - التجريبية » ،
عندما رأتها هذه المذاهب مصدرا وحيدا لمعارف الإنسان .. فكانت هى -
إسلامية المعرفة - « مقالة الإسلاميين » - فى المعرفة الإنسانية - التى
واجهوا بها مقالات غير إسلاميين - فى هذا الميدان .

كانت كذلك ، فى النشأة ، وفى التطور .. كما هى الآن ،
عندما يطرحها هذا الشعار الجديد - إسلامية المعرفة - ليواجه
بها مذاهب الحضارة الغربية فى المعرفة .. المادية منها والوضعية
.. والتجريبية .. والوضعية المنطقية .. والسلوكية .. وغيرها من
المذاهب التى تشترك فى نفى العلاقة بين « كتاب الوحي » -
الدين - وبين « كتاب الوجود » - المذكر بحواس الإنسان ..
وتلك هى المهمة التى تطمح لبلوغها صفحات هذا الكتاب إن شاء
الله ..

الفصل الثانى

التعريف.. والضبط للمصطلحات

والآن

ماذا يعنى هذا المصطلح - الشعار - « إسلامية المعرفة » ؟؟ ..

● إن « الإسلامية » ، هى النسبة إلى الإسلام .. وإذا كان الإسلام - لغة - هو الخضوع والانقياد لما أخبر به الرسول ﷺ من البلاغ الإلهى ، المتمثل فى القرآن الكريم ، ومن البيان النبوى ، المتمثل فى السنة النبوية الصحيحة .. فإن الإسلام - فى الاصطلاح - هو الدين ، الذى وضعه الله ، سبحانه وتعالى لعباده ﴿ إن الدين عند الله الإسلام ﴾^(١) .. فهو : وضع إلهى ، يدعو أصحاب العقول إلى قبول ما هو عند الرسول ﷺ من البلاغ الإلهى ، والبيان النبوى ..

فالإسلام - فى الاصطلاح - هو : الوضع الإلهى .. وفى اللغة .. هو الانقياد لهذا الوضع الإلهى .. أى الانقياد لله ، ولما جاء من الشرائع والأحكام ، التى تلقيناها عن رسول الله^(٢) .

« فالإسلامية » هى النسبة إلى هذا الدين الذى وضعه الله ، أى إقامة العلاقة مع الوحي ونبأ السماء ..

(١) سورة آل عمران الآية : ١٩٠ .

(٢) انظر : الجرجانى [التعريفات] طبعة القاهرة سنة ١٩٣٨ م . و [معجم ألفاظ

القرآن الكريم] - وضع مجمع اللغة العربية - القاهرة - طبعة ١٩٧٠ م .

● أما « المعرفة » فإنها : خلاف الإنكار .. وإدراك الأشياء وتصورها .. فهي : العلم الكسبي الخاص بالبسيط والجزئى والذى فيه إدراك وتصور - وتلك صفات وجهود بشرية إنسانية-.

وعندما يراد « بالعلم » : الاعتقاد الجازم المطابق للواقع .. أو : إدراك الشئ على ما هو به .. أو : حصول صورة الشئ فى العقل .. فإنه - وفق هذه التعريفات - يكون مرادفا للمعرفة ، لاشتراكه معها فى كونه كسبيا ، معتمدا على الإدراك والتصور .. وخاصا بالبسيط وبالجزئيات..

أما عندما يكون العلم : صفة للإحاطة بالكليات والجزئيات جميعا ، على نحو يكون فيه العلم علّة وسببا للموجود والمعلوم - وليس معلولا لهما - وغير متوقف على الإدراك والتصور - وأمثالهما من الخصائص البشرية الإنسانية - فذلك هو العلم الإلهى.. الم fark للمعرفة .. لأن علم الإنسان ومعرفته معلولة ومسببة عن الموجود ، وليست سببا وعلة لوجود هذا الموجود..

فالعلم : منه الكسبى - المرادف للمعرفة - ومنه غير الكسبى - وهو العلم الإلهى .. ولا يسمى معرفة .. لأن المعرفة كسب ، بالإدراك والتصور ، فى نطاق البسيط والجزئى .. وليس هكذا علم الله ، غير الكسبى ، والمحيط بالكليات والجزئيات..

فكل « معرفة » هى « علم » .. وليس كل « علم » هو بالضرورة « معرفة » .. والله سبحانه وتعالى ، عالم .. ولا يوصف بالعارف .. أما الإنسان فإنه عالم وعارف ، بهذا المعنى الذى حددناه..

وفيما هو بسيط.. يقال: علمته ، وعرفته .. ولا يقال علمته فيما لا يحاط به ، لخروجه عن البسيط .. ولذلك يقال : عرفت الله .. ولا يقال علمته ! ، لأن المعرفة تقال فيما يُدرك بآثاره ، ولا تُدرك ذاته .. ولا ارتباط المعرفة بالكسب وبالواسطة - أدوات الإدراك والتصور - كانت خاصية إنسانية .. ويشهد على هذا قول رسول الله ﷺ : « أنا أعلمكم بالله ، وإن المعرفة فعل القلب » ، لقوله تعالى : ﴿ وَلَكِنْ يَأْخُذْكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ ^(١) .. ^(٢) .

وكما لا يقال: الله عارف.. كذلك لا يقال في حقه، سبحانه: عاقل: كما لا تطلق الدراية عليه أيضا ^(٣) .

أى أن بين « المعرفة » و « العلم » خصوصاً وعموماً..

فالمعرفة إنسانية ، لأنها كسبية ، وبالوسائط ، وخاصة بالبسيط والجزئى ، وما يُدرك بآثاره ، ولا يُدرك كنه ذاته .. وتلك من سمات وخصائص وحدود الإنسان .. أما العلم فإنه أعم من المعرفة ، إذ فيه الكسبى ، الواقف عند البسيط والجزئى - وهذا هو العلم الإنسانى - الذى هو معرفة إنسانية .. وفيه كذلك ، العلم غير الكسبى ، علم ما هو

(١) سورة البقرة الآية ٢٢٥.

(٢) رواه البخارى.. «ولو سأل سائل: لم قال الرسول: «أعلمكم» ولم يقل:

أعرفكم؟» فالجواب: أن مصدر المعرفة النبوية هنا هو الوحي لا الكسب. فهي علم»

(٣) انظر فى هذه المعانى [معجم ألفاظ القرآن الكريم] و [التعريفات] -

للجرجانى - و [المعجم الفلسفى] وضع: د. مراد وهبة، ويوسف كرم، ويوسف

شلاله. طبعة القاهرة سنة ١٩٦٦م.

مركب، العلم المحيط، والكلية، والمسبب للموجودات، وليس المنعكس عنها.. وهذا هو علم الله، سبحانه وتعالى..

ولذلك، فإن «الوحي»، رغم بلوغه لنا عن طريق الرسول ﷺ هو «علم»، لا «معرفة»، لأنه تنزيل الله، وبلاغ الرسول، ولا كسب فيه من الرسول ولا اكتساب.. أما فهمنا له، فهو علمنا به ومعرفتنا له، بالكسب والاكتساب!.. فالعلوم الشرعية فيها «علم إلهي» - هو البلاغ القرآني وبيانه النبوي - وفيها «معرفة إنسانية» - هي اجتهادات المجتهدين وفقه الفقهاء في البلاغ القرآني والبيان النبوي..

هذا عن الضبط والتعريف والتفسير لمصطلحات الشعار.. شعار «إسلامية المعرفة».. فمعناه إذن: العلاقة بين الإسلام وبين المعرفة.. أى الصلة بين «كتاب الوحي» - القرآن الكريم - وبيانه النبوي - وبين «كتاب الوجود» - ومعارف الإنسان في علوم الوجود - الإنسانية منها والطبيعة..

فهى - إسلامية المعرفة - إذن: المذهب القائل بوجود علاقة بين الإسلام وبين المعارف الإنسانية، والرافض لجعل الواقع والوجود وحده المصدر الوحيد للعلم الإنساني والمعرفة الإنسانية..

هى المذهب الذى يقيم المعرفة الإنسانية على ساقين اثنتين: «الوحي» - وعلومه - و«الكون» - وعلومه -.. وليس على ساق واحدة هى «الوجود»..

ولذلك، كان تميز هذا المذهب فى المعرفة، أيضا باعتماد كل أدوات وسبل المعرفة، المناسبة لإدراك حقائق ومعارف كل من المصدرين..

وليس، فقط، اعتماد الحواس - وتجاربها -- لأنها إن نهضت بمهام الإدراك لحقائق « الوجود » « وعالم الشهادة » ، فلن تفي بإدراك حقائق وتصورات « كتاب الوحي » « وعالم الغيب » ..

وإذا كانت المعارف والعلوم منها ما هو : « إلهي - شرعي » ، ومنها ما هو : « بشري .. ومدني .. وحضاري .. ودنيوي » .. فإن هذا التقسيم لا يعنى « الفصل » التام بين « الإلهي - الشرعي » وبين « البشري - المدني » .. وإنما يعنى « التمييز » فقط، بين العلوم والمعارف التى « موضوعها : الوحي - القرآن - وبيانه - السنة » .. فهى : إسلامية الموضوع والمصدر والمنطلقات والمقاصد والغايات .. وفيها من « المدني » : اجتهادات المجتهدين وفقه الفقهاء فى فهم الوحي وبيانه ، وبذلهم الوسع واستفراغهم الجهد فى استنباط الجزئيات من الكليات .. وفى تقعيد ذلك علوما لها هندسة العلوم ! ..

« التمييز » - وليس « الفصل » التام - بين هذه العلوم « الشرعية » وبين العلوم « المدنية البشرية الحضارية » - الإنسانية منها والطبيعية - والتى موضوعها « الكون » - مادته .. وظواهره .. وطاقاته - و« النفس الإنسانية » - فى ذاتها .. واجتماعها .. وعلاقاتها .. فموضوعات هذه العلوم « المدنية » ومنطلقاتها ليست « الوحي والدين » ، وإنما هى « الكون والإنسان والاجتماع الإنسانى » ..

وإذا كانت العلوم والمعارف « الإلهية - الشرعية » هى إسلامية الموضوع والكليات والمنطلقات .. وفيها من « المدني » اجتهادات المجتهدين وفقه الفقهاء فى الفروع والجزئيات وفى التقعيد .. فإن علوم

« الكون » ومعارفه « بشرية - مدنية » الموضوع والكليات والمنطلقات..
وإسلاميتها إنما تعنى إيجاد علاقة بينها وبين السنن الإلهية ، التى جاء
بها الوحي ، فى الكون والإنسان والاجتماع .. وكذلك توظيف هذه العلوم
والمعارف - عن طريق أسلمة فلسفتها - لتحقيق المقاصد والغايات
الشرعية التى جدها الوحي « حكمة » لخلق الله ، سبحانه وتعالى ،
الكون والإنسان .

فعلاقة « كتاب الوحي : الإسلام » بالمعارف قائمة - أو يجب أن
تقوم - فى كل أنواع المعارف والعلوم.. لكن المدى المُحَقَّق « للإسلامية »
فى هذه المعارف والعلوم يتفاوت ، « كَمَا » و « كَيْفَا » ، فى « الإلهى -
الشرعى » منها عن « البشرى - المدنى » .. كما يتفاوت فى
« الإنسانى - الاجتماعى » منها عن « الطبيعى »..
هذا عن التعريف.. والضبط لمصطلحات هذا الشعار..

الفصل الثالث

أمثلة.. وتطبيقات

وإذا كان هذا هو معنى المصطلح والشعار : « إسلامية المعرفة » .. أى إقامة العلاقة بين « الإلهى » و « الإنسانى » فى العلوم والمعارف.. والعلاقة المناسبة التى تقيم المعرفة الإنسانية على الساقين - « الإلهى » - « والكونى » - فتحفظ لها وعليها « التوازن - الحق » ، وتعصمها من « الثنائية .. والانشطار » ، وذلك دون أن يصبح « الإنسانى » « إلهيا » ، له قدسية إلهية وثباته .. ودون أن يصبح « الإلهى » « إنسانيا » ، كما هو الحال عند الذين جعلوا الدين وضعاً بشرياً وإفرازاً لعقل الإنسان وثمره من ثمرات الاجتماع الإنسانى .

إذا كان هذا هو المعنى المراد من المصطلح والشعار .. فإن قضيتنا الأساسية - قضية إسلامية المعرفة - هى خاصة بهذه العلوم والمعارف « البشرية - المدنية » .. فهى التى من الممكن أن تكون « إسلامية » - إذا قامت العلاقة بينها وبين « كتاب الوحي » ومن الممكن أن تكون « لا إسلامية » - إذا وقفنا بمعارفها عند « كتاب الوجود » والأدوات الحسية للإدراك ..

وإسلامية هذه المعارف معناها : أن يصدر إدراكنا وتصورنا ومعرفتنا لموضوعاتها حال استحضارنا السنن والقوانين والضوابط والمقاصد الشرعية المتعلقة بها ، والتى جاءت « فى كتاب الوحي » وفى بيانه النبوى ..

أى اكتشاف علاقة « كتاب الوجود » بـ « كتاب الوحي » أثناء دراسة وتطبيقات هذه العلوم البشرية - المدنية .. الحضارية ..

ولعل هذا الكتاب ، عندما يركز على معنى إسلامية المعارف الإنسانية ، أن يقيم الدليل - ولو بشكل سريع وغير مباشر - على « إلهية » « العلم الدينى » ، الذى زعمت مذاهب المعرفة المادية والوضعية بشريته ! .. ولحسن الحظ . فليست هذه بالقضية المثارة ، وذات الأنصار ، فى واقعنا الفكرى .. وإنما القضية المثارة .. والتى تستحق التركيز عليها ، هى إسلامية أو لا إسلامية معارف وعلوم الإنسان ! .. وإذا كان الأمر كذلك .. فلعل أمثلة نضربها على ما تعنيه إسلامية المعرفة فى بعض قضايا هذه العلوم والمعارف البشرية - الاجتماعية منها والطبيعية - لعل أمثلة نضربها على ما تعنيه هذه العلاقة ، المحققة للإسلامية ، أن تكون مفيدة بل وضرورية ، عند هذا الحد من هذا البحث.

● فنحن ، مثلاً ، إذا درسنا علم الاقتصاد ، باعتباره : العلم الذى يبحث فى مشاكل التوفيق بين الموارد المحدودة وحاجات الإنسان غير المحدودة ، والمتفاوتة فى الأهمية .. أى علم تدبير الحلول لمشكلة الإنسان الاقتصادية - التى تتعدد فيها غاياته .. وتختلف أهمية كل منها .. وتقل وسائل الوصول إليها .. مع إمكانية استعمالها فى أغراض متضاربة^(١) ..

(١) انظر - فى هذا التعريف - [معجم العلوم الاجتماعية] - وضع اليونسكو

طبعة القاهرة سنة ١٩٧٥ م.

إذا نحن درسنا علم الاقتصاد بهذا الاعتبار ، وفقط.. كانت المعرفة الاقتصادية المستخلصة من هذه الدراسة متحررة من «الإسلامية».

أما إذا نحن درسنا الاقتصاد باعتباره علم تدبير إشباع وكفاية الاحتياجات ، فى ضوء الموارد ، وعلى ضوء وفى إطار : السنن الإلهية والضوابط الشرعية والمبادئ والكيليات الإسلامية - من مثل فلسفة الإسلام فى الملكية - الله هو المالك الحقيقى - مالك الرقبة - فى الثروات والموارد والأموال .. ونظرية الاستخلاف والخلافة الإنسانية عن الله - استخلاف الإنسان ، من حيث هو إنسان ، مستخلف عن الله فى الموارد والثروات والأموال .. له فيها ملكية مجازية - ملكية الانتفاع.. المحكومة فى الحياة .. وفى الاستثمار .. وفى الانفاق - بمقاصد الشريعة ، التى هى بنود عقد وعهد التوكيل والاستخلاف ..

إذا نحن درسنا الاقتصاد فى ضوء هذا «الإطار الإلهى» ، نكون قد أقمنا علمه على ساقين ، واستقينا معارفه من مصدرين « كتاب الوجود » - الموارد .. والاحتياجات - و «كتاب الوحي» - الفلسفة الإسلامية فى الأموال - وهنا تتحقق «الإسلامية» لـ«المعرفة» الاقتصادية ، على النحو الذى يميزها عن نظيرتها فى الفلسفات والمناهج المادية والوضعية ..

وإن حال نبي الله شبيب ، عليه السلام ، مع قومه - أهل « مدين » - والحوار الذى دار بينهما - والذى حكاه القرآن الكريم - حول المفاهيم الاقتصادية ، وضوابطها الدينية وحول التطبيقات والمعاملات الاقتصادية ، المضبوطة بالضوابط الدينية .. أو المتحررة من هذه الضوابط.. إن هذا الحوار لهو نموذج لهذا الذى نقول ..

فشعيب ، عليه السلام ، كان يرى : أن التوحيد والإيمان والصلاة والعبادة - أى الدين - يقتضى ضوابط للسلوك الإنسانى فى الاقتصاد والمعاملات المالية - توفية المكاييل والموازين بالقسط (العدل) ، والامتناع عن بخرس الناس أشياءهم فى البيع والشراء.. والحذر من الإفساد فى الأرض.. إلخ . فدعا قومه إلى إقامة العلاقة بين « الدين » وبين « الاقتصاد » .. فى الفكر والتطبيقات ..

أما قومه ، الذين عصوه ، فإنهم كانوا يرفضون الربط والعلاقة بين «الدين» وبين «المعاملات المالية والاقتصادية» .. فهو يريد اقتصادا مضبوطا بضوابط الدين ، قائما على معارف «الوحي» و «الواقع» كليهما.. بينما هم يريدون الفصل ما بين الدين والاقتصاد .

هو يريد «إسلامية الاقتصاد»-فالدين عند الله الإسلام-فى جميع الرسالات ، وعند كل المرسلين-وهم يريدون تحرير الاقتصاد من العلاقة بالإسلام .

والقرآن الكريم يحكى هذا الحوار ، المجسد لهذه القضية .. والذى بدأه نبي الله شعيب ، عليه السلام ، مخاطبا قومه ، فقال :

﴿ يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ولا تنقصوا المكيال والميزان إني أراكم بخير وإنى أخاف عليكم عذاب يوم محيط ۝ ويا قوم أوفوا المكيال والميزان بالقسط ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تعثوا فى الأرض مفسدين ۝ بقية الله خير لكم إن كنتم مؤمنين ، وما أنا عليكم بحفيظ ۝﴾^(١) .

(١) سورة هود الآيات ٨٤ : ٨٦ .

لكن قومه أجابوه -مستنكرين دعوته لإسلامية الاقتصاد، وضبط المعاملات المالية بضوابط الدين - ومدافعين عن مذهب تحرير الاقتصاد من العلاقة بالدين .. فقالوا : ﴿ يا شعيب ! أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء إنك لأنت الحليم الرشيد ﴾^(١) ..

لقد عجبوا من ربط دعوته بين « التوحيد » للمعبود ، وبين « ضبط التصرفات المالية » بضوابط « دين ودعوة التوحيد » .

فرد عليهم شعيب ، معلما إياهم أن الدين - دين البيئة الإلهية - يقتضى ضبط الأموال - التى هى رزق الله - بضوابط الإصلاح الدينى .. وذاكراً لهم أنه يريد لهم الالتزام بما يلتزم هو به ، حتى لا يحل عليهم غضب الله ، الذى حل بالأقوام السابقين ، الذين عصوا نوحاً وهوداً وصالحاً ولوطاً ، عليهم السلام .. فقال :

﴿ يا قوم أرأيتم إن كنتم على بيئة من ربى ورزقنى منه رزقا حسنا ، وما أريد أن أخالفكم إلى ما أنهاكم عنه ، إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت ، وما توفيقى إلا بالله ، عليه توكلت وإليه أنيب » ويا قوم لا يجرمنكم شقاقى أن يصيبكم مثل ما أصاب قوم نوح أو قوم هود أو قوم صالح ، وما قوم لوط منكم ببعيد ﴾^(٢) .

على هذا النحو حكى القرآن الكريم ذلك الحوار الذى دار بين شعيب وبين قومه ، حول علاقة « كتاب الوحي » بـ « واقع الاقتصاد » .

(١) سورة هود الآية ٨٧ .

(٢) سورة هود : الآيتان ٨٨ ، ٨٩ .

فإذا حسب الإنسان نفسه سيد هذا الكون .. واعتقد الإطلاق والإباحة الكاملة لحريته في التصرفات المالية والتدابير الاقتصادية ، فلن يراعى - في طرائق الكسب .. والاستثمار .. والإنفاق - إلا منفعته ، ولذته ، ومصلحته - وفق معايير الإنسانية البحتة في «المنفعة» و«اللذة» و«المصلحة» - وهنا يكون اقتصاده متحررا من ضوابط الوحي والدين.

أما إذا آمن الإنسان بأنه ليس سيد هذا الكون ، وإنما هو خليفة عن سيد هذا الكون وبارئه وراعيه ، سبحانه وتعالى .. وأنه ليس مالك الرقبة - المالك الحقيقي .. والمطلق الحرية .. في الأموال والموارد والثروات .. وإنما هو وكيل ومُسْتَخْلَفٌ في هذه الموارد والأموال والثروات .. فإن طرائقه ، عندئذ في الكسب .. والاستثمار - والإنفاق ، لا بد وأن تكون - إذا أراد أن يكون مطيعا لمن استخلفه - محكومة ومضبوطة بالإطار والفلسفة والمبادئ المتمثلة في عقد وعهد الاستخلاف .. أي المقاصد الشرعية في الأموال .. وهنا ينضبط الاقتصاد بكافة الضوابط الإسلامية ، التي جاء بها «الوحي» و«بيانه» في الكسب والاستثمار والإنفاق .. من مثل : فلسفة الإسلام في الملكية والحياسة .. وأحكامه في الكنز .. والاحتكار .. والفروض التي فرضها الله في الأموال .. والقواعد التي قررها للمعاملات .. إلخ.

وهنا - بإقامة هذه العلاقة بين آيات الاقتصاد في « كتاب الوحي » وبين باب الاقتصاد من « كتاب الكون » ، تتحقق إسلامية الاقتصاد ، في المعرفة وفي التطبيقات ! ..

وإذا نحن درسنا علم السياسة ، سياسة المجتمع ، والدولة ، والعلاقات الدولية ، باعتبار السياسة هي : الإدراك والتصور والعمل

لما هو « ممكن » من الخيارات « الواقعية » والقائمة والمحتملة ، تحقيقا للمصلحة - مطلق المصلحة .. وللمنفعة - مطلق المنفعة - واقفين بهذا العلم عند كونه « فن ممارسة القيادة والحكم ، وعلم السلطة أو الدولة .. وفرع « العلم المدنى » ، الذى يبحث أصول الحكم وتنظيم شئون الدولة تدبيرا تغلب فيه الجودة والإتقان ..

إذا نحن درسنا علم السياسة ، باعتبار أن هذه هى مضامينها ومقاصدها ، كانت دراستنا له متحررة ومتحللة من الإسلامية .. فلا تكون السياسة ، عندئذ « سياسة شرعية » .. وهذا المنحى فى دراسة السياسة هو الذى جعلها فى المنظور الغربى « نفعية صرفة » - دون تقييد النفع بالقيود الشرعية - فبررت غاياتها كل الوسائل ، بصرف النظر عن مدى أخلاقية تلك الوسائل .. فكان « الصراع » و « القوة » أهم العناصر الرئيسية فى المفهوم الغربى للسياسة^(١).

أما إذا نحن أقمنا العلاقة بين « الإسلامية » وبين « المعرفة السياسية » .. أى الصلة بين « لشرعى » و « المدنى » فى هذا العلم - الذى هو من العلوم « الإنسانية - المدنية » - فإننا سنضبط مفاهيمه وممارساته بالمنطلقات والمقاصد الشرعية ..

وهذه العلاقة بين « الشرعى » و « المدنى » لن تجعل السياسة ديناً خالصاً ، ومقدساً ، ثابتاً - لأنها ليست من أركان الدين وأصول الاعتقاد

(١) انظر فى هذه المضامين : [المعجم الفلسفى] وضع مجمع اللغة العربية - القاهرة سنة ١٩٧٩ م. و [معجم العلوم الاجتماعية] وضع اليونسكو - طبعة القاهرة سنة ١٩٧٥ م. و [قاموس علم الاجتماع] بإشراف د. عاطف غيث طبعة القاهرة سنة ١٩٧٩ م. و [موسوعة السياسة] المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت سنة ١٩٨٣ م.

وثوابت الشرع - ولم ينزل الوحي وينطق الرسول ﷺ بكل ما هو لازم لها وفيها .. كما أن إقامة هذه العلاقة بين « الإسلامية » وبين « المعرفة السياسية » .. لا تعنى بحال من الأحوال تجاهل « الواقع السياسى » وخياراته ، ولا التقليل من مكانته فى المعارف السياسية .. ولا تجاهل « المصلحة والمنفعة » المبتغاة من علم السياسة. وإنما تعنى هذه العلاقة : الإضافة إلى « الواقع » وضبط خياراته ، وليس إلغاءه أو تجاهله أو الغض من قيمته ، وضبط « المصلحة والمنفعة » وليس تجاهلها .. فهى تضيف إلى « الواقع » ، كمصدر للمعرفة السياسية ، « مصدر الوحي » بسننه الإلهية فى الاجتماعى الإنسانى ، وبالقيم والتكاليف والمقاصد الشرعية والحكم المراد تحقيقها من الاجتماع والمجتمعات .. وتضبط « المصلحة والمنفعة » حتى تكون « المصلحة الشرعية المعبرة » ، وليست المصلحة المطلقة والمتحررة من أخلاقيات الدين.

فهى العلاقة التى « تضيف .. وتضبط » تضيف « للواقع المادى » و « للمعرفة الحسية » .. وتضبط « الخيارات » المختارة بالمقاصد الشرعية التى حددها الإسلام لسياسة الناس ..

وعندئذ لن نجد السياسة : « فن الممكن من خيارات الواقع » - هكذا بإطلاق - وإنما سنجدها : « الأفعال والتدابير التى يكون الناس معها أقرب إلى الصلاح - بالمعنى الإسلامى - وأبعد عن الفساد - بالمعنى الإسلامى - حتى وإن لم ينزل بها الوحي أو يشرعها الرسول » .. كما قال واحد من علماء السلف - على بن عقیل البغدادى [٤٣١ - ٥١٣ هـ / ١٠٤٠ م - ١١١٩ م].

وسنجد فى السياسة ، عندئذ : « الكليات - والمبادئ - الثوابت » التى تمثل « أطراً » « للجزئيات - الفروع - المتغيرات » ، التى تتطور

بحسب « المصلحة الشرعية المعتبرة » ، ووفقاً لاختلافات الأزمان والأماكن وتبدل العادات والأعراف^(١).

وفي « السياسة الشرعية » سنجد « للدولة-السلطة » معنى متميزاً عن معانيها في « السياسة المدنية » ، غير الإسلامية .. فهي ليست الجهاز المحايد تماماً بين طبقات وفرقاء المجتمع .. وليست جهاز القوة والقهر للطبقات والفرقاء المحرومين من السيطرة والسيادة فيها .. وإنما هي « دولة التوازن » بين الفرقاء الممثلين للتعددية في مجتمعها .. فالتوازن هو الوسط .. أى العدل .. بين الفرقاء المتعددين ..

● ففي قانونها توازن بين مبادئ الشرعية .. التى هى حاكمية الله - « السيادة » - وبين فقه العائلات - الفروع - الذى هو ثمرة لاجتهاد مجتهدى الأمة ، ينمو ويتطور مواكبة للمصالح الشرعية المعتبرة ..

● وفى قيادتها توازن بين « عدل ولاية الأمر » وبين « طاعة الأمة » .. فانتفاء « العدل » يحل الأمة من « طاعة » أولياء الأمور ! .. وأعلى مراتب رأس الدولة هى مرتبة « الاجتهاد » - ولا عصمة لمجتهد - أما الأمة فلاجماعها « العصمة » .. « وإن أمتى لا تجتمع على ضلالة »^(٢) .. وحتى عندما كان رأس الدولة « النبى - الرسول » الذى يوحى إليه ، فإنه كأن يميز بين « تبليغه عن ربه » ، الذى هو معصوم فيه ، لا ينطق عن الهوى .. وبين « إمامته السياسية وقيادته

(١) انظر : ابن القيم [إعلام الموقعين] ج ٤ ص ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٥ طبعة

بيروت سنة ١٩٧٣م. و [الطرق الحكمية فى السياسة الشرعية] ص ١٧ - ١٩ .

طبعة القاهرة سنة ١٩٧٧م.

(٢) رواه ابن ماجه ..

للدولة» ، بالاجتهاد البشرى والإنشاء للتدابير والسياسات .. وعن هذه الاجتهادات السياسية تحدث ﷺ في مرض موته ، عندما صعد المنبر وخطب الناس فقال : « أيها الناس ، من كنت جلدت له ظهر فهذا ظهري فليستقد^(١) مني ، ومن كنت شتمت له عرضا فهذا عرضي فليستقد مني ، ومن أخذت له مالا فهذا مالي فليأخذ منه ، ولا يخشى الشحناء من قبلي فإنها ليست من شأني .. »^(٢) ! ..

« فالعصمة » للأمة .. وأعلى مراتب الحاكم هي « الاجتهاد » ، حتى ولو كان نبيا ورسولا ..

● وسنجد « شورى الأمة » مقيدة بسيادة وحاكمية الشريعة - التي هي وضع إلهي - وفي ذات الوقت هي ملزمة لدولتها .. فهي فريضة إلهية وضرورة شرعية واجبة ، وليست مجرد « حق » يجوز لها أن تتنازل عنه إن هي أرادت ذلك .. هي فريضة حتى على رسول الله ﷺ .. ﴿ وشاورهم في الأمر .. ﴾^(٣) .. وصفة من صفات الأمة المؤمنة .. ﴿ والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون ﴾^(٤) . وهي ملزمة للحاكم ، حتى ولو كان نبيا ورسولا .. لأنها اجتهاد فيما فيه اجتهاد ، ولم يقطع الوحي فيه بتشريع .. وشورى الأغلبية نافذة في كل الحالات .. ورسول الله ﷺ ،

(١) أي فليقتصص..

(٢) رفاة الطهطاوي نهايةالايجاز في سيرة ساكن الحجاز - ج ٤ ص ٣٨٨ من [أعماله الكاملة] دراسة وتحقيق د. محمد عمارة. طبعة بيروت سنة ١٩٧٧م.

(٣) سورة آل عمران الآية : ١٥٩ .

(٤) سورة الشورى الآية : ٣٨ .

هو القائل لأبى بكر وعمر: «لو اجتمعتما فى مشورة ما خالفكما..»^(١).. والقائل - وهو رأس الدولة وحاكمها - : «لو كنت مؤمراً أحداً دون مشورة المؤمنين لأمرتُ ابن أم عبد !»^(٢) - عبد الله بن مسعود .

وعلاوة على أن « إقامة الدولة » إنما تتم بشورى الأمة واختيارها وبيعتهها .. فإن حق الطاعة الذى « للدولة » على « الأمة » يظل مشروطاً ومرهوناً ببقاء « الدولة » ممثلة « للأمة » ، وموضع الرضا منها .. فالقرآن لم يتحدث عن « ولى الأمر » الفرد .. وإنما تحدث عن « أولى الأمر » - فى المواطنين اللذين ورد فيهما هذا المصطلح فى القرآن الكريم - لقد اختار صيغة « الجمع » لا « الفرد » .. وربط الطاعة « لأولى الأمر » بكونهم من « الأمة » ﴿ أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ﴾^(٣) .. ﴿ وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو رده إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ﴾^(٤) .. فهو يزكى القيادة الجماعية الشورية للدولة .. ويشترط لطاعة أولى الأمر من قبل الأمة ، أن يكونوا منها ، أى موضع اختيارها ومصدرا لثقتها ، وأهلاً لقيادة دولتها وسياسة مجتمعتها ، والممثلين لمصالحها الشرعية المعتمدة..

(١) رواه الإمام أحمد.

(٢) رواه الترمذى وابن ماجه والإمام أحمد.

(٣) سورة النساء الآية : ٥٩ .

(٤) سورة النساء الآية : ٨٣ .

● وسنجد فى « أمة » هذه « الدولة » : التعددية فى إطار الوحدة .. تعددية أهل الشرائع الدينية المختلفة ، فى إطار الإيمان الدينى .. وتعددية التيارات التى تتنوع اجتهاداتها فى الفروع ، داخل إطار الوحدة فى الأصول ..

سنجد ذلك - ومثله كثير - فى «دولة» «السياسة الشرعية» ، التى تتميز «معرفتها السياسية» بـ«الإسلامية» ، أى إقامة العلاقة بين ما هو « شرعى » وما هو « مدنى » فى هذا العلم من علومنا الإنسانية.

● وإذا نحن درسنا موضوعات « العلم الزراعى » -أرضاً.. وبذراً.. وماء.. ومناخاً - فإن حقائق هذا العلم وقوانينه - كواحد من العلوم الطبيعية - لن تتغير بتغير معتقدات وحضارات وقوميات ولغات الدارسين.. ففى العلوم التى تتميز « موضوعاتها » بالثبات والحياد .. تتميز حقائقها وقوانينها ، هى الأخرى ، بالثبات والحياد - فهى « مشترك إنسانى عام » - ليس فيها شرقى وغربى ، أو إسلامى ومسيحى أو مؤمن وكافر .. «فالواقع» هو مصدر معرفتها.. «والحواس» هى أهم أدوات المعرفة فيها.

لكن « إسلامية العلم الزراعى » ، تتأتى عندما نقيم العلاقة بين المقاصد الشرعية من الزراعة وبين تطبيقات ووظائف حقائق وقوانين هذا العلم الزراعى .. أى عندما نقيم العلاقة بين « الخصوصية الإسلامية » فى « فلسفة العلم الزراعى » وبين « حقائق وقوانين الزراعة » . التى هى « مشترك إنسانى عام ».

فحقائق وقوانين العلم الزراعى - ككل حقائق وقوانين العلوم - إذا نحن وظفناها فى دعم الإيمان بخالق هذا الكون ، الذى أمرنا بالنظر والتدبر ، والذى أعاننا عليه ، قادنا هذا الموقف إلى العلماء الذين هم أكثر خشية لله ، لأنهم الأكثر معرفة بأسرار العلوم الكاشفة عن بعض أسرار الله فى الأكوان . ﴿ إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ ^(١) .

أما إذا لم توظف الحقائق العلمية هذا التوظيف الإيمانى ، فإنها قد تقود وتقضى إلى علماء لا يعلمون سوى ظاهر من الحياة الدنيا .. ومن ثم يقودهم الغرور إلى تأليه العلم والعلماء باعتباره « دين العصر » وباعتبارهم «الروحانيين الجدد»! .. ولقد شهدنا ، عندما تقدمت العلوم فى أوربا حديثا ، وفى ظل «المادية.. والوضعية» «علماء» صاحوا صيحة منكرة ، فقالوا : لقد مات الله !؟ .. تعالى الله عن ما صاحوا به علوا كبيرا ..

ووجه آخر لهذه القضية .. فكما يمكن توظيف حقائق العلم لدعم الإيمان .. أو لزعرته .. فإن من الممكن توظيف تطبيقات هذه الحقائق فى تحقيق مقاصد الشريعة ، طاعة الله ، سبحانه وتعالى ، أو فى المحرمات ، عصيانا لله ! .. فإذا كانت حقائق زراعة « العنب » لا تتغير بتغير المعتقدات .. فإن زراعة « العنب » لـ«الخمير» هى تطبيق وتوظيف غير إسلامى لحقائق وقوانين زراعته ..

كذلك فإن « كيمياء » تركيب وتصنيع «السماذ» الذى يستخدم فى تسميد الأرض الزراعية.. هى حقائق وقوانين تجريبية ، تدخل فى العلم الطبيعى ، الذى هو «مشترك إنسانى عام» ، لا تتغير بتغير

(١) سورة فاطر الآية : ٢٨ .

الحضارات والعقائد والفلسفات .. فليست فى « كيمياء السماد » خصوصيات حضارية .

لكن فلسفة استخدام وتوظيف هذا العلم الطبيعى تختلف باختلاف المقاصد والغايات المحركة للإنسان الذى يوظفه ويطبقه .. وباختلاف نظرة هذا الإنسان للطبيعة – الأرض .. والبيئة – التى يوظف فيها ثمرات هذه « الكيمياء » ..

● فالحفاظ على التوازن بين المكونات الطبيعية والقوى الذاتية والعناصر الخلقية للأرض الزراعية وبين طاقاتها فى الإنتاج الزراعى وقدراتها على العطاء .. هو موقف وفلسفة تجعل استخدام « كيمياء السماد » بالقدر الذى يحفظ هذا التوازن ..

أما فلسفة :- « قهر الأرض » – النابعة من فلسفة : « قهر الإنسان للطبيعة » – لتعطى الآن أكبر عائد مادى وأوفر محصول ، فى أقصر وقت ، بصرف النظر عن الأذى الذى يصيبها ، عندما يختل توازن تركيبها ، بغلبة « الصناعى » على « الطبيعى » فيها .. وعلى حساب مستقبلها – والذى هو مستقبل الأجيال الآتية لتحيا عليها : – أما هذه الفلسفة – فلسفة قهر الطبيعة ، لتعطى أعلى معدلات الوفرة المادية ، فى اللحظات الآنية – فلسفة : « واغنم من الحاضر لذاته ! » – بأى ثمن .. وبصرف النظر عن النتائج ! .. فإنها هى التطبيقات التى تتغير وتختلف باختلاف الفلسفات والعقائد والحضارات ..

وأىضا.. فإن استزراع الغابات هو السبيل إلى قيام الغابات ! ولهذا الاستزراع قوانينه وحقائقه العلمية ، العامة والثابتة.. كما أن قطع أشجار

الغابات هو السبيل إلى الحصول على أخشابها.. ولذلك آلياته وقوانينه العامة.. وليس هناك مغايرة فى حقائق وقوانين الاستزراع للغابات.. ولا فى حقائق وقوانين القطع لأشجارها، بتغاير مذاهب الأمم والحضارات والديانات..

لكن إزالة الغابات، وتجريد الأرض منها، لزراع أرضها بالمحاصيل الأخرى.. أولانتفاع بأخشابها.. أو لإقامة المشروعات غير الزراعية عليها.. أو إبادتها بالتلوث وبالحروب.. دون اعتبار لعامل التوازن البيئى الذى يحافظ وجودها عليه، ويخل به قطعها وإزالتها.. هى فلسفة متميزة فى النظر إلى الطبيعة، وفى التعامل مع البيئة والمحيط.. إنها الفلسفة التى نشهد اليوم آثار شيوع تطبيقاتها، فى صور الإخلال بتوازن البيئة، الأمر الذى يجر على الإنسانية الكوارث والمخاطر الجسام.

إن الفيضانات والسيول التى تعاني منها بلاد عدة فى شبه القارة الهندية، لها علاقة عضوية بتجريد جبال الهماليا من غاباتها.. وإن الجفاف الناشئ عن تغير مواعيد ومقادير الأمطار التى تسقط على بلاد القارة الأفريقية، هو ثمرة مرة لتجريد هذه القارة من غاباتها.

ومثل هذه « الأمراض » تحدث وتشيع فى أمريكا اللاتينية - فى حوض الأمزون - وغيرها من المناطق التى وظفت فيها حقائق العلم الطبيعى وقوانينه، لتحصيل أكبر عائد مادي فى أقصر وقت، بصرف النظر عن تأثيرات ذلك على توازن البيئة والمناخ..

وقس على ذلك قضية « كيمياء المبيدات الحشرية ».. تلك التى لا تتغاير، هى الأخرى، حقائق علمها وقوانين تجاربها.. لكن فلسفات توظيفها، وأساليب استخداماتها هى التى تتغاير.. وكذلك ثمرات هذه

التطبيقات .. فإما حفاظ على توازن الحياة والأحياء - كل الحياة وجميع الأحياء - وعلى عناصر الوجود - كل ظواهر الوجود - على النحو الذى يؤدى فيه هذا التوازن وظائفه فى « النفع » وفى الحفاظ على « الوجود » .. وإما خلل يدخل بالإنسانية وبالطبيعة فيما أدخلتهما فيه الفلسفات المادية الحديثة من تطبيقات أثمرت ما نعانيه الآن من مُر الثمرات .

فحقائق العلم الطبيعى لا تتغير .. وقوانينه لا تختلف - بتغير واختلاف العقائد والفلسفات والحضارات - لكن فلسفة تطبيقه ، ومقاصد توظيفه هى التى تختلف وتتغير باختلاف المعتقدات وبتغير الحضارات ..

إننا مدعوون - انطلاقاً من « إسلامية فلسفة العلم الطبيعى » - إلى النظر فى آيات كتاب الوحي التى أشارت إلى الجبال كأوتاد للأرض .. ﴿ أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مَهَادًا . وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا . وَخَلَقْنَاكُمْ أَزْوَاجًا ﴾ ^(١) ..

ونحن مدعوون ، كذلك إلى النظر فى الآيات التى تحدثت عن التوازن والميزان بين كل أنواع الخلق وسائر أصناف المخلوقات .



إن التعددية فى الألوهية - ونفى التوحيد - هى - بالدليل العقلى - مصدر الفساد والإفساد فى المخلوقات ﴿ أَمْ اتَّخَذُوا آلِهَةً مِنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنْشِرُونَ . لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ، فَسُبْحَانَ اللَّهِ

(١) سورة النبأ الآيات : ٦ - ٨ .

رب العرش عما يصفون ﴿^(١)﴾ .. بينما التعددية ، وتوازن الفرقاء المختلفين فى كل عوالم الوجودات التى خلقها الله متعددة لتوازن ﴿وهو الذى مد الأرض وجعل فيها رواسى وأنهارا ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين يغشى الليل النهار ، إن فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون﴾ ^(٢) . ﴿ومن كل شىء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون﴾ ^(٣) ..

بينما هذه التعددية ، فى المخلوقات ، والتوازن بين فرقائها ، هى المقتضية للعدل والصلاح فى هذه المخلوقات . وصدق الله العظيم إذ يقول : ﴿كلا إن الإنسان ليطغى . أن رآه استغنى﴾ ^(٤) .

فالتعددية .. فى طبقات الأرض ، وفى مكوناتها .. وقيام التوازن بين هذه الطبقات وهذه المكونات .. والتعددية فى طبقات السماء ، وفى مكوناتها .. وقيام التوازن بين هذه الطبقات وهذه المكونات .. هو المعبر عن قيام إسلامية المعرفة فى فلسفة علوم الطبيعة التى تدرس ظواهرهما وقواهما وما فيهما من آيات وطاقات ..

وهذا هو معنى « إسلامية فلسفة العلم الطبيعى » .. التى تقف عندها « إسلامية المعرفة » فى « العلوم الطبيعية » ولا تتعداها إلى حقائق وقوانين هذه العلوم ، التى هى بنت التجربة ، كمصدر أول لاكتشافاتها ولتطورها ..

(١) سورة الأنبياء الآيتان : ٢١ ، ٢٢ .

(٢) سورة الرعد الآية : ٣ .

(٣) سورة الذاريات الآية : ٤٩ .

(٤) سورة العلق الآيتان : ٦ ، ٧ .

وقس على هذا المثال ما تعنيه « إسلامية المعرفة » فى العلوم والمعارف الطبيعية الأخرى .. فحقائق وقوانين « الوراثة » لا تتغير بتغير المعتقدات والحضارات ، لكن توظيفها يختلف باختلاف فلسفة العلم التى يعتنقها أهل التطبيق والتوظيف لهذه الحقائق والقوانين..

ومثل ذلك : الطب .. والطاقة .. والكيمياء .. والفيزياء .. وغيرها من العلوم البحتة الكونية ..

● وإذا نحن نظرنا إلى علاقة الإنسان بظواهر الطبيعة وقواها ، التى سخرها الله ، سبحانه وتعالى ، لهذا الإنسان ، إكراما له وتكريما .. والتى أشارت إلى بعض منها آيات كثيرة فى القرآن الكريم .. ﴿ الله الذى خلق السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم ، وسخر لكم الفلك لتجرى فى البحر بأمره وسخر لكم الأنهار . وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار ﴾ ^(١) .. ﴿ وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر ، والنجوم مسخرات بأمره ، إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون ﴾ ^(٢) .. ﴿ وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون ﴾ ^(٣) .. ﴿ ألم تر أن الله سخر لكم ما فى الأرض والفلك لتجرى فى البحر بأمره

(١) سورة إبراهيم الآيتان : ٣٢ ، ٣٣ .

(٢) سورة النحل الآية : ١٢ .

(٣) سورة النحل الآية : ١٤ .

ويمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه ، إن الله بالناس لرءوف رحيم ﴿١﴾ .. ﴿ ألم تروا أن الله سخر لكم ما فى السموات وما فى الأرض وأسبغ عليكم نِعَمَهُ ظاهرة وباطنة ، ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ﴾ (٢) .. ﴿ الذى جعل لكم الأرض مهدا وجعل لكم فيها سبلا لعلكم تهتدون . والذى نزل من السماء ماء بقدر فأنشربنا به بلدة ميتا ، كذلك تخرجون . والذى خلق الأزواج كلها وجعل لكم من الفلك والأنعام ما تركبون . لتستووا على ظهوره ثم تذكروا نعمة ربكم إذا استويتم عليه وتقولوا سبحان الذى سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين ﴾ (٣) .. ﴿ الله الذى سخر لكم البحر لتجرى الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون . وسخر لكم ما فى السموات وما فى الأرض جميعاً منه إن فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون ﴾ (٤) .. ﴿ واليُذَنَّ جعلناها لكم من شعائر الله لكم فيها خير ، فاذكروا اسم الله عليها صواف فإذا وجبت جنوبها فكلوا منها وأطعمسوا القانع والمعتر كذلك سخرناها لكم لعلكم تشكرون . لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم ، كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ما هداكم ، وبشر المحسنين ﴾ (٥) ..

(١) سورة الحج الآية : ٦٥ .

(٢) سورة لقمان الآية : ٢٠ .

(٣) سورة الزخرف الآيات : ١٠ - ١٣ .

(٤) سورة الجاثية الآيتان : ١٢ ، ١٣ .

(٥) سورة الحج الآيتان : ٣٦ ، ٣٧ .

إذ نظرنا إلى علاقة الإنسان بهذه الظواهر والقوى التي سخرها الله ،
سبحانه وتعالى ، له .. فإننا سنجد لهذه العلاقة ، إذ كانت إسلامية ،
ضوابط تميزها عن حالها إذا ما تحررت من ضوابط الإسلام ..

فتدمير ظواهر الطبيعة وقواها وكنوزها - بجعل قهر الإنسان
للطبيعة هي فلسفة هذه العلاقة . والاخلال بعلاقات توازنها ، هو مما
يتنافى مع المعنى الإسلامى لمصطلح التسخير - تسخير الله هذه
الظواهر والقوى والكنوز للإنسان ..

فهذا « التسخير » : هو سَوْق وقهر من الله لهذه الظواهر والقوى ..
ولكنه ، بالنسبة للإنسان ، يعنى « الارتفاق » ! .. لقد سخرها الله لنا
لنرتفق عليها وبها ، فتكون لنا مرفقا نرتفق به .. وإلا ، فآلسنا مطالبين
بالرفق بالحيوان ، الذى سخره لنا الله ! .. وأليس قهر « المرفق »
وتدميره مما يتنافى مع حكمة خلقه وتسخيره للإنسان ؟ ! ..

تلك هي « إسلامية علاقات الإنسان بظواهر الطبيعة وقواها » -
الأرض - بطبقاتها .. وبحارها .. وأنهارها .. وغاباتها .. وجبالها -
والسموات - بطبقاتها .. وكواكبها .. ونجومها - وأقطارها .. وما بين
السماء والأرض من الهواء ..

فبهذه العلاقة الإسلامية ، يحفظ الإنسان ، لا « سلامه »
و « سلامته » فقط ، وإنما أيضا يحفظ سلام وسلامة « صفحات كتاب
الكون » عندما يحافظ على « توازن واتزان وميزان » هذه « الصفحات »
فى هذا « الكتاب » ..

ونحن إذا تأملنا مدلولات مصطلح «الميزان» - وبعض مشتقاته - في المواطن التي جاءت بها في القرآن الكريم، بسياق الحديث عن الطبيعة وقواها ومظاهرها وآياتها، ينكشف أمامنا خطر هذا المعنى لإسلامية علاقة الإنسان بهذه القوى والمظاهر والآيات التي أبدعها الله وسخرها لهذا الإنسان.. ﴿والأرض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبتنا فيها من كل شيء موزون . وجعلنا لكم فيها معايش ومن لستم له برازقين . وإن من شيء إلا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم . وأرسلنا الرياح لواقح فأنزلنا من السماء ماء فأسقيناكموه وما أنتم له بخازنين ﴾^(١) .. فحافظوا في علاقاتكم بهذه الآيات الكونية على الميزان والتقدير الإلهي ..

﴿الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان ﴾^(٢) .. ﴿لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ﴾^(٣) .. فكما أننا مطالبون ديناً بالحفاظ على «آيات كتاب الوحي» ، فنحن مطالبون ، ديناً كذلك ، بالحفاظ على «توازن وميزان» «آيات كتاب الكون والوجود» ..

ومن منا لا يرى هذه الحقيقة ، حقيقة دعوة القرآن إلى «إسلامية العلاقة بين الإنسان وبين قوى الطبيعة وآيات الله في «كتاب الكون» .. يراها مجسدة إذا هو تدبر الآيات الأولى من الرحمن : ﴿الرحمن » علم القرآن » خلق الإنسان » علمه البيان » الشمس والقمر

(١) سورة الحجر الآيات : ١٩ - ٢٢ .

(٢) سورة الشورى الآية : ١٧ .

(٣) سورة الحديد الآية : ٢٥ .

بحسبان * والنجم والشجر يسجدان * والسماء رفعها ووضع الميزان *
ألا تطفغوا فى الميزان * وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان *
والأرض وضعها للأنام * فيها فاكهة والنخل ذات الأكمام * والحب
ذو العصف والريحان * فبأى آلاء ربكما تكذبان * خلق الإنسان من
صلصال كالفخار * وخلق الجان من مارج من نار * فبأى آلاء ربكما
تكذبان * يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان * فبأى آلاء ربكما تكذبان *
رب المشرقين ورب المغربين * فبأى آلاء ربكما تكذبان * مرج البحرين
يلتقيان * بينهما برزخ لا يبغيان * فبأى آلاء ربكما تكذبان *
يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان * فبأى آلاء ربكما تكذبان * وله
الجوار المنشآت فى البحر كالأعلام * فبأى آلاء ربكما تكذبان ﴿١﴾ ..
[صدق الله العظيم] .

فهذه الآيات والآلاء ، فى « كتاب الكون » التى عرضت آيات
« كتاب الوحي » لعلاقات توازنها واتزانها .. مطلوب من الإنسان أن
يحافظ على هذا التوازن ، عندما يرافق هذه الآيات ، ويرتفق بهذه
النعم ، فيقيم السلام الإنسانى مع آيات الوجود ، ويحقق السلامة له
ولآيات هذا الوجود ..

إذن

وبعد هذا التعريف والضبط للمصطلح - « إسلامية المعرفة » ..
وبعد الإشارات الموجزة لأمثلة شاهدة على ما تعنيه هذه الإسلامية
للمعرفة - فى العلوم الإنسانية والاجتماعية .. وفى العلوم الطبيعية ..
وفى علاقات الإنسان بظواهر وآيات « كتاب الوجود » ..

(١) سورة الرحمن الآيات : ١ - ٢٥ .

يستبين لنا أن جوهر القضية .. وحقيقة الخلاف بين « إسلامية المعرفة » وبين « لا إسلاميتها » هو : الاعتراف بوجود علاقة بين « مصدر الوحي » وبين « مصدر الوجود » - كمصدرين للمعرفة الإنسانية؟ - أو نفى وجود هذه العلاقة..

وبتعبير آخر: هل هناك سبيل آخر، غير « الحواس » و « تجاربها » - هو « سبيل الوحي » - لإدراك وتصوير وضبط معارف الإنسان في الوجود - الطبيعي والإنساني؟ - أم أن « الحواس » و « تجاربها » هي مصدر « المعرفة الحقة » الوحيد، في هذه العلوم. وما عدا ثمراتها، من « المعارف »، هو « ميتافيزيقا » و « خيال »؟؟!..

وبصياغة أخرى للقضية : لقد أنزل الله - سبحانه وتعالى - على محمد بن عبد الله ، ﷺ ، وحيه بالقرآن الكريم .. فكان «موضوعا» للعلوم «الشرعية» في حضارتنا الإسلامية .. ثم ولدت وتبلورت ونمت للمسلمين علومهم «المدنية .. البشرية .. الحضارية».. فهل كان «للوحي» وعلومه علاقات بعلوم «الحضارة المدنية»، وتأثيرات فيها، صبغتها - بدرجات متفاوتة - وضبطتها - على أنحاء مختلفة - بصبغة الوحي وضوابط الشرع الإلهي؟ .. أم أن العلاقة منفكة ، والصلات مقطوعة بين بناء «الإيمان الديني» و «بناء التمدن الحضاري»؟؟ ..

إن القائلين بـ«إسلامية المعرفة»، لا يجيبون على هذا السؤال بـ«نعم».. لأنهم لا يفصلون، في مصادر المعرفة، بين كتابي « الوحي » و«الوجود»..

بينما خصوم « إسلامية المعرفة » يجيبون على هذا السؤال بـ « لا »
 . لأنهم لا يرون للعلوم الحضارية - بل وحتى للعلوم الدينية - مصدرا
 سوى « الواقع » الذى تدركه « الحواس » .. فلا شئ غير « الواقع » ..
 ولا سبيل للمعرفة سوى « الحواس » ..

تلك هى القضية .. قضية « إسلامية المعرفة » .. فى حقيقتها .. وفى
جوهرها ..



الفصل الرابع

النموذج القرآنى لإسلامية المعرفة

وكما سبقنا إشارتنا، فإن «إسلامية المعرفة» - كمهمة ثقافية ورسالة فكرية - وكمنهج متميز فى مناهج المعرفة الإنسانية - ليست جديدة، جدة هذا الشعار الذى يعبر به عنها الآن.. فلقد عرفتنا حضارتنا الإسلامية، واعتمدتها وتبنتها، كبديل إسلامى للمعرفة المادية والحسية - معرفة الدهريين والمشركين - الذين لم يروا للمعرفة مصدرا سوى «الواقع المحسوس»، ولم يتصوروا لهذه المعرفة أدوات وسبلا سوى «الحواس».. اعتمدت حضارتنا هذا المنهج المتميز منذ ظهور الإسلام..

وشاهدنا على هذه الحقيقة.. هو كتاب الإسلام الأول: القرآن الكريم..

وفى اعتقادنا، أن بالإمكان - بل إنه لواجب - استخلاص منهج كامل، مدعم بالشواهد، لإسلامية المعرفة، من القرآن الكريم.. وإذا كان مقام هذا الكتاب لا يسمح بالإطالة فى عرض هذا النموذج القرآنى لمنهج إسلامية المعرفة، فإن بعضا من الإشارات لعدد من الآيات القرآنية التى عرضت لهذه القضية كافية لإقامة هذا الدليل، ولبيان مذهب القرآن فى هذا الموضوع..

فنحن عندما نتأمل قول الله سبحانه وتعالى: ﴿أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾^(١).

نجد القرآن الكريم يحدثنا عن أن مثل الذين لا يرون للمعرفة سبلا غير «الحواس»، ولا لمصادرها مصدرا غير «الواقع المحسوس» - «كتاب الوجود» - هو كمثّل الذين لا يرون في «القلب» غير «اللحمة الصنوبرية الشكل، المستقرة في التجويف الأيسر من الصدر» - وهذا هو التعريف «الحسي» لـ «القلب المادي»!.. فليس هناك - عند هؤلاء - للبصر والإدراك سبيل سوى «العين» - «الحاسة».

أما «المنهج الإيماني»، الذي يرى للمعرفة مصدرا ثانيا، غير «الوجود» - هو «الوحي» - ويرى في العوالم «عالما للغيب» - وليس فقط «عالم الشهادة» - ولسبل المعرفة أدوات أخرى، مع الحواس.. أما هذا «المنهج الإيماني»، فإنه يرى في «القلب» ما هو أكثر من «اللحمة الصنوبرية الشكل».. إنه يرى فيه، أيضا: «أداة التفكير والتعقل» و «اللطيفة الربانية» التي لها بالقلب الجسماني تعلق.. وهي حقيقة الإنسان - التي يسميها الفلاسفة: النفس الناطقة!.. كما عرفه الإسلاميون، الذين فقهوا معنى حديث القرآن عن «عقل القلوب»، و «فقه القلوب»، و «الختم على القلوب».

(١) سورة الحج: الآية ٤٦.

ونحن عندما نتأمل قول الله سبحانه وتعالى: ﴿الم. غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيَغْلِبُونَ. في بضع سنين، الله الأمر من قبل ومن بعد، ويومئذ يفرح المؤمنون. بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم. وَعَدَّ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ. يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون﴾^(١).

عندما نتأمل هذه الآيات ندرك «بالحواس» وحقائق «الوجود» واقع الروم الذين غلبهم الفرس، في أدنى مكان على سطح الكرة الأرضية، على شاطئ البحر الميت.

لكننا ندرك أيضاً، ما هو فوق ذلك «الوجود» «المحسوس».. ندرك «بنبأ الغيب» في «كتاب الوحي» أن الروم - هؤلاء الذين غلبوا - سَيَغْلِبُونَ الفرس - في بضع سنين.. وهذا هو النبأ - غير المحسوس - الذي غدا، بعد بضع سنين من نزول هذه الآيات، «محسوساً» في كتاب «الوجود».

فالوقوف عند سبل وثمرات الطريق الأول - الحسى - في العلم والمعرفة فقط، يقف بصاحبه عند «ظاهر الحياة الدنيا».. عند معطيات «الوجود» وحدها.. عند عالم «الشهادة» - الدنيوى - وحده..

بينما الصدور في المعرفة من المصدرين - «الوحي».. و«الوجود» - كليهما، يضيف معارف لا يفصح عنها «كتاب الوجود» بمفرده،

(١) سورة الروم: الآيات ١ - ٧.

ولا تدركها «الحواس» وحدها - كما ينفى الغفلة الإنسانية عن «الغيب» - الآخرة - الذى تفرد به وانفرد «الوحي» - نبأ السماء العظيم!..

● وإذا نحن تأملنا قول الله سبحانه وتعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضْلَاهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ، أَفَلَا تَذَكَّرُونَ. وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ، وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ. وَإِذَا تَتَلَّى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيْنَاتٍ مَا كَانَ حُجَّتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا ائْتُوا بِآبَائِنَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(١).

إذا نحن تأملنا هذه الآيات، وجدنا نموذج ذلك الذى:

عبد الدنيا وأهواءها.. فألغى ما وراء «المادة والواقع المحسوس».. ووقف بعلمه دون الإلهى، الآتى بواسطة «الوحي»، أى وقف به فى إطار العلم الدنيوى وحده..

وحال بين سمعه وقلبه وبصره وبين تجاوز الواقع المحسوس..

فإذا جاءت آيات الله، غير المادية، وبراهينه، التى لا تقف فى البرهنة عند الحواس وحدها، ظل منصرفاً عنها، مستمسكاً بالمحسوس وحده، كمصدر وحيد للمعرفة، وبالحواس فقط، كسبل وحيدة للإدراك، ولذلك طلب أن نأتى له بالموتى من آبائه ليرى

(١) سورة الجاثية: الآيات ٢٣ - ٢٥.

منهم ويسمع - بالبصر والسمع الحسيين - نبأ البعث وخبر
النشور!.. فهو يريد أن يعرف «بالحواس» معارف «العالم غير
المحسوس».

فمعرفة هؤلاء: حسية - دهرية - لا دينية - غير إسلامية -
لا ترقى إلى «العلم» - الذى هو إدراك الشئ على ما هو به -
وإنما مبلغها أن تقف عند «الظن» - الذى لا يغنى من الحق شيئاً،
فى بعض الأحيان.. ولا يغنى من الحق كل شئ، فى أحيان
أخرى..

● وعندما نتدبر قول الله سبحانه وتعالى: ﴿أَو كَالَّذِي مَرَّ عَلَى
قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ: أَتُنَى بِحَيٍّ هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ
مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ: كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا
أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ، قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ
يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ
كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا، فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(١).

عندما نتدبر هذه الآيات نعلم أن هذا الذى مر على القرية الخاوية
على عروشها، لم يدرك إلا «ما تحسه الحواس».. فلم ير من هذه
القرية إلا «الواقع المادى المحسوس»، والآنى.. ولم يتصور إمكان
عمل «دليل: قدرة الذى بدأ الخلق على أن يعيده مرة أخرى»..

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٩.

فأقام له الله سبحانه وتعالى، البرهان «المحسوس» من جنس الذى وقفت عنده مداركه!. فآمن وقال: أعلم أن الله على كل شىء قدير ..

● وعندما نتدبر قول الله سبحانه وتعالى: ﴿أَو لَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ نَظْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ * وَضَرَبَ لَنَا مِثْلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يَحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ. قُلْ يَحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ * الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ * أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ، بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ﴾^(١).

عندما نتدبر هذه الآيات نراها تعرض لحال ذلك الذى لم يستدل بالمصنوع المادى البديع على وجود الصانع المبدع، المفارق للمادة.. والذى غفل عن أعمال «دليل: قدرة الذى بدأ الخلق على أن يعيده» والإعادة - حتى فى المحسوس - أيسر من الاختراع إبتداء.. فوقفت به مداركه عند «ما تحسه الحواس» من «الواقع المحسوس»، فلم ير مما بعد الموت سوى الأجساد التى تحولت عظاما رميما.. ولو أدرك معنى ودلالة التحولات الدائمة فى المخلوقات ومنها تحول الشجر الأخضر - الحى - إلى وقود - ميت - لأدرك قدرة القادر على إخراج الحى من الميت وإخراج الميت من الحى والحياة والموت ليسا محسوسًا تدركهما الحواس..

(١) سورة يس: الآيات ٧٧ - ٨١.

ولكنه وقف، فى مصادر المعرفة وأدواتها، عند «المحسوس» و«الحواس»، لا يتعداهما .

● وعندما نتفكر فى قول الله سبحانه وتعالى: ﴿انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا. وقالوا أنذا كنا عظاما ورفاتا أننا لمبعوثون خلقا جديداً قل: كونوا حجارة أو حديدا. أو خلقا مما يكبر فى صدوركم، فسيقولون من يعيدنا قل: الذى فطركم أول مرة، فسينغضون إليك رعوسهم ويقولون متى هو قل عسى أن يكون قريباً!﴾^(١).

وكذلك قوله سبحانه: ﴿ذلك جزاؤهم بأنهم كفروا بآياتنا وقالوا أنذا كنا عظاما ورفاتا أننا لمبعوثون خلقا جديداً أو لم يروا أن الله الذى خلق السموات والأرض قادر على أن يخلق مثلهم وجعل لهم أجلا لا ريب فيه فأبى الظالمون إلا كفورا﴾^(٢).

عندما نتفكر فى هذه الآيات، نجد كيف أن الذين لم يشهدوا - بالحواس - خلق أنفسهم ﴿ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً﴾^(٣).. هؤلاء الذين لم يشهدوا، بالحواس خلق أنفسهم ينكرون مالا يستطيعون أن يشهدوه، بحواسهم من البعث والنشور.. إنهم لم يصدقوا بإمكان

(١) سورة الإسراء: الآيات ٤٨ - ٥١.

(٢) سورة الإسراء: الآيتان ٩٨ - ٩٩.

(٣) سورة الكهف: الآية ٥١.

إعادتهم بعد الموت ، لأنهم لم يدركوا ولم يتصوروا معرفة غير التي يحصلونها بالحواس ..

● وعندما نتدبر قول الله سبحانه وتعالى : ﴿وقال الملأ من قومه الذين كفروا وكذبوا بلقاء الآخرة وأترفناهم فى الحياة الدنيا ما هذا إلا بشر مثلكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون﴾ ولئن أطعتم بشرا مثلكم إنكم إذا لخاسرون * أيعدكم أنكم إذا متم وكنتم ترابا وعظاما أنكم مخرجون* هيهات هيهات لما توعدون* إن هى إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين* إن هو إلا رجل افترى على الله كذبا وما نحن له بمؤمنين﴾^(١).

عندما نتدبر هذه الآيات نرى كيف أفضى المنهج «المادى - الدهرى» بأصحابه إلى الإصرار على الكفر الصريح ..

لقد أغلظ الترف مداركهم فلم يدركوا سوى ظاهر ما رأت عيونهم ، فكذبوا رسولهم عندما لم يدركوا فيه آيات صدق النبوة والرسالة .. ووقفت بهم حواسهم عند إدراك ما هو محسوس وحده ، فلم يدركوا منه غير ما ترى الحواس من أنه بشر يأكل مما يأكلون منه ويشرب مما يشربون! .. وكذبوا بالبعث عندما لم يستخدموا فى تحصيل معارفه وإمكانه «دليل : قدرة الذى خلق إبتداء على الإعادة مرة أخرى» .. فلم تعد حواسهم من حال ما بعد الموت الأجساد التى تحولت وتتحول إلى تراب وعظام ..

(١) سورة المؤمنون : الآيات ٣٣ - ٣٨ .

● وعندما نتدبر قول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ لَكُم السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ، قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ وهو الذي ذرأكم في الأرض وإليه تحشرون * وهو الذي يُحيي ويميت وله اختلاف الليل والنهار، أفلا تعقلون * بل قالوا مثل ما قال الأولون * قالوا أئذا متنا وكنا ترابا وعظاما أئنا لمبعوثون لقد وعدنا نحن وآباؤنا هذا من قبل إن هذا إلا أساطير الأولين﴾^(١).

عندما نتدبر هذه الآيات البيّنات، نرى:

– كيف أشارت إلى أن الله سبحانه وتعالى إنما خلق لهم من أدوات المعرفة ما هي أكثر من الحواس.. فلقد خلق لهم «الأفئدة» التي تفقه وتعقل.. والتي هي بمثابة القلب والجوهر من الإنسان.. وخلق لهم من أدوات المعرفة أيضا، الحواس.. مثل «السمع والأبصار».

– ثم حدثتهم الآيات القرآنية – آيات «كتاب الوحي» عن ما خلق الله سبحانه وتعالى من آيات «كتاب الكون»: خَلَقَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَبَثَّهُمْ فِي أَنْحَاثِهَا.. وحشرهم إلى خالقهم يوم الدين.. والإحياء.. والإماتة.. واختلاف الليل والنهار.. وتعاقبهما..

– لكنهم لما لم يستخدموا من أدوات المعرفة سوى الأدوات الحسية، قصرت بهم معرفتهم عن إدراك ما لا يُدرك بالحواس.. لقد عطلوا الأفئدة، والأدوات والسبل التي تدرك ما وراء «المادة»

(١) سورة المؤمنون: الآيات ٧٨ – ٨٣.

و «الواقع».. فوقفت معارفهم عند الواقع المحسوس لا تتعداه.. ومن هنا كان قولهم بما قال به «الأولون»، الذين أنكروا البعث، عندما لم يروا فى الإنسان بعد الموت غير «التراب والعظام».

ولما لم يستخدموا غير حواسهم.. ولم يدركوا غير المحسوس.. وأهملوا المصدر الآخر من مصدرى المعرفة - «كتاب الوحي» - ونبأ السماء - والأدلة السمعية - حكموا على معارف هذا المصدر الذى أهملوه بأنها: (أساطير الأولين).

لقد قالوا ما يقوله أحفادهم - الوضعيون - المحدثون: إن المعرفة الحقة هى ما تدركه الحواس، بالتجربة، من معارف «الواقع» وعلومه.. وما عداها فهى ميتافيزيقا وخيالات..

● وأخيرا.. وليس آخرا.. فنحن عندما نتفكر فى قول الله، سبحانه وتعالى: ﴿وَإِذَا رَأَوْا آيَةً يَسْتَسْخِرُونَ﴾ وقالوا إن هذا إلا سحر مبين * أنذا متنا وكنا ترابا وعظاما أننا لبعوثون أو آباؤنا الأولون^(١).

عندما نتفكر فى هذه الآيات، نرى كيف عرض القرآن لنقض منهج المعرفة المادية الحسية، ذلك الذى وقف بمصادر المعرفة عند «الواقع المحسوس»، وبأدواتها عند «الحواس».. ذلك المنهج الذى جعل أصحابه لا يدركون من الآيات ما وراء الذى تدركه الحواس، فهم يبالغون فى السخرية من هذه الآيات غير المحسوسة.. حتى لقد

(١) سورة الصافات: الآيات ١٤ - ١٧.

حسبوها - لإهمالهم أدوات إدراكها - مجرد سحر خادع للحواس!.. وكيف أيضا، لم يروا فيما بعد الموت إلا ما تدركه الحواس من «واقع» تحول الأجساد إلى تراب وعظام!..

هكذا.. وعلى هذا النحو وأمثاله، عرض القرآن الكريم لكثير من الأمثال التي ضربها شواهد على قصور «المعرفة الحسية» وحدها عن أن تدرك ما يجب أن يدركه الإنسان.. وعجزها عن أن تتصور حقائق «عالم الغيب» فتؤمن به.. أو أن تحيط بما في «كتاب الوحي» ونبا السماء من حقائق لا تدركها الحواس وحدها..

عرض القرآن لهذه الأمثال، إقامة لمعالم المنهج المتكامل في المعرفة.. ذلك الذى يزامل بين «كتاب الوحي» و «كتاب الوجود»، مصدرين للمعرفة الإنسانية.. ويعتمد كل سبل الإدراك والتصور، تحصيلًا للمعارف والعلوم، على اختلاف مصادرها.

فهو المنهج الذى يقيم العلاقة بين «الوحي» و «الوجود»، بين «الشرعى» و «المدنى»، منهج «إسلامية المعرفة»

لقد كان القرآن الكريم - وهو كتاب المسلمين الأول - والذى خرجت حضارتهم، بل وأمتهم من بين دفتيه! كان ولا يزال المصدر الأول لصياغة هذا المنهج الإسلامى المتميز فى المعرفة..

● فهو يطلب منا أن ندرك ونتدبر آيات «كتاب الوحي» المقروء.. «أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها»^(١).. والتدبر هنا لا يدركه الإنسان بمجرد الحواس.. فلا بصر القارئ ولا سمع السامع

(١) سورة محمد: الآية ٢٤.

بمحقق لهذا التدبر المطلوب.. وإنما هو القلب إذا أزيلت من على أبوابه الأقفال!.. ﴿كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الألباب﴾^(١).. وهنا أيضا يكون «اللب» - القلب - العقل - أداة التدبر والتذكر في آيات هذا الكتاب الكريم.

● وهو - القرآن الكريم - يطلب منا كذلك النظر والتفكير في آيات «كتاب الكون»، المنظور.. ﴿أو لم يروا كيف يبدئ الله الخلق ثم يعيده، إن ذلك على الله يسير﴾ قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق، ثم الله ينشئ النشأة الآخرة، إن الله على كل شيء قدير^(٢).. ﴿إن الله فالحق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي، ذلكم الله فأنتى تؤفكون. فالحق الإصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا، ذلك تقدير العزيز العليم. وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر، قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون. وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شيء فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه، انظروا إلى ثمره إذا أثمر وينعه، إن في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون﴾^(٣)..

﴿الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقنا

(١) سورة ص: الآية ٢٩.

(٢) سورة العنكبوت: الآيتان ١٩ ، ٢٠.

(٣) سورة الأنعام: ٩٥ - ٩٩.

عذاب النار»^(١).. «أو لم يتفكروا فى أنفسهم ما خلق الله السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى، وإن كثيرا من الناس بلقاء ربهم لكافرون»^(٢).. «وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلمهم يتفكرون»^(٣)..

● بل وعلّمنا القرآن الكريم أن كلا من هذين المصدرين للمعرفة – يعلمنا أن كليهما «تنزيل» إلهى.. وإرادة إلهية.. وتدبير إلهى.. فإذا كان القرآن الكريم – «كتاب الوحي» – هو البلاغ الإلهى.. وإذا كانت السنة النبوية، الثابتة الصحيحة، هى البيان النبوى لهذا البلاغ الإلهى.. فنحن قد عرفنا وتلقينا هذا المصدر للمعرفة من النبوة والرسالة المعصومة..

على حين نحن نتلقى علوم الكون والإنسان بواسطة «الحكمة».. التى هى – وفق التعريف النبوى لها – : «الإصابة فى غسير النبوة»^(٤) – ووفق المعنى اللغوى لها – : «معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم»^(٥)..

فنحن نتلقى من الرسول ﷺ «كتاب الوحي».. ونستخلص «بالحكمة» علوم الكون.. والقرآن يعلمنا أن كلا منهما – «الكتاب»

(١) سورة آل عمران: الآية ١٩١.

(٢) سورة الروم: الآية ٨.

(٣) سورة النحل: الآية ٤٤.

(٤) «والحكمة: الإصابة فى غير النبوة» – رواه البخارى..

(٥) ابن منظور (لسان العرب) مطبعة دار المعارف – القاهرة.

و «الحكمة» - من عند الله، مصدران للمعرفة الإنسانية، وجناحان لمنهج واحد في استخلاص واستنباط وإدراك وتصوير المعارف والعلوم.. ﴿كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون﴾^(١).. ﴿واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم﴾^(٢).

بل إن اعتبار «كتاب الوحي» - مع «كتاب الوجود» - مصدرا للمعرفة.. لا تقف ثمراته، فقط، عند إضافة «معارف عالم الغيب» إلى «معارف عالم الشهادة» - التي نستمدّها من «كتاب الوجود» - وإنما يضيف هذا الموقف إلى المعارف الإنسانية، عن «عالم الشهادة» إضافات كثيرة وعظيمة مصدرها «كتاب الوحي» أيضا!.. فكتاب الوحي، الذي انفرد بنبأ عالم الغيب، قد عرضت آياته للكثير من «السنن» و «القوانين» الحاكمة والهادية للإنسان الناظر في كتاب الوجود..

وإذا كانت «السنن الخارقة للعادة» - وهي خارقة «للعادة» - المعتادة.. وليست خارقة للقوانين المعقولة!؟ - قد اختص الله سبحانه وتعالى بها الذين اصطفاهم من الأنبياء والرسل!.. إقامة للحجة، وتمييزا للحق عن الباطل.. فإن «السنن الجارية» هي «القوانين» التي أودعها الله، سبحانه وتعالى في الوجود الطبيعي

(١) سورة البقرة: الآية ١٥١.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٣١.

والإنسانى ، ودعا أهل العلم إلى اكتشافها وإلى إعمالها ، عندما أودع فى «كتاب الوحي» النماذج والأمثال لها وعليها.. فكل أهل المعرفة مدعوون إلى تأملها ، وإلى اتخاذها «سبلا إلهية - شرعية» للمعارف «المدنية» فى عالمى الطبيعة والإنسان..

وإذا كانت إشارات قد سبقت إلى بعض من هذه «السنن» التى عرض لها القرآن الكريم فى ظواهر الطبيعة.. وفى التوازن بينها.. فإن إشارات إلى بعض من هذه «السنن» الإلهية فى الاجتماع الإنسانى ، كفيلة باستكمال صورة المعرفة القرآنية فى عالم الشهادة ، وكتاب الوجود..

● فمن القرآن الكريم نتعلم سنة الاقتران الدائم بين «الدين» والرسالات الإلهية ، وبين «الحضارة» التى تمثل طور الاستقرار للإنسان.. الأمر الذى يكشف لنا عن البعد الحضارى للدين والتدين.. وفى «القرية» - مكان القرار والاستقرار - تتوافر إمكانات البناء والتراكم فى المعارف النظرية ، التى تتجسد تطبيقاتها فى «التمدن المدنى» - وهما جناحا الحضارة - على النحو الذى لا يتأتى فى «البادية» ، بسبب «الترحال»!..

﴿وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وهم على صلاتهم يحافظون﴾^(١).

(١) سورة الأنعام: الآية ٩٢.

فالرسول الخاتم، بعث بالكتاب الخالد في أم القرى.. وكانت هجرته إلى ثانية القرى.. ولقد مثلت الهجرة في عهد النبوة، إنجازا عظيما من إنجازات «التحضر»، نقل «البدو» إلى «الحضر»، واستبدال «الحضارة بالبدوة».. حتى لقد اعتبرت العودة إلى «البادية» ردة عن هذه «الحضارة» التي أنجزها الإسلام^(١)..

وكذلك كانت هذه «السنة» - سنة اقتران «الدين» بـ «الحاضرة» - والبعد الحضارى - عبر تاريخ كل الرسائل ﴿وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولا يتلو عليهم آياتنا وما كنا مهلكي القرى إلا وأهلها ظالمون﴾^(٢). فهي «سنة» من «سنن الاجتماعى الدينى» نتعلمها من القرآن الكريم.

● ومن القرآن الكريم نتعلم «سنة الارتباط - إرتباط المقدمة بالنتيجة - بين الظلم والترف والفساد والبغى وبين التدهور والهلاك للاجتماع الإنسانى والحضارات»..

﴿وقالوا: إن نتبع الهدى معك نتخطف من أرضنا، أو لم نمكن لهم حرما آمنا يجبى إليه ثمرات كل شىء رزقا من لدنا ولكن أكثرهم لا يعلمون. وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم إلا قليلا وكنا نحن الوارثين. وما كان

(١) فى الحديث الذى يرويه البخارى ومسلم والنسائى: «أرتددت على عقبيك؟ تعربت؟!».

(٢) سورة القصص: الآية ٥٩.

ربك مهلك القرى حتى يبعث فى أمها رسولا يتلو عليهم آياتنا،
وما كنا مهلكى القرى إلا وأهلها ظالمون»^(١).

«وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق
عليها القول فدمرناها تدميرا»^(٢).

«واتبع الذين ظلموا ما أترفوا فيه وكانوا مجرمين، وما كان
ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون»^(٣)، «ولو بسط الله الرزق
لعباده لبغوا فى الأرض ولكن ينزل بقدر ما يشاء، إنه بعباده
خبير بصير»^(٤).

فإفضاء الترف والظلم والفساد والبغى إلى انهيار وهلاك الحضارات،
سنة وقانون من سنن وقوانين الاجتماع الإنسانى، نتعلمها من القرآن
الكريم..

● ومن القرآن الكريم نعرف سنة ارتباط الانفراد - الأثرة والاستئثار
- مطلق الانفراد - كمقدمة - بالطغيان - كل ومطلق الطغيان..

«كلا إن الإنسان ليطغى * أن رآه استغنى»^(٥).

فكسل استئثار بلون أو ميدان من ميادين «السلطان» -
المالى.. أو الإدارى.. أو السياسى.. أو فى الرعاية الأسرية - هو مقدمة
مفضية حتما إلى الطغيان..

(١) سورة القصص: الآيات ٥٧ - ٥٩.

(٢) سورة الإسراء: الآية ١٦.

(٣) سورة هود: الآيتان ١١٦ ، ١١٧.

(٤) سورة الشورى: الآية ٢٧.

(٥) سورة العلق: الآيتان ٦ ، ٧.

● وكما يعلمنا القرآن الكريم أن وحدانية الخالق هي علة إنتفاء الفساد عن التدبير والرعاية الإلهية في عوالم المخلوقات، الأرضية والسماوية ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾^(١).. نتعلم منه كذلك سنة وقانون «التعددية» - والتوازن - في جميع عوالم وأمم المخلوقات..

فغير تعددية وتوازن ظواهر الخلق في عالم الطبيعة.. هناك التعددية والتوازن في عوالم الاجتماع الإنساني..

تعددية وتوازن: الألسن والألوان والقوميات والحضارات، في إطار وحدة الإنسانية ووحدة الخلق..

وتعددية الشرائع الإلهية، بتعدد أمم الرسالات، في إطار الدين الإلهي الواحد وتعددية وتوازن: مذاهب «الفروع» في إطار وحدة «الأصول» - في العقيدة والشريعة..

وتعددية وتوازن: الأفراد.. والطبقات في إطار كل أمة من الأمم.. على نحو ما تتعدد الأعضاء في الجسد الواحد..

﴿يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، إن أكرمكم عند الله أتقاكم، إن الله عليم خبير﴾^(٢).

(١) سورة الأنبياء: الآية ٢٢.

(٢) سورة الحجرات: الآية ١٣.

﴿ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم، إن في ذلك لآيات للعالمين﴾^(١).

﴿وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق، لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا، ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات، إلى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون﴾^(٢).

﴿ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم، وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين﴾^(٣).

● وإذا كان «التوازن» هو الذى يحفظ على الفرقاء المتعددين «الوحدة»، ويحول بينهم وبين «الصراع» الذى ينفى «التعددية»، عندما ينفى طرف بقية الأطراف، بصرعهم وإخلاء «الظاهرة - والساحة» منهم..

وإذا كان «الخلل» - نقيض «التوازن» - يؤدى إلى ذات النتيجة: استبداد طرف بكل المقدرات والثمرات، دون بقية الأطراف، على النحو الذى يلغى «التعددية»، عمليا،.. فإن القرآن الكريم يعلمنا «سنة» و «حكم»: أن «الدفع» - الذى هو حراك

(١) سورة الروم: الآية ٢٢.

(٢) سورة المائدة: الآية ٤٨.

(٣) سورة هود: الآيتان ١١٨ ، ١١٩.

اجتماعى - وليس «الصراع» الاجتماعى - هو سنة الله وحكمه وسبيله لإعادة «التوازن» إلى مقامه إذا ما حل محله «الخلل» فى ظاهرة من ظواهر الاجتماع.. ف «الدفع»: تحويل لمواقع الفرقاء، فى إطار «التعددية»، وليس نفيا من فريق لغيره من الفرقاء..

﴿فهزموهم بإذن الله وقتل داود جالوت وآتاه الله الملك والحكمة وعلمه مما يشاء، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين﴾^(١).

﴿أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا، وإن الله على نصرهم لقدير * الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا، ولينصرون الله من ينصره، إن الله لقوى عزيز﴾^(٢).

﴿ادفع بالتي هى أحسن السيئة، نحن أعلم بما يصفون﴾^(٣).
﴿ولا تستوى الحسنة ولا السيئة، ادفع بالتي هى أحسن فإذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولى حميم﴾^(٤).

تلك إشارات إلى بعض من سنن الاجتماع الإنسانى، التى نجد كتاب الوحي - القرآن الكريم - قد مثل فيها مصدرا للمعرفة فى

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥١.

(٢) سورة الحج: الآيتان ٣٩، ٤٠.

(٣) سورة المؤمنون: الآية ٩٦.

(٤) سورة فصلت: الآية ٣٤.

عالم الشهادة.. تقوم دليلا على تجاوزه لسبيل الإنبياء عن عالم الغيب، الذى لا تدركه تجارب الحواس..



وعلى درب «البلاغ الإلهى» - القرآن الكريم - سار «البيان النبوى» - سنة الرسول ﷺ..

فكما مثل «الوحى» مصدرا لمعرفة العديد من «سنن» الاجتماع الإنسانى، ومعارف عالم الشهادة - كذلك كانت السنة النبوية - التى هى «البيان النبوى للوحى الإلهى» - فمنها، هى الأخرى نستلهم المعرفة بالعديد من «سنن» هذا الاجتماع..

● فاقتران «العصبية».. والشوكة.. والمنعة القومية - بالنسبة للرسول - أى رسول - اقترانها بالنجاح الذى تحرزه رسالته فى مواجهة الخصوم المنكرين.. هى سنة من سنن «الاجتماع الدينى» تنسحب إلى سنن «الاجتماع السياسى» - نتعلمها من سنة رسول الله ﷺ..

ففى التفسير النبوى والبيان الرسمى لقول الله سبحانه وتعالى عن نوح وقومه: ﴿لَوْ أَن لِّى بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوَى إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾^(١)..

يقول الرسول ﷺ «قد كان (نوح) يأوى إلى ركن شديد (الملائكة الذين حضروه) - لكنه - (أى نوح) عنى عشيرته، فما بعث الله،

(١) سورة هود: الآية ٨٠.

عز وجل بعده نبيا إلا بعثه في ذروة قومه.. وإلا في منعة من قومه!«^(١).

ودور «العصبية الهاشمية» - في الحقبة المكية من الدعوة الإسلامية - دورها في الانتصار للدعوة، بحماية النبي، حتى وكثير من أهل تلك العصبية على الشرك - مثل أبي طالب.. والعباس بن عبد المطلب.. وحلفاء المؤمنين إبان المقاطعة الاقتصادية والاجتماعية في «شعب بنى هاشم» - شاهد على هذه السنة من سنن الله في الدعوات والرسالات..

● واقتران إقامة فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - وهي فريضة اجتماعية - كفائية - تعنى عموم المشاركة الإيجابية من المسلم في شئون الاجتماع الإسلامي - اقتران إقامة هذه الفريضة بتقدم الاجتماع وإزدهاره.. واقتران إهمالها والنكوص عنها بتدهور الاجتماع وهلاك نظامه وسيادة المظالم والفوضى فيه.. سنة من سنن الله في هذا الاجتماع، يحدثنا عنها البيان النبوي، في حديث رسول الله ﷺ الذي يقول فيه: «لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر، ولتأخذن على يد الظالم، ولتأطرنه^(٢) على الحق أطرا، أو ليضربن الله قلوب بعضكم ببعض ثم تدعون فلا يستجاب لكم»^(٣).

(١) رواه الإمام أحمد.

(٢) أي تحملونه على الحق قسرا.

(٣) رواه الترمذي وأبو داود وابن ماجه والإمام أحمد.

فمقاومة الجور والظلم هى التى تحفظ على الاجتماع الإنسانى
المعنى الحق للحياة.. «إذا رأيتم أمتى تهاب الظالم أن تقول له:
إنك أنت ظالم! فقد تُودَّع منهم»^(١).

● وهذه السنة وثيقة الصلة - بل عضويتها - بسنة أخرى،
نتعلمها من أحاديث رسول الله ﷺ التى تشير إلى «قانون تعاقب
العدل والجور، والخير والشر فى الاجتماع الإنسانى»، وصلة هذا
التعاقب بإقامة فريضة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر..

يتحدث الرسول ﷺ عن سنة وقانون تعاقب العدل والجور على
الاجتماع الإنسانى فيقول: «لا يلبث الجور بعدى إلا قليلا حتى
يطلع، فكلما طلع من الجور شيء ذهب من العدل مثله، حتى يولد
فى الجور من لا يعرف غيره! ثم يأتى الله - تبارك وتعالى -
بالعدل، فكلما جاء من العدل شيء ذهب من الجور مثله، حتى
يولد فى العدل من لا يعرف غيره»^(٢).

وكذلك الحال مع الخير والشر.. فحذيفة بن اليمان - رضى الله
عنه - يسأل رسول الله ﷺ «يا رسول الله، أكون بعد الخير الذى
أعطينا شر، كما كان قبله؟!

قال: نعم!

فسأله حذيفة: فبمن نعتصم؟!

(١) رواه الإمام أحمد.

(٢) رواه الإمام أحمد.

قال: بالسيف»^(١).

● وهذه السنن وثيقة الصلة بسنة أخرى نتعلمها من حديث رسول الله ﷺ، الذى يجعل القوة، قوة الاجتماع الإنسانى، قرين الفداء والجهاد والاستشهاد، حتى وإن قل تعداد الأمة.. بينما يقترن الوهن والذل بالجبن عن الفداء والجهاد والاستشهاد، حتى وإن كثرت الأعداد؟!.. فرسول الله ﷺ يتحدث عن هذه السنة فى الحديث الذى دار بينه وبين صحابته.. والذى بدأه فقال لهم:

«يوشك أن تداعى عليكم الأمم من كل أفق، كما تتداعى الأكلة على قصعتها»

– فقالوا: يا رسول الله، أمن قلة بنا يومئذ؟! .

– قال: أنتم يومئذ كثير، ولكن تكونون غثاء كغثاء السيل! ينتزع المهابة من قلوب عدوكم، ويجعل فى قلوبكم الوهن!

– فقالوا: وما الوهن؟! .

– قال: حب الحياة، وكراهية الموت^(٢).

● وإلى جانب من هذه الحقيقة تشير الأحاديث النبوية التى تتحدث عن سنة اقتران الجهاد بالعزة، وارتباط النكوص عنه بالإنزال.. فالركون إلى «سلم» لا يحميه «جهاد» سبيل إلى ضياع

(١) رواه أبو داود والإمام أحمد.

(٢) رواه أبو داود والإمام أحمد.

«المسلم» الحقيقي من الاجتماع الإنساني؟! .. «إذا تبايعتم بالنسيئة، وأخذتم أذناب البقر، ورضيتم بالزرع، وتركتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لا ينزعه عنكم حتى ترجعوا إلى دينكم»^(١).

«فالحياة المدنية» تحميها من الذل «الروح الجهادية»، والاقتران قائم بين الدين - والجهاد ذروة سنامه!^(٢) - وبين عزة هذه الحياة.. كما أن الذل قرين «الدعة» التي لا يحميها «الجهاد»..

وإلى هذه السنة، يشير الحديث النبوي الذي يقول فيه ﷺ: «لا يزال أهل الغرب (أى أهل الشدة والجلد) - ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة»^(٣).

وذلك لأن ختم النبوة والرسالة قد جعل استمرارية هذه الأمة إلى يوم الدين الحقيقة المترتبة على خلود الإسلام حتى يوم الدين!.. فكانت سنة القيام الدائم لفريق من هذه الأمة على إعلاء أمر الله.. «لا تزال عصابة من أمتي يقاتلون على أمر الله، قاهرين لعدوهم، لا يضرهم من خالفهم، حتى تأتيهم الساعة وهم على ذلك»^(٤).

وهذه «الجماعة - الأمة» هى التى عصمها الله من الاجتماع والإجماع على الضلال.. «إن أمتي لا تجتمع على ضلالة»^(٥).

(١) رواه أبو داود والإمام أحمد.

(٢) من حديث رسول الله، الذى يرويه معاذ بن جبل - أخرجه الترمذى وابن ماجة والإمام أحمد.

(٣) رواه مسلم.

(٤) رواه مسلم.

(٥) رواه ابن ماجة.

فحفظ الدين - الذى وعد الله به - ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا
له لحافظون﴾^(١) - يقتضى دوام إقامته.. أى دوام أمته.. وذلك
لا يتأتى دون دوام الجهاد مع أعداء الإسلام والمسلمين.. «لا تقوم
الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود، فيقتلهم المسلمون، حتى
يختبئ اليهودى وراء الحجر أو الشجر فيقول الحجر أو الشجر:
يا مسلم، يا عبد الله، هذا يهودى خلفى فتعال فاقتله»^(٢).

هكذا.. ومن خلال هذه الإشارات إلى عدد من «السنن»
و «القوانين»، التى جاءت فى القرآن الكريم.. وفى الحديث النبوى
الشريف.. رأينا كيف كان «كتاب الوحي» - بلاغه القرآنى..
وبيانه النبوى مصدرا للمعرفة، فى عالم الشهادة، والاجتماع
الإنسانى.. إلى جانب كونه المصدر لمعارف الإنسان عن عالم الغيب
الذى لا تستقل بإدراكه العقول، ولا تخضع معارفه للحس
والتجريب.

وأخيرا.. فمن منا لا يتأمل قول الله سبحانه وتعالى: ﴿ولا تقف ما
ليس لك به علم، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه
مسئولا﴾^(٣).. ولا يرى ويدرك - على وجه اليقين - كيف جعل القرآن
الكريم سبيل العلم والمعرفة متعددة للسبل الحسية.. فليس «السمع»

(١) سورة الحجر: الآية ٩.

(٢) رواه البخارى ومسلم والترمذى والإمام أحمد.

(٣) سورة الإسراء: الآية ٣٦.

و«البصر» - الحواس - وحدها - هي سبل المعرفة.. وإنما الفؤاد -
مع الحواس - (كل أولئك كان عنه) عن العلم والمعرفة (مستثلاً)..
تلك هي إسلامية المعرفة.. المنهج القرآنى فى المعرفة.. وعلى هذا
النحو واجه به القرآن الكريم - وبيانه النبوى - المنهج الحسى فى
المعرفة، ذلك الذى كان سائدا فى دوائر المشركين والدهريين..
وعلى هذا النحو قام «كتاب الوحي» - فى هذا المنهج - مصدرا
للمعرفة فى عالم الغيب والشهادة جميعا.. فزاملت معارفة، وكشفت سننه
عن كثير من السنن الجارية فى آيات «كتاب الوجود». سيان منها ما
كان خاصا بعلوم الطبيعة التجريبية، أو بظواهر وعلوم الاجتماع الإنسانى.
فهو تميز.. وهى إضافات.. تحققها إسلامية المعرفة فى هذه الميادين.



الفصل الخامس

وبعد الفتوحات الإسلامية

ولم يكد ينتهى القرن الهجرى الأول، حتى كانت الفتوحات الإسلامية قد وصلت بحدود الدولة الإسلامية ما بين الأندلس والصين.. وأصبحت كل الديانات، السماوية والوضعية، وكل الملل والنحل، وجميع المؤسسات اللاهوتية والمدارس الفكرية والفلسفية، قائمة ونشطة فى دولة الإسلام.. فالفتح قد أقام الدولة، لكن المسلمين ظلوا أقلية عديدة فى رعية هذه الدولة لعدة قرون^(١).. إذ ﴿لا إكراه فى الدين﴾^(٢).. وإذا كان للفتح أن يقيم «الدولة»، فليس له من سبيل إلى إقامة الإيمان «بالدين»، لأن الإيمان: تصديق قلبى، يبلغ مرتبة اليقين.. والإكراه قد يثمر «نفاقا»، لكنه لا يثمر «إيماناً» بحال من الأحوال.

وفى خضم التدافع الفكرى الذى شاع وازدهر بين الإسلام وبين الديانات والنحل والفلسفات غير الإسلامية، تخلقت للحضارة الإسلامية

(١) انظر فى الانتشار التدريجى للإسلام: هارى. وهازارد (أطلس التاريخ الإسلامى) ص ٥، ٦ ترجمة إبراهيم زكى خورشيد. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٥ م. ود. حسين مؤنس (أطلس تاريخ الإسلام) ص ٣٣ طبعة القاهرة سنة ١٩٨٧ م. وأرنولد. سير توماس. (الدعوة إلى الإسلام، ص ٩٨، ١٣٣، ١٣٥، ١٤٩، ١٥٣ ترجمة د. حسن إبراهيم حسن، د. عبد المجيد عابدين، إسماعيل النحراوى. طبعة القاهرة سنة ١٩٧٠ م وآدم متز (الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى) المجلد الأول ص ٧٥، ٨٤، ١٠٥ ترجمة د. محمد عبد الهادى أبو ريدة طبعة بيروت سنة ١٩٦٧ م.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٥٦.

علوم ومذاهب كانت بعض أدواتها في الحوار الفكري والتدافع المذهبي مع هذه الديانات والفلسفات.. تخلقت العقلانية الإسلامية، التي أعملت العقل في النقل، وحكمت العقل بالنقل.. فكانت نموذجا للمعرفة الإسلامية التي أرسى القرآن قواعدها - وتخلق علم آداب البحث والمناظرة، الذي جعل حتى من المساجد، أحيانا، ميادين تدافع فكري بين علماء الإسلام وبين أحنبار وعلماء الديانات والفلسفات الأخرى.. وكان ذلك امتدادا وتطويراً لمنهج النبوة ولدور مسجد المدينة المنورة، على عهد الرسول ﷺ..

ولقد واجه المسلمون، ضمن ما واجهوا، خلال هذا التدافع الفكري، مذاهب المعرفة غير الإسلامية، تلك التي افتقدت توازن معرفتنا الإسلامية.. واجهوا:

● العقلانية اليونانية، التي لم تعرف الوحي والنقل، فلم تعترف بهما.. فقامت معرفتها على ساق واحدة، هي البرهان العقلي.. حتى لقد اقتربت كثيرا من نموذج المعرفة الحسية.

● والعرفان الغنوصي الباطني، الذي اعتمد «الحسد» و «الذوق»، فأهمل «الواقع» وغض من شأن «العقل» و «النقل» جميعا..

● وواجهوا «المعرفة الحسية» لمذاهب الديانات الوضعية، التي كانت منتشرة في البلاد الآسيوية التي دخلت في دولة الإسلام أو اتصل أهلها بالإسلام والمسلمين..

وأمام هذه «المقالات» غير الإسلامية، وفي مواجهتها، وفي خضم التدافع الفكري معها، شهدت حضارتنا فن التأليف فسي (مقالات

الإسلاميين).. ورأينا . ونحن نراجع عناوين مؤلفات سلفنا في تلك القرون تلك الثروة العظيمة من المؤلفات التي تخصصت في الرد على «مقالات» أهل تلك الديانات والمذاهب والنحل والفلسفات..

وعلى سبيل المثال:

فالذين أرخوا لقائد المعتزلة: أبو حذيفة واصل بن عطاء (٨٠ هـ - ١٣١ هـ / ٦٩٩ م - ٧٤٨ م) يقولون إنه لم يبلغ الثلاثين من عمره حتى كان قد فرغ من الرد على كل المخالفين!.. ومن عناوين الكتب التي ألفها: (كتاب الألف مسألة). وجميعها في الرد على مذهب «المانوية» الفارسية.

ومما تذكره كتب هذا الفن.. فن (مقالات الإسلاميين) من وقائع التدافع الفكرى بين «إسلامية المعرفة»، التي بلورها الإسلام، وبين مذهب الديانات الوضعية - غير السماوية - فى «المعرفة الحسية»، تلك الحوارات التى دارت بين علماء الإسلام وبين علماء فرقة «السُّمْنِيَّة» - وهى مذهب من مذاهب الديانة الوضعية الهندية.. ينكر أهلها الوحي والنبوة والرسالة.. ويقولون: «لا طريق للعلم سوى الحس»^(١).

كان «السُّمْنِيَّة» يرون أن المعرفة والعلم هما ثمرة للواقع المحسوس وحده.. ويرون الحواس الخمسة وحدها سبل المعرفة الحققة.. وما عدا ذلك خيال- وبتعبيراتهم فى ذلك العصر: «مجهول»! - أى غير «معلوم».. أى ليس من المعارف والعلوم، التى يصدق عليها هذا الاصطلاح.

(١) التهانوى (كشاف اصطلاحات الفنون) - طبعة الهند سنة ١٨٩٢ م.

ولقد دارت بين بعض علماء «السمنية» وبين واحد من علماء المسلمين . وزعيم لإحدى الفرق الإسلامية - وهو الجهم بن صفوان (١٢٨ هـ / ٧٤٥ م) - مناظرة حول هذه القضية. قضية «حسية المعرفة».. عجز فيها الجهم عن تقديم مذهب الإسلام في المعرفة للسمنيين.. فلما بعث إلى واصل بن عطاء بمقالة السمنية، لفت واصل نظره إلى مذهب الإسلام في المعرفة.. مصادرها.. ووسائل تحصيلها.. فعاد الجهم محاوره السمنيين، الذين انتهى بهم المطاف إلى اعتناق الإسلام على يد واصل بن عطاء.

أما النص الذي يذكر هذه الواقعة، ذات الدلالة الهامة - وهو الذي بقى لنا ضمن ما بقى من أقدم كتاب بلغنا أنه تحت عنوان (مقالات الإسلاميين) - لأبي القاسم البلخي (٣١٩ هـ / ٩٣١ م) - أما هذا النص فإنه يقول: «ذكر أبو الحسن بن فرزويه: أن قوما من السمنية أتوا جهم بن صفوان فقالوا له:

- هل يخرج المعروف عن الشاعر الخمسة؟

- فقال: لا.

- قالوا: فحدثنا عن معبودك الذي تعبده، أشيء وجدته في هذه الشاعر؟!

- قال: لا.

- قالوا: فإذا كان المعروف لا يخرج عن ذلك، وليس معبودك منها، فقد دخل في المجهول؟!

فسكت جهم..».

هنا. فى هذا الجزء من هذا النص. نرى مذهب السمنية فى «المعرفة الحسية» التى لا مصدر لها سوى «الواقع المحسوس». ولا سبيل إليها إلا «بالحواس الخمسة».. فهم يرون أن «المعروف» - أى المعرفة - «لا تخرج عن المشاعر الخمسة» - أى الحواس الخمسة!.. ولما كان الله سبحانه وتعالى، لا تدركه - أى لا تجده - هذه المشاعر الخمسة.. فلا سبيل إلى معرفته.. لقد خرج من «المعروف» ودخل - حسب مذهبهم - «فى المجهول»..

على هذا النحو كان مذهب الديانات الوضعية فى المعرفة الحسية.. فكيف واجهها المسلمون؟! وكيف ردت على هذه المعرفة الحسية مقالات الإسلاميين؟! لنستكمل قراءة النص.. فهو يقول:

«إن الجهم بن صفوان - الذى عجز عن الرد على السمنية - كتب، بوقائع هذه المناظرة، إلى واصل بن عطاء. فكتب إليه واصل:

إن المعروف لا يخرج عن المشاعر الخمسة وعن الدليل.. فارجع إليهم الآن، وقل لهم: هل تفرقون بين الحسى والميست؟! وبين العاقل والمجنون؟!.. فإنهم يعترفون بذلك، وإنه يعرف بالدليل لا بغيره».

هنا فى هذا الجزء، من هذا النص، يقدم واصل بن عطاء الإضافة الإسلامية فى نظرية المعرفة.. فهو لا ينكر المعرفة الحسية، ولكنه لا يقتصر عليها، وإنما يضيف إلى أدواتها - المشاعر - الحواس الخمسة - يضيف «الدليل».. والدليل ليس حاسة مادية، وبه يدرك الإنسان المعارف والعلوم غير المادية، والتى لا تخضع لتجارب الحس والحواس..

فالدليل - لغة - هو المرشد والمنبه -- واصطلاحاً - هو الذى يلزم من العلم به العلم بشيء آخر.. هو الذى يقود الذهن إلى التسليم بحقيقة قضية كانت موضع شك، من قبل، وقد يكون: مجرد أمانة، أو ظاهرة معينة، أو شهادة شاهد، أو ضرباً من الاستدلال المنطقى^(١)..

فالدليل، ليس فقط الحاسة التى تدرك المحسوس، بل قد يكون: لازم العلم بالمحسوس.. والإدراك به ليس مباشراً، كحال الإدراك بالحواس.. ومثاله: أن يلزم من العلم بالمصنوع البديع - وهو محسوس - العلم بوجود الصانع المبدع - وهو معلوم غير محسوس، لا تدركه الحواس.

لقد أضاف واصل بن عطاء «الدليل» إلى «الحواس الخمسة»، فعبر عن الرفض الإسلامى للمعرفة الحسية، التى تقف بالمعروف عند «الواقع المحسوس» وبأدوات الإدراك عند الحواس الخمسة..

ونحن عندما نتأمل الأمثلة التى طلب واصل من الجهم بن صفوان أن يتحدى بها السمنية نجد نماذج المعرفة الإسلامية، التى واجه بها الإسلاميون خصومهم فى هذا الميدان..

لقد طلب منه أن يقول لهم: «هل تفرقون بين الحى والميت؟ وبين العاقل والمجنون؟» وإذا كان جوابهم - ولا بد أن يكون - بـ «نعم».. لزمتهم الحجة، لأن هذه التفرقة لا سبيل إليها إلا بـ «الدليل». «فالحياة»: ليست مادة، تُدرك بالحواس.. «والموت»: ليس مادة..

(١) انظر: الجرجاني (التعريفات).. و (المعجم الفلسفى) وضع: مجمع اللغة

العربية. القاهرة.

وكذلك «العقل» و «الجنون».. جميعها ليست مادة محسوسة تدركها الحواس.

وواصل بن عطاء، يصدر هنا عن الحقيقة القرآنية، التي ضل عنها العلم الغربي، الذي أثمرته موجة الفلسفة المادية والوضعية.. فظن أن «العقل» هو مادة «الدماغ»، وأن الفكر والإدراك والوعي ما هو إلا انعكاس لهذه المادة.. واصل بن عطاء يصدر عن الحقيقة القرآنية التي رأت «العقل»: فعل التعقل، وليس عضوا من أعضاء جسم الإنسان المادية.. والتي هي، لذلك، تحدثت عنه باعتباره «اللب» - الجوهر لإنسانية الإنسان - تارة.. ثم باعتباره «القلب»، لا بمعنى: «اللحمة الصنوبرية الشكل، المستقرة في التجويف الأيسر من الصدر» وإنما بمعنى أن «القلب» - الجوهر - اللب - النهى - الذي يعقل ويفقه.. والذي - أيضا - يُخْتَم وَيُطَبَّع عليه بالغشاوات والأقفال، هو: «لطيفة ربانية، لها بالقلب الجسماني تعلق.. وهي: حقيقة الإنسان. التي يسميها الفلاسفة: النفس الناطقة!»^(١).

لقد صدر واصل بن عطاء، في حديثه عن «المعروف غير المادي» - من مثل الحياة.. والموت.. والعقل.. والجنون.. والذي يُدْرَك بـ «الدليل» - وليس بالحواس الخمسة.. لقد صدر عن الحقيقة القرآنية.. وعن النمط الإسلامي في المعرفة، ذلك الذي لا يقف بالمعروف عند «المحسوس»، ولا بأدوات المعرفة عند «الحواس».

(١) الجرجاني: (التعريفات).

أما خاتمة هذا النص التراثي، الذى رواه أبو القاسم البلخي، فى كتابه (مقالات الإسلاميين) عن أبى الحسن بن فرزويه.. فإنها تقول:

إن جواب واصل بن عطاء لما جاء إلى الجهم بن صفوان «رجع به على السمنية، فقالوا له:

— ليس هذا من كلامك؟! فمن أين لك؟!..

— قال: كتب به إلى رجل من العلماء، بالبصرة، يقال له: واصل.

فخرجوا إليه — (إلى واصل) — وكلموه، فأجابوه إلى الإسلام»^(١).

ذلك مثال — مجرد مثال — لمنهج «إسلامية المعرفة» الذى واجه به الإسلاميون، بعد الفتوحات، مذاهب «المعرفة الحسية»، التى كانت سائدة فى دوائر الفكر لدى أهل الديانات الوضعية، التى تنكر «مصدر الوحي» وتقف بالمعرفة وأدواتها ومصادرها عند المحسوس المدرك بالحواس..



وإذا كانت الحضارة الإسلامية قد بدأت الترجمة لعلوم اليونان بـ «علوم الصنعة» — أى علوم التمدن المبنى — التى هى «مشترك إنسانى عام».. وذلك منذ مشروع الأمير الأموى العالم خالد بن يزيد (٩٠ هـ ٧٠٨ م).. فإنها قد عرفت، فى مجرى انفتاحها على هذه العلوم اليونانية، إنسانيات، بل وإلهيات يونان.. ومنذ القرن الهجرى الثالث أصبحت الفلسفة اليونانية معروضة على العقل العربى.. فبدءاً من

(١) البلخي، والقاضى عبد الجبار، والحاكم الجشمى (فضل الاعتزال وطبقات

المعتزلة) ص ٢٢٦. تحقيق: فؤاد سيد. طبعة تونس سنة ١٩٧٢ م.

الكندى، يعقوب بن اسحاق (٢٦٠ هـ / ٨٧٣ م) أصبح أرسطو (٣٨٤ ق. م - ٣٢٢ ق. م) حاضرا في المكتبة العربية الإسلامية.. فأصبح لـ «المعلم الأول» - اليونانى - «المعلم الثانى» - العربى - الذى كتب - ضمن ما كتب: (إلهيات أرسطو). والذى قال عنه ابن جليل، أبو داود سليمان ابن حسان الأندلسى: «.. ولم يكن فى الإسلام فيلسوف غيره احتذى فى تواليفه حذو أرسطاليس..» فلقد اجتهد لإثبات «التوحيد» و«النبوة» بمنهج اليونان فى المعرفة.. مذهب «أصحاب المنطق فى سلوك مراتب البرهان..»^(١).. فكان أن انفتح فى ساحة الفكر الإسلامى باب جديد، وواسع، لمقالات غير إسلاميين.

ولقد كان طبيعيا أن تستنفر هذه «المقالات» لغير الإسلاميين، «مقالات الإسلاميين».. فشهدت الحياة الفكرية الإسلامية، غير (مقالات الإسلاميين) للبلخى - الذى سبقت الإشارة إليه - كتاب الأشعرى، أبو الحسن (٢٦٠ هـ - ٣٢٤ هـ / ٨٧٤ م - ٩٧٦ م): الذى حمل ذات العنوان.. وكتاب العامرى: أبو الحسن محمد بن يوسف (٣٨١ هـ / ٩٩٢ م): (الإعلام بمناقب الإسلام)، والذى يعد أول أثر فكرى عثرنا عليه فى مقارنة الأديان الإسلام - واليهودية - والنصرانية - والزرادشتية - والوثنية - والصابئة - وهو الكتاب الذى أجاب فيه على سؤال: «لماذا أقبل الإسلام وأرفض غيره من الأديان؟»..».

ثم شهد هذا التدافع الفكرى بين المنهج الإسلامى فى المعرفة ومناهج المعرفة لدى الملل والنحل غير الإسلامية، تلك الأعمال الفكرية البارزة فى

(١) انظر: ابن جليل (طبقات الأطباء والحكماء) ص ٧٣، ٧٤ تحقيق: فؤاد

سيد. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٥ م.

المقارنة والموازنة والمفاضلة بين الأديان (الفصل فى الملل والأهواء والنحل) لابن حزم الأندلسي (٣٨٤ هـ - ٤٥٦ هـ / ٩٩٤ م - ١٠٦٤ م) و (الملل والنحل) و (مصارعات الفلاسفة) للشهرستاني، محمد بن عبد الكريم (٤٧٩ هـ - ٥٤٨ هـ / ١٠٨٦ م - ١١٥٣ م)، والبناء الفكرى الذى أقامه حجة الإسلام، أبو حامد الغزالي (٤٥٠ هـ - ٥٠٥ هـ / ١٠٥٨ م - ١١١١ م) لتمييز المنهج الإسلامى عن كل من المنهج اليونانى والمنهج الغنوصى الباطنى - (تهافت الفلاسفة) و (مقاصد الفلاسفة) و (فضائح الباطنية) و (ميزان العمل) و (القسطاس المستقيم) و (معيان العلم) و (إحياء علوم الدين).. إلخ. فلما جاء شيخ الإسلام، ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم (٦٦١ هـ - ٧٢٨ هـ / ١٢٦٣ م - ١٣٢٨ م) كان جهاده على جبهة تميز المنهج الإسلامى فى المعرفة الوجه الآخر المكمل لجهاده بالسيف ضد أعداء دولة الإسلام وأمتة وحضارته. فكما زاد، بالسيف، عن ديار الإسلام.. زاد، بالقلم، عن عقيدته، وعن منهاج هذه العقيدة فى تحصيل المعارف والعلوم، فكان من عطائه على هذه الجبهة: (الجمع بين النقل والعقل) - درء تعارض صريح المعقول مع صحيح المنقول، و (نقض المنطق) - الذى حاول فيه بناء منطق إسلامى، لعقيدة التوحيد، مرتبط بالعربية - لسان الإسلام - بديل لمنطق أرسطو - الخاص بلغة اليونان، ووثنيتهما - وكذلك: (الرد على ابن عربى والصوفية) و (اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أهل الجحيم).. إلخ.

وفى سياق هذا الجهد الفكرى.. الذى استهدف تمييز منهاج المعرفة الإسلامى عن منهاج المعرفة الحسية، شهدت المكتبة الإسلامية العديد

والعديد من الكتابات.. والتي يبرز فيها كتاب ابن الوزير اليمنى، محمد ابن إبراهيم (٧٧٥هـ - ٨٤٠هـ / ١٣٧٣ م - ١٤٣٦ م): (ترجيح أساليب القرآن على قوانين المبتدعة واليونان).. ذلك الذى أحيا فيه منهج المعرفة القرآنى.. منهج إسلامية المعرفة، فى مواجهة ومقارنة ونقد مناهج المعرفة الحسية، غير الإسلامية..

وهكذا كانت المواجهة بين إسلامية المعرفة وبين مناهج المعرفة الحسية، والغنوصية.. بدءا بالمواجهة القرآنية لمناهج الشرك والدهرية فى المعرفة.. والتي واصل الفكر الإسلامى مسيرتها عندما تصدى لمناهج المعرفة الحسية والغنوصية، تلك التى سادت فى دوائر الفكر لأهل الديانات الوضعية التى تدافعت مع مقولاتها «مقالات الإسلاميين».

لقد ظل «البديل الإسلامى»، فى المعرفة، مرفوعة راياته، فى هذا التدافع الفكرى عبر تلك القرون.



الفصل السادس

والبديل للوضع الغربية الحديثة

فلما حدث ودخلت حضارتنا الإسلامية في طور التراجع والجمود - لأسباب ليس هذا هو مقام الحديث فيها^(١) .. فذبل فيها الخلق والإبداع والتجديد ، وغرق العقل الإسلامى فى بحار الجمود والتقليد .. تصادف زمن ذلك التراجع مع الإحياء والنهضة للحضارة الغربية فى أوربا ..

ولقد قامت النهضة الغربية الحديثة ، فى مناهج المعرفة ونظرياتها ، كرد فعل عنيف ومناقض لتلك المناهج التى سادت فى تلك الحضارة ، إبان عصورها الوسطى والمظلمة ..

كانت الكنيسة الكاثوليكية ، إبان هيمنتها على الحضارة الغربية - سواء فى ظل « القيصرية - البابوية » - التى هيمنت فيها الكنيسة على السلطة الزمنية - أو فى ظل « البابوية - القيصرية » - عندما أصبح « البابوات » « قياصرة » أيضا ! .. كانت هذه الكنيسة قد جعلت « اللاهوت » هو مصدر المعرفة الوحيد .. فقدست المعرفة وثبتتها - جمدها - عندما جعلت لها قدسية الدين وثباته .. وبعزلها « الواقع » عن أن يكون المصدر الثانى للمعرفة ، منعت « الشرعية » عن ثمرات

(١) انظر كتابنا « الطريق إلى اليقظة الإسلامية » - تاريخ التراجع الحضارى وأسبابه ومظاهره - ص ١٨ - ١٣٨ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٠ م .

معرفة هذا «الواقع» . ومن هنا كان «التحريم» للمكتشفات الجديدة .
 و «الحرمان الديني» لمن يطلبون «المعرفة» خارج «اللاهوت» .
 لقد جعلت الكنيسة من «المعرفة» شأنًا سماويًا خالصًا . لا مكان فيه
 «للواقع» وأدوات إدراكه وتصوره .. فجاءت النهضة الغربية الحديثة ،
 كرد فعل عنيف ومضاد لهذا الموقف الكنسي ، لتجعل من «الواقع»
 المحسوس «المصدر الوحيد للمعرفة» ، ولتجعل من التجربة الحسية -
 المذاهب التجريبية بأنواعها- السبل الوحيدة لتحصيل المعارف والعلوم .
 لقد فتحت هذه النهضة الغربية الحديثة صفحة جديدة لمنهج المعرفة
 الحسية ، الذي عرفه تاريخ الفكر البشري لدى أصحاب الديانات
 الوضعية - والذي أشرنا إلى «السُّمْنِيَّة» نموذجًا له - بل لقد تصاعد
 رد الفعل هذا بتيارات الوضعية الغربية إلى حد الزعم بأن «الدين : وضع
 بشري» ! .. وليس «وضعا إلهيا» ، وذلك عندما أذكرت هذه الوضعية
 «الوحي» كمصدر من مصادر المعرفة الحقيقية ، واعتبرته - في أحسن
 الحالات ، وأخف وألطف التعبيرات : ميتافيزيقا ، وخيالات ، إن جاز
 أن يكون تصورات لمرحلة من مراحل طفولة وسذاجة العقل الإنساني ،
 فغير جائز أن يكون «معرفة» بالمعنى الدقيق لهذا الاصطلاح .
 لقد قال الوضعيون الغربيون : «إن العقل الإنساني قد مر بحالات
 ثلاث : حالة لا هوتية ، وحالة ميتافيزيقية ، وحالة واقعية» .. هي
 تلك التي غدا «الواقع» فيها المصدر الوحيد للمعرفة الحققة - فالحق
 بنظرهم ، هو «ثمرة التجربة» وحدها^(١) .

(١) انظر [القاموس الفلسفي] - مادة المذهب الوضعي - تأليف مراد
 وهبة ، ويوسف كرم ، ويوسف شلاله .

وكما قال « السُّمْنِيَّة » - القدماء : إن ما عدا « المعروف بالحواس » هو « مجهول » .. قال أبو المذهب الوضعي أوجست كونت [١٧٩٨م - ١٨٥٧م] : إن ما عدا « الواقع » المحسوس هو « وهم » من الأوهام ! .. والفكر الإنساني لا يدرك سوى الظواهر الواقعية المحسوسة ، وما بينها من علاقات أو قوانين ، وإن المثل الأعلى لليقين يتحقق في العلوم التجريبية .. فالتجربة هي مصدر المعرفة الحقة الوحيد - ومن ثم فإنه يجب العدول عن كل بحث في العلل والغايات وفي المبادئ الأولية .. فكل المعرفة مستمدة من الحس أو التجربة المباشرة ، وليس من الفطرة أو المصدر العقلي أو النظري أو الاستنباطي^(١) .. أما « مصدر الوحي » ، فلقد اعتبرته الوضعية : إفرازا بشريا تلاءم مع مرحلة الطفولة التي مر بها العقل البشري ، قبل أن يصل إلى « الوضعية - التجريبية » ، عبر « الميتافيزيقا » ..

بل لقد شابهت هذه الوضعية الغربية الحديثة ، في منهجها هذا في المعرفة ، أسلافها القدماء ، من أبناء الديانات الشرقية الوضعية - مثل « السُّمْنِيَّة » التي أشرنا إليها - عندما سارت على ذات الدرب ، « حذو النعل بالنعل » ! .. فقالت بـ « الدين الوضعي » .. فكتب أوجست كونت كتابه [تعاليم الدين الوضعي] سنة ١٨٥٢م .. وفي هذا « الدين الوضعي » ، جعل هذا « المتنبي الوضعي الجديد » :

(١) المرجع السابق : وانظر كذلك مادة « تجريبي » في « القاموس الفلسفي » - وضع: مجمع اللغة العربية - القاهرة.

● العبادة للكائن الأعظم --- الذى رمز له بصورة الأنثى - فى معابد تحتوى على تماثيل نصفية لن رآهم قد أحسنوا إلى الإنسانية

● وجعل لهذا الدين الوضعى «تقويما وضعيا» ، سميت شهوره بأسماء : موسى ، وأرشميدس ، وفردريك الثانى .. وغيرهم من أمثالهم ..

● أما أعياد هذا الدين ، فهى احتفالات بالعظماء - ولقد جعل أوجست كونت فى هؤلاء العظماء الذين تقام الأعياد احتفالا بهم : أصدقاء ، الذين ساندوه فى محاولته الفاشلة لاحتلال منصب الأستاذية بمدرسة الفنون التطبيقية ..

● أما روحانيو هذا الدين الوضعى ، فهم العلماء التجريبيون .. بدلا من رجال اللاهوت «^(١)

فهى إذن « الردة العنيفة » ، و « رد الفعل العنيف » على الموقف الكنسى والمذهب اللاهوتى فى مصادر المعرفة وسبل تحصيلها .. لقد جعلت الكنيسة المعرفة شأنا سماويا خالصا ، لا علاقة له « بالواقع » . فجاءت الوضعية لتجعلها شأنا أرضيا « واقعيا » خالصا لا علاقة له بالوحى ولا بنبأ السماء ..

والأمر الذى يؤكد هذه الحقيقة هو ما ذهب إليه أبو الوضعية الغربية ، و « متنبئ دينها الوضعى » الجديد ، فى تقسيمه لمراحل تطور المعارف والعلوم .. فلقد رآها مراحل ثلاث :

(١) انظر | الموسوعة الفلسفية المختصرة | ص ٢٦٧ - إشراف ومراجعة : د. زكى نجيب محمود . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣ م.

١ - المرحلة اللاهوتية.. وهى مرحلة الحكم الدينى .. التقليدية .
التي اتسقت فيها السلطة بين قوة الملوك الدنيوية وقوة الكهنة
الروحانية ..

٢ - المرحلة الميتافيزيقية .. التي حدث فيها نوع من الفوضى ،
تعرضت فيها كل من السلطة الدنيوية والسلطة الروحانية للهجوم ..

٣ - المرحلة الوضعية .. التي يكون فيها رجال العلم التجريبي قوة
روحية جديدة.. وتسود فيها المعرفة الوضعية .. ويصبح الدين وضعيا
أيضا!.. وتصبح كل العلوم ، حتى الإنسانية منها ، طبيعية ، فى
مناهجها ، وفى درجة الحياد والموضوعية والتعميم لقوانينها ومقولاتها-
حتى لقد أطلق على علم الاجتماع -الذى أسسه- : «الفيزيكا
الاجتماعية»^(١).. وقال ، فيما قال : «إننا مادما نفكر بشكل وضعى فى
مادة علم الفلك أو الفيزياء ، لم يعد بإمكاننا أن نفكر بطريقة مغايرة فى
مادة السياسة أو الدين ، فالمنهج الوضعى الذى نجح فى علوم الطبيعة
يجب أن يمتد إلى كل أبعاد التفكير »^(٢) ..

لأنه قد رأى كل أبعاد التفكير وكل ألوان المعارف ، وكافة العلوم
صادرة عن مصدر واحد للمعرفة ، هو « الواقع المحسوس » .. فكل
المعارف « تجريبية » ، ومن ثم يمكن التعبير عنها « بلغة الفيزيكا »^(٣) ..

(١) المرجع السابق ، ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

(٢) محمد أمزيان | منهج البحث الاجتماعى بين الوضعية والمعارف | ص ٤٦ ،

٤٧ طبعة المعهد العالمى للفكر الإسلامى سنة ١٩٩٢م .

(٣) | الموسوعة الفلسفية المختصرة | ص ٤١٧ .

هكذا بدأت وتبلورت « الوضعية » الغربية - بمدارسها المختلفة -
وانقساماتها التي تمايزت في الفروع والتفاصيل والتخصصات :
الوضعية .. والوضعية المنطقية .. والتجريبية .. والسلوكية .. والمادية -
بمذاهبها وفروعها .. إلخ .. إلخ ..

فكما جرّم اللاهوت الكنسى الغربى « المعرفة الواقعية » لجاليليو
[١٥٦٤ - ١٦٤٢م] .. جرّمت الوضعية الغربية « المعرفة الإيمانية » ،
معتبرة إياها : إفرازا بشريا. طفوليا ، تجاوزه العقل البشرى عندما
تجاوزت الإنسانية مرحلة طفولتها ..

وهكذا عاد الخلل إلى مصادر المعرفة ، وإلى أدواتها ، عندما قامت
على ساق واحدة، هي «كتاب الوجود» ، معرضة عن ساقها الأخرى ،
« كتاب الوحي » .. عاد إليها هذا الخلل القديم ، من جديد .

لقد غدت الوضعية : « دين الفكر الغربى » ، الذى استبدل « بدين
الايمان السماوى » .. ثم اتخذت الأشكال المتعددة فى الميادين المختلفة ..

● فهى قد جعلت « الوعى » نشاطا ماديا ، هو انعكاس
« للدماغ » ، الذى حسبته « العقل » .. أى أنها قد جعلت « العقل »
و « التعقل » مادة .. حتى لا يكون هناك شىء فى الإدراك والمعرفة غير
الحس والمحسوس والحواس .. وقال هكسلى توماس . هـ [١٨٢٥م
- ١٨٩٥م] : « يبدو أن الوعى متصل بآليات الجسم كنتيجة ثانوية
لعمل الجسم ، لا أكثر ، وأن ليس له أى قدرة كانت على تعديل عمل
الجسم ، مثلما يلزم صفير البخار حركة القاطرة دونما تأثير على
آليتها .. » .. وقال أيضا ، فى سياق الادّعاء بهذه «المادية الميكانيكية» :

« إن الأفكار التي أعبر عنها بالنطق . وأفكارك فيما يتعلق بها إنما هي عبارة عن تغيرات جزئية .. »^(١) ..

ولقد قادت هذه «المعرفة الحسية» ، التي أنكرت « مادون المحسوس والحواس » ، قادت أصحابها إلى « دهرية جديدة » في الاعتقاد ! ..
فالدعريون الأول قد قالوا : ﴿ ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر ﴾^(٢) .. ورأوا في الموت نهاية كل شيء ، يستوى في ذلك « الجسم » و «العقل» و «النفس» و «الروح» و «الفكر» و «الإرادة» .. فالتناس - كما قالوا - هم مثل الزرع ! .. نراه مختلفا ألوانه ، ثم يصير حطاما ، لا عودة له ، ولا بعث ولا نشور ! .. لأنه - كما قال هؤلاء الماديون - : « إذا كان التفكير والإرادة نشاطين من أنشطة الدماغ ، فسيفنيان بفناء الدماغ . وإذا كان كل جزء من أجزاء الإنسان مادة ، فلا بد من أن يكون كل جزء منه عرضة للفناء .. »^(٣) ..

وانطلاقا من هذه الفلسفة المادية للعلم الغربي ، انطلق داروين (تشارلز (١٨٠٩م - ١٨٨٢م) ففسر - في الدارونية - نشأة الحياة تفسيرا ماديا - أو إلى هذه النتيجة قادت أبحاثه فريقا من تابعيه - فهي - الحياة - قد نشأت ذاتية بواسطة التفاعلات والتغيرات الجزئية التي اعترت المواد الأولى التي تخلقت منها - تماما كما تخلق الوعي ونشأ من مادة الدماغ ،

(١) روبرت م. أغروس ، جورج ن ، ستانسيو [العلم في منظوره الجديد] ص ٢٦ ، ٢٥ . ترجمة كمال خلايلي . طبعة الكويت . عالم المعرفة سنة ١٩٨٩م .
(٢) سورة الجاثية : الآية ٢٤ .
(٣) (العلم في منظوره الجديد) ص ٢٥ .

بالتغيرات الجزئية.. فما قاله هكسلى فى عالم الأفكار. قاله دارون فى عالم الأحياء

وتطبيقا لهذه النزعة المادية - فى عالمى الأفكار والأحياء - فى الاجتماع والأموال والثروات والاقتصاد قال ماركس (كارل) (١٨١٧م - ١٨٨٣م) «إن تطور المجتمعات والاجتماع البشرى إنما هو بتأثير المحرك الأول: الواقع المادى.. والاقتصاد - قوى الإنتاج، وعلاقات الإنتاج.. فالمعرفة مادية، تعكس «الواقع» فى «الفكر»، وهى قائمة على الممارسة، تبدأ بالإدراكات الحسية للأشياء»^(١).. ولا شىء غير «الواقع» المنعكس فى «فكر» الإنسان، بواسطة «مادة الدماغ».. أما «الله» و«الدين» - وكل ما جاء به «كتاب الوحي»، فهو خيال وخرافة اخترعها المحرومون، تسلية لأنفسهم، أو الخبثاء الأغنياء تخديرا للفقراء».

ولقد تصاعدت الماركسية بهذه «الدهرية» المنكرة «لمصدر الوحي» والمعادية للدين، من مستوى «الخيار - الفردى» إلى حيث جعلتها «مهمة ثورية» دعت «الثوار» إلى النضال لتعميمها على الإنسانية ومجتمعاتها، باقتلاع الدين والتدين اقتلاعا من هذه المجتمعات، جاعلة من هذه «المهمة» جزءا لا يتجزأ من «تحريرها» الإنسان من «القيود».

لقد تنوعت مدارس الفكر الغربى ومذاهبه، وتعددت فى إطار نهضته الحديثة العلوم والمعارف والتخصصات.. لكن الوضعية.. والنزعة المادية.. والمذهب الحسى فى المعرفة.. كانت القاسم المشترك الأعظم فى معظم هذه

(١) (الموسوعة الفلسفية) - مادة المعرفة - وضع لجنة من العلماء السوفيت -

ترجمة: سمير كرم. طبعة بيروت. سنة ١٩٧٤م.

المدارس والمذاهب والمعارف والتخصصات.. حتى لقد انطبع فكير النهضة الغربية الحديثة بهذا الطابع «الدهرى.. الحسى» إلى حد كبير..

ولقد تزامن ذلك مع تراجع حضارتنا الإسلامية.. ومنع الموجه الاستعمارية الغربية الحديثة، التي حملت إلى بلادنا الإسلامية.. بعد خضوعها لهيمنة هذه الموجه الاستعمارية.. مع النهب الاقتصادي.. والإلحاق الأمنى والسياسى.. نزعتها هذه فى المعرفة الحسية، والتوجه المادى.. فأعاد تاريخ المواجهات الفكرية سيرته الأولى من جديد.. مع تغير فى مواقع الفرقاء.. فبعد الفتوحات الإسلامية نهض الإسلاميون بمواجهة مذهب المعرفة الحسية - الواقف عند المحسوس والحواس - نهضوا بمواجهته بمذهب الإسلام فى المعرفة، فى البلاد التى فتحها المسلمون.. لقد قدموا «البديل الإسلامى» فى المعرفة، كجزء من المشروع الحضارى الإسلامى، الذى انتصر، وغدا - لأكثر من عشرة قرون - منارة العالمين..

واليوم. وبعد الغزو الغربى لوطن العروبة وعالم الإسلام، منذ نحو قرنين من الزمان، اقتحم الفكر الغربى على العقل المسلم دياره ومعاقله، محاولا أن يفرض عليه - ضمن ما يريد فرضه - نموذجه الحضارى الغربى، المؤسس على النزعة المادية والحسية فى المعرفة.. الأمر الذى يجعل من شعار «إسلامية المعرفة» التعبير عن مهمة ثقافية ورسالة فكرية، هى المدخل والسبيل والأداة لبلورة الطور المعاصر لمشروعنا الحضارى الإسلامى، الذى لابد لنا من إحيائه وتجديده، لنواجه به المشروع الغربى..

فالقضية الآن أكبر من مهمة ثقافية.. وأخطر من رسالة فكرية.. وأعظم من «هم أكاديمي».. إنها جزء من المشروع الحضارى الإسلامى، الذى يمثل بالنسبة ليقظتنا الإسلامية الحديثة.. دليل العمل الذى ينير لهذه اليقظة الطريق.. والرائد الذى لا يكذب أهل هذه اليقظة.. وطوق النجاة لأمتنا من هاوية التبعية الفكرية والاستلاب الحضارى.. الذى أقام له «الآخر الحضارى» فى عقر دارنا المؤسسات التى تبث مذاهبه فى المعرفة ومناهجه فى صياغة الواقع وتشكيل الحياة..

تلك هى المهمة التى يطرحها شعار «إسلامية المعرفة» على العقل المسلم، فى المنعطف التاريخى، والظرف الحضارى الذى نعيش فيه..



الفصل السابع

وقسمة في مشروعنا الحضارى البديل

ولعل مما يزيد العقل الإسلامى ثقة فى خطر هذه القضية – قضية : إسلامية المعرفة – واطمئنانا إلى توافر إمكانات النجاح فيها – غير القياس على انتصار أسلافنا العظام على الوضعية القديمة والدهرية القديمة.. لأن كثيرا من دوائر الفكر الغربى ذاته قد أخذت تفيق من خدر الاطمئنان الذى خدعتها به موجة المعرفة الحسية خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين..

لقد شهد العلم الغربى، منذ العقود الأولى للقرن العشرين، العديد من الاكتشافات العلمية، التى يعدها المؤرخون له بمثابة «الثورات» التى كشفت عورات افتقار المعرفة الحسية والمادية إلى التوازن، ومن ثم افتقادها لمقومات «الصدق العرفى».

● فى الفيزياء، مثلت أبحاث ونظريات ومكتشفات أينشتاين Einstein (١٨٧٩م – ١٩٥٥م). وبور Bohr (١٨٨٥م – ١٩٦٢م). وهايزنبرج Heisenberg (١٩٠١م – ١٩٧٦م) ثورة كبرى..

● وفى ميحث الأعصاب، مثلت أبحاث ومكتشفات شرنجتون Sherrington (١٨٥٧م – ١٩٥٢م) .. وإكلس Eccles من مواليد ١٩٠٣ .. وسبرى Sperry (١٨٦٠م – ١٩٣٠م) .. وبنفيلد Penfield ثورة جديدة..

● وفى علم النفس، مثلت أبحاث ومكتشفات فرانكل Frankl .. وماسلو Maslow وماى May ثورة أخرى..

● وفي علم الكونيات . كيانيت نظرية «الانفجار العظيم» ، و«المبدأ الإنساني» ، فتحا علميا جديدا . مثل مع الثورات العلمية في الفيزياء .. والأعصاب .. وعلم النفس الأسس الجديدة لمعرفة غير خسية . وبمعنى أدق لا تقف على «ساق الحس» وحدها .. وبعبارة أهل الاختصاص من علماء الفيزياء ، الذين يحللون مغزى هذه الثورات العلمية ، ويؤرخون لها : (فإن هذه المكتشفات لم تقلب التصور الحديث - الذى كان سائدا فى العلم الغربى - للإنسان . ولكانته فى العالم فحسب ، بل هى تقدم تفسيراً جديداً ..).

لقد كان التصور السائد فى دوائر العلم الغربى ، إبان حقبة الموجه المادية والحسية فى المعرفة ، هو «أن لا وجود إلا للمادة» وأن الأشياء جميعا قابلة للتفسير بلغة المادة فحسب ، وهكذا يتحتم أن تكون حرية الاختيار وهما من الأوهام ما دامت المادة غير قادرة على التصرف الحر . ولما كانت المادة عاجزة عن أن تخطط أو تهدف إلى أى شىء ، فلا سبيل إلى العثور على حكمة وراء الأشياء الطبيعية - (عالم الغيب) - . بل إن العقل ذاته يعتبر نتاجا ثانويا لنشاط الدماغ ..

ولقد وصف برتراند رسل Bertrand.Rassell (١٨٧٢م - ١٩٧٠م) هذا التصور المادى الذى ساد دوائر المعرفة والعلم الغربى فقال : «لأن يكون الإنسان نتاج أسباب لا تملك العدة اللازمة لما تحققه من غايات ، ولأن يكون منشؤه ونموه ومخاوفه وصبواته ومعتقداته مجرد حصيلة إرتصاف ذات عرضى ، ولأن تعجز أى جماسة مشبوية أو بطولة ، أو أى حدة فى التفكير أو الشعور ، عن الإبقاء على حياة فرد واحد فيما وراء القبر ، ولأن

يكون الاندثار هو المصير المحنوم لكل عناء الأجيال. ولكل التفانى، ولكل عبقرية الإنسان المتألقة تألق الشمس في رابعة النهار. كل هذه الأمور إن لم تكن حقا غير قابلة للجدل فإنها فع ذلك تقترب من اليقين إلى حد يستحيل معه على أى فلسفة ترفضه أن يكتب لها البقاء. وعلى ذلك لا يمكن بناء موطن الروح بأمان إلا في إطار هذه الحقائق وعلى أساس راسخ من القنوط المقيم...».

نعم.. لقد سادت «دهرية القنوط المقيم» مما وراء المازة.. في حقبة النهضة الحديثة للمعرفة الغربية - الحسية - والعلم الغربي - المادى - الذى عمم هذه النظرة على جميع العلوم، المادية منها والإنسانية.. لكن المؤرخين الجدد، للعلم الغربى، الذين رصدوا الثورات المعاصرة فى هذا العلم، يقولون إن ذلك التصور «الدهرى - القانط» قد طويت صفحته بهذه الثورات العلمية المعاصرة وبمعطياتها فى نظرية المعرفة.. وبعبارة عالم الفيزياء هنرى مارجينو Henry Margenau. إن العقيدة الأساسية للمذهب المادى - وهى أن الحقيقة كلها تكمن فى المادة وهذا رأى كان مقبولا بعض القبول فى أواخر القرن الماضى (التاسع عشر) غير أن أمورا كثيرة حدثت فى هذه الأثناء تكذب هذا الرأى..».

وبعبارة عالم الفيزياء فيرنر هايزنبرج: «إن الفيزياء الذرية المعاصرة قد نأت بالعلم عما كان يتسم به من اتجاه مادى فى القرن التاسع عشر». إذن.. فنحن أمام جديد.. وبإزاء تحولات فى مذهب المعرفة الغربية.. تحولات عن النزعة المادية البحتة والحسية الصرفة..

لقد قال الإمام الغزالى قديما: «طلبنا العلم لغير الله، فأبى أن يكون إلا لله». لقد بدأ جراح الأعصاب «ويلدر بنفيلد» تجاربه على الدماغ،

بهدف إثبات النظرة التي كانت سائدة - النظرة المادية - «الدماغ يفسر العقل» - لكنه وصل - عبر دراسة ما يربو على ألف حالة - إلى إثبات عكس هذه النظرة المادية.. وصل إلى أن العقل غير الدماغ.. فالدماغ هو مقر الإحساس والذاكرة والعواطف، والقدرة على الحركة. لكنه ليس مقر العقل أو الإرادة.. والعقل، لا الدماغ، هو الذى يراقب ويوجه فى آن معا.. هو الذى يتخذ القرارات وينفذها، مستعينا بمختلف آليات الدماغ»..

لقد وصل بنفيلد إلى هذه الحقائق.. ورتب عليها معطياتها فى نظرية المعرفة.. فكتب فى كتابه (لغز العقل) ..

«إنه أقرب إلى المنطق أن نقول: إن العقل ربما كان جوهرًا متميزًا ومختلفًا عن الجسم».

وأمام هذا الذى قاله .. نتذكر تعريف الإسلاميين للعقل، بكلمات الشريف الجرجاني (٤٧٠هـ - ٨١٦هـ / ١٣٤٠م - ١٤١٣م): «هو جوهر مجرد عن المادة فى ذاته، مقارن لها فى فعله.. جوهر روحانى خلقه الله تعالى متعلقًا ببدن الإنسان.. نور فى القلب يعرف الحق والباطل».

ونتذكر، أيضا، تعريفه لـ «القلب»، الذى يعقل ويفقه - كما جاء فى القرآن الكريم - والذى يقول عنه: إنه «لطيفة ربانية لها بهذا القلب الجسمانى الصنوبرى الشكل المودع فى الجانب الأيسر من الصدر، تعلق. وتلك اللطيفة هى حقيقة الإنسان.. ويسمىها الحكيم: النفس الناطقة.. وهى المدرك والغالم من الإنسان، والمخاطب والمطالب والمعاتب».

إنه التعريف الإسلامى، الذى لم ير الإنسان مجرد مادة تفرز الفكر بالتفاعلات لجزئيات هذه المادة..

ومن هذا المعنى يقترب العلم الغربى المعاصر . بتجارب علمائه على الأعصاب .

بل لقد خطا ويلدر بنفيلد خطوة أخرى ، هامة ، عندما قال - متعجباً - وهو الذى بدأ أبحاثه بهدف دعم النظرة المادية والحسية للمعرفة - قال :
« . . فياله من أمر مثير ، إذن ، أن نكتشف أن العالم يستطيع ، بدوره ، أن يؤمن عن حق بوجود الروح . . و إذا كان العقل والإرادة غير ماديين ، فلاشك أن هاتين الملكتين - على حد تعبير «أكلس» . . «لاتخضعان بالموت للتحلل الذى يطرأ على الجسم والدماغ كليهما»^(١) . .
الله أكبر .

إننا بإزاء إيمان «بالروح» . . وإيمان بخلودها . . وإيمان بأن تحلل الجسم وفناء المادة ليس نهاية المطاف . .
وهنا تضاهى هذه «التجريبية الجديدة» - إن جاز التعبير - «التجريبية الإسلامية» المؤمنة ، فيما انتهت إليه من معطيات . . لكن يبقى «البديل الإسلامى» متميزاً . . فهو لا ينطلق ، فى المعرفة ، فقط من «الواقع . . والحس . . والتجريب» ، وإنما ينطلق ، أيضاً ، من «كتاب الوحي» وهو ما يفتقده ويفتقر إليه هؤلاء «التجريبيون الجدد الغربيون» .

لقد اكتشف بنفيلد «أمراً مثيراً» ! . . أما العالم المسلم ، الذى ينطلق من «كتاب الوحي» و «كتاب الكون» ، فإنه يكتشف ، بالتجربة ، فى «كتاب الكون» : الأسرار التى أودعها صاحب «الوحي» و«خالق

(١) العلم فى منظوره الجديد ص ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٣ .

الوجود» .. فهو ينطلق من الإيمان الدينى .. ينطلق من «الشرعى» .
لاكتشاف «المدنى - الكونى» . ثم يوظف ثمرات العلم «المدنى» ..
الكونى» فى دعم الإيمان «الدينى - الشرعى» . ويكون لذلك أكثر خلق
الله خشية لله .. ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ ^(١) .

فالتطور الذى يحدث فى العلم الغربى المعاصر .. ومعطياته .. فى نظرية
المعرفة .. هو مما يدعم ثقتنا فى «البديل الإسلامى» .. ويزيد من إلحاح
هذه القضية على العقل المسلم .. لتنقية علومنا من آثار الموجة المادية للعلم
الغربى الحديث .. ولصياغة هذه العلوم وفق منهاج إسلامية المعرفة ..
ولالإسهام ، بعد ذلك فى تزكية وترشيد هذا التوجه الجديد والوليد عند
الغربيين ..



إن الإسلام الذى صاغ أمته ، عندما صيغ حضارتها بصيغة الله -
بإقامته العلاقة بين «الشرعى» و «المدنى» فى المعارف والعلوم ..
إن هذا الإسلام ، الذى صاغ الأمة .. ومنهجها فى المعرفة ، هذه
الصياغة الإيمانية المتميزة .. هو الذى صاغ - تبعاً لذلك ، وبسبب ذلك -
علماء هذه الأمة صياغة متميزة كذلك .

«تجريبيون - مؤمنون» .. و «روحانيون - ماديون» ! .. فنجت حياتنا
الفكرية والعلمية من ذلك «الفصام النكد» بين «النظر و «التجريب» بين
«العمل الذهنى» و «العمل اليدوى» .. بين «الشرعى» و «المدنى» ..

(١) سورة فاطر الآية ٢٨ .

فالدین : وضع إلهی .. يسوق الإنسان لعبادة الله ولعمران الكون . مستعینا فی ذلك كله بكتابی «الوحي» و«الوجود» . . ومن هنا :

● كان أبو الوليد بن رشد (٥٢٠هـ - ٥٩٥هـ / ١٢٢٦م - ١١٩٨م) يفرع الناس إلى فتواه فی الفقه كما يفرعون إلى فتواه فی الطب ! .. فهو الطیب المجرب .. والفقيه الأصولی المتکلم .. الحکیم ! .. إنه صاحب (کتاب کلیات) - فی الطب - و (بداية المجتهد ونهاية المقتصد) - فی الفقه - و (مناهج الأدلة فی عقائد الملة) و (فصل المقال فیما بین الحکمة والشریعة من الاتصال) - فی علم الکلام والتوحید .

● وكان ابن سینا ، أبو علی الحسین بن عبد الله (٣٧٠هـ - ٤٢٨هـ / ٩٨٠م - ١٠٣٧م) «الشیخ الرئيس» فی «الشرعی» و«المدنی» .. فی «الإلهیات» و «الطبیعیات» .. فی «التصوف» و«النبات والحيوان» و «الهیئة» ! فمن آثاره فی الطب (القانون) .. وفی الحکمة والإلهیات (الشفاء) و (المعاد) و (أسرار الحکمة المشرقیة) .. وفی التجرب والطبیعة : (النبات والحيوان) و (الهیئة) و (أسباب الرعد والبرق) .. إلخ .

● وكان البغدادی أبو منصور عبد القاهر بن طاهر (٤٢٩هـ / ١٠٣٧م) - وهو الذی اشتهر بإبداعاته المتمیزة فی أصول الدین - المبرز فی الحساب .. وفی الهندسة ! .. حتی لقد قالوا : إنه كان يُدرس فی سبعة عشر فنا ! .. ومن آثاره : (أصول الدین) و (وتفسیر

القرآن) و (معيّار النظر) و (التكملة في الحساب) و (رسالة في الهندسة) .. إلخ.

● وكان الخيام، أبو الفتح عمر بن إبراهيم (٥١٥هـ / ١١٢١م) اللغوى .. الشاعر .. والفيلسوف .. المؤرخ .. والرياضى .. الفقيه .. والمهندس .. الفلكى ! .. ولقد بقيت لنا من آثاره (مقالة في الجبر والمقابلة) و (شرح ما يشكل من مصادرات أقليدس) و (الاحتىال لمعرفة مقدارى الذهب والفضة في جسم مركب منهما) و (الرباعيات) و (الخلق والتكليف) .. وغيرها من الآثار الشاهد تنوعها وتكاملها على هذا المذهب الإسلامى. فى تكامل مصادر المعرفة وتكامل أدواتها، ومعرفة علمائها.

● وكان الفخر الرازى، أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر (٥٤٤هـ - ٦٠٦هـ / ١١٥٠ - ١٢١٠م) الإمام فى علوم الدين والدنيا جميعا .. حتى لقد قال مؤرخوه: «إنه كان أوحّد زمانه فى: المعقول .. والمنقول .. وعلوم الأوائل» .. ومن بين آثاره الكثيرة والجامعة لأقطار المعرفة وتخصصاتها، نجد: «مفاتيح الغيب» - فى تفسير القرآن الكريم و «معالم أصول الدين»، و «لوامع البينات فى شرح أسماء الله الحسنى والصفات» و «الخلق والبعث» فى التوحيد وأصول الدين، و «محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين» و «نهاية العقول» و «البيان والبرهان» - فى الفلسفة - و «المباحث المشرقية» - فى التصوف - و «السر المكتوم» - فى الفلك - و «النبوات» - فى النبوة والرسالة - و «النفس» - فى

علم النفس - كما أبدع فى الهندسة «كتاب الهندسة» و «كتاب مصادرات إقليدس».. إلخ.

هكذا تجسد توازن وتكامل مصادر المعرفة، فى المنهج الإسلامى . وتوازن تكامل أدوات وسبل تحصيلها، فى هذا المنهج.. هكذا تجسد فى العلم الإسلامى، وفى العقل الإسلامى، وفى تراث علماء الإسلام.. فكان الاشتغال بجميع العلوم، «الشرعى» منها و «المدنى»، و «النظرى» منها و «التجريبى»، عبادة وقربة إلى الله، وامثالا لأوامره وتكليفاته.. فبالعلوم الشرعية تعرف المقاصد الإلهية فى العمران البشرى، وبالعلوم المدنية يقيم البشر العمران الذى استخلفهم خالقهم لإقامته فى هذا الوجود.. وفيهما معا، وبهما جميعا يكتشفون آيات الله، سبحانه وتعالى، فى الأنفس والآفاق.. فيظل العلم، بهذا المنهج فى المعرفة، الباب المفتوح دائما وأبدا لاكتشاف الحقيقة فى عالم الشهادة، ودعم قواعد الإيمان بالله وعالم الغيب!.. وصدق الله العظيم إذ يقول ﴿سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق﴾^(١).

وإذا كانت هذه هى سمات وثمرات التكامل فى منهج «إسلامية المعرفة».. وفى المعارف والعلوم التى أثمرها هذا المنهج.. وفى العلماء الذين التزموه فى إدراك وتحصيل هذه المعارف والعلوم.. فلقد كان طبيعيا أن تكون الصورة سلبية وشائنة على جبهة الحضارة التى اختل فيها ميزان هذا المنهج.

(١) سورة فصلت: الآية ٥٣.

ومن منا لا يدرك ذلك دون كثير عناء إذا هو قارن بين هذا التكامل الذى أشرنا إليه على الجبهة الإسلامية، وبين واقع النهضة العلمية الغربية، ذات المنهج الحسى والمادى فى المعرفة.

● لقد كان التقدم العلمى، فى علوم الدنيا، نقضا وإنكارا للوحى والدين.. حتى لقد قادت الاكتشافات العلمية هناك أصحابها إلى «تأليه الإنسان».. فصاح بعضهم تلك الصيحة المنكرة - المعبرة عن هذا الخلل - فقال: لقد مات الله - تعالى الله عن ما صاحوا به علوا كبيرا! -.

● وكان الكثير من ثمرات هذا المنهج المختل - القائم على ساق المعرفة الحسية وحدها - وخاصة فى العلوم الإجتماعية والإنسانية - ثمرات معتلة.. ففى الوقت الذى زعموا لها حياد ودقة وموضوعية العلوم الطبيعية والتجريبية، رأينا اكتساح التطور لها كما تكتسح الصحة والعافية العلل والأمراض!.. لقد أثمر هذا المنهج الأعوج مذاهب وفلسفات ونظريات، كانت أقرب إلى «الأمراض الفكرية» وإلى «الفجر - الكاذب»، الذى سرعان ما يتوارى، حتى وإن بهر بعض الأبصار.

وأثمر ألوانا أخرى من المذاهب والفلسفات، كابتت تعبيراً خاصاً عن أمراض أو ملابسات غربية خاصة.. ومع ذلك، فلقد زعموا لها «العلمية» و «الموضوعية» و «الحيادية».. فذهبوا يفرضونها على البشرية جمعاء.

وبسبب من الطابع المادى والحسى لمناهج المعرفة فى هذه النهضة الغربية الحديثة، فلقد تصور الغرب أن هيمنته على الشعوب المستضعفة، وتدميره للبنية الاقتصادية والاجتماعية فى مجتمعاتها، ومسححه ونسخه

وتشويهه لموروثها ومعرفتها.. ظن ذلك لها «رسالة حضارية» بدفع الرجل الأبيض ضريبة نشرها في العالمين.

وبسبب من هذا الطابع الحسى والمادى، أيضا. كانت التطبيقات الغربية لثمرات عبقريته فى العلم الطبيعى.. كانت تطبيقاتها فى دمار البيئة وتلويثها والاخلال بتوازنها.. وكما عد قهره للأمم الأخرى «رسالة حضارية».. فلقد اعتبر العدوان على الطبيعة «رسالة حضارية» أخرى! جعل من عبارات: «قهر الطبيعة» و«السيطرة عليها» و«تسخيرها للإنسان» عناوين عليها.

ولأن هذا المنهج الحسى والمادى، لا يعترف بغير الواقع المحسوس، ولا يؤمن بغير عالم الشهادة فلقد أثمر «الدهرية» التى لا ترى للحياة الإنسانية مقاصد غير «الوفرة المادية» التى تحقق للإنسان لذاته وشهواته، التى لا تتناهى عند حدود!.. وبواسطة القسوة العنيفة، والصراع الذى لا يعرف القيود...

لقد أثمر هذا المنهج فى المعرفة الغربية علوما ومعارف ومذاهب تحقق للإنسان «قوة المفترس» الذى يأكل فى سبعة أمعاء بينما عجزت عن تحقيق الإشباع الروحى لهذا الإنسان، فاختل توازنه عندما لبست له حاجات الجسد، دون حاجات الروح.. حتى لقد أدى هذا الخلل إلى تهديد الجسد ذاته بالدمار، لغياب دور الروح فى ترشيد الإشباع المادى لجسد هذا الإنسان.



إن ما أشرنا إليه من تحولات جديدة فى فلسفة العلم الغربى المعاصر.. تحولات عن حسية المعرفة وماديتها.. هى حوافز لمزيد من ثقتنا بمنهجنا

الإسلامى المتميز فى المعرفة.. لابد وأن تدفعنا إلى مزيد من الجهد.. لبلورة المنهج – منهج إسلامية المعرفة – وصياغة علومنا الإنسانية وفلسفة علومنا الطبيعية وفقا له.

وإن ما نشهده من سقوط وتراجع الكثير من مذاهب الغرب ونظرياته، التى بهرت الأبصار لعقود عديدة من الزمن.. سقوطها وتراجعها، كحال الفجر الكاذب، وكشأن الأمراض التى تكتسحها الصحة والعافية.. لهو حافز آخر لمزيد من الجهد الذى يجب أن يبذل فى هذا الميدان.. وإلا فَمَنْ ذا الذى لا يكتشف فى سقوط وتراجع «الماركسية» ، و«الداروينية» ، و«الوجودية» ، و«الفرويدية» ، والكثير من مذاهب ومناهج البحث والنقد فى الفنون والآداب.. من ذا الذى لا يكتشف فى ذلك ووراءه خلل حقيقى وأكيد فى المنهج المادى والحسى للمعرفة التى أثمرت هذه المذاهب والنظريات؟!.. ويرى فى هذا تأكيدا وإلحاحا على ضرورة بلورة المنهج البديل؟!..

لقد ظلمنا بجمودنا وتقليدنا لـ«تخلفنا الموروث» المنهج الإسلامى المتميز فى المعرفة، عندما وقفنا عند تراث عصر تراجعنا الحضارى.. ولم نول المنهج القرآنى فى المعرفة، الذى واجه به علماء عصر نهضتنا مذاهب المعرفة الحسية عند الأمم والنحل الأخرى.. لم نوليها ما هو أهل له من الاهتمام.

وظلمنا هذا المنهج الإسلامى، مرة أخرى بتقليدنا «للمنموذج الغربى» فى نظرية المعرفة.. فحلت الوضعية والمادية والتجريبية – بمعانيها الغربية – واحتلت المكان الأرفع فى علومنا الإنسانية والاجتماعية، وفى فلسفة علومنا الطبيعية.

ولقد كان هذا التقليد .. لتخلفنا الموروث .. وللوفد غير العلمى ، وغير الملائم ... السبب الأول فى فقرنا الشديد فى الإبداع.

وما كان لأمة أن تبعد فى علوم حضارتها المتميزة، إلا إذا هى بلسورت منهاجها المتميز فى المعرفة.. وإذا كانت اليقظة الإسلامية المعاصرة مدعوة إلى بلورة «بديلها الحضارى»، كدليل لنهضتها المنشودة، وذلك حتى لا تسقط فى هاوية «التبعية» و«الاستلاب الحضارى».. أو تضل الطريق.. فإن المدخل إلى هذا الإنجاز هو «إسلامية المعرفة» حتى يأتى هذا «البديل إسلاميا» حقا.. فقضيتنا، إذن قضية «إسلامية المعرفة» - هى جزء من «مشروع حضارى بديل» وليست مجرد قضية ثقافية خاصة بدوائر المثقفين والمفكرين..

إنها قضية أمة تريد أن تنهض، فى مواجهة تحديات شرسة.. وقضية دين، أنعم الله علينا بأن هدانا إلى التدين به..

وقضية حضارة صاغ أسلافنا العظام علومها ومعارفها بهذا المنهاج.. ولن يصلح البديل الحضارى الإسلامى المعاصر، الذى نريد به مواجهة الخلل المعرفى الحديث، إلا بما صلح به البديل الحضارى الإسلامى الأول، الذى واجه به أسلافنا الخلل المعرفى القديم.

إنها قضية «قديمة - جديدة» .. تمثل واحدة من أبرز القسمات التى تميز ويتميز بها الإسلام.. الدين.. والحضارة.. على غيره من النحل والفلسفات والحضارات.

إن «إسلامية المعرفة» تعنى : «حضارة - مؤمنة» تقوم على «عقلانية .. متدينة» ، يبدعها «علماء - هم أكثر الناس خشية لله»..

● وإذا كانت «الوضعية الغربية» ، التي عزلت «المعرفة» عن «الدين».. والوحي.. ونبأ السماء» .. بل جعلت «الدين: وضعاً بشرياً»!.. إذا كانت هذه «الوضعية» قد أثمرت .. وأثمرها – نموذج فيلسوفها «أوجست كونت».. ذلك الذى قطع المحاضرات التى بدأ إلقاءها سنة ١٨٢٦م (الفلسفة الوضعية) – وهى التى كونت «مؤلفه الرئيسى» – قطعها بسبب إصابته بمرض عقلى!.. أعقبه محاولته الانتحار غرقاً فى نهر السين سنة ١٨٢٧م لفرط اليأس والقنوط..

والذى تعرف على «كارولين ماسان» – وهى بغى – فساعدته أثناء احترافها للبغاء!.. ثم تزوجها!.. فلما انفصل عنها هام حبا بامرأة متزوجة من رجل هارب من مطاردة البوليس – هو «كلوتيلد دى فو»، فكان حبه لها – كما يقول مؤرخو فكره – السبب فى اتخاذ كتاباته طابعاً جديداً. فقال بخضوع العقل للقلب!.. ودعا إلى «تعاليم الدين الوضعى»^(١)..

إذا كان هذا هو حال «علم» و «علماء» المعرفة الحسية، و «الفصام النكد» بين «الأرض والسماء» .. بين «الكون والوحي» .. بين «الدنيا والآخرة» .. بين «المدنى والشرعى» ..

● فإن لإسلامية المعرفة شأناً آخر، وثمرات مغايرة، ونماذج من العلماء مختلفين..

لقد كان عالماً أبو عثمان عمرو بن عبيد (٨٠هـ – ١٤٤هـ / ٦٩٩م – ٧٦١م) فارساً من فرسان الثورة فى سبيل الشورى والحرية والعدل.. وصرحاً من صروح العقلانية الإسلامية التى واجهت مقولات الشرك

(١) الموسوعة الفلسفية المختصرة ص ٢٦٦ ، ٢٦٧.

والزيغ والإلحاد.. وفي ذات الوقت كان الرجل الربانى الذى تضرب
بتقواه الأمثال!.. ويشير الناس إليه، إذا رأوه، قائلين : «هذا خير
الناس» ..

إنه «الثائر» الذى يقول : « إن ذكر غضب الرب يمنع من الغضب»

والفيلسوف العقلانى ، الذى يدعو ربه فيقول : «اللهم اغننى
بالافتقار إليك! ولا تفقرنى بالاستغناء عنك! . . اللهم أعنى على الدنيا
بالقناعة، وعلى الدين بالعصمة!»..

وهو القائد المطاع فى قومه وأنصاره . . والذى يحج إلى بيت الله
الحرام، سيرا على قدميه - من البصرة إلى مكة - أربعين مرة، فى
أربعين عاما.. يمشى على قدميه، وخلفه بعيره، يحمل عليه الفقراء
والضعفاء! ^(١)..

هذه هى «بضاعتنا».. وتلك «بضاعة» الوضعيين - الماديين.

إنه نسق فكرى متكامل .. وبديل حضارى متميز لإعادة التوازن
الذى أصابه الخلل بالانحراف «الحسى» و«المادى» ذلك الذى
أقام «الوضعية».. المادية» العرجاء!..



(١) انظر دراستنا عنه ، بكتابنا (مسلمون ثوار) ص ١٦٠ - ١٧٥. طبعة
القاهرة سنة ١٩٨٨م.

المصادر

● القرآن الكريم .

● كتب السنة :

«صحيح البخارى» طبعة دار الشعب – القاهرة

«صحيح مسلم» طبعة القاهرة سنة ١٩٥٥م

«سنن الترمذى» طبعة القاهرة سنة ١٩٣٧م

«سنن النسائى» طبعة القاهرة سنة ١٩٦٤م

«سنن أبى داود» طبعة القاهرة سنة ١٩٥٢م

«سنن ابن ماجه» طبعة القاهرة سنة ١٩٧٢م

«سنن الدارمى» طبعة القاهرة سنة ١٩٦٦م

«مسند الإمام أحمد» طبعة القاهرة سنة ١٣١٣هـ

● الكتب المطبوعة :

آدم متز : (الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى) ترجمة

د. محمد عبد الهادى أبو ريده . طبعة بيروت سنة ١٩٦٧م .

ابن جليل : (طبقات الأطباء والحكماء) تحقيق : فؤاد سيد ، طبعة

القاهرة سنة ١٩٥٥م .

ابن القيم : (إعلام الموقعين) طبعة بيروت سنة ١٩٧٣م ، (الطرق

الحكمية فى السياسة الشرعية) طبعة القاهرة سنة ١٩٧٧م .

ابن منظور : (لسان العرب) طبعة دار المعارف – القاهرة .

البلخي ، والقاضي عبد الجبار ، والحاكم الجشمي : (فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة) تحقيق : فؤاد سيد . طبعة تونس سنة ١٩٧٢م .

التهانوي : (كشف اصطلاحات الفنون) طبعة الهند سنة ١٨٩٢م

الجرجاني (الشريف) : (التعريفات) طبعة القاهرة سنة ١٩٣٨م

جيوم : (الفلسفة وعلم الكلام) ترجمة جرجيس فتح الله طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ - ضمن كتاب (تراث الإسلام).

روبرت م . أغروس ، جورج ن . ستانيسيو : (العلم في منظوره الجديد) ترجمة كمال خلايلي . طبعة الكويت سنة ١٩٨٩م .

حسين مؤنس (دكتور) : (أطلس تاريخ الإسلام) طبعة القاهرة سنة

١٩٨٧م

روزنتال (م) ، يودين (ب) : (الموسوعة الفلسفية) ترجمة : سمير كرم ، طبعة بيروت سنة ١٩٧٤م .

زكي نجيب محمود (دكتور) (إشراف) : (الموسوعة الفلسفية المختصرة) . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣م .

سانتيلانا : (القانون والمجتمع) ترجمة جرجيس فتح الله : طبعة بيروت سنة ١٩٧٢م ضمن كتاب (تراث الإسلام) .

الطهطاوي (رفاعة رافع) : (الأعمال الكاملة) ج ٤ - دراسة وتحقيق :

د . محمد عمارة . طبعة بيروت سنة ١٩٧٧م

عبد الوهاب الكيالي (دكتور) (إشراف) : (موسوعة السياسة) طبعة

بيروت سنة ١٩٨٣م .

- مجمع اللغة العربية - القاهرة : (معجم ألفاظ القرآن الكريم) طبعة
القاهرة سنة ١٩٧٠م . (المعجم الفلسفى) طبعة القاهرة سنة ١٩٧٩م
محمد أمزيان : (منهج البحث الإجتماعى بين الوضعية والمعيارية) -
طبعة المعهد العالمى للفكر الإسلامى . واشنطن سنة ١٩٩٢م .
محمد عمارة (دكتور) : (الطريق إلى اليقظة الإسلامية) طبعة القاهرة
سنة ١٩٩٠م . (مسلمون ثوان) طبعة القاهرة سنة ١٩٨٨م
محمد فؤاد عبد الباقي : (المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم) طبعة
دار الشعب . القاهرة
مراد وهبة (دكتور) ، يوسف مراد ، يوسف شلالة : (المعجم
الفلسفى) طبعة القاهرة سنة ١٩٦٦م
نلينسو : (محاولة المسلمين إيجاد فلسفة شرقية) ترجمة :
د . عبدالرحمن بدوى طبعة القاهرة ضمن كتاب التراث اليونانى فى
الحضارة الإسلامية طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥
هارى . و هازارد : (أطلس التاريخ الإسلامى) ترجمة إبراهيم زكى
خورشيد طبعة القاهرة سنة ١٩٥٥م
وينسنك (أ . ي) - وآخرين : (المعجم المفهرس لألفاظ الحديث
النبوى الشريف) طبعة ليدن ١٩٣٦م - ١٩٦٩م
اليونسكو : (معجم العلوم الاجتماعية) طبعة القاهرة سنة ١٩٧٥م

فهرس

الموضوع	الصفحة
تمهيد	٥
الفصل الأول شعار جديد لمضمون قديم	١٩
الفصل الثاني التعريف .. والضبط للمصطلحات	٢٣
الفصل الثالث أمثلة .. وتطبيقات	٢٩
الفصل الرابع النموذج القرآنى لإسلامية المعرفة	٥٣
الفصل الخامس وبعد الفتوحات الإسلامية	٨١
الفصل السادس والبديل للوضعى الغربىة الحديثة	٩٣
الفصل السابع وقسمة فى مشروعنا الحضارى البديل	١٠٣
المصادر	١١٩

العدد القادم

العالم العربي

عند مفترق الطرق

دكتور محمد نعمان جلال

في المكتبات

المسلمون والنظام العالمي الجديد

و. عير الله الأشعل

إشترك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إليك بانتظام

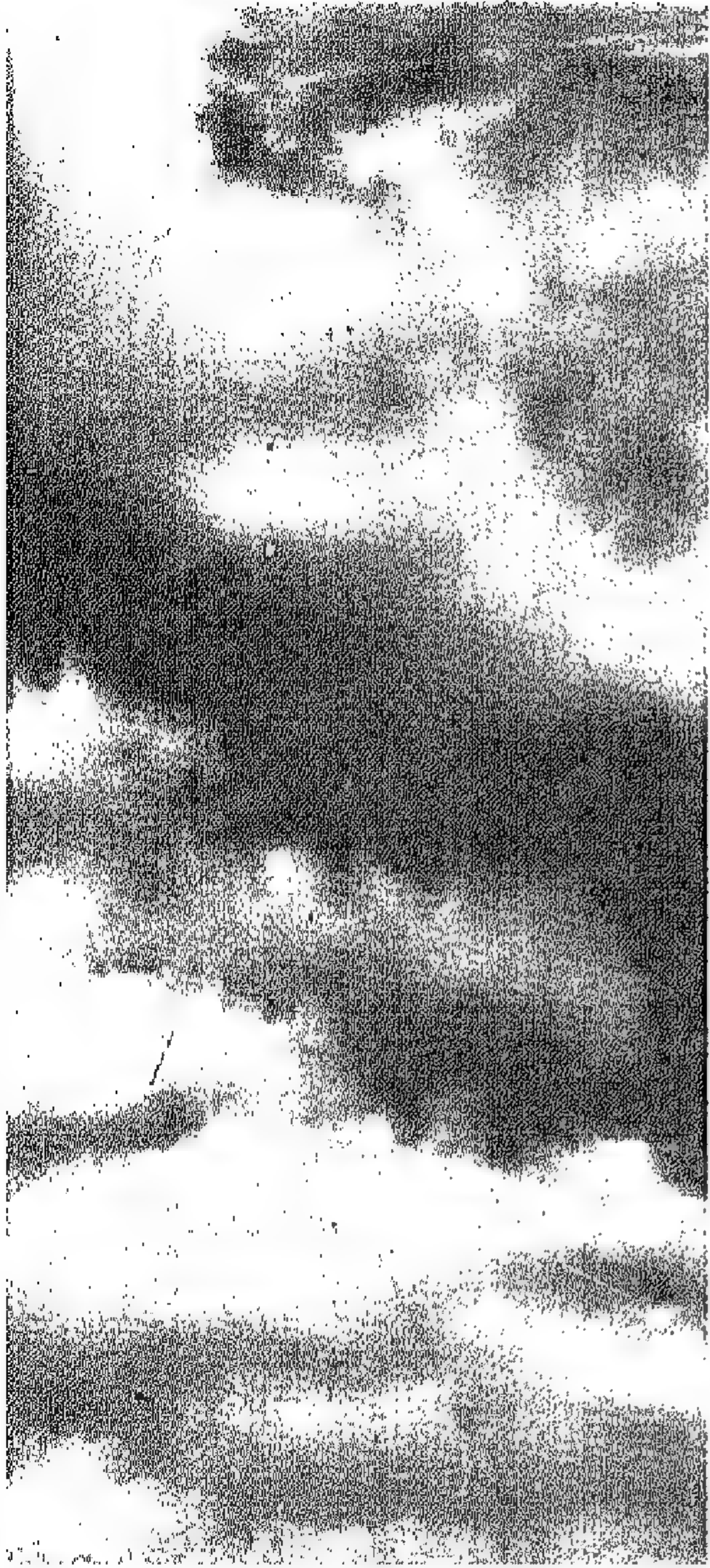
الإشتراك السنوى:

- داخل جمهورية مصر العربية ٣٦ جنيهاً
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٥٠ دولاراً أمريكياً
 - الدول الأجنبية ٧٥ دولاراً أمريكياً
- تسدد قيمة الإشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بإدارة الإشتراكات بمؤسسة
الأهرام بشارع الجلاء - القاهرة.
- أو بمجلة أكتوبر ١١١٩ كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة.

رقم الإيداع	١٩٩٩/٧١٧٠
التقييم الدولي	ISBN 977-02-5834-2

١/٩٩/٣٦

طبع بمطابع دار المعارف (ج . م . ع .)



هل هناك علاقة بين الإسلام
والمعارف الإنسانية؟
إن الكثيرين لا يجادلون في وجود
فلسفة مادية، وعلم اجتماعي
ماركسي، وسياسات ليبرالية- أي
وجود علاقات للمرجعيات
الوضعية بالمعارف الإنسانية-
لكنهم يرفضون هذه العلاقات إذا
كانت المرجعية هي الإسلام!!
وهناك من يخشى أن تعنى
إسلامية المعرفة وجود كيمياء
مسلمة وأخرى كافرة!
وهناك من يتوهم أن إسلامية
المعرفة هي تزوين العلوم الغربية
بآيات من القرآن الكريم! وللحوار
مع كل هؤلاء، وصولاً إلى كلمة
سواء، يصدر هذا الكتاب.



والمعارف

٤٠٧٠١٨/٠١

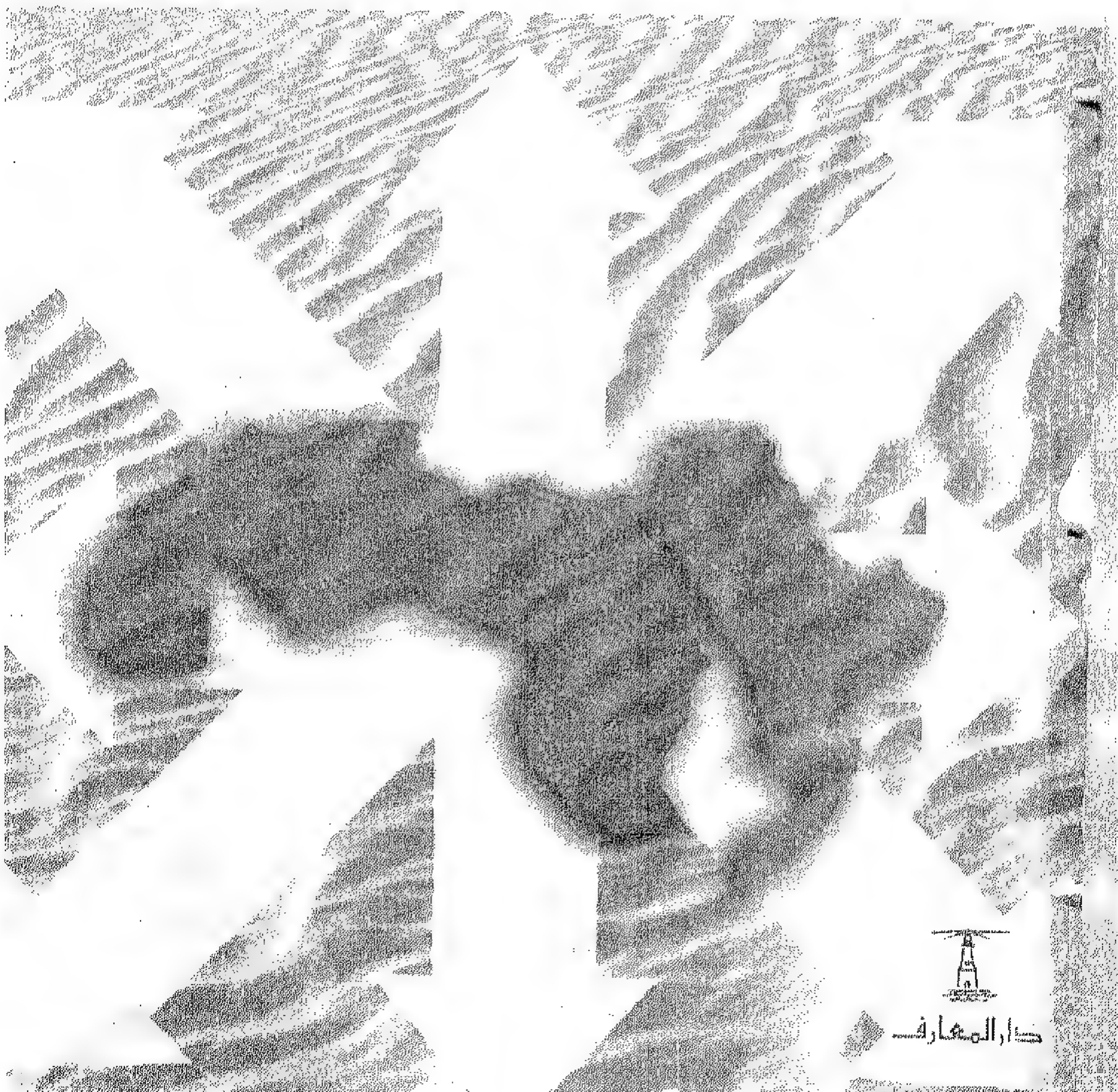


دكتور محمد نعمان جلال

العالم العربي عند مفترق الطرق

أفقا

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف



دار المعارف

اقرا

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٦٤٣]

رئيس التحرير: **رجب البنا**

تصميم الغلاف: محمد أبو طالب

دكتور محمد نعمان جلال

العالم العربي عند مفترق الطرق



دار المعارف

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة ونشرها ، لم يفكروا إلا فى شىء واحد ، هو نشر الثقافة من حيث هى ثقافة ، لا يريدون إلا أن يقرأ أبناء الشعوب العربية . وأن ينتفعوا ، وأن تدعوهم هذه القراءة إلى الاستزادة من الثقافة ، والطموح إلى حياة عقلية أرقى وأخصب من الحياة العقلية التى نحيها .

طه حسين

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

مقدمة

فى ديسمبر عام ١٩٧٧ كتبت مقالاً بعنوان «هل آن الأوان لمواجهة الواقع» تناولت فيه تحليل الوضع العربى الراهن آنذاك ، والقضية الفلسطينية ، والدور المصرى. إلا أن هذا المقال لم يقدر له النشر واحتفظت به ضمن أوراقى الخاصة ربما لأن الأفكار التى طرحتها لم تكن تلائم المرحلة ، أو كانت تعد هرطقة سياسية ، ولكن خلاصة تلك الأفكار هى الدعوة لضرورة إعادة الوعى للشعب الفلسطينى ليتولى بنفسه تقرير مصيره ، ورفع الوصاية العربية عنه ، وكذلك أهمية اضطلاع مصر بدور قيادى فى العالم العربى ، ليس هو دور الشقيقة الكبرى ، الذى يتردد كشعار أحياناً ، إنما هو دور يقارب ما يوصف به دور رئيس الوزراء فى النظم البرلمانية ، إنه الأول بين متساوين ، خاصة فى ظل التغيرات الاقتصادية والاجتماعية فى العالم العربى ، دور ينبع من التراث والحضارة ، إنه يمكن أن يكون دور القاطرة أو دور صاحب المبادرة ، إنه ليس دوراً يقوم على الفرض والإملاء ، أو على التراجع والانزواء ، كما طالبت فى ذلك المقال بعبور داخلى مصرى لإصلاح الأوضاع والقضاء على البيروقراطية والروتين ، وإفساح المجال لتعدد حقيقى للأحزاب والآراء ، حيث يمكن الانطلاق لغد أفضل ، وإقامة بنيان أكثر رسوخاً واستقراراً.

وأشعر وأنا أعود لهذا المقال فى مطلع عام ١٩٩٩ ، الذى وجدته صدفة وأنا أقلب أوراقى ، أن كثيراً مما كنت أفكر فيه قد تحقق ،

ولكن فى نفس الوقت أدرك أننا ، كعرب أولا وكمصريين ثانيا ، ما نزال نقف على أعتاب مفترق طرق ، بعد أن عصفت التغيرات الدولية والإقليمية بكثير مما كنا نعتقد أنه من الثوابت ، وفى نفس الوقت لم يتطور فكرنا ومنهجنا العملى بما يتلاءم مع المتغيرات ويستوعبها ، وأخشى ما أخشاه أنه إذا لم نجد البوصلة السليمة ، للتأكيد على هويتنا وهى واضحة ولا لبس فيها ، وإنما عليها غلالة من التراب والشك ، وبلورة دورنا وهو غير محدد ، ويعتريه حالة من تأثير سيولة المتغيرات الدولية ، وصياغة فكرنا وهو الذى أصابه بعض التشويش بفعل فترات من القمع والقهر ، أقول : إنه فى هذه الحالة يخشى أن يكون تهميش وضعنا ، وتحولنا إلى حالة جديدة من التبعية هو المسير الذى ينتظرنا ، ما لم نضع الخطة السليمة ، ونجعل العمل هو القيمة العليا لتقييم الأفراد فى المجتمع ، وما لم نساير المتغيرات وفى مقدمتها تلك المتعلقة بإعلاء مفهوم حقوق الإنسان والديمقراطية ، وما لم ندرك طبيعة أمننا القومى بمفهومه الشامل وبلورة خطة للتعامل مع ذلك . آخذين فى الحسبان كافة هذه الاعتبارات والمتغيرات.

لقد حاولت جهدى أن أبحث فى تلك الموضوعات المتصلة بنا كأمة ، وبدورنا ، وبعلاقاتنا مع دول الجوار ، ولست أزعم أنني أقدم فلسفة ، أو أطرح حلولاً ، وإنما أسعى فقط للتعريف ببعض القضايا المتصلة بنا كعرب ، وبدورنا ، ونحن على أعتاب القرن

الحادى والعشرين. وقصارى ما أتطلع إليه هو إثارة الاهتمام بهذه القضايا ، فإذا كان التوفيق حليفى فهذا من فضل الله ، وإن حدث أى تقصير فى التحليل أو فى إدراك أبعاد القضايا فإن ذلك مسئوليتى وحدى.

ولا شك أن هذه الدراسة تقوم على الإيمان بالانتماء إلى أمة عربية ، وأن هذه الأمة لها دورها التاريخى ، ليس استناداً إلى مفاهيم غيبية أو مثالية ، وإنما انطلاقاً من اعتبارات موضوعية تاريخية وثقافية ، واعتبارات مصلحة اقتصادية وسياسية وأمنية ، ومع هذا فإن هذه الأمة العربية ما تزال تعاني من الخلاف والاختلاف ، من التجزئة والتشرذم وهذا يرجع لطبيعة مرحلة التطور الاجتماعى والاقتصادى من ناحية ، ومن ناحية أخرى يرجع إلى دور النخب والقيادات السياسية والفكرية كما يرجع من ناحية ثالثة لتأثير العوامل المتصلة بالسياسة الدولية ومصالح القوى المسيطرة فى العالم. وأياً كانت الأسباب ومهما كانت العقبات فإن ذلك لا ينبغى أن يحجب الرؤية الصحيحة ، أو أن يدفعنا إلى حالة من اليأس ، وإنما علينا أن نعمل دائبين ، غير مكتثرين بالصعوبات والعقبات ، التى ينبغى أن نحللها بموضوعية ، وأن نعالجها بالتدريج لنبنى لبنة فوق لبنة ، لعل الصرح يكتمل يوماً ما ، وإذا انهار لسبب أو لآخر ، فإن الأجيال التالية سوف تدرك أننا بذلنا الجهد ، وأن مسئوليتهم أن يواصلوا العطاء لاستكمال البنيان.

لا شك أن الجيل الذى أنتمى إليه عاش فى خضم الحركة والفكر والنشاط المتصل بالمد القومى العربى هذا المد كانت له أبعاده المتنوعة من سياسية واقتصادية وفكرية ، وباختصار أنه كان دعوة لبناء الأمة أو ما يطلق عليه البعض الآن المشروع القومى العربى. وهذا الجيل يواجه الآن مأزق الوضع الراهن ، ولذا فهو لا شك يعانى مما نراه من حالة التردى والتمزق فى عالمنا العربى فى هذه اللحظة التاريخية. ويطرح التساؤل الملح والمستمر والمختلط بمشاعر متنوعة هل يمكن إعادة اللحمة من جديد أو هل يمكن السعى لبناء روابط عربية مهما بدت محدودة وجزئية إنها تشكل لبنات فى بناء كبير لعله يتحقق يوما ما فى المستقبل أو على الأقل فإن الأمل كبير فى إيقاف حالة التردى والتدهور الحالية وخاصة حالة الإحباط النفسى التى تصيب الكثيرين.

وأبادر للقول بأن النظام العربى لا شك يواجه مأزقا حقيقيا وقبل أن نحلل أسباب هذا المأزق وكيفية الخروج منه علينا أن نكون صرحاء غاية الصراحة فى نقد أنفسنا ، أمناء غاية الأمانة فى تشخيص الداء ، واقعيين غاية الواقعية فى رسم خطط المستقبل.

ولعل الصراحة تقتضى أن نقول: إن كثيرا من المثقفين العرب لم يؤدوا دورهم كما ينبغى وانقسموا شيعا على أحسن الفروض واستراح بعضهم لبريق المال وإغراءات السلطة والمنصب ، ومن هنا تصارعوا مع بعضهم البعض ، كل فريق من المثقفين ناصر فريقا من ذوى السلطة والسلطان مما دفع المفكر الكويتى د. محمد الرميحى لكى

يكتب مقالا فى جريدة الحياة فى ١٧/١١/١٩٩٤ ينعى فيه هذه الحالة بعنوان : «المثقفون العرب هل هم فى حاجة إلى تثقيف؟». ولم يقدر للمجتمع العربى أن تظهر لديه شخصيات من بين المثقفين ورجال الفكر السياسى يسمو حقيقة على المطامع والأهواء على غرار «مونييه» داعية الوحدة الأوروبية أو على غرار «جاك ديلور» ودوره فى العمل من أجل الاتحاد الأوروبى.

ومن باب الأمانة نقول إن عجز كثير من المثقفين قاد إلى عجز النظم واهتزاز القيم ، فخرج الجيل الحالى ليجد نفسه ممزقا ما بين تيارات متصارعة ، وهزائم متلاحقة ، وتخلف مستمر ، وشعارات لم تتحقق ، فظهر ما عرف باسم أزمة الانتماء أو اغتراب الشباب والمثقفين دون أن يقدر لجيل الثمانينات والتسعينات اكتشاف طريق حقيقى للأمل والتطلع للمستقبل ، وازداد الأمر سوءا إن بعض المثقفين عادوا يطرحون التساؤل حول أساسيات مثل : الانتماء العربى والنظام العربى والأمن العربى وكأننا نعود القهقري ، فى حين أن العالم كله ينطلق للأمام بالدعوة للتكتلات السياسية والاقتصادية ، ونحن نحلم ونفكر ونتصرف بعقلية عصر الطوائف والملل والنحل التى جلبت الكوارث على الأمة العربية والإسلامية.

إنه من واقع معاشتى لهياكل النظام العربى ومؤسساته المتعددة ولنصوصه ومواثيقه أقول : إنه لا تنقصنا هذه الهياكل ، ولا تنقصنا المواثيق ، وإنما ينقصنا المصداقية ، وتنقصنا الإرادة والعزيمة ، إن ما ينقصنا فى المقام الأول هو القيم العملية الحقيقية التى يجب أن نربى عليها الجيل لعل الأمور تنصلح فى المستقبل.

إننى أُلْس فى قاهرة المعز لدين الله ما أطلق عليه البعض «ألف مكلمة ومكلمة» استعارة مما يقال: إن بالقاهرة «ألف مئذنة مئذنة». كثيراً من الندوات ومراكز الأبحاث والأوراق ، ولا يخامرني أدنى شك أن بعض البلاد العربية بها ندوات مماثلة ، ولكن يمكن القول: إن قليلين هم الذين يحرصون على تنفيذ تلك الأفكار العظيمة ، أو حتى يقرءون ويحللون ، قد يقال: إن المثقف أدى دوره بطرح فكره وتصوره للمستقبل ، وفى تقديرى المتواضع ، أن هذا لا يكفى ، إن المثقف عليه أن يسعى لوضع أفكاره موضع التنفيذ وأن ينقلها إلى صاحب القرار ، يحاوره ويجادله حتى يقنعه. كثيرة هى الأفكار المثالية التى يطرحها المثقفون ويستريح ضميرهم بهذا ، ولكن هذا لا يكفى ، إن المطلوب أن يتفاعل المثقف بعقلانية وواقعية مع البيئة التى يعيش فيها ومع صانع القرار قبل أن يتخذ القرار ، وأن يؤثر على الحركة السياسية ، وعلى الأحزاب والتنظيمات أن تعمل من أجل تغيير الواقع العربى بأسلوب ديمقراطى من خلال العمل السياسى الحقيقى.

أما عن الهياكل المؤسسية العربية الكثيرة فلا بد من إعادة النظر فيها وتقليصها واستبعاد ما يمثل الازدواجية وانعدام الفعالية وتحويل جامعة الدول العربية إلى إطار حقيقى للعمل العربى المشترك ، كما يجب أن تعيد جامعة الدول العربية النظر فى أسلوب عملها ووضعية موظفيها وحصيلة أدائهم لعملهم وكذلك أن تعيد الدول العربية تقييم موقفها من قرارات الجامعة العربية وتنفذ ما يتفق عليه بإخلاص ، وتعرض على ما لا توافق عليه بشجاعة ، حتى إذا ما تم اتخاذ قرار

ما فلا بد من الالتزام به وتنفيذه كاملا على نحو ما يحدث فى
الاجتماعات الأوروبية.

إن القادة العرب عليهم أن يدركوا أن حركة التاريخ ومسيرته تربط
مصير هذه الأمة بعضها ببعض ، ولكى يعيشوا فى إطار التاريخ
وليس على هامشه أو خارجه ، فلا بد من أن تتحد كلمتهم
وقراراتهم ، وأن يدرسوا بدقة المتغيرات التى حولهم والتحديات التى
تواجههم وأن يرسموا الطريق للخروج من هذا المأزق ، وليس هناك
من يستطيع أن يفرض إرادته وسلطته على رجال السياسة سوى
المثقف العربى المدرك حقيقة دوره ، والواقع التاريخى الذى يعيش
فيه ، والمستقبل الذى يتطلع إليه ، ومن هنا فإننى أدعو المثقفين
قبل غيرهم أن يتحركوا ويضطلعوا بدور اللوبى الضاغط لتحقيق الوثام
العربى وتجميع الصفوف وبعث العمل العربى المشترك وتنشيطه
ودفعه دفعا لتحقيق ولو الحد الأدنى من الآمال العربية المشتركة ،
وبدون مبالغة أو زهو فإن على المثقف المصرى مسئولية خاصة فى
الاضطلاع بدور الريادة للمثقفين العرب فى تجميع الصفوف وحفز
الهمم وليس ذلك أمرا سهلا لاعتبارات عديدة منها تعدد الانتماءات
الفكرية للمثقفين ، ومنها المعاناة المعيشية والارتباط بمصادر متعددة
للدخل ، ولكن من الضرورى المحاولة ، وقرع الأجراس للتحذير من
المخاطر القادمة قبل أن تقرر الأجراس لنا عندما يصبح الخطر حقيقة
محدقة بل ماثلة.

من هذا المنطلق الفكرى والمرتبط بالأزمة والمأزق العربى الراهن
أعددت هذه الدراسة والتى تنقسم إلى الفصول الخمسة التالية :

الفصل الأول : طبيعة المتغيرات فى عالم اليوم.

الفصل الثانى : موقف الأمم المتحدة من القضايا العربية.

الفصل الثالث : تحديات المستقبل أمام جامعة الدول العربية.

الفصل الرابع : الموقف العربى من قضية حقوق الإنسان .

الفصل الخامس : البعد الاقتصادى فى العمل العربى المشترك.

ويرجع اختيار هذه الموضوعات للدراسة إلى ارتباطها الوثيق بالمتغيرات فى عالم اليوم والحاجة لتحليل الوضع العربى من خلالها بهدف إثارة الاهتمام بالحالة الراهنة غير المرضية وغير مطمئنة لعل ذلك يكون حافزا لإعادة التفكير من قبل القيادات السياسية والنخب الفكرية وال جماهير الشعبية فى وسيلة للخروج من المأزق.

ويمثل البعد الاقتصادى وحقوق الإنسان جوهر الأزمة فى العالم العربى ، أما الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية فإن الهدف من تناول موقفهما هو بيان وضع المنظمة الدولية والمنظمة الإقليمية من تلك القضايا وغيرها ذات الصلة بإعداد العالم العربى للقرن الحادى والعشرين فى ضوء خبرة أكثر من نصف قرن من حياة هاتين المنظمتين.

وتأتى هذه الدراسة لتتكامل مع دراسة سابقة بعنوان «مستقبل الأمن العربى» وبهذا فإنه يحدونى الأمل أن أكون قد قدمت صورة شاملة أو شبه شاملة عن العرب فى البيئة الدولية المتغيرة. وهم فى مفترق الطرق على أعقاب القرن الحادى والعشرين وكم أكون فى غاية السعادة إذا بدأ كسر طوق الحلقات المفرغة التى يسير فيها العمل العربى المشترك .

الفصل الأول

طبيعة المتغيرات فى عالم اليوم

لن نعرض تفصيلا لهذه المتغيرات وإنما سنكتفى بالإشارة الموجزة لعدد منها ودلالات ذلك وانعكاساتها على وضع العالم العربى ، ولقد برزت تلك المتغيرات خلال الربع قرن الأخير ، وازدادت بروزا فى السنوات العشر الأخيرة على وجه التحديد.

المتغير الأول: تحليل الاتحاد السوفيتى وانهيار الكتلة الاشتراكية وهو الحدث الجلل الذى تفاعل على الساحة الدولية منذ صعود جورباتشوف إلى سدة السلطة فى الاتحاد السوفيتى وبلغ قمته وأوجه فى عام ١٩٩٧ بموافقة دول حلف شمال الأطلسى (الناتو) على انضمام بعض دول أوربا الشرقية للحلف وبذلك أعلن رسميا إسدال الستار على الانقسام الحاد فى العالم . ولم ينته الأمر عند هذا الحد بل أعلن الرئيس الروسى يلتسين بأنه قرر عدم توجيه صواريخ بلاده نحو دول حلف الأطلسى.

ولعل التساؤل المطروح من الذى يهدد روسيا الاتحادية الآن؟ وما جدوى تسليحها بأسلحة حديثة؟ والتساؤل الثانى ما أثر ذلك على منطقة الشرق الأوسط وبالأحرى على العالم العربى؟

لقد أصبح واضحا تمام الوضوح أن الاتحاد الروسى قد استسلم تماما للقوة الغربية العسكرية والاقتصادية والسياسية وأنه يسعى لإثبات حسن نواياه يوما بعد يوم سواء فى سلوكه اليومى فى

المنظمات الدولية أو فى مواقفه فى المؤتمرات والمحافل الدولية أو فى تصريحاته وإعلاناته الرسمية.

ومع هذا فإنه لا يجب أن نشطب الاتحاد الروسى تماما من حسابات القوى الدولية فإذا كان القرن التاسع عشر شهد إطلاق اسم رجل أوروبا المريض على الإمبراطورية العثمانية فإن العقد الأخير من القرن العشرين يشهد إطلاق رجل أوروبا المريض على روسيا الاتحادية ولكن شتان ما بين الحالتين فتركيا أو الدولة العثمانية كانت أوروبية فى الموقع وليس فى الروح والحضارة ، ولذلك فرغم سقوط الدولة أو الإمبراطورية العثمانية وتحول تركيا إلى العلمانية فإن أوروبا ما تزال لم تقبلها عضواً كاملاً فى داخلها. لاختلاف التراث الحضارى فى المقام الأول. ولكن روسيا الاتحادية رغم مرضها فإن الدول الغربية تسعى لمساعدتها ولضمها لأوروبا لأن زوحها الحضارية وتراثها السياسى والدينى واحد أو متشابه على أقل الفروض ، كما أن روسيا كانت عضواً فى الوفاق الأوروبى European Concert منذ بداية القرن التاسع عشر ومن هنا فإن التنافس بينها وبين الدول الأوروبية الأخرى هو تنافس فى إطار العائلة الأوروبية بخلاف وضع تركيا فالتنافس والاختلاف بين أطراف متغايرة حضارياً وثقافياً.

ومن ثم فلا عجب أن نجد موقف الاتحاد السوفيتى بالمبادرة بالاعتراف بقيام إسرائيل عام ١٩٤٨ لا يختلف كثيراً عن موقف روسيا الاتحادية بتعزيز علاقاتها الاقتصادية والسياسية مع إسرائيل عام ١٩٩٨ وفى تقديرى أن منطق المصلحة القومية هبوا الدافع

الرئيسى فى كلتا الحالتين ، وأما موقف الاتحاد السوفيتى فى فترة المد القومى العربى بالتحفظ فى العلاقات مع إسرائيل فكان هدفه السعى للمصلحة القومية الروسية أكثر منه إيماناً بعدالة القضية العربية أو الفلسطينية ولا تثريب عليه فى ذلك فالسياسة مصالح أكثر منها مبادئ وإن رفعت الدول كثيراً شعارات المبادئ كحلية فى إطار العلاقات العامة فى المجال الإعلامى والسياسى الدولى.

وتأثير هذا المتغير انعكس على الوضع العربى فى حالات عديدة ولعل فى مقدمتها الحسابات الخاطئة لنظام صدام حسين فى غزوه للكويت وتصوره أن الاتحاد السوفيتى سيستخدم الفيتو أو أنه سينذر التحالف المضاد له على غرار ما حدث عام ١٩٥٦ مع مصر وكذلك انعكس أثره فى التسلح العربى والقرارات السياسية العربية الخاصة بالسلام فى الشرق الأوسط وهذه أمور واضحة تمام الوضوح ليست فى حاجة إلى مزيد يكفى الإشارة إلى أن روسيا كرئيس مشارك فى عملية السلام ليست فى الحقيقة سوى مراقب أو متفرج على اللعبة.

المتغير الثانى: سيطرة القطب الأوحـد على مقاليد السياسات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فى العالم واتجاهه لفرض قيمه ومفاهيمه ومثله وسياساته ومواقفه على شتى دول العالم.

ورغم هذا فإن الأمور الدولية لم تستقر تماماً والصراعات لم تختفِ، بل يمكن القول: إن الصراع الدولى انتقل من المستوى العالمى بين الكتلتين إلى مستويات ثلاثة أدنى من ذلك من حيث الاتساع والشمول وإن لم تكن أقل خطورة من حيث استمرار النزيف البشرى.

المستوى الأول هو بين الدول التي خرجت من رحم الكتلة الاشتراكية السابقة مثل تفكك يوغسلافيا الاتحادية فى إطار عملية صراع عرقى دموى بلغ ذروته فى البوسنة ثم كوسوفو وعجز المجتمع الدولى عن وقف عملية إبادة الجنس التى تعرض لها المسلمون فى البوسنة واستمرار ذلك عدة سنوات مليئة بالمخازى للأمم المتحدة وللدول الكبرى وخاصة أوروبا التى انتقل الصراع إلى أطرافها ولما بلغ اليأس مداه تدخل العملاق الأوحى بتسوية مفروضة وتتسم بالغموض فى إطار اتفاق دايتون للسلام ما زال يمثل تسوية هشة يمكن أن تنفجر فى أية لحظة ، ويمكن أن ينضم لهذا النمط من الصراعات ذلك الذى يدور فى طاجيكستان من حرب أهلية وفى الصومال وروندا وبوروندى وليبيريا والكونغو وأفغانستان.

المستوى الثانى بين الدول المتجاورة والتى انشغلت فى حروب أو تسابق للتسلح فيما بينها ، وهناك عدة دول فى أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية فضلا عن الصراع بين أرمينيا وأذربيجان.

المستوى الثالث هو صراع ذو بعد اقتصادى بين دول الشمال المتقدمة ودول الجنوب النامية واتضح عجز النظم السياسية والاقتصادية فى دول الجنوب عن الوفاء باحتياجات شعوبها وفى نفس الوقت عدم رغبة دول الشمال فى تقديم مساعدة حقيقية وميلها لاستخدام هذه المساعدات لأهداف سياسية.

ويتمثل انعكاس هذا المتغير على الشرق الأوسط فى العجز عن إتمام تسوية مرضية للقضية الفلسطينية وعدم تحقيق تقدم فى

المباحثات السورية اللبنانية الإسرائيلية وفي التوتر بين دول المنطقة مما يهدد باحتمالات غير منظور حسابها بدقة خاصة في ظل استمرار التشدد الإسرائيلي ، وتغذية التطرف المتمثل في حزب الليكود وعدم اتخاذ القطب الأوحـد موقفا يضمن احترام وتنفيذ الاتفاقيات المعقودة بين الإسرائيليين والفلسطينيين ويحقق جدية العملية التفاوضية من أجل سلام عادل تتم فيه الالتزامات المتبادلة والمتوازنة لإقامة شرق أوسط جديد ، عبر عن التطلع له بعض قادة المنطقة. وصبت إليه نفوس شعوبها ولكن في ظل عدم الحزم في مواجهة التطرف الإسرائيلي وعدم ضمان التحرك لمواجهة الجمود فإن احتمالات اندلاع العنف بصورة أو بأخرى قائمة ومحتملة مما يهدد الموقف في المنطقة بأسرها.

المتغير الثالث: سعى المجتمع الدولي وبخاصة القوى الاقتصادية الكبرى للتكامل فيما بينها وبخاصة تجمع الاتحاد الأوروبي وتجمع النافتا وتجمع الآسيان وهذه التجمعات تضم دولا متقدمة أو نمورا ناشئة وأصبحت هذه التجمعات نقاط جذب عالمية عبر وسائل متعددة بحيث أضحت دول معينة مهددة بأن تترك في العراء وكذلك أضحت مناطق أخرى عاجزة عن تفعيل مؤسساتها الاقتصادية ، ولعل في التجمعات الاقتصادية والسياسية العربية خير مثال على هذا العجز والإخفاق مما يعكس ضعف الإرادة السياسية وقلة الإدراك لمخاطر استمرار التمزق والخلافات وعدم توافق التفكير العقلاني المنطقي. ويمثل هذا المتغير أخطر المتغيرات على الشرق الأوسط لأن

الضعف الاقتصادى ينعكس فى ضعف سياسى وهاجس أمنى وهما بدورهما يزيدان الضعف الاقتصادى من خلال استنزاف الموارد المتاحة فى أغراض الدفاع والحماية من الأعداء الحقيقيين أو الوهميين بدلاً من بلورة استراتيجية تعاون اقتصادى يزيل مخاوف الأمن ويعزز البنيان السياسى للكيانات الصغيرة.

المتغير الرابع: هو بروز القيم الجديدة الخاصة بحقوق الإنسان وسعى الغرب لفرض مفاهيمه وتفسيراته على المستوى العالمى. وكذلك قضايا البيئة والمخدرات والإرهاب وهذه القضايا متداخلة ومتشابكة وبخاصة قضيتى المخدرات وغسيل الأموال والإرهاب وتأثيراتهما على مناطق عديدة.

المتغير الخامس: ظهور دعوات لمفاهيم الصراع الحضارى فى القرن الحادى والعشرين ، ومن ذلك تلك الأفكار التى يروج لها صامويل هنتجتون عالم السياسة بجامعة هارفارد وبخاصة ما يتعلق بالنظر للإسلام باعتباره عدو الغرب الأول بعد سقوط الشيوعية. هذا فضلاً عن ارتباط ذلك بظاهرة المد الأصولى الإسلامى واتخاذه وسائل العنف لتحقيق أهدافه. ولا شك أن تخوف الغرب له مبرراته التاريخية منذ الحروب الصليبية ، وله مبرراته الحديثة لاستخدام بعض الجماعات الإسلامية المتطرفة العنف والإرهاب كوسائل لتحقيق أهدافها سواء فى الصراع الوطنى المتمثل فى بعض الدول العربية الإسلامية والذى بلغ ذروته فى دولة مثل الجزائر والتى يلقي

أبرياء مصيرهم المشئوم يوميا ، وكذلك أفغانستان التي أصبحت رمزا لأن تأكل الثورة ليس فقط أبناءها بل وأيضا شعبها في صراع قبلى وطائفى لا نظير له ولكن من الإنصاف أن نقول إن موجة التطرف الدينى ليست قاصرة على الدول الإسلامية بل تمتد لدول هندوسية أو مسيحية كأيرلندة وإلى إسرائيل حيث يتم تدليل الجماعات اليهودية المتطرفة ، وهذا كله يمثل خطورة على منطقة الشرق الأوسط ذات الحساسيات الدينية المفرطة ، وذات الاحباطات السياسية والقومية وذات العجز الاقتصادى والمعاناة المستمرة ولعل وضع الفلسطينيين فى الأراضى المحتلة هو خير دليل على ذلك.

والتساؤل المطروح هو حول دور النظام العالمى والتنظيمات الإقليمية فى مواجهة هذه المتغيرات ، ورغم المحاولات لتقديم حلول أو اقتراحات بحلول ، فإن التوصل لمثل هذه الحلول العملية مازال أمرا لم يتحقق ويحتاج لإرادة دولية وإرادة إقليمية وإرادة وطنية لرسم استراتيجية ناجحة لمواجهة هذه المتغيرات.

المتغير السادس: ثورة التكنولوجيا والاتصالات وهذه الثورة البالغة التقدم والمتطورة باستمرار وبسرعة فائقة أصبحت تضع معظم دول العالم فى مصاف الدول الفقيرة والتي تعيش على فتات التكنولوجيا وفى نفس الوقت أصبحت سماواتها مفتوحة أمام الأقمار الصناعية للبث الإعلامى وما تحتويه من قيم ومفاهيم وسلوكيات لا تراعى الحساسيات والخصائص الإقليمية ، ويزيد من مخاطر ذلك

أن قوى الإرهاب والمخدرات أصبحت تستخدم وسائل التكنولوجيا والاتصالات الحديثة بدرجة تفوق إمكانيات الكثير من الدول النامية.

تلك هي أبرز المتغيرات في عالم اليوم الذي يستعد لدخول القرن الحادى والعشرين حيث يسود الجهل والفقر والمرض معظم ما يسمى بدول العالم النامى وتسود التكنولوجيا لدى قلة من دول العالم.

الفصل الثاني

الأمم المتحدة والقضايا العربية

لقد كانت وما زالت الأمم المتحدة تمثل المنبر العالمى الذى تستطيع أن تلجأ إليه كافة دول العالم على قدم المساواة على الأقل من الناحية الشكلية ، لتعبر عن آرائها وسياساتها وتوجهاتها فى شتى القضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأمنية. وتنشغل أجهزة الأمم المتحدة المتعددة بكل ذلك وكان للقضايا العربية قصب السبق والقدح المعلى على منبر المنظمة الدولية وبين كواليسها وداخل أجهزة مختلفة.

ونتناول فى هذا الفصل بإيجاز كيف تطورت معالجة الأمم المتحدة للقضايا العربية وسيتبين لنا فى ثنايا العرض كيف طرأ التغير على هذه المواقف عبر الزمن ونتيجة تأثير المتغيرات العالمية والإقليمية.

المبحث الأول

أهم القضايا العربية فى الأمم المتحدة

عالجت الأمم المتحدة معظم القضايا السياسية والأمنية والإنسانية فى المنطقة العربية ويمكن تقسيم تلك القضايا إلى مجموعات :

الأولى : القضايا الإنسانية ذات البعد الاجتماعى ومنها قضايا المساعدات للمنكوبين فى اليمن ، ومصر ، والصومال والسودان وجيبوتى وغيرها نتيجة الزلازل والكوارث الطبيعية ، ويمكن اعتبار قرارات الجمعية العامة منذ الدورة ٣٣ عام ١٩٧٨ بخصوص المساهمة فى تعمير لبنان وتنميتها نتيجة ما أصابها من الحرب الأهلية التى اندلعت منذ عام ١٩٧٥ فى إطار هذه المجموعة. وهذا النوع من القضايا ليس خلافا ويخفى عادة بتوافق الآراء.

الثانية : القضايا الإنسانية ذات البعد السياسى مثل المساعدات للأكراد فى شمال العراق بموجب قرار مجلس الأمن ٦٨٨ والمعونات للشيعية فى جنوب العراق والمعونات للسودان فى إطار ما سمي خط الحياة life - line operation فى الفترة من ٨٩ - ١٩٩١ ثم بحث الحالة فى جنوب السودان والتى عينت لها الأمم المتحدة مبعوثا خاصا بعد ذلك عام ٩٢ - ١٩٩٣. وهذا النوع من القضايا يتسم بطابع الخلاف بين المنظمة الدولية والدولة المعنية ويحتاج لمفاوضات مستمرة.

الثالثة : قضايا الحروب الأهلية والحالة الرئيسية هنا تتعلق بالوضع فى الصومال. ولكن سبق ذلك الحرب بين ليبيا وتشاد حيث

قدمت تشاد شكوى للجمعية العامة للأمم المتحدة في الدورة ٤٢ عام ١٩٨٧ وإدراج بند بعنوان «عدوان ليبيا على تشاد واحتلالها له» وإن لم يبحث واكتفى بالمساعي الحميدة والوساطة في إطار منظمة الوحدة الإفريقية وكذلك بعرض بعض جوانب النزاع على محكمة العدل الدولية.

أما قضية الصومال فقد بدأت بالمساعدات الإنسانية ثم تطورت لتصبح الأمم المتحدة طرفاً في النزاع وموضع اتهام من قبل بعض الفصائل الصومالية.

وهنا نسوق الملاحظات التالية :

١ - إن المسئولية الرئيسية للأزمة الصومالية نبعث من الصراع الداخلي بين الصوماليين أنفسهم ليس فقط في صراع الصوماليين ضد حكم سياد بري بل وأيضاً في انقسامهم على أنفسهم بعد ذلك ومن هنا شكل الوضع في الصومال مأساة إنسانية بكل أبعادها حيث كان الأفراد يموتون جوعاً وأثار عرض هذه المناظر على شاشات التليفزيون الرأي العام العالمي.

٢ - إن الأمم المتحدة تدخلت في المرحلة الأولى من خلال أجهزة الإغاثة ولكن عمليات العصابات ونهب المعونات جعلت الأزمة تستفحل مما اقتضى تدخلاً عسكرياً من الأمم المتحدة وبخاصة من الولايات تحت شعار استعادة الأمل Restore Hope وهو ما رحبت به كافة الفصائل في البداية طمعا من كل فصيل للاستفادة من العملية لصالحه.

٣ - إنه وقعت احتكاكات بين عناصر الأمم المتحدة وبين جماعة عديد مما أدى لتحول الأمم المتحدة من طرف محايد إلى طرف خصم، ولم يوجه لها هذا الاتهام من مجموعة عديد فحسب بل من فصائل صومالية أخرى ومن ثم أصبحت قوات الأمم المتحدة هدفاً للهجوم من قبل عدة فصائل، وسعى البعض لتصويرها بأنها قوات احتلال وطالبوا بانسحابها. وبعد صراع تراجعت الأمم المتحدة في مسعى جديد للعودة للدور المحايد وأصدر مجلس الأمن قراراً بوقف مطاردة عديد وأنصاره ودعا لإعادة التحقيق في حادث مقتل أفراد القوات الباكستانية وسعت الأمم المتحدة لتهدئة الأمور مع مختلف الفصائل.

٤ - إن تداخل العوامل الإنسانية والسياسية لدول الإقليم والقبائل الصومالية وللقوى الخارجية زاد من تعقيد المشكلة.

٥ - إن مختلف قرارات مجلس الأمن الخاصة بالصومال ومنها القرار رقم ٨٨٦ الصادر في ١٨ نوفمبر ١٩٩٣ أكدت على أن الهدف من عملية الأمم المتحدة هو إعادة السلام والاستقرار في الصومال وتحقيق المصالحة الوطنية وفقاً للاتفاقية الموقعة بين الفصائل الصومالية في أديس أبابا في يناير ١٩٩٣ ومؤتمر المصالحة في مارس ١٩٩٣، كما أشارت تلك القرارات أيضاً إلى نزع أسلحة الفصائل الصومالية وطالبت بوقف تدفق الأسلحة عبر الحدود وأكدت على المساعدات الإنسانية للشعب الصومالي والتي عقد المؤتمر الرابع لها في أديس أبابا في ٢٩ نوفمبر - ١ ديسمبر ١٩٩٣.

٦ - إن الدول العربية شاركت مع الأمم المتحدة فى عملية الصومال وكان أداؤها لحسن الحظ موفقا فى المساعدة ولم يحدث احتكاك خطير بينها وبين الشعب الصومالى وإن تكبدت بعض الخسائر المحدودة.

الرابعة: قضايا التحرر من الاستعمار ومن أبرز مظاهرها حاليا قضية الصحراء وهى من القضايا الخلافية العربية وبخاصة بين الجزائر والمغرب وقد عرضت القضية على الجمعية العامة للأمم المتحدة فى الدورة ٢٩ حيث أصدرت القرار ٣٢٩٢ فى عام ١٩٧٤ بطلب الرأى الاستشارى لمحكمة العدل الدولية بشأن الوضع فى الصحراء الغربية وانتهت المحكمة بقرارها فى أكتوبر ١٩٧٥ بأنها لم تتحقق من وجود أى مبرر يدفعها إلى اقتراح تعديل القرار ١٥١٤ الخاص بتصفية الاستعمار من الصحراء الغربية وبصفة خاصة من تقرير المصير لسكان الإقليم ، وكما هو معروف فإن الخلاف بين وجهتى نظر الجزائر ومؤيديها أن قضية الصحراء من قضايا تصفية الاستعمار ، ومن ثم لابد من تطبيق حق تقرير المصير ، وأن الصراع الدائر هو بين المغرب والبوليساريو. فى حين أن وجهة نظر المغرب أن الصحراء أرض مغربية ولا بد من إعادتها للوطن الأم استنادا لنظرية الحقوق التاريخية. وتحظى قضية الصحراء الغربية بمتابعة أكثر عمقا فى مجلس الأمن ومن خلال نشاط السكرتير العام وممثليه الشخصى وخططه لتسوية النزاع وإجراء استفتاء ، ولكن الجمعية العامة أصدرت عدة قرارات فى هذا الشأن أيضا.

الخامسة: قضايا الصراع الدولي: وهنا تظهر ثلاثة أنواع من القضايا:

١ - الحرب العراقية الإيرانية ١٩٨٠ - ١٩٨٨ والقضايا المتصلة بالحرب العراقية الإيرانية وتنفيذ قرار مجلس الأمن ٥٩٨ لم تنته بعد وإن كانت موضع مشاورات هادئة حالياً إلا أنها يمكن أن تعود للسطح مرة أخرى ويمكن القول إن الأمم المتحدة عالجت هذه الحرب في أطر ثلاث:

الأول: مجلس الأمن الذي أصدر قراره ٥٩٨ في يوليو عام ١٩٨٧ والذي قبلته العراق ولكن إيران لم تقبله إلا في أغسطس ١٩٨٨ وأدى ذلك لقبول وقف إطلاق النار وبدء المفاوضات بين الطرفين.

الثاني: المساعي الحميدة للسكرتير العام للتوفيق بين الطرفين وتقريب وجهتي نظريهما من أجل تطبيق قرار مجلس الأمن ٥٩٨ وقد ارتبط بذلك موضوعات الإشراف على وقف إطلاق النار - تبادل الأسرى - التعويضات ونحو ذلك. وفي ضوء استقرار العلاقات بين الدولتين واتخاذ الأمم المتحدة إجراءات لتخفيض تواجد قوات المراقبين على الحدود لتنفيذ باقى عناصر القرار فقد أنشأ السكرتير العام عام ١٩٩٠ مكاتب اتصال للأمم المتحدة في كل من طهران وبغداد لمتابعة الاتصالات. وفي أكتوبر ١٩٩٣ أبلغ السكرتير العام مجلس الأمن بقراره إنهاء تواجد مكاتب الاتصال هذه اعتباراً من ١٩٩٣/١٢/٣١ وأن تتم هذه الاتصالات من خلال البعثتين الدائمتين لكل من إيران والعراق في نيويورك.

الثالث: الجمعية العامة وكانت تبحث منذ الدورة ٣٧ لعام ١٩٨٢ بندا بعنوان الآثار المترتبة على استمرار الصراع بين إيران والعراق وقد أدرج هذا البند بناء على طلب العراق وكانت الجمعية تصدر قرارها بالدعوة لوقف القتال بين الدولتين.

٢ - الغزو العراقي للكويت وما تلاه من التحالف الدولي لتحرير الكويت (أغسطس ١٩٩٠ - مارس ١٩٩١) وما يتصل بهذا الوضع من قرارات سواء في مجلس الأمن الذي أصدر أكثر من أربعة عشر قرارا في هذا الصدد أو في الجمعية العامة التي بدورها أصدرت عدة قرارات تتناول جوانب مثل انتهاك حقوق الإنسان في الكويت تحت الاحتلال ، انتهاك حقوق الإنسان في العراق وقد تم تعيين مقررين خاصين لهاتين الحالتين.

وهذا النوع من القضايا يتسم بالعديد من السمات الخاصة ومن أبرزها:

الأولى: أنه لم ينته بعد فما زالت بعض جوانبه تثير الخلافات مثل ترسيم الحدود بين العراق والكويت رغم قبول العراق رسميا بالقرار ٨٣٣ فما تزال الكويت تثير مشكلة المصادقية ، تدمير الأسلحة العراقية ، الرقابة بعيدة المدى على التسليح العراقي - إعادة الممتلكات الكويتية التي استولى عليها العراق ، قضية الأسرى والمفقودين ويذهب بعض المحللين السياسيين إلى أن ما انتهت إليه

القرارات قد لا تحل المشكلة بل تضع بذور صراع جديد فى المستقبل خاصة أن الشعب العراقى ينظر لبعض تلك القرارات بأنها جائزة ويسترجع هؤلاء المحللون للذاكرة معاهدات فرساي التى فرضت شروطا غير مقبولة على ألمانيا بعد الحرب العالمية الأولى.

الثانية: أن الأبعاد القانونية والسياسية متداخلة ومن التساؤلات المتصلة بذلك هل كان تصرف مجلس الأمن بقراراته الخاصة بتفويض دول الحلفاء للقيام بالحرب وخاصة القرار ٦٧٨ تصرفا سليما أم أن به عيوباً قانونية لأن الأمم المتحدة مهمتها السلام وليس الحرب ، وفى حالة ردع العدوان لابد أن يكون تحت الإشراف المباشر لمجلس الأمن وفقا للمادة ٤٢ وما بعدها.

الثالثة: أن هذا النزاع طرح للمرة الأولى بشكل مكثف تطبيق الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ليس فقط بإصدار قرارات ملزمة Mandatory بل وأيضا لها آلية للتنفيذ Enforcement .

الرابعة: أن آثاره لم تقتصر على أطرافه بل على دول عديدة وبعيدة جغرافيا عن منطقة النزاع نتيجة تطبيق الحظر الاقتصادى مما طرح للمرة الأولى موضوع المادة ٥٠ من ميثاق الأمم المتحدة التى تدعو للتشاور بين الدول التى تضار من تطبيق العقوبات.

الخامسة: الارتباط بين أثر حرب العراق - إيران وبين غزو العراق للكويت فيما يتعلق بأمن الخليج. فالقرار ٥٩٨ أشار فى فقرته الثامنة للترتيبات المتعلقة بأمن الخليج ، فى حين أن إعلان دمشق

عام ١٩٩١ كان من بين أهدافه تعزيز التعاون بين دوله ومعالجة مشكلة أمن الخليج وقد أثار ذلك إيران التي كثفت مساعيها في الأمم المتحدة وفي دوائر عديدة وفي اتصالات ثنائية لمعارضة إعلان دمشق. وقد بلور بعض المسؤولين في الأمم المتحدة في أوائل عام ١٩٩١ فكرة تعالج ما أسماه الجوانب المختلفة للأمن وتأخذ في حساباتها اهتمامات ومصالح مختلف الأطراف وإيجاد دور للمنظمة الدولية ، وذهب هؤلاء إلى أن هناك ثلاثة مستويات للأمن:

١ - المستوى العسكري وهذا يمكن أن تتولاه دول إعلان دمشق إذا قبلت إيران ذلك ولا دور للأمم المتحدة فيه.

٢ - المستوى الاقتصادي وهذا مفتوح لجميع الدول حسب اهتماماتها ومصالحها وقد تلعب دول الخليج المنتجة للنفط مع الدول المستهلكة له دوراً رئيسياً فيه.

٣ - المستوى السياسي والقانوني في إطار الفقرة ٨ من قرار مجلس الأمن ٥٩٨ وهنا يمكن أن تلعب الأمم المتحدة دور المحفز Catalyst أو المنسق أو الضامن للترتيبات المتعلقة بذلك.

٤ - المشكلات بين ليبيا والدول الغربية وهنا نجد نوعين من المشكلات:

الأولى: قضية العدوان الأمريكي على ليبيا وقد ادرج هذا البند على جدول أعمال الجمعية العامة عام ١٩٨٦ إثر الغارة التي شنتها الطائرات الأمريكية على ليبيا ، وقد أصدرت الجمعية العامة في

دورتها الـ ٤١ قراراً بإدانة الهجوم العسكرى ضد ليبيا وطالبت الولايات المتحدة بالامتناع عن التهديد أو استخدام القوة وأكدت حق ليبيا فى المطالبة بالتعويض عن خسائرها.

الثانية: قضية الإرهاب الليبى ضد الطيران المدنى والتي تتهم فيها ليبيا بالتورط فى تفجير طائرة UTA الفرنسية فى سبتمبر عام ١٩٨٩ فوق صحراء النيجر وطائرة بأن أمريكا على لوكربى فى اسكتلانده فى ديسمبر عام ١٩٨٨ وقد صدرت ثلاثة قرارات رئيسية من مجلس الأمن فى هذا الشأن ، وهى القرار ٧٣١ والذى دعا ليبيا للاستجابة لمطالب الدول الغربية الثلاثة والقرار ٧٤٨ والذى فرض مقاطعة الطيران الليبى وتخفيض العلاقات الدبلوماسية بين ليبيا ودول العالم والقرار رقم ٨٨٣ الذى بدأ تطبيقه فى أول ديسمبر ١٩٩٣ وفرض مزيداً من العقوبات على ليبيا وبخاصة بالنسبة للأرصدة الليبية وقطع غيار صناعة البترول.

ويهمنا هنا إبداء الملاحظات التالية:

١ - أنه بينما حظى الموقف الليبى من القضية الأولى أى الهجوم العسكرى الأمريكى ضدها عام ١٩٨٦ بتأييد عالمى فإن موضوع الاتهام بالتورط بتفجير الطائرات المدنية كان له مردود سيئ على ليبيا.

٢ - أنه رغم أن موضوع الاتهام بتفجير الطائرات له أبعاده القانونية والإجراءات الخاصة بمحاكمة مختطفى الطائرات أو المتهمين بأعمال القرصنة الجوية وتنظم اتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١

ذلك ، كما أن ليبيا لجأت لمحكمة العدل الدولية فى محاولة للتركيز على الجانب القانونى واستخدام الأسلوب القضائى إلا أن مجلس الأمن ركز على الأبعاد السياسية والأمنية وأصدر قراراته دون انتظار لقرارات محكمة العدل الدولية بل أن بعض الفقهاء اعتبروا أن مجلس الأمن أصبح له دور تشريعى بمقتضى تلك القرارات التى لها صفة إلزامية لجميع أجهزة المنظمة الدولية بما فى ذلك محكمة العدل الدولية التى عليها النظر فى تطبيقها ، ذلك لأن تلك القرارات صادرة فى إطار الفصل السابع من الميثاق.

٣ - أن مختلف دول العالم بما فيها الدول العربية وجدت نفسها مضطرة ، بغض النظر عن الآثار والأضرار التى تلحق بها وبغض النظر عن ارتباطاتها وانتماءاتها القومية ، إلى تنفيذ قرارات مجلس الأمن تحت شعار الشرعية الدولية لعدم الرغبة وربما لعدم القدرة على تحمل التبعات المحتملة لتحديد قرارات ملزمة لمجلس الأمن فى إطار الفصل السابع ، خاصة أن مسألة الإرهاب الدولى عامة وضد الطيران المدنى بوجه خاص من المسائل التى تتم إدانتها من قبل جميع الدول على اختلاف مشاربها.

السادسة: القضايا المتصلة بالنزاع العربى الإسرائيلى فى الإطار السياسى العام: وهذا النوع من القضايا متشعب الأبعاد والجوانب واستغرق وقتا طويلا بل أنه برز على جدول أعمال المنظمة الدولية منذ نشأتها وبداية قضية فلسطين التى طرحت على الجمعية العامة ومجلس الأمن عامى ٤٧ - ١٩٤٨ وما تلا ذلك حتى هذه اللحظة. ويمكن تقسيم هذه القضايا إلى عدة فئات فرعية كالتى:

الأول: البند المعنون «الحالة في الشرق الأوسط».

أدرج هذا البند بعد حرب عام ١٩٦٧ واعتماد مجلس الأمن قراره المشهور ٢٤٢ في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ثم تعيين جونار يارنج ممثلاً خاصاً للسكرتير العام للشرق الأوسط وفي ١٩٨٩ قام الأمين العام بتعيين إدوارد برونر من السويد (سفيرها في واشنطن) ممثلاً خاصاً له بدلاً من يارنج. وفي ١٩٩٣ عين الأمين العام بطرس غالي السفير شيميانا جاريكان المندوب الدائم السابق للهند لدى الأمم المتحدة أميناً عاماً مساعداً وممثلاً خاصاً له لمشكلة الشرق الأوسط ومتابعة مساعي السلام والحالة في الأراضي المحتلة.

ويقدم مشروع قرار شامل في الجمعية العامة كل عام يتناول مختلف جوانب الأوضاع في المنطقة وقد بلور المشروع عند تناوله تسوية النزاع في الشرق الأوسط عدة مبادئ أبرزها:

(أ) أن التسوية يجب أن تكون شاملة ولا تتجزأ.

(ب) أنه يجب أن تتم التسوية في إطار وتحت إشراف الأمم المتحدة ووفقاً لقراراتها.

(ج) أنه يجب أن تكفل التسوية الانسحاب الإسرائيلي الشامل

من الأراضي المحتلة بما في ذلك القدس.

(د) تأكيد رفض أية حلول منفصلة أو ترتيبات أو اتفاقيات

تنتهك الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني. وكان ذلك رداً على

اتفاقيات كامب دافيد ، وفي مرحلة لاحقة تطور الحديث عن

التسوية ليشير إلى قرارى مجلس الأمن رقمى ٢٤٢ و ٣٣٨ ، وبعد

ذلك أصبح يشير إلى خطة فاس العربية لعام ١٩٨٢/١٩٨١ ، وفي مرحلة ثالثة أشار القرار إلى خطة السلام الفلسطينية التي اعتمدت في المجلس الوطنى الفلسطينى عام ١٩٨٨ وأخيراً مرحلة مؤتمر مدريد.

وفى إطار هذا البند اعتادت سوريا أيضا أن تتقدم بقرار خاص بالجلولان المحتلة وإن طلبت تأجيل التصويت عليه فى عام ١٩٩١ اتصالا بأعمال مؤتمر مدريد ثم عادت فى العام التالى ١٩٩٢ فطرحته مجددا مع إجراء بعض التعديل فى الصياغات ، كما دأبت المجموعة العربية على التقدم بقرار خاص بالقدس يؤكد على ثوابت الموقف العربى بالنسبة لها.

ويمن القول : إنه منذ أواخر الثمانينات تطورت عناصر قرارات الشرق الأوسط فى مراحل ثلاثة :

المرحلة الأولى: عودة مصر للصف العربى منذ عام ١٩٨٩ حيث ترتب على ذلك إدخال بعض التعديلات على الصياغات الانتقادية لكامب دافيد ومعاهدة السلام المصرية الإسرائيلية.

المرحلة الثانية: بعد مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١ حيث أدخلت تعديلات جوهرية.

المرحلة الثالثة: بعد اتفاق غزة أريحا ١٩٩٣ حيث ضغطت الدول الغربية وبخاصة الولايات المتحدة وإسرائيل لتغيير العديد من القرارات بل السعى لإلغائها.

الثانى : البند المعنون «المسألة الفلسطينية» :

أدرج موضوع القضية الفلسطينية على جدول أعمال الدورتين الأولى والثانية للجمعية العامة للأمم المتحدة. ثم على جدول أعمال الدورة ٢٩ عام ١٩٧٤ وهو ما يعنى أن إعادة ادراجه ، جاء تاليًا لبند الشرق الأوسط الذى أدرج عام ١٩٦٧ ، كان بمثابة إحياء لموضوع سبق بحثه وإن كان فى إطار ظروف مختلفة. وتتم مناقشة قضية فلسطين فى الجمعية العامة فى إطار تقريرين أساسيين :

التقرير الأول: تقرير اللجنة المعنية بممارسة الحقوق الثابتة للشعب الفلسطينى وهذه اللجنة أنشئت عام ١٩٧٦ وتتولى الاضطلاع بعدة أنشطة مثل عقد مؤتمرات واجتماعات وإيفاد بعثات للعديد من الدول لشرح قضية فلسطين. ويصدر عنها نشرات فى المناسبات المختلفة ، وكذلك نتائج مداولات الندوات التى تعقد فى هذا الصدد.

ولعله من الأمور ذات المغزى أن احتفال اللجنة عام ١٩٩٣ بيوم التضامن مع الشعب الفلسطينى ، والذى ينظمه قسم الحقوق الفلسطينية بالأمم المتحدة يوم ٢٩ نوفمبر فى ذكرى صدور قرار الجمعية العامة رقم ١٨١ لعام ١٩٤٧ والخاص بتقسيم فلسطين ، قد أشار إلى أن له هدفًا مزدوجًا يتمثل فى جذب الاهتمام العاجل لمعاناة الفلسطينيين ، وحشد رأى العام العالمى لتأييد التسوية السلمية للمشكلة الفلسطينية وتمكين الشعب الفلسطينى من ممارسة حقوقه الثابتة وفى مقدمتها حق العودة وحق تقرير المصير وإقامة الدولة المستقلة فى فلسطين.

التقرير الثانى: تقرير الأمين العام للأمم المتحدة والذى يقدمه تحت بند الشرق الأوسط ومنذ عام ١٩٨٣ خصص جزءاً من التقرير لموضوع المؤتمر الدولى للسلام فى الشرق الأوسط وهو نتيجة انعقاد المؤتمر الدولى للمسألة الفلسطينية الذى عقد فى جنيف عام ١٩٨٣ وأصدر عدة قرارات فى هذا الصدد.

هذا وتنقسم القرارات الخاصة بالمسألة الفلسطينية إلى أربعة أنواع:

النوع الأول: قرارات خاصة بمبادئ التسوية للقضية الفلسطينية مثل حق تقرير المصير ، حق العودة ، تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية على قدم المساواة مع الأطراف الأخرى فى عملية التسوية. رفض اتفاقيات كامب دافيد والحلول الجزئية التى تتجاهل الحقوق الفلسطينية.

النوع الثانى: قرارات خاصة بإدانة إسرائيل وممارساتها سواء القمعية ضد الشعب الفلسطينى أو انتهاك الحرمات المقدسة فى القدس أو أعمال الحفر والتنقيب عن الآثار أو إغلاق المدارس أو سياسات الأبعاد والطرود ونحو ذلك ، وكذلك التأكيد على أن إسرائيل دولة عنصرية وغير محبة للسلام ولا تفى بالتزاماتها بموجب قرار الجمعية العامة ٢٧٣/٣ كذلك القرارات الخاصة بالإشادة بالانتفاضة وانتقاد تعامل إسرائيل معها وذلك اعتباراً من عام ١٩٨٨.

النوع الثالث: قرارات ذات طبيعة تنفيذية وهى تلك المتعلقة بنشاط وكالة الأونروا وتدعيمها وتمويلها ، ونشاط إدارة الإعلام فى

الأمم المتحدة ، ونشاط وحدة الحقوق الفلسطينية بالأمانة العامة للأمم المتحدة وهي وحدة أبحاث ومتابعة لتنفيذ قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة. كذلك قرار الاعتراف بإعلان دولة فلسطين الصادر في ١٥ نوفمبر ١٩٨٨ واستعمال اسم «فلسطين» في الأمم المتحدة اعتباراً من ١٥ ديسمبر ١٩٨٨ بدلاً من «منظمة التحرير الفلسطينية» دون المساس بمركز المراقب لمنظمة التحرير الفلسطينية. وكذلك القرارات الخاصة بشجب نقل البعثات الدبلوماسية للقدس انتهاكاً لقرار مجلس الأمن رقم ٤٦٥ لسنة ١٩٨٠.

النوع الرابع: القرارات الخاصة بآلية التسوية: وقد تمثلت في القرارات الخاصة بالدعوة لعقد مؤتمر دولي وقد صدر أول قرار في هذا الشأن في دورة عام ١٩٨٣ ودعا لأن يعقد المؤتمر الدولي في موعد لا يتعدى عام ١٩٨٤ وقد بلورت قرارات لاحقه كيفية عقد المؤتمر الدولي بأن تشكل لجنة تحضيرية في إطار مجلس الأمن يشترك فيها الأعضاء الدائمون لاتخاذ الإجراءات الكفيلة لعقد المؤتمر (قرار رقم ٥٨/٣٨ ج) وكذلك مطالبة السكرتير العام للأمم المتحدة بالدعوة للمؤتمر المذكور ، ومنذ عام ١٩٨٢ ظهرت عناصر بخصوص التسوية مثل:

(أ) الدعوة لتشكيل لجنة استقصاء وتقييم الخسائر الناتجة عن الممارسات الإسرائيلية.

(ب) الدعوة لوضع الأراضي المحتلة لفترة انتقالية قصيرة تحت إشراف الأمم المتحدة حتى يتم خلالها ممارسة الشعب الفلسطيني لحقه في تقرير المصير (القرار ٨٦/٣٧ هاء).

ويهمنا في هذا المقام أن نشير إلى عدة ملاحظات تتعلق ببحث القرارات الخاصة بفلسطين والشرق الأوسط في المنظومة الدولية بوجه عام وفي الأمم المتحدة بوجه خاص.

الملاحظة الأولى: أنه يجرى بحث القضية الفلسطينية في أكثر من بند من بنود جدول أعمال الجمعية العامة وفي أكثر من لجنة من لجانها بل وفي مختلف التنظيمات المتصلة بالمنظومة الدولية ، وقد انعكس المد والثقل العربى والفلسطينى فى المجالين السياسى والإعلامى فى المجتمع الدولى على وضع قضية فلسطين فأصبحت تبحث مثلا قضية المرأة الفلسطينية عند بحث قضايا المرأة ، قضية الشباب الفلسطينى عند بحث قضايا الشباب ، الاعتداءات على المقدسات فى الأراضى المحتلة عند بحث ممارسات الاحتلال الإسرائيلى أو فى اليونسكو عند بحث الموضوعات الخاصة بالآثار والتراث ومسألة الحالة المعيشية للشعب الفلسطينى تحت الاحتلال تبحث فى منظمة الأغذية والزراعة وفى الأمم المتحدة وفى برنامج الأمم المتحدة الإنمائى. كما يبحث اليونسيف وضع الطفل الفلسطينى وكذلك تبحث لجنة حقوق الإنسان عدة أمور متصلة بانتهاك حقوق الإنسان الفلسطينى والعربى فى الأراضى العربية المحتلة.

الملاحظة الثانية: أنه مع حدوث زخم أو تراحم فى اللجان والاجتماعات المتصلة بعملية السلام فى الشرق الأوسط وبخاصة منذ توقيع اتفاق المبادئ الفلسطينى الإسرائيلى نشطت الدبلوماسية الإسرائيلية للحصول على المكاسب فى الساحة الدولية قبل أن يتم تنفيذ الاتفاق ويمكننا أن نشير لبعض تلك المكاسب:

١ - إقامة إسرائيل لعلاقات دبلوماسية عادية مع كل من الصين والهند وتطور علاقاتها مع العديد من الدول الآسيوية والأفريقية واللاتينية..

٢- السعى لتغيير أو تعديل أو إلغاء عدة قرارات تتصل بقضية الشرق الأوسط وقضية فلسطين أو عدم التصويت عليها على أساس أن المناخ الجديد لا يتمشى مع اعتماد القرارات التقليدية..

الملاحظة الثالثة: رد الفعل العربى لتحرك الإسرائيلى تمثل فى التجاوب من حيث المبدأ لإدخال تعديلات على القرارات بما يتمشى مع الظروف الجديدة دون التخلّى عن العناصر المتصلة بمبدأ التسوية أو بالحقوق الفلسطينية على أساس أن هذه المبادئ تمثل المرجعية لمباحثات السلام من ناحية كما انها من ناحية أخرى تمثل الملاذ فى حالة إخفاق عملية السلام..

الملاحظة الرابعة: أن الولايات المتحدة وروسيا بصفتها راعيا لعملية السلام قدمتا عام ١٩٩٣ مشروع قرار تحت بند الشرق الأوسط حول تأييد الاتفاق الفلسطينى الإسرائيلى والترحيب بعملية السلام والسعى للحصول على تأييد كافة الدول وفى مقدمتها الدول العربية. وقد أثار ذلك رد فعل غير موات من قبل الدول العربية وبخاصة الوفد الفلسطينى خشية أن يكون الهدف من وراء ذلك هو السعى غير المباشر للدعوة لإلغاء القرارات الأخرى أو لعدم طرحها للتصويت اكتفاء باعتماد القرار المؤيد لعملية السلام..

الملاحظة الخامسة: أن الولايات المتحدة بتأثير من إسرائيل أبدت إحجاما عن التقدم بمشروع القرار الخاص بالأونروا والذي اعتادت التقدم به سنويا منذ عام ١٩٤٨ وكان يشير إلى القرار ١٩٤ الخاص بحق العودة للفلسطينيين ويعد هذا الأمر تغييرا جوهريا في الموقف الأمريكي، ولا شك أن هناك ارتباطا بين القرار رقم ١٩٤ الخاص بحق العودة والقرار ٣٠٢ لعام ١٩٤٩ الخاص بإنشاء الأونروا ودورها لاضطلاع الأونروا بمهمة تسجيل اللاجئين الفلسطينيين والبالغ عددهم حاليا حوالي ٢,٨ مليون لاجئ وهذا يخلق لهم حقوقا سياسية وقانونية بموجب الاتفاقيات الدولية في هذا الصدد ويؤكد على حقهم في العودة أو التعويض، ومن هنا فإن عدم طرح أو إلغاء هذه القرارات يمثل خطورة بالنسبة لقطاع هام من الشعب الفلسطيني ويؤثر سلبيا على عملية التفاوض إذ سيعيد بمثابة تنازل جديد لإسرائيل في مرحلة لم تظهر فيها ثمار السلام فيما يتعلق بالجانب الفلسطيني. وهذا يذكرنا بالمكسب الذي حققته إسرائيل بعد انعقاد مؤتمر مدريد عام ١٩٩١ بإلغاء قرار الجمعية العامة رقم ٣٣٧٩ الصادر في ١٠ نوفمبر ١٩٧٥ والخاص بمساواة الصهيونية بالعنصرية..

السابعة: المسائل المتصلة بالنزاع العربي الإسرائيلي في قضايا محددة:

وهنا نجد تنوعا في هذه القضايا ونعرض بإيجاز لأهمها:

١ - قضية المستوطنات في الأراضي المحتلة:

وقد اعتبرت الأمم المتحدة أن إقامة المستوطنات عمل غير شرعى ولذا أدانت الجمعية العامة والمجلس الاقتصادى والاجتماعى سياسة المستوطنات الإسرائيلية وأعلنت بطلانها باعتبارها تتنافى مع اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بوضع المدنيين تحت الاحتلال..

أما مجلس الأمن فقد أصدر بدوره عدة قرارات منها القرار رقم ٤٦٥ الذى يطالب فيه بوقف المستوطنات فى الأراضي المحتلة بما فى ذلك القدس.

وفى الدورة الـ ٤٠ للجمعية العامة بحثت تقريرا عن أحوال معيشة الشعب الفلسطينى فى الأراضي الفلسطينية المحتلة وأعربت عن رفضها للخطط والإجراءات الإسرائيلية الرامية لتغيير التكوين الديمغرافى للأراضي المحتلة مما يؤدى إلى تشريد الفلسطينيين وخروجهم من أراضيهم. وقررت عقد ندوات وحلقات دراسية حول المشاريع الإنمائية فى الأراضي المحتلة. وتقديم تقارير فى هذا الصدد عن طريق المجلس الاقتصادى والاجتماعى..

واعتمد القرار الخاص بأحوال معيشة الشعب الفلسطينى فى الدورة ٤٠ بأغلبية ١٥٨ ضد ٢ (الولايات المتحدة وإسرائيل) وتعالى صدور مثل تلك القرارات بعد ذلك..

٢ - قضية القدس:

حظيت قضية القدس باهتمام خاص من الأمم المتحدة ليس فقط فى إطار الجمعية العامة حيث صدرت العديد من القرارات التى

تدين اعتداءات إسرائيل على الأماكن المقدسة والأثرية وغيرها في القدس بل أيضا صدرت عدة قرارات من مجلس الأمن حيث كانت قضية القدس الشرقية بوجه خاص موضع اتفاق عام من الدول دائمة العضوية..

أول قرار تناول القدس كان قرار الجمعية العامة رقم ١٨١ الصادر في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ والخاص بالتقسيم ودعا إلى جعل القدس منطقة مستقلة منفصلة تحت إشراف دولي Corpus Seperatum وتلا ذلك قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ في ديسمبر ١٩٤٨ ورقم ٣٠٣ في ديسمبر ١٩٤٩ وهما يؤكدان على تدويل القدس ولكن إسرائيل استولت على القدس الغربية وأعلنتها عاصمة لها في يناير ١٩٥٠، كما قامت الأردن بضم القدس الشرقية مع الضفة الغربية في إطار المملكة الأردنية الهاشمية بناء على قرار مؤتمر أريحا عام ١٩٥٠..

وبعد حرب يونيو ١٩٦٧ استولت إسرائيل على القدس الشرقية وأصدر مجلس الأمن قراره رقم ٢٥٢ في ٢٠ مايو ١٩٦٨ الذي نص على اعتبار جميع الإجراءات الإدارية والتشريعية والأعمال التي قامت بها إسرائيل في مصادرة الأراضي والأماكن التي من شأنها تغيير الوضع القانوني للقدس إجراءات باطلة وطالب إسرائيل بالتراجع عنها..

وفي عام ١٩٦٩ أصدر مجلس الأمن قرار رقم ٢٧١ لسنة ٦٩ بإدانة جريمة حريق المسجد الأقصى، وفي عام ١٩٨٠ أصدر مجلس الأمن قراره رقم ٤٦٥ لسنة ١٩٨٠ برفض ضم إسرائيل للقدس كذلك

أصدر القرار رقم ٤٧٦ فى عام ١٩٨٠ بإدانة إسرائيل لتماديتها فى تغيير الطابع العمرانى للقدس..

٣ - القرارات الخاصة بحق تقرير المصير ومنع التمييز العنصرى:

وهذه القرارات ارتبطت فيما بينها واتسمت بعدة سمات:

الأول: أن هذا الموضوع طرح لأول مرة عام ١٩٤٩ بناء على شكوى الهند بشأن قيام جنوب أفريقيا بإصدار تشريعات ضد سكان جنوب أفريقيا من ذوى الأصل الهندى وقد أدرج كبنء مستقل منذ الدورة السابعة عام ١٩٥٢ ثم جرى بحثه فى مجلس الأمن عام ١٩٦٠..

الثانى: أنه مع تعاظم دور المجموعة الأفريقية فإنها أصبحت تعد القرارات الأساسية فى هذا الموضوع وتساندها الدول العربية وباقى دول عدم الانحياز..

الثالث: أن التركيز الأساسى لهذه القرارات كان موجهاً نحو قضايا الجنوب الأفريقى وعلى وجه الخصوص كان قضية ناميبيا (قبل الاستقلال) م جنوب أفريقيا للقضاء على النظام العنصرى فيها..

الرابع: أن الدول العربية بصفتها الطرف أو الشريك الأصغر كانت تحرص على:

(أ) الربط بين الأوضاع فى فلسطين والأوضاع فى جنوب أفريقيا..

(ب) إبراز التشابه بين النظامين العنصريين فى جنوب أفريقيا وإسرائيل..

(ج) إبراز التعاون النووى بين جنوب أفريقيا وإسرائيل..

الخامس: فى مرحلة المد الثورى فى الستينات والسبعينات لم تكن هذه القرارات ولا المواقف العربية تجد صعوبة فى الاستجابة لها ولكن منذ بداية الثمانينات بدأ التأييد الأفريقى يقل وأصبحت عملية الربط بين جنوب أفريقيا وإسرائيل تجد صعوبة كبيرة ويتم تخفيف الصياغات ثم انتهى الأمر إلى حذفها فى بداية التسعينات نتيجة عدة عوامل منها:

(أ) تغير مواقف الدول الأفريقية من جنوب أفريقيا وظهور مجموعة من الدول الأفريقية على علاقات مع جنوب أفريقيا ولذا حرصت تلك المجموعة على معارضة أية صياغات متشددة..

(ب) إحساس الدول الأفريقية بخيبة أمل فى نتائج التعاون العربى الأفريقى فى الثمانينات وكانت تأمل فى مزيد من المساعدات العربية بعد أن قطعت علاقاتها بإسرائيل..

(ج) تزايد الضغوط الغربية والنشاط الإسرائيلى فى أفريقيا فى الثمانينات..

(د) ظهور ضعف عربى وانقسامات عربية مما أثر على الموقف العربى بوجه عام..

٤ - القرار الخاص باعتبار الصهيونية صورة من صور العنصرية والمعروف بمساواة الصهيونية بالعنصرية:

أصدرت الجمعية العامة فى دورتها الثلاثين عام ١٩٧٥ القرار رقم ٣٣٧٩ تحت عنوان «إزالة جميع صور التفرقة العنصرية» ويتناول القرار الوضع فى جنوب أفريقيا وغيرها وجاء فى فقرته التنفيذية الوحيدة «تقرر أن الصهيونية صورة من صور التمييز العنصرى» وقد صوت لصالح القرار ٧٢ وعارضته ٣٥ دولة، وامتناع ٣٢ دولة..

ونظراً لأن هذا القرار كان يمثل طعناً فى جوهر الفلسفة الصهيونية التى تعتبرها إسرائيل حركة تحررية من أجل إقامة دولتها المستقلة وتساندها فى هذا المنطق العديد من الدول وبإصفة الغربية لذا فقد سعت الولايات المتحدة وإسرائيل وأنصارهما للضغط لإلغاء هذا القرار، رغم أنه كان يعتبر من الناحية الفعلية غير قائم منذ عام ١٩٨٠ حيث لم يستذكره أى قرار آخر من قرارات الأمم المتحدة، إلا أنه بقى قانونياً فى سجلات المنظمة الدولية حتى تم إلغاؤه عندما أصدرت الجمعية العامة قرارها رقم ٤٦/٦٨ بتاريخ ١٦/١٢/١٩٩١ والذى نصه يقرر إلغاء الحكم الوارد فى قرارها ٣٣٧٩ (د ٣٠) المؤرخ ١٠ نوفمبر ١٩٧٥ وقد صوت لصالح القرار ١١١ وضده ٢٥ وامتناع ١٣ وعدم مشاركة ١٧ دولة، واعتبرت عملية الإلغاء سابقة قانونية وسياسية خطيرة ولكن نظراً لتغير الظروف السياسية الدولية والعربية فإن القوى الداعية للإلغاء كسبت الجولة، ومن المفيد للتاريخ إلقاء نظرة تحليلية على نتيجة التصويت على المستوى العالمى وعلى المستوى الأفريقى..

(أ) على المستوى العالمى فإن الدول الأعضاء فى الأمم المتحدة عند التصويت فى عام ١٩٩١ كانت ١٦٦ دولة وكانت النتيجة كما يلى :

المؤيد لإلغاء القرار ١١١ المعارضون ٢٥

الممتنعون ١٣ والمتغيبون وغير المشاركين ١٧

(ب) وعلى المستوى الأفريقى كانت الدول الأفريقية ٥١ دولة :

دولة أفريقية غير عربية
٢٦
١ (مالى)
٨
٧
٤٢

دولة أفريقية عربية
المؤيدة ٢٦
المعارضة ٦
الامتناع ٨
الغياب ١١
الإجمالى ٥١

(جـ) صوتت الدول الرئيسية فى العالم لصالح إلغاء القرار فالهند ويوغوسلافيا من قادة عدم الانحياز، ودول أمريكا اللاتينية فى معظمها وكذلك الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية والغربية، ولم تشارك الصين فى التصويت أما القلة القليلة من الدول الإسلامية فهى التى صوتت ضد الإلغاء وهى إيران - باكستان - أندونيسيا وبنجلاديش وماليزيا وأفغانستان..

(د) مقارنة الموقف بين عامى ١٩٧٥ وعام ١٩٩١ تظهر دلالة

ذات مغزى :

الإلغاء فى عام ١٩٩١	القرار فى عام ١٩٧٥	
٧٢	١١١	المؤيدون
٢٥	٣٥	المعارضون
١٣	٣٢	المتنعون
١٧	—	غير المشاركون أو الغائبون

٥ - قضية أوراق تفويض الوفد الإسرائيلى :

تعتمد الجمعية العامة عادة بشكل روتينى تقرير لجنة أوراق اعتماد وفود مختلف الدول ولكن فى ١٥ أكتوبر ١٩٨٥ أرسلت ٥٠ دولة خطابا لرئيس الجمعية العامة تعترض فيه على أوراق تفويض الوفد الإسرائيلى على أساس أن الأوراق صادرة فى مدينة القدس بصفتها عاصمة لإسرائيل وأن هذا مخالف لقرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن ومنها قرار المجلس عام ١٩٨٠ بخصوص القدس، وكذلك لأن عدم تنفيذ إسرائيل لقرارات الأمم المتحدة يجعلها دولة غير محبة للسلام ولا تفى بالتزاماتها بمقتضى الميثاق، وطالبت تلك الدول برفض أوراق الاعتماد للوفد الإسرائيلى وكان مؤدى الموافقة

على هذا التحرك تجميد أو وقف فعلى لعضوية إسرائيل فى الجمعية العامة للأمم المتحدة. لذا فقد تحركت إسرائيل وأنصارها لمواجهة ذلك الموقف، وبعد اتصالات ومداولات من مختلف الأطراف تم التقدم بمشروع قرار إجرائى على مشروع القرار المقدم من المجموعة العربية ومؤيديها ويدعو المشروع الإجرائى إلى عدم اتخاذ قرار بشأن المشروع العربى وبالفعل صوتت الجمعية العامة آنذاك على المشروع الإجرائى بأغلبية ٨٠ ضد ٤١ وامتناع ٢٠ دولة، واستقر فى الممارسة فى الأمم المتحدة تقليد بأن تتقدم إحدى دول الشمال الأوروبى كل عام بالتناوب بمشروع القرار الإجرائى لإنقاذ الموقف بالنسبة لمختلف الأطراف واعتبر الأمر كما لو كان حلاً سحرياً رغم أن القضية ظلت مطروحة ومثارة كل عام وتمثل عنصر إزعاج لمختلف الأطراف وقد بدأ التراجع الفعلى عن هذا الموقف منذ عامين بالاكثفاء بتسجيل الموقف العربى فى بيان يلقبه رئيس المجموعة العربية 'فى الأمم المتحدة دون طرح مشروع قرار على التصويت..

٦ - التعاون بين الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية:

أدرج هذا البند من الدورة ٣٦ عام ١٩٨١ حيث أصبح أمين عام الجامعة يدعى لحضور دورات الجمعية العامة كمراقب ودعوة الجامعة للمشاركة فى كافة اجتماعات الأمم المتحدة كمراقب وقد وقع اتفاق تعاون بين المنظمتين فى مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والإدارية ويستهدف ذلك:

(أ) تنفيذ القرارات السياسية الخاصة بالقضايا العربية..

(ب) عقد اجتماعات مرتين إلى ثلاث بين المسؤولين عن المنظمتين لتبادل الرأى ومتابعة التنفيذ..

(ج) تبادل المعلومات والخبرات والمشاركة فى الحلقات والندوات العلمية والدراسية..

كان هذا الموضوع يواجه عقبات من الولايات المتحدة وإسرائيل اللتين تصوتان ضده لأنه يدعو للتعاون بين الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية لتنفيذ قرارات الأمم المتحدة الخاصة بالقضية الفلسطينية والشرق الأوسط وهى قرارات لم تصوت لصالح بعضها الولايات المتحدة..

المبحث الثانى

دلالات التغير فى المواقف

لا شك أن التغيرات العالمية عكست ذاتها كما أوضحنا فى المبحث السابق على تناول القضايا العربية فى المنظمة الدولية وما يهمنى إبرازة فى هذا المبحث هو إلقاء بعض الضوء العام لاستخلاص بعض المعالم والدلالات..

الأول: طبيعة معالجة الأمم المتحدة للقضايا العربية:

ولفهم هذه الطبيعة يجب أن نشير إلى أن هناك خمسة محددات لمعالجة الأمم المتحدة للقضايا العربية تتمثل فى:

الأول: أنه لا يوجد ما يسمى بموقف موحد للأمم المتحدة تجاه القضايا العربية ذلك لأن مجلس الأمن بما فيه من حق النقض (الفيتو) الذى تتمتع به خمس دول، وبما فيه من تقسيم جغرافى غير عادل وغير متوازن للأعضاء غير الدائمين يجعل موقفه مختلفا جوهريا عن موقف الجمعية العامة التى تضم فى عضويتها حاليا ١٨٤ دولة منهم ما يقرب من الثلثين من دول العالم الثالث والتى هى أقرب لفهم وتأييد القضايا العربية..

الثانى: أن موقف الجمعية العامة للأمم المتحدة إزاء القضايا العربية اختلف فى الستينات والسبعينات عنه فى الثمانينات أو فى التسعينات. ومن ثم فليس هناك موقف موحد حتى للجمعية العامة إزاء القضايا العربية عبر مراحل التاريخ..

الثالث: أن موقف العرب أنفسهم اختلف إزاء القضايا العربية من مرحلة تاريخية لمرحلة تاريخية أخرى. فعرب الخمسينات رفضوا قرار تقسيم فلسطين وهو القرار ١٨١ لسنة ١٩٤٧ في حين أن عرب الثمانينات قبلوا بالقرار المذكور، أما عرب التسعينات فقبلوا ما هو أقل من ذلك بكثير..

الرابع: أنه نظرا لتنوع القضايا العربية وتعددتها من مشكلة العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ وقبلها المسألة المصرية واستقلال لبنان وسوريا في منتصف الأربعينات، ونشأة قضية فلسطين منذ عام ١٩٤٧ وما تلا ذلك وترتب عليها من تفريعات عديدة ثم حرب ١٩٦٧، وحرب العراق للكويت وما ترتب عليه من قرارات، وهكذا نجد هذه القضايا العربية تشغل أكثر من نصف عمل الأمم المتحدة، لذلك يصعب حصرها في بحث موجز ولذا قدمنا استعراضا عاما هو بمثابة رسم خريطة للموقف أكثر منه معالجة تفصيلية أو شاملة لمختلف القضايا وأبعادها وتطوراتها..

الخامس: أنه حتى بالنسبة للقضية الفلسطينية فإن معالجة الأمم المتحدة اتسمت بالتنوع والتعدد في الموضوعات وداخل أجهزة المنظمة الدولية والوكالات المتخصصة..

الثاني: دلالات التغير:

لا شك أن اختلاف المناخ الدولي وبدء عملية السلام في مدريد وتطوراتها من توقيع الإعلان الإسرائيلي الفلسطيني ومعاهدة السلام

الأردنية الإسرائيلية وتخفيف المقاطعة العربية توطئة لإلغائها كلية وتطور وتزايد الاتصالات العربية الإسرائيلية والنشاط المكثف للدبلوماسية الإسرائيلية عبر القارات المدعومة بالنفوذ والمساندة الأمريكية أحدث ذلك تغييرات واضحة في معالجة الأمم المتحدة للقضايا العربية كان لها مدلولاتها الهامة والتي منها:

١ - اختفاء أية تعبيرات تشير لإسرائيل بأية نبرة أو دلالة سلبية كما كان في الماضي مثل العنصرية أو حتى كلمة الصهيونية أو الكيان الإسرائيلي ونحو ذلك وأصبح اسم إسرائيل يرد عاديا وتلقائيا مثل أية دولة أخرى..

٢ - انتفاء أية إشارة تتضمن إدانة أو نقدا ليس فقط لإسرائيل كدولة وإنما أيضا لأي مظهر من مظاهر سياساتها أو مواقفها التي ترى فيها الدول العربية أمرا غير سليم..

٣ - بل أنه أصبح من العسير ذكر اسم إسرائيل في أى معنى من المعانى السلبية أو الانتقادية حتى وإن كانت حالة النقد هذه يمكن أن توجه إلى أية دولة أخرى مثال ذلك دعوة إسرائيل للانضمام لمعاهدة منع الانتشار النووي أو مطالبة إسرائيل بالتخلي عن الخيار النووي ونحو ذلك ولقد بذلت الدبلوماسية المصرية خلال عام ١٩٩٤ جهدا جبارا لكى تحصل على تأييد ٥٥ دولة دولة لقرار صدر من الجمعية العامة حول التهديدات الخاصة بالأسلحة النووية فى الشرق الأوسط (وهو القرار الذى كان يحمل فى الماضى اسم التهديد من السلاح النووى الإسرائيلى) فى حين عارضته ٥ دول

وامتنعت ٨٢ دولة كان من بينها بعض الدول العربية رغم تغيير عنوان القرار وإدخال تعديلات جوهرية على الصياغة والمفاهيم..

٤ - أنه أيا كانت المواقف في الأمم المتحدة فإنها بلاشك ليست إلا تعبيراً عن مصالح الدول وهذه المصالح رغم ثباتها فإن أولوياتها والتعبير عن هذه الأولويات ووسائل تحقيق المصالح مختلفة وفقاً لأوضاع وموازين القوى العالمية والإقليمية..

٥ - أنه أيا كانت طبيعة التعبير عن المواقف والسياسات في الأمم المتحدة بشأن القضايا العربية وما طرأ عليها من تغير في المرحلة الراهنة، وبغض النظر عما يوجه للمنظمة الدولية من جوانب قصور في تنفيذ بعض القرارات أو استخدام معايير مزدوجة في النظرة والممارسة فإن المنظمة الدولية تبقى ملاذاً آمناً بتسجيل المواقف السياسية لكل دولة، ولتهيئة الأذهان لإحداث تغيير ما، والاضطلاع بمهام ومسئوليات متنوعة وبخاصة من أجل بناء السلام في الشرق الأوسط والذي تمثل المنطقة العربية قلبه ومخور الحركة في داخله..

الفصل الثالث

تحديات المستقبل أمام جامعة الدول العربية

أحياناً ما يطرح المواطن العربى وهو فى حالة من اليأس والإحباط، على نفسه التساؤل هل حقيقة هناك رابط يجمع أبناء المنطقة الممتدة من الخليج إلى المحيط، وإذا كان هناك مثل هذا الرابط فهل هو مبرر كاف للقول بوحدة المصير والمصلحة فى ظل التنافر والتشاحن والتباغض، الذى عاشته وما تزال تعيشه المنطقة، وهل هذا الرابط قدر على مواجهة التغيرات الإقليمية وتأثير التغيرات الدولية على المنطقة..

وفى تقديرى أن إمعان النظر فى حقائق الأمور الكامنة تحت السطح تظهر أن ما يجمع أبناء هذه المنطقة أكثر بكثير مما يفرقها. ولكن أسلوب إدارة مرحلة التطور العربى المعاصر سواء بالنسبة للصراع العربى الإسرائيلى أو بالنسبة لعملية السلام أو بالنسبة للعمل العربى المشترك كان أسلوباً خاطئاً مما نتجت عنه العديد من المثالب من ناحية كما لعبت القوة الخارجية دورها فى تضخيم هذه الأخطاء والعقبات من ناحية ثانية، ولم يقم المثقفون العرب بالدور الكافى كقوة دافعة للتقدم بدلاً من مجرد التغنى بالشعارات والسير فى ركاب هذا النظام أو ذاك من النظم العربية من ناحية ثالثة، كما لا ينبغى أن نتجاهل أثر التفاعلات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية داخل المجتمعات العربية وما تمخض عنها من توترات

سواء داخل حدود كل قطر عربى أو عبر الحدود من ناحية رابعة،
وللدلالة على أثر تلك التفاعلات. يكفى الإشارة لانتقال العمالة
وآثارها سواء بالنسبة للدول المستقبلة أو المصدرة، وكذلك حركة
اللجوء السياسى وما ترتب عليها من ردود أفعال، وأيضا تأثير
طموحات وتطلعات الأقليات فى بعض الدول العربية هذا فضلا عن
المؤثرات النابعة من المتغيرات الإقليمية مثل تعاظم قوة إسرائيل
وتصاعد قوة كل من تركيا وإيران والمؤثرات النابعة من المتغيرات
الدولية مثل الحرب الباردة والاستقطاب الدولى سواء فى نشأته أو فى
اختفائه وظهور التوجهات الجديدة فى المجتمع الدولى التى تركز
على حقوق الإنسان، والديمقراطية، والتنمية البشرية بأبعادها
الشاملة كركائز لبناء مجتمع القرن الحادى والعشرين. ولا مراء فى
أن ذلك كله يفرض تحديات جساماً على الوطن العربى بوجه عام،
وعلى جامعة الدول العربية بوجه خاص، وهو ما يستدعى التغيير
الجوهري فى أسلوب العمل ومنهجه. ونتناول فى هذا الفصل تحليل
ظروف نشأة الجامعة وتطورها والتحديات الراهنة أمامها ونقدم بعض
الأفكار حول أسلوب تطويرها ليتسنى لها مواجهة ذلك وزيادة
فعاليتها..

المبحث الأول

الجامعة العربية بين ظروف النشأة ودواعي التغيير

لعل إلقاء نظرة على الظروف والعوامل التي أدت إلى إنشاء جامعة الدول العربية في ٢٢ مارس ١٩٤٥ ، وتحليل أثر الظروف المتغيرة على الجامعة ، تعد المدخل الطبيعي للتعرف على أوضاع الجامعة العربية بصفاتها الإطار العام والشامل للعمل العربى المشترك..

أولاً : ظروف النشأة:

لقد جاء تأسيس جامعة الدول العربية في ٢٢ مارس ١٩٤٥ محصلة لتفاعل ستة عوامل هامة هي:

الأول: الآمال والطموحات القومية العربية التي ظهرت منذ بداية هذا القرن وتعمقت جذورها بين أبناء الشعب العربى فى مختلف الأرجاء مع مضى الوقت ، وخاصة بعد قيام ثورة كمال أتاتورك وتخلّى تركيا عن مفهوم الخلافة الإسلامية ، وبذلك وضعت حدا للصراع بين تيارى العروبة والإسلام كأساس لتكوين الدولة القومية الحديثة وفكرها السياسى فى المنطقة العربية ، التى رزحت تحت الحكم العثمانى زهاء أربعة قرون تحت عباءة الخلافة العثمانية لعله مما يذكر أن الخديوى أرسل كتابا سريا للباب العالى فى ٢٧ أبريل ١٨٨٢ يلح فيه على ضرورة تقوية العنصر التركى فى البلاد العربية

لمواجهة بؤادر الثورة القادمة إذ أن الهدف الوحيد للقومية والجنسية إنما هو الوحدة العربية..

الثانى: التطورات السياسية الإقليمية بعد الحرب العالمية الأولى، وبخاصة تزايد الهجرة اليهودية لفلسطين بعد صدور وعد بلفور عام ١٩١٧، وكذلك السياستين البريطانية والفرنسية لاقتسام مناطق النفوذ والسيطرة على العالم العربى، سواء فى شكل انتداب أو حماية أو تواجد قواعد أجنبية، وما أدى إليه ذلك التصرف من إحساس السياسيين العرب بالخدعة البريطانية، خاصة بعد قيام الثورة البلشفية فى روسيا وإعلانها عن الاتفاقات السرية للحلفاء ومنها اتفاق سايكس بيكو الموقع بين بريطانيا وفرنسا فى ٩ مايو ١٩١٦ والذى تضمن تقسيم بلاد المشرق العربى (عدا الجزيرة العربية) بينهما على خلاف ما وعدت به بريطانيا الشريف حسين فى المراسلات المعروفة باسم مراسلات حسين - مكماهون فى عام ١٩١٦..

الثالث: الأفكار والآراء والمبادئ التى طرحها ونادى بها المثقفون والسياسيون العرب لبعث الأمة العربية من رقدتها، وهؤلاء المفكرون كثرة ولا مجال للتحدث عن كل منهم فرادى، فهم ليسوا إلا روافد فى بحر هادر من مشاعر الإحساس القومى العربى..

الرابع: حركة استقلال الدول العربية والرغبة فى المحافظة على مفاهيم السيادة والاستقلال الوطنى بعد الحرب العالمية الثانية بوجه خاص وهذه الحركة وجدت أنه فى تجمع الدول العربية واتحادها الملاذ والملاجأ الذى يمكن الاحتمااء به والاستناد إليه..

الخامس: تطورات العالم نحو التوحيد والتكتل كما ظهر فى حركات تدعو للوحدة فى أمريكا الجنوبية والوسطى وفى الإعداد لإنشاء الأمم المتحدة ونحو ذلك من التجمعات الدولية والتي كانت فى مرحلة جنينية آنذاك..

السادس: التشجيع من قبل المسؤولين البريطانيين وبخاصة تصريحات وزير الخارجية البريطانى فى بداية الأربعينات. ومن أبرز هذه التصريحات تصريح أنطونى إيدن فى ٢٩ مايو ١٩٤١، إثر فشل ثورة رشيد على الكيلانى فى العراق، والذي جاء فيه (لقد خطا العالم العربى خطوات واسعة فى طريق الرقى، وهو يطمح الآن إلى تحقيق نوع من الوحدة يجعل منه عالما متماسكا، ويرجو أن تساعد بريطانيا فى بلوغ هذا الهدف، ويسرنى أن أعلن باسم حكومة صاحبة الجلالة عن ترحيب بريطانيا بهذه الخطوة وعن استعدادها بمساعدة القائمين بها حالما تتوافر لديها الأدلة على تأييد الرأى العام العربى لها). ثم أدلى إيدن وزير الخارجية البريطانى بتصريح آخر، فى مجلس العموم البريطانى فى ٢٤ فبراير ١٩٤٣، ردا على سؤال وجهه أحد الأعضاء حيث ذكر إيدن (أن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف إلى كل حركة بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية أو الثقافية أو السياسية بينهم)..

وإذا كانت هذه التصريحات كما يقول البعض أعطت ضوءا أخضر، لحركة أكثر نشاطا، لتكوين الجامعة العربية، فإنها ألقت ظلالا من الشك حول نشأة الجامعة والهدف منها. ولكن يمكننا

القول باطمئنان، بأن هذه التصريحات هي أشبه بما يسميه القانونيون أنها كاشفة للتحرك العربى ومقررة لحقيقة الروابط بين أبناء الوطن العربى، وليست منشئة لتلك الروابط، أو للدعوة للوحدة العربية، بل أنها استهدفت استمالة مشاعر العرب بتبنى الأفكار التى يتطلعون لتحقيقها..

ولقد عكس ميثاق جامعة الدول العربية كل هذه العوامل، بما فيها من جوانب قوة وضعف، جوانب جذب وطرد ثم جاءت الممارسة العربية، منذ نشأة الجامعة، لتعبر عن التصارع والتلاحم والتفاعل بين هذه العناصر الستة، ونظراً بعنف الصراعات والتيارات الدولية والإقليمية بين وداخل كل دولة، لذا فإن جامعة الدول العربية بدت أحيانا متألقة فى العمل العربى، وأحيانا أخرى عاجزة أو شبه عاجزة، وفى كافة الأحوال فإنها لم تكن سوى انعكاس ومرآة لواقع سياسى عربى، هو بطبيعته ديناميكى فى تفاعله لأن الحياة السياسية ليست جامدة أو ثابتة، بل هي متغيرة وديناميكية وحيوية..

ثانياً: دواعى التغيير:

يمر الكائن الحى بمراحل ومنعطفات فى تاريخه ولا بد له أن يتوقف عند كل منعطف ليتأمل ويفكر ثم يقرر الخطوة التالية من خطواته، وجامعة الدول العربية لاشك أنها تعيش هذه الآونة مرحلة من أخطر مراحلها مما يستدعى المراجعة الشاملة ولعل ذلك يرجع إلى عدة عوامل:

الأول: أنها نشأت في غمار أحداث وصراعات الحرب العالمية الثانية حيث كان يتأجج الصراع ضد الاستعمار البريطاني والفرنسي الجاسم على صدر الأمة العربية ويتفاعل مع النضال من أجل الوحدة أو الاتحاد حيث كانت الفكرة القومية تتطور وتتبلور ويتداخل الاثنان مع صراع الحلفاء والمحور من أجل إنهاء الحرب العالمية الثانية وكانت بوادر حسمها قد لاحت وفي نفس الوقت رسم معالم الطريق لعالم ما بعد الحرب العالمية الثانية وكانت مظاهر الانتصار قد أخذت في التبلور..

الثاني: أن نشأة الجامعة العربية ومسيرتها التاريخية منذ ذلك الحين ارتبطت بمسيرة النضال من أجل فلسطين ولعل في أفراد ميثاق الجامعة الملحق خاص به عن فلسطين خير دليل على ذلك، وأن إلقاء نظرة على قرارات الجامعة وتحليل تلك القرارات كمياً ونوعياً يجعلنا نخلص إلى أن ما لا يقل عن نصف قرارات مجالس الجامعة المختلفة كانت تتعلق بقضية فلسطين إما مباشرة أو بطريق غير مباشر بل أن جامعي تلك القرارات في مجلدات خاصة أدركوا وعبروا بطريقة لا شعورية عن مدى هذا الارتباط بين الجامعة العربية وقضية فلسطين ولذلك فعندما قسموا تلك القرارات إلى أبواب جعلوا الباب الأول تحت عنوان «شئون فلسطينية» وتلا ذلك باب «شئون عربية» ثم باب «شئون دولية» ثم «شئون اقتصادية» ثم «شئون اجتماعية» و«ثقافية» ثم «شئون قانونية».. الخ ولكن جامعي تلك القرارات لم ينسوا أن يعودوا مرة ثانية لقضية فلسطين فخصصوا باباً

آخر مستقلا تحت عنوان «شئون المقاطعة». هذا ناهيك عن أن كافة الشئون الأخرى تظهر فيها قضية فلسطين بصورة أو بأخرى..

الثالث: أن كثيرا من أهداف الجامعة العربية قد تحققت بصورة أو بأخرى كما أن أهدافا أخرى قد أمكن وضع لبناتها وليس فى مقدور الجامعة أن تفعل أكثر من ذلك. ومن الأهداف التى تحققت جلاء الاستعمار عن الأراضى العربية فقد انتهى الاستعماران البريطانى والفرنسى وأصبح عدد دول الجامعة العربية ٢٢ دولة بعد أن كانوا ٧ دول مؤسسين فى عام ١٩٤٥. أما الأهداف التى تم وضع أسسها فهى تلك المتصلة بالتعاون الاقتصادى والثقافى، فالعديد من الاتفاقات قد تم توقيعها وخطط التوحيد الاقتصادى بأشكاله المتنوعة قد درست وتم تمحيصها بدقة سواء فيما يتعلق بانتقال الأيدى العاملة أو رؤوس الأموال أو التكامل الأمنى والتنسيق السياسى ولكن ما بقى ليس القرارات أو الاتفاقات أو الخطط وإنما تنفيذ القرارات وبالأحرى الإدارة السياسية للعمل والالتزام والتمسك وتنفيذ ما تم التوصل إليه. وهذا الأمر بيد الدول ذات السيادة..

الرابع: أن هناك من الدراسات والمشروعات العربية ما هو قيد الأضابير ومحفوظ فى الأدراج وهو ما يستدعى توافر الإرادة السياسية لتنفيذه ومن ذلك تلك الدراسات العديدة المتعلقة بتعديل ميثاق الجامعة أو الخاصة بإنشاء محكمة عدل عربية وأيضا تلك المتعلقة بالأمن القومى العربى أو العمل الاقتصادى العربى الموحد الذى تقرر فى قمة عمان عام ١٩٨٠ وغيرها..

الخامس: أن العالم كله يتغير، والإقليم الجغرافى الذى تعمل فى إطاره جامعة الدول العربية يموج بمتغيرات وأمواج عاتية، ومن الطبيعى أن ينال هذا التغير بسهامه جامعة الدول العربية، ويدعوها بطرح سؤال سبق أن طرحته وزارات الخارجية فى دول العالم المختلفة مع ثورة المواصلات والاتصالات «بعد أن أصبحت دبلوماسية القمة وقرارات القمة هى التى تحرك الأحداث، ومن ثم فإن السؤال ما جدوى جامعة الدول العربية؟ يصبح مطروحا فى ذهن البعض صراحة أو ضمنا وهو تساؤل منطقى ومشروعى، ولعلنى، ومنعا لإساءة فهم مثل هذا التساؤل، أبادر وأقول إن دبلوماسية القمة لم تلغ وزارات الخارجية فى دول العالم لذا فإن المتغيرات على الساحة الدولية والإقليمية لن تلغى جامعة الدول العربية ولكن المطلوب هو إحداث تطوير على منهج العمل والوسائل وربما بعض الأهداف والغايات، وهذا ما يدعونا للقول بأن جامعة الدول العربية مدعوة اليوم أكثر من أى وقت مضى لإجراء بحث حقيقى وجاد عن ذاتها أو بالتعبير الإنجليزى إنها مدعوة لإجراء -SOUL- SEARCHING حتى تستطيع أن تخطو الخطوة الصحيحة فى المرحلة القادمة..

السادس: طبيعة تأثير عملية السلام على منهج عمل الجامعة وأولوياتها. ولا ريب أن العملية السلمية وما تفرضه على الواقع العربى من تأثيرات بعيدة المدى لا بد أن تواجهها الجامعة بمنطق حركى يقوم على المبادرة والمبادأة وطرح القضايا المبتكرة وليس بمنطق

الاحتفاء بالثوابت التي اهتزت، أو الالتجاء للمبادئ التي تغيرت أولوياتها، أو الاستناد إلى الركائز التي اعترافها بعض الخلخلة، إذ أن عدم الحركة الحقيقة في ظل الرياح العاتية المحيطة بالجامعة والمتغيرات القوية والجارفة من حولها، يخشى منها أن تعصف بالجامعة في اللحظة التي تريد الأخيرة البقاء حفاظاً على الثوابت، وفي الوقت الذي، في تقديرى، تحتاج إليها الأمة العربية أشد ما يكون الاحتياج..

ولا شك أن وجهة النظر الداعية للتغير أو التغيير تذهب في اتجاهات ثلاثة:

الاتجاه الأول:

يدعو للتطوير في الأجهزة والأهداف بخلق أو ابتكار أهداف مستحدثة لتفعيل الجامعة وزيادة نشاطها..

الاتجاه الثانى:

يدعو للتغيير الكلى للجامعة وإقامة جامعة بديلة محلها وربما كانت فكرة جامعة أو منظمة شرق أوسطية هي هذا البديل وربما كان موضع إنشاء جامعة جديدة على أسس أو عقد سياسى جديد هو هذا البديل..

الاتجاه الثالث:

يرى أن العرب يمرون بأكبر محنة في تاريخهم وأن مواجهة الرياح العاتية هي بالانحناءة الخفيفة والتمايل مع الريح وليس

بالثبات والجمود والصمود لأنه يكسر النبات ويحطمه ، وليس باقتلاع
الجزور لأنه يقضى على الأمل فالزراع أو النبت الذى ترعرع فى عدة
سنوات لا يمكن إعادته للحياة بسهولة بعد اقتلاعه والجامعة بعد
هذه السنين والتغيرات ليس من السهل قيام بديل لها حتى لو أراد
لعراب اليوم إنشاء جامعة جديدة ربما يصعب عليهم أو يستعصى
عليهم ذلك ، ومن ثم فإن غاية الأمل هو الحفاظ على الواقع الراهن
بكل ما فيه من إيجابيات وسلبيات حتى تمر الأزمة الحالية..

المبحث الثانى

التحديات التى تواجه الجامعة العربية

تتسارع الخطى لرسم خرائط جديدة فى مناطق العالم المختلفة وتعد المنطقة العربية من أكثر تلك المناطق حساسية وذلك لطبيعتها الخاصة. وونتناول فى هذا المبحث طبيعة التغير فى العلاقات الدولية وانعكاسات ذلك على المنطقة العربية والتى هى مجال الحركة والعمل الرئيسى للجامعة العربية..

الأول: طبيعة التغير فى العلاقات الدولية: لقد سارت العلاقات الدولية فى القرن التاسع عشر فى إطار النظرية الاستعمارية حيث سعت الدول الصناعية فى أوروبا للتوسع على حساب الشعوب فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية وانتهت الحركة الاستعمارية للتصارع فيما بين تلك القوى الصاعدة مما أنهكها وأدى إلى قيام حركات الاستقلال والتحرر التى تزايدت بشكل ملحوظ بعد الحرب العالمية الثانية وأدت ظاهرة الاستقطاب الدولى والحرب الباردة لرد فعل بنشأة حركة عدم الانحياز ومجموعة السبعة والسبعين. ثم جاء التطور التكنولوجى الكبير فى وسائل الاتصالات والمعارف والعلوم ليحدث ثورة هائلة أدت لانهيار الاتحاد السوفيتى (السابق) والكتلة الشيوعية وانتصار الرأسمالية والفكر الليبرالى وانعكست هذه التطورات على عدم الانحياز وغيره من تجمعات دول العالم الثالث فأصبحت بلا هوية بل انعكست تلك التطورات حتى على الدول الغربية المنتصرة التى بدأت فى البحث عن عدو جديد، وليس هذا

مجال بحثنا الآن، ولكن ما يهمنا إبرازه يتمثل فى النقاط السبع التالية :

١ - أن العالم تطور من مرحلة الاستعمار فالاستقلال والسيادة ثم مرحلة التساند والتشابك الدولى فى إطار ما أصبح يطلق عليه القرية العالمية..

FROM DEPENDENCY TO INDEPENDENCE TO INTERDEPENDENCY IN A GLOBAL VILLAGE.

٢ - أن الثورة التكنولوجية فى شتى المجالات من الاتصالات والمعلومات والهندسة الوراثية وما أحدثته من تغيرات إيجابية وسلبية كانت هى القوة الدافعة لهذا التغيير فى العلاقات السياسية والاقتصادية الدولية..

٣ - أن هناك قضايا اقتصادية واجتماعية وسياسية لم تعد حكرًا على دولة ما، أيا كانت هذه الدولة، سواء فى معالجتها وآثارها السيئة أو الحسنة، مما يستلزم تحرك الدول فى صورة جماعية لمواجهة هذا الموقف انعكس بدوره على مفاهيم السيادة التى أصبحت تتآكل رويدا رويدا، ومفاهيم الوطنية والقومية التى أصبحت فى حالة سيولة ليس فقط من حيث انصهارها وتداخلها مع قوميات أخرى بل وأيضا من حيث انفجاراتها الداخلية فى شكل نزعات عرقية وجماعات اثنية تحركت للمطالبة بالحفاظ على تراثها وتقاليدها وتصارعت مع بعضها البعض..

٤ - أن فى مقدمة القضايا التى أصبحت ذات صبغة عامة وتحظى باهتمام عالمى وتتعدى فى آثارها والاهتمام بها الحدود الوطنية قضايا مثل حقوق الإنسان - البيئة - الديون - المخدرات - والإرهاب الدولى مثل هذه القضايا لم يعد الاحتجاج بنظريات السيادة أو الاختصاص الداخلى للدولة بشأنها ممكنا فى مواجهة العالم الخارجى وبخاصة القوى المسيطرة على الساحة الدولية فى العقد الأخير من القرن العشرين، ذلك لأن العالم أصبح ينظر إلى قضايا حقوق الإنسان مثل التعذيب ومنع الحريات والديمقراطية واللاجئين والمرأة وغيرها باعتبارها من موضوعات القانون الدولى العام التى تستنفر الضمير العالمى. كذلك الأمر بالنسبة لموضوعات البيئة من الأوزون - وظاهرة الدفيئة العالمية Global Warming وما لها من أثر فى الفيضانات والتغير المناخى والإيكولوجى باعتبار أن تأثيرها يتخطى حدود أية دولة أو حتى منطقة. يلى ذلك مخاطر الديون الخارجية لارتباطها بعناصر الاقتصاد العالمى ونفس الشئ أصبح ينطبق على المخدرات وتهريبها عبر الحدود ولعله مما يذكر أن تدخل الولايات المتحدة فى بنما عام ١٩٨٩ جاء تحت شعار تورط الرئيس البنامى فى تجارة المخدرات..

٥ - أن قضايا كانت هامة فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية مثل قضية التنمية والتصنيع ونزع السلاح أصبحت تحتل مكانة متأخرة فى سلم الأولويات الدولية أو تم إعادة صياغتها فأصبح التركيز فى نزع السلاح مثلاً على ضبط حركة التسلح للدول النامية مثل إنشاء سجل فى الأمم المتحدة لتصدير الأسلحة أو ضبط حركة

تصنيعها كما هو الشأن فى اتفاقية تحريم الأسلحة الكيماوية، واحتكار التسليح النووى والكيميائى بين الدول الكبرى وممارسة الضغوط على الدول الصغرى كما هو الشأن فى حالات كوريا الشمالية - ليبيا وغيرها..

٦ - أن القوى الفاعلة على الساحة الدولية لم تعد الدولة وما تمثله من سيادة فحسب بل ظهرت قوى جديدة تعاضمت سلطتها ومن تلك القوى الشركات والمؤسسات غير الوطنية

Transnational Or Multinational Corporations

والتي تفوق ميزانية بعضها ميزانية عدة دول نامية، وبرزت أيضا المنظمات غير الحكومية مثل منظمة العفو الدولية والصليب الأحمر ومنظمات الإغاثة والمساعدات الإنسانية وأصبحت تلعب دورا رئيسيا ومتزايدا فى مناطق النزاعات الرئيسية فى العالم..

٧ - برزت أيضا على الساحة الدولية ظاهرة التكتلات الاقتصادية التي تعزز وضعها ودورها مثل الاتحاد الأوروبى، أو مجموعة الآسيان فى جنوب شرق آسيا والنافتا فى أمريكا الشمالية ومنطقة التفضيلات الجمركية فى أفريقيا P T A وزاد من إيقاع التطور الاقتصادى العالمى وتأثيراته الاتفاقات التي تم التوصل إليها فى جولة الجات الأخيرة وما قررته من تحرير التجارة فى السلع والخدمات والملكية الفكرية الأمر الذى من شأنه تعزيز قوة الدول القوية وإضعاف وإفقار الدول الفقيرة. مما يوحى بإمكانية العودة للاستعمار الاقتصادى لبعض دول آسيا وأفريقيا بصورة جديدة..

الثانى : انعكاس التغيرات الدولية على التحديات أمام الجامعة العربية :

برز أثر التغيرات الدولية واضحا أشد الوضوح على المنطقة العربية نظرا للسمات الخاصة التى تتميز بها هذه المنطقة وهى أنها تضم شعبا أو شعوبا بينها روابط ثقافية وتاريخية عميقة الجذور، فضلا عن أنها امتلكت ثروة نفطية هائلة، ناهيك عن موقعها كملتقى طرق الاتصال العالمى بالإضافة أنها ذات حضارة عريقة بجذور دينية موغلة فى القدم متصارعة حيناً ومتهادنة حيناً آخر، ولعل تاريخ التعامل العربى مع أوروبا منذ ظهور الإسلام فى القرن السادس وحتى الآن خير دليل على ذلك..

ولقد عاشت المنطقة العربية فى الخمسينات والستينات لحظة تطلع Aspiration لتحقيق مشروع قومى نتيجة لعوامل أربعة : تراجع الاستعمار التقليدى، ظهور حالة الاستقطاب الدولى والحرب الباردة، الروابط بين شعوب المنطقة وأخيرا ظهور زعامة سياسية طموحة وديناميكية فى مصر لقيت طروحاتها صدى عربيا بل وخارج المنطقة العربية، واستطاعت أن تحول مفهوم العروبة من مفهوم ثقافى إلى مفهوم ذى أبعاد سياسية واقتصادية واجتماعية. وترتب على ذلك أن عاشت المنطقة منذ الأربعينات وحتى الثمانينات تحت شعارات ثلاثة هى : الاستقلال بمفهومه السياسى والاقتصادى، الدفاع عن شعب فلسطين ومواجهة إسرائيل، والعمل من أجل تحقيق الوحدة العربية. هذا مع عدم تجاهل أو نسيان أن هذه الشعارات اختلفت أولوية طرحها من حركة سياسية لأخرى ومن نظام سياسى لآخر عبر العالم العربى..

ولا شك أن ذلك كله انعكس على الجامعة العربية وهي المنظمة الإقليمية القومية التي كان عليها أن تتفاعل مع المتغيرات وتعبر عن تلك التطورات وتسعى لتحقيق تلك الطموحات. ويمكن القول إن هناك سبعة تحديات أصبح لزاما على الجامعة العربية منذ نشأتها وعبر سنى حياتها أن تواجهها أو تتعامل معها وأن مستقبل الجامعة العربية بل الأمة العربية أصبح رهنا بكيفية التعامل مع هذه التحديات..

ولابد من المسارعة بالقول بأننى انظر لمفهوم التحدى Challenge بأنه موقف ما يستدعى استجابة Response معينة فهو ليس بالضرورة موقفا عدائيا وإن كان يحمل فى طياته جوانب إيجابية وأخرى سلبية..

١ - تحدى الاستعمار والاحتلال: وكان ذلك أول التحديات التى واجهت الجامعة العربية منذ قيامها إذا كانت معظم البلاد العربية خاضعة للاحتلال المباشر كما هو شأن بلاد المغرب العربى ومنطقة الخليج أو الاستعمار غير المباشر من خلال المعاهدات والاتفاقيات وتواجد القوات الأجنبية كما هو الشأن فى مصر والعراق وغيرهما من دول المشرق العربى. ويمكن القول إن الجامعة العربية نجحت فى مواجهة هذا التحدى وساعدها على هذا النجاح ثلاثة عوامل أساسية أولها كفاح شعوب الدول العربية ضد الاستعمار الذى كان نجمه فى أفول، وثانيها حركة التحرر العالمية ومساندة الاتحاد السوفيتى وثالثها دور الأمم المتحدة والرأى العام العالمى. وأدى ذلك

إلى استقلال العديد من الأقطار العربية التي انضمت بدورها للجامعة العربية فازداد عدد الاعضاء من ٧ فى عام ١٩٤٥ إلى ٢٢ دولة فى عام ١٩٩٠..

ورغم تراجع العدد إلى ٢١ فى مايو ١٩٩٠ فإن العدد عاد مرة أخرى إلى ٢٢ بعد انضمام جمهورية القمر الاتحادية فى نوفمبر ١٩٩٣..

٢ - تحدى النفط: لقد سيطرت الشركات الأجنبية على صناعة النفط العربى سواء فى الإنتاج، التصدير والشحن أو الاستهلاك وقد اهتم العمل العربى المشترك بموضوع النفط منذ أن قام مصدق رئيس وزراء إيران الأسبق بتأميم البترول فى إيران فى بداية الخمسينات ثم تأميم مصر بقناة السويس ١٩٥٦ وقد أثار هذا الموقف التساؤل حول النفط ومصيره وظهرت عدة مجالات عربية تتحدث عن صناعة النفط وأهمية تأميم هذه الصناعة أو على الأقل تحسين شروط التعامل الدولى فيه وزاد الاهتمام فى الستينات عندما دخل النفط فى المعركة ضد إسرائيل بطريق غير مباشر إذ أن مؤتمر القمة فى الخرطوم فى ٢٩ يونيو - أول أغسطس ١٩٦٧ قررت فيه الدول النفطية الرئيسية وهى السعودية والكويت وليبيا تقديم مساعدات مالية للدول التى وقع عليها العدوان وهى مصر وسوريا والأردن. وفى عام ١٩٧٣ دخل النفط المعركة بطريقة أكثر وضوحا وحسما عندما قررت الدول العربية تخفيض إنتاجها من النفط ثم قررت وقف تصدير النفط للدول التى تأخذ موقفا عدائيا من القضايا العربية وكان لذلك أثره الفورى فى:

(أ) ارتفاع أسعار البترول وظهور منظمة الدول المصدرة للبترول كاتحاد قوى يساوم على أسعار البترول التي تضاعفت عدة مرات.

(ب) هرولة العديد من الدول وبخاصة الأوروبية لإظهار تعاطفها مع القضايا العربية حتى لا تخضع لحظر البترول.

(ج) بروز الدول العربية كقوة يحسب لها حسابها في إطار السياسة العالمية ودوائر المال والتجارة العالمية.

ولكن الدول المتقدمة لم تترك الأمر يستمر طويلاً فسرعان ما قامت بإجراءات لترشيد استخدام البترول والبحث عن بدائل له وكذلك السعى لاسترداد الأموال العربية البترولية بطرق غير مباشرة من خلال الاستثمارات وتصدير السلع للدول العربية بأسعار مرتفعة ودفعها لإنشاء صناعات وإقامة منشآت ومشروعات متنوعة بغض النظر عن الجدوى الاقتصادية.

وأدت الإجراءات المضادة التي اتخذتها الدول المتقدمة إلى عودة أسعار النفط للتدهور بل أصبحت بعض الدول البترولية في التسعينات تعاني من عجز في ميزانياتها ولجأ بعضها للاقتراض من الخارج.

وتشير الإحصاءات إلى أن ديون الكويت الخارجية بلغت ١١,٥ مليار دولار عام ١٩٩٣ وأن خسائر الدول العربية نتيجة احتلال الكويت وتحريره بلغت ٦٧٦ مليار دولار.

ولعله مما يلفت النظر أن نشير لبعض الأرقام ذات الصلة ، نقلا عن التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام ١٩٩٣ وهى أن دول

الخليج العربى توفر ٣٥٪ من تجارة النفط العالمية ، وتخزن فى باطنها أكثر من ٤٥٪ من الاحتياطيات العالمية وتزود دول المجموعة الأوروبية بـ ٢٠٪ من وارداتها النفطية ، وقد بلغ حجم التبادل التجارى بين المجموعتين عام ١٩٩٢ حوالى ٣٨ مليار وسجل الميزان التجارى بينهما فائضا لصالح المجموعة الأوروبية بسبب انخفاض أسعار النفط الذى يمثل حوالى ٩٠٪ من صادرات دول الخليج.

ولقد شهدت السنوات الختامية للقرن العشرين مزيداً من التدهور لأسعار البترول وضعف قدرة الدول البترولية على التحكم فيه بل وبروز العجز فى ميزانية عدد من الدول العربية البترولية واضطرارها للاقتراض من الخارج وأدى لزيادة تفاقم الوضع استمرار العمليات العسكرية الأمريكية فى الخليج بدعوى استمرار التهديد العراقى مما يزيد من استنزاف الثروات العربية .

ولقد أدت حقبة النفط إلى ظهور إيجابيات وسلبيات عربية على حد سواء فمن الإيجابيات حدوث تطور كبير فى البنية الأساسية للدول البترولية والسماح بحركة سيولة ولو محدودة فى انتقال العمالة ورءوس الأموال بين الدول البترولية والدول غير البترولية مما يمكن أن نسميه مساعدة غير مباشرة فى بحث مفهوم القومية والوحدة العربية. ومن السلبيات انكفاء بعض الدول البترولية على الذات وخشيتها من الدول العربية الفقيرة وأدى ذلك إلى نمو نزعات قطرية ضيقة تتسع أحيانا لتصبح إقليمية كما فى تشكيل مجلس التعاون الخليجى. كما أن الحقبة البترولية وإن أدت إلى مشاركة أكبر فى

ثروات البترول من قبل الدول البترولية ، بعد أن كان معظم تلك الثروات تحتكره الشركات الأجنبية وينتفع به الاقتصاد الأجنبي ، أنها أدت في نفس الوقت لمزيد من ارتباط الدول البترولية اقتصاديا وسياسيا بالسوق العالمى ومصالحة أكثر من ارتباطها بالمصالح القومية العربية ، كما أدت إلى ظهور حساسيات لدى الفرد العربى من الدول الفقيرة الذى يعمل لدى الدول البترولية ليس فقط فى مواجهة مواطنى تلك الدول بل وأيضا بين أبناء الدول الفقيرة فى تنافسهم للحصول على الوظائف ونحو ذلك.

٣ - التحدى المرتبط بالقضية الفلسطينية: ارتبطت مسيرة

الجامعة العربية منذ قيامها بقضية فلسطين ولعل فى أفراد ميثاق الجامعة العربية للمحق خاص عن فلسطين خير دليل على ذلك. وأن إلقاء نظرة على قرارات الجامعة وتحليلها كميا ونوعيا يجعلنا نخلص إلى أن مالا يقل عن نصف قرارات مجلس الجامعة المختلفة كانت تتعلق بقضية فلسطين إما مباشرة أو بطريق غير مباشر كما سبق الإشارة فى المبحث الأول ، أضف إلى ذلك أن اجتماع القمة العربى الأول فى يناير عام ١٩٦٤ كان الدافع له مشكلة تحويل مياه روافد نهر الأردن وهى مشكلة متفرعة عن ومتصلة بقضية فلسطين. وتعد قضية فلسطين أكثر القضايا التى حظيت بالاهتمام من قبل الجامعة العربية على مختلف المستويات.

ولقد حققت الجامعة العربية نجاحاً لا بأس به بالنسبة لمواجهة قضية فلسطين تمثل فى ثلاثة مظاهر:

(أ) إبقاء البعد السياسى لقضية فلسطين حيا فى الساحة الدولية وحشد رأى العام العالمى وبخاصة فى دول العالم النامى لتأييد ذلك.

(ب) ممارسة الضغط المكثف على الدول الغربية والولايات المتحدة للحد من اندفاعها فى تأييد إسرائيل وذلك من خلال سياسة المقاطعة بدرجاتها المختلفة والتي عمدت الجامعة لإحكامها مع مضى الزمن.

(جـ) الحفاظ على التماسك العربى فى مواجهة إسرائيل ومقاطعتها فى المحافل الدولية.

ولكن الجامعة العربية مع ذلك لم تستطع أن تدفع القضية الفلسطينية قدما للأمام على أرض فلسطين سواء من خلال العمل السلمى أو من خلال العمل العسكرى الأمر الذى مكن إسرائيل من تحقيق انتصارات عسكرية ساحقة كما حدث فى عام ١٩٦٧ بوجه خاص.

ولعل الاتفاقات والتسوية التى تحققت لفلسطين من خلال اتفاق أوسلو فى أغسطس ١٩٩٣ والذى تم توقيعه بعد ذلك فى ١٣ سبتمبر ١٩٩٣ ثم اتفاق القاهرة فى مايو ١٩٩٤ وما تلا ذلك من اتفاقات تمت كلها خارج الجامعة العربية بمفاوضات مباشرة أو بطريق غير مباشر، ولعبت فيها مصر من الجانب العربى الدور الرئيسى ، كما اضطلعت الولايات المتحدة بدور ما والدول الأسكندنافية بوجه خاص والأوربية بوجه عام بدور معين. إن المسالك غير التقليدية للتفاوض والاقتراب

السياسى كانت هى التى حققت النتائج التى تم التوصل إليها وكان دور الجامعة العربية غائباً اللهم إلا إذا اعتبرنا قرار مجلس الجامعة رقم ٥٠٩٢ فى سبتمبر ١٩٩١ بتأييد عملية السلام أو البيانات اللاحقة بمثابة دور وهو افتراض سيكون مبالغاً فيه وتحمياً للأمر أكثر مما تحتل.

والواقع أن التحدى النابع من المساعى المرتبطة بالقضية الفلسطينية وابتعاد الجامعة العربية لأسباب مفهومة عن المشاركة فى أية مفاوضات والاكتفاء بالاستماع لبيانات المسئولين الفلسطينيين من حين لآخر فيه إضعاف لدور الجامعة التى كانت القضية الفلسطينية محور عملها طوال سنوات عديدة . ولا يمكن أن يوجه اللوم لأحد وإنما الظروف الدولية والإقليمية وطبيعة عملية التفاوض هو الذى أدى لذلك الموقف .

٤ - تحدى التنمية الاقتصادية: نظرا لكون البلاد العربية من الدول النامية ، وبعبارة أكثر دقة ، من الدول المتخلفة فكان من الضرورى أن تواجه حركة ونشاط الجامعة العربية هذا الموقف لتحقيق التنمية الاقتصادية ، ولذا دعا الميثاق فى المادة الثانية إلى وضع خطط لتطوير التعاون الاقتصادى والمالى بما فى ذلك التبادل التجارى والجمارك والعمل وأمر الزراعة والصناعة وبناء على ذلك تضمنت أول اتفاقية هامة بين الدول العربية هذا الوجه ، وهى معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى المعقودة فى ١٧ يونية عام ١٩٥٠ وكذلك اتفاقية الوحدة الاقتصادية المعقودة فى ٣ يونية ١٩٥٧

كما عقدت عشرات الاتفاقيات لتسهيل انتقال العمال ورءوس الأموال وتنظيم أمور الجمارك سواء كانت هذه الاتفاقيات فى إطار الجامعة العربية وهى المنظمة الأم أو فى إطار مجلس الوحدة الاقتصادية أو فى إطار العلاقات الثنائية بين العديد من الدول العربية حيث نشأت العديد من الشركات العربية المشتركة. كما أصدر المجلس الاقتصادى والاجتماعى المئات من القرارات لدفع حركة التعامل الاقتصادى بين الدول العربية.

ولا شك أن كثرة القرارات والاتفاقيات فى المجال الاقتصادى تضع الأسس الراسخة لنجاح أى تعاون عربى فى هذا المضمار ، وتعكس الشعور والإحساس بأهمية عملية التكامل الاقتصادى العربى وبخاصة فى ظل التكتلات الاقتصادية العالمية إلا أن الأرقام تشير إلى ضعف التعامل بين الدول العربية بعضها البعض ومن مظاهر ذلك :

(أ) أن حجم التجارة البينية العربية ، وفقا للتقرير العربى الموحد لعام ١٩٩٤ ، هو ٩٪ للصادرات و ٨٪ للواردات أى بمتوسط ٨,٥٪ فى حين كان المتوسط عام ١٩٩٣ هو ٧,٦٪ من التجارة العربية مع الدول الأجنبية وأن ذلك مرجعه تنافس السلع العربية وليس تكاملها ، وضخامة حجم صادرات البترول فى الصادرات العربية واتجاه الدول العربية لاستيراد السلع من الدول المتقدمة بدلا من شرائها من السوق العربية ، وتأثر العلاقات التجارية العربية بالاعتبارات السياسية المتسمة بالتذبذب والتقلبات من حين لآخر.

(ب) أن حجم الاستثمارات العربية من عام ١٩٥٠ إلى عام ١٩٩٢ بلغ ٦٧٠ مليار دولار فى العالم الخارجى بينما بلغت ١١,٩

مليار في العالم العربي وأنه مقابل كل دولار يستثمره العرب العربي يستثمرون ٥٦ دولارا في العالم الأجنبي.

(ج) أن بعض دول العالم العربي تستقدم العمالة المهاجرة من جنوب آسيا وجنوب شرق آسيا بأعداد متزايدة مما سيؤثر على التركيب السكاني والبنية الاجتماعية والثقافية في تلك الدول ويشار بوجه خاص في هذا الصدد إلى انتشار الأفلام الهندية واللغات الهندية في مناطق معينة من العالم العربي.

(د) أن إنشاء الصناعات في الوطن العربي لا تحكمه خطة واضحة ومحددة تؤدي للتكامل بل على العكس تزيد من التنافس مما يؤدي إلى تبديد الموارد في مشروعات ضخمة لا تتوافر لها الأسواق التي تمكنها من الاستمرارية والتطور ويشار في هذا الصدد إلى إنشاء صناعة بتروكيماوية ضخمة في عدد من الدول العربية المتجاورة في حين أنه كان ينبغي الاتفاق على تقسيم عمل صناعي بين الدول العربية لضمان تسويق المنتجات في إطار عربي.

(هـ) أنه رغم ما بين الدول العربية من تقارب ثقافي فإن حركة انتقال العمال ورءوس الأموال والتجارة مازالت محدودة رغم القرارات العديدة من المنظمات الاقتصادية والسياسية العربية ورغم الاتفاقيات العديدة الموقعة بين هذه الدول.

وهذا يدعونا للقول بأنه ليس ثمة ضمان على نجاح الاتفاقات مع إسرائيل بأكثر مما تحقق للاتفاقات بين الدول العربية بعضها البعض لاعتبارات سياسية واقتصادية واجتماعية في كل دولة وفي الإقليم

ككل ذلك لأن العلاقات بين الدول تقوم على التفاعل وتبادل المنافع لكافة الأطراف ومن الضروري أن يسعى العرب لوضع خطة تكامل حقيقى تستفيد من الكفاءات والخبرات العربية الكثيرة ومن الموارد الضخمة المتاحة للعالم العربى.

٥ - تحدى النظام الشرق أوسطى: أدت التطورات المتلاحقة بعد حرب الخليج وبدء عملية السلام فى مدريد ثم أوصلو إلى ظهور أفكار عن نظام شرق أوسطى يرى البعض ، بصوت يزداد خفوتاً ألا خوف على النظام العربى منه ويرى آخرون بخلاف هذا رأى ، أى أنه نذير خطر جسيم على النظام العربى ، فى حين يذهب البعض الثالث للقول إنه بداية النهاية للجامعة العربية وللهوية القومية العربية وتحويلها إلى تراث ثقافى وليس هوية قومية سياسية مستقلة. ولا شك أن تحدى النظام الشرق أوسطى يظهر متصلاً بعملية السلام الدائرة حالياً وبخاصة فى إطار المفاوضات متعددة الأطراف والتي تبحث لجانها قضايا مثل ضبط التسليح ، التعاون الاقتصادى ، اللاجئين ، البيئة ، الموارد المائية.

ويستند مفهوم ما يسمى بالنظام الشرق أوسطى إلى النظرية القائلة بأنه إذا أمكن خلق مصالح متبادلة بين الأطراف المتورطة فى صراع ما ، فإن هذا كفيل بالقضاء على الشكوك وخلق مناخ لبناء الثقة ومن ثم تحقيق السلام الدائم فيما بينها. وتجسد هذا النظرية خير تطبيق لها فى العلاقات الفرنسية الألمانية منذ قيام السوق الأوروبية فى ظل اتفاقية روما عام ١٩٥٧ وحتى اتفاقية ماستريخت الموقعة عام ١٩٩٢.

ويزداد الخوف من تحدى النظام الشرق أوسطى بوجه خاص بعد انعقاد مؤتمر الدار البيضاء (المغرب) للتعاون الإقليمي والتنمية الاقتصادية للشرق الأوسط فى ٣٠ أكتوبر ١ نوفمبر ١٩٩٤ ، وما تلاه من مؤتمرات عمان والقاهرة والدوحة سنويا على التوالى . وهو ما اعتبر بمثابة المسمار فى نعش العمل الاقتصادى العربى الموحد واللبننة الأولى للعمل من أجل إقامة نظام شرق أوسطى جديد يبشر البعض هنا إلى وثيقتين هامتين.

أولاهما دراسة جامعة هارفارد عن التنمية فى الشرق الأوسط. وثانيهما كتاب شيمون بيريز عن الشرق الأوسط الجديد. ويمكن القول إن هذا النظام الشرق أوسطى المفترض يركز على دعائم ثلاث :

الأول: السعى لإقامة نظام أمنى جديد لا يستند إلى موثيق الدفاع العربى المشترك على أساس أنها كانت موجهة ضد إسرائيل التى لا تعد عدوا بعد توقيع معاهدات السلام. وأن هذا النظام الأمنى الجديد ينبغى أن يقوم على عناصر بناء الثقة على غرار نظام الأمن والتعاون فى أوربا ويمكن أن يشتمل على توقيع اتفاقات صداقة أو اتخاذ إجراءات بناء ثقة ومن ذلك الانضمام لاتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية واتفاقية تحريم الأسلحة الكيماوية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل وكذلك التوصل لترتيبات أمنية من شأنها الحد من الاتفاق على التسلح والإعلان عن المناورات العسكرية ونحو ذلك.

الثانى : إقامة منظمة شرق أوسطية وهذه الفكرة لم تطرح بعد بصفة رسمية وإنما يجرى التردد لها فى أوساط ثقافية وأكاديمية وإعلامية وزاد الحديث عنها فى إطار مؤتمر القمة الاقتصادى فى الدار البيضاء. ولا شك أن التخوف هو أن يكون الهدف من مثل هذه المنظمة هو أن تكون بديلاً عن جامعة الدول العربية.

الثالث : طرح فكرة السوق الشرق أوسطية. ولعل هذه الفكرة هى أكثر عناصر النظام الشرق أوسطى رواجاً إذ حظيت باهتمام إعلامى وسياسى كبير وخاصة مع توقيع إعلان النوايا الفلسطينى الإسرائيلى وما تضمنه الملحق الرابع من فقرات خاصة بالتعاون الاقتصادى وتوقيع معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية وما احتوته من نصوص حول التعاون فى العديد من المجالات الاقتصادية.

ويمكن القول إن هناك عدة ملاحظات حول طرح هذه الفكرة ومنها :

(أ) أن مفهوم السوق الشرق أوسطية مازال غير مكتمل الوضوح حتى الآن سواء من حيث مضمونه أو من حيث أطرافه وتوقيتات تنفيذه.

(ب) أن تحقق سوق شرق أوسطية ، كما هو مأمول أو كما يتردد فى الأدبيات السياسية والاقتصادية ، بين بعض الدول العربية وإسرائيل مرتبط بتحقيق السلام وإنهاء المقاطعة العربية لإسرائيل بصورة قانونية. وإذا كانت المقاطعة تتأكل يوماً بعد يوم مع تطور عملية السلام وإعطاء الدول الأولوية لمصالحها الاقتصادية كما تجلى

ذلك فى موقف العديد من الدول وبخاصة دول مجلس التعاون الخليجى وفى تخلى كل من مصر والأردن عن المقاطعة وفقا لنصوص اتفاقيات السلام المعقودة مع إسرائيل.

(ج) أن ما يدور الحديث عنه هو التعاون الاقتصادى الإقليمى فى مختلف المجالات الاقتصادية مثل السياحة ، المشروعات المشتركة ، التنمية الاقتصادية ، المصارف ، الربط الكهربائى الربط البرى ونحو ذلك ، وقد وضع هذا التوجه بشدة فى المشروعات العديدة التى سعت كل دولة لطرحها فى مؤتمر القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا الذى انعقد فى الدار البيضاء ٣٠ أكتوبر أول نوفمبر ١٩٩٤ وما تلاه من مؤتمرات .

(د) إن مؤتمر الدوحة للتعاون الاقتصادى شهد تراجعا كبيرا حيث انخفض معدل المشاركة وتدنى مستوى تمثيل الدول ولولا ضغوط دولية وتطلعات إقليمية ما كان يمكن أن ينعقد هذا المؤتمر . وهكذا أسدل الستار ولو مؤقتا عن فكرة التعاون الشرق أوسطى وكانت المواقف المتعنتة للحكومة الإسرائيلية بقيادة نتنياهو هى المسئول الأول عن ذلك .

(هـ) أنه حتى مع تحقق السلام بين العرب وإسرائيل ليس بالضرورة أن يحدث ما يخشاه البعض من وقوع هيمنة إسرائيلية على المنطقة العربية لأن سكان إسرائيل ما بين ٤ - ٥ مليون ربعمهم من العرب ومع تحقق السلام فسوف تتغير طبيعة الدولة الإسرائيلية إذ أن انفتاح إسرائيل على العالم العربى سيؤدى لحركة انتقال العمالة

العربية إلى داخل إسرائيل وبالعكس ، ومن ثم يمكن تصور ذوبان الشخصية والذاتية اليهودية وتداخل اقتصاديات المنطقتين هذا من جانب ، كما أن الاقتصاد الإسرائيلي متقدم فى صناعات محدودة وهى الصناعات العسكرية والصناعات ذات التكنولوجيا العالمية وصقل الماس وهذه تجد أسواقها فى الدول المتقدمة. أضف إلى ذلك أن التقييم الحقيقى للاقتصاد الإسرائيلي ينبغى أن يأخذ فى اعتباره عوامل أربعة :

أولها : حجم السكان كمياً ونوعياً وهنا سيتفوق العرب إذ من الصعب تصور أن يتغلب ٥ مليون إسرائيلي حتى ولو كانوا جميعاً من ذوى الكفاءة العالمية - وهو افتراض غير صحيح - على حوالى ٢٣٦ مليون عربى.

وثانيها : الموارد الطبيعية وهى أكثر وفرة فى العالم العربى.

وثالثها : طبيعة النشاط الاقتصادى من صناعة وزراعة وتجارة وخدمات وهى أكبر مما لدى إسرائيل.

وأخيراً : هناك الارتباط الوثيق بين الاقتصاد الإسرائيلى واقتصاديات الدول الغربية وبوجه خاص الولايات المتحدة.

(و) كما أنه لا يمكننا إغفال تأثير التنافس الاقتصادى من الدول المتقدمة على أسواق الدول العربية مما لا يتيح مجالاً كبيراً لإسرائيل فى هذه السوق.

والخلاصة هنا إننى لا أجد للتخوف من السوق الشرق أوسطية مبررات موضوعية فيما يتعلق باحتمالات الهيمنة الإسرائيلية ،

خاصة إذا أحسن العرب إدارة ما لديهم من موارد اقتصادية بما يحقق التنمية الاقتصادية والتكامل الاقتصادي العربى ، ويمكن أن يتحقق تجمع عربى مؤثر داخل الإطار الشرق أوسطى إذا أمكن للأخير أن يتبلور فى شكل تنظيم بصورة أو بأخرى كما يوحى بذلك إعلان قمة الدار البيضاء.

٦ - تحدى التنظيمات العربية الإقليمية «الجهوية»: يتيح ميثاق الجامعة العربية فى المادة ٩ للدول الأعضاء الراغبة فيما بينها فى تعاون أوثق أن تعقد ما تشاء من الاتفاقات لتحقيق هذه الأغراض. وسبق الإشارة إلى هذه المادة فى صدر هذه الدراسة إلا أنه يهمنى هنا أن نعرض التطورات التى وقعت فى عقد الثمانينات بإنشاء مجلس التعاون الخليجى فى عام ١٩٨١ ومجلس التعاون العربى والاتحاد المغاربى فى عام ١٩٨٩. وبغض النظر عن مدى فاعلية كل من هذه المجالس أو احتمالات زيادة أو نقص هذه الفاعلية فى المستقبل ، فإن ما نسعى لتوضيحه فى هذا القسم من الدراسة هو تأثير هذه التجمعات على فاعلية وعمل جامعة الدول العربية وهى المنظمة العربية الأم. ونكتفى بإيراد بعض الملاحظات:

١ - من المفترض وفقا للمادة التاسعة من ميثاق الجامعة أن تعزز الروابط بين مجموعة معينة من الدول العربية من شأنه أن يصب إيجابيا فى المنظمة الرئيسية أى الجامعة ، ولكن هذه الحالة الافتراضية تظل صحيحة إذا لم يحدث تكتل جهوى «إقليمى» بحيث يؤثر فى عملية صنع القرار فى المنظمة الرئيسية وهو ما حدث

فى حالة طلب إحدى دول مجلس التعاون الخليجى تأجيل انعقاد الدورة ٥١ من المجلس الاقتصادى والاجتماعى (فبراير ١٩٩٣) أيدتها فى ذلك باقى دول المجلس ، كذلك نفس الشىء عندما طلبت إحدى دول مجلس التعاون الخليجى تأجيل المؤتمر العربى الأول لحقوق الإنسان والذى كان من المفترض أن يعقد قبل نهاية عام ١٩٩٣ وفقا لقرار مجلس الجامعة العربية فى أبريل ١٩٩٣. وأدت هاتان الحالتان لتأجيل الاجتماعات وذلك لاعتبارات قدرتها الدولة التى طلبت التأجيل ولكنها فى تقديرى الشخصى تعتبر خطيرة من زاويتين.:

(أ) إنها جاءت مخالفة لقرار مجلس الجامعة كما فى حالة مؤتمر حقوق الإنسان العربى وللنظام الأساسى لمجلس الجامعة كما فى حالة تأجيل المجلس الاقتصادى والاجتماعى.

(ب) إنها حرمت العمل العربى من النتائج الإيجابية لمثل هذين الاجتماعين وخاصة مؤتمر حقوق الإنسان فى مرحلة تاريخية أصبح فيها شعار حقوق الإنسان هو الشعار المطروح عالميا.

أما بالنسبة لمجلس التعاون العربى فقد انتهى أمره بعد غزو العراق للكويت وانقسام رأى بين أعضائه إزاء هذا الغزو ولا شك أن هذا يعد أمرا إيجابيا لصالح العمل العربى المشترك إذ لو أيدت دول مجلس التعاون العربى غزو العراق للكويت أو حتى سعت لتبرير أو التماس العذر للتصرف العراقى لواجهت الجامعة العربية والمنطقة العربية بأسرها مخاطر جمة ليس فقط باختفاء دولة عضو من الوجود

بل باحتمالات زوال أكثر من دولة بنفس الأسلوب فضلاً عن سيطرة منطق الابتزاز السياسى والعسكرى وهو منطق ينبغى مقاومته فى المجال العربى بكل شدة.

٢ - إن كلا من مجلس التعاون الخليجى والاتحاد المغاربى بدأ يتفاوض مع الاتحاد الأوروبى من أجل مصالح إقليمية ، سواء بالنسبة لضريبة الكربون أو لاتفاقات المشاركة مع الاتحاد الأوروبى ، ولو حدث مثل هذا التفاوض من الجامعة العربية ككل فربما كان الموقف أكثر قوة. أضف لذلك أن دول هذين التجمعين أخذت تتحدث فى المحافل الدولية المختلفة ، ومنها الأمم المتحدة باسم هذين الاتحادين ثم يتحدث مندوب باسم المجموعة العربية وهذا فى ذاته يظهر الانقسام العربى. ولا أعتقد أنه يتمشى مع نص المادة التاسعة من الميثاق والتى تدعو لتوثيق الروابط بين بعض الدول العربية وكان من المفترض أن التعامل مع العالم الخارجى يتم تنسيقه من خلال الجامعة العربية.

٣ - الملاحظة الثالثة هى أن مجلس التعاون الخليجى والاتحاد المغاربى تجمعان شبه مغلقيين بحكم التسمية التى تقصرهما على منطقة جغرافية معينة ، وهذا ليس عيباً فى ذاته ولكن خطورته ، كما سبق الإشارة ، إذا تصرف أى من هذين التجمعين كقوة ضاغطة فى داخل الجامعة لتغيير أسلوب صنع القرار فيها ، ومن هنا فقد يؤدى ذلك من الناحية النظرية إلى احتمال حدوث مواجهة أو استقطاب فى بعض الحالات مما يؤثر سلباً على عمل الجامعة العربية.

٤ - ولعله مما أثار الانتباه والتساؤل تحرك مصر فى أكتوبر/نوفمبر ١٩٩٤ ومشاركتها فى الاجتماع الوزارى للاتحاد المغربى فى الجزائر كضيف ، وتقدمها بطلب للانضمام لعضوية الاتحاد كمراقب أو كعضو عامل ، وما أحدث هذا التحرك من ردود فعل بعضها إيجابى وبعضها سلبى والبعض الثالث تمثل فى الإعراب عن الدهشة والتساؤل وردود الفعل هذه لم تكن قاصرة على دولة أو قطاع أو منطقة جغرافية بل تداخلت فى مختلف القطاعات والدول والمناطق ، بل وفى مصر ذاتها تنوعت ردود الفعل هذه ، وكان الموقف الرسمى هو أن مصر منطقة وصل وتواصل بين مغرب العالم العربى ومشرقه ، ومن ثم فإن توثيق علاقاتها بالمغرب العربى لن يكون بديلاً عن علاقاتها بالمشرق وليس إحساساً بالإحباط من أى موقف وليس بديلاً لتنشيط الجامعة العربية وهى المظلة العامة والشاملة.

ولا شك أن الاتحاد المغربى فى حالة جمود حالياً نتيجة لعدة عوامل منها المقاطعة المفروضة على ليبيا دولياً ، ومنها الظروف الداخلية فى كل دولة من دول الاتحاد فضلاً عن الصراعات الكامنة تجاه قضايا معينة مثل قضية الصحراء الغربية .

٥ - يبقى تجمع آخر هو المسمى بدول إعلان دمشق وهو تجمع نشأ فى ظروف مؤقتة ومازال يعانى من مرض «لين العظام» لاختلاف الأطباء «الأعضاء» فى تشخيصه وكيفية معالجته . ويكفى أن نشير إلى أنه نشأ كنتيجة لتداعيات غزو العراق للكويت فى

أغسطس ١٩٩٠ إلا أنه عندما تكرر تهديد العراق للكويت فى أكتوبر ١٩٩٤ انعقد اجتماع دول الإعلان بعد انتهاء الأزمة ونتيجة لمبادرة من مصر لإحساسها بالتساؤلات التى طرحها الشارع العربى. ومع هذا فإن هذا التجمع قد شهد نشاطاً لا بأس به خلال عامى ٩٥-٩٨ مما يعكس حركة ذات طابع ديناميكى تحتاج لبعد استراتيجى حقيقى وفعال. وهو الأمر الذى لم يتحقق بعد.

٧ - التحدى القومى: هذا النوع من التحدى له دلالة خاصة ، ذلك لأن الجامعة العربية منذ نشأتها كان مفترضاً فيها أن تطور من ذاتها وأن تصبح معبرة عن المشاعر والأحاسيس والآمال القومية للشعوب العربية ، وقد اختلف رأى بشأنها بين اتجاهين: أولهما: يرى قيام جامعة الدول العربية هو بمثابة ضربة وقائية Preemptive Strike لإجهاض التوجه القومى.

وثانيهما: يرى أن قيام جامعة الدول العربية هو بمثابة خطوة نحو الوحدة العربية. والواقع الفعلى يدل على أن قيام الجامعة كان مزيجاً من الاتجاهين إذ أن التوجه القومى لم يخمد مع قيام الجامعة العربية بل اشتد نشاطه فى أكثر من اتجاه ولعل دور الجامعة فى تطوير جوانب العمل العربى المشترك فى مجالات عدة من جانب وفى تأكيد الذات والهوية القومية من جانب آخر خير دليل على ذلك. ولكن فى نفس الوقت لم تتطور الجامعة العربية سواء فى ميثاقها أو فى تنظيماتها بالقدر الكافى الذى يجعل منها خطوة تقرب نحو الوحدة العربية رغم انقضاء نصف قرن على قيامها بل

الأكثر أنها تواجه ما يمكن أن يطلق عليه «أزمة البحث عن الذات»
فى ظل التغيرات الخطيرة الراهنة ويمكن إرجاع أسباب هذه الأزمة
إلى:

(أ) انتهاء الاستعمار بشكله التقليدى وحصول الدول العربية
على استقلالها ، وبعبارة أخرى أن كثيراً من أهداف الجامعة العربية
قد تحققت بصورة أو بأخرى كما أن أهدافاً أخرى ، قد أمكن وضع
لبناتها وليس فى مقدور الجامعة أن تفعل أكثر من ذلك. ومن
الأهداف التى تحققت جلاء الاستعمار عن الأراضى العربية فقد
انتهى الاستعماران البريطانى والفرنسى ، وأصبح عدد دول الجامعة
العربية ٢٢ دولة بعد أن كانوا ٧ دول مؤسسين فى عام ١٩٤٥ .

أما الأهداف التى تم وضع أساسها فهى تلك المتصلة بالتعاون
الاقتصادى والثقافى ، فالعديد من الاتفاقات قد تم التوصل إليها ،
وخطط التوحيد الاقتصادى بأشكاله المتنوعة قد درست وتم تمحيصها
بدقة ، سواء فيما يتعلق بانتقال الأيدى العاملة أو رؤوس الأموال
أو التكامل الأمنى والتنسيق السياسى ، ولكن مابقى ليس القرارات
أو الاتفاقات والخطط ، وإنما تنفيذ القرارات وبالأحرى توافر الإرادة
السياسية للعمل والالتزام والتمسك وتنفيذ ما تم التوصل إليه ، وهذا
الأمر بيد الدول ذات السيادة.

(ب) تغير الظروف التاريخية والسياسية منذ نشأة الجامعة
العربية فى فترة نهاية الحرب العالمية الثانية وبدء الحرب الباردة
والاستقطاب الدولى ، وفى عالم اليوم ، ولفترة قد تطول أو تقصر فى

المستقبل ، فإن هناك قيادة أحادية للعالم مع مراكز متعددة ولكنها لم ترق إلى مستوى القوة العظمى الوحيدة حتى تستطيع أن تنازعها بعضاً من المكانة أو السلطة في اتخاذ القرار.

(ج) تغير الظروف الإقليمية المرتبطة بالصراع العربي الإسرائيلي واتجاه هذا الصراع نحو التسوية بصورة أو بأخرى وأن هذه التسوية قد تكون بداية مرحلة جديدة من التعايش في المنطقة تستدعى وجود تنظيم إقليمي مختلف ، خاصة وأن الجامعة العربية أدت دورها في مرحلة تاريخية مختلفة ولا تستطيع بوضعها الحالي أن تساير الأوضاع الجديدة ، ولذا يرى البعض أن الجامعة العربية عليها أن تفسح الطريق لتنظيم جديد ذلك لأنه في ظل هذه الحالة الدولية الجديدة فإن كثيراً من المنظمات الدولية ومنها الجامعة العربية تتساءل عن أسباب وجودها ودورها كما سبق وتساءلت وزارات الخارجية عند بدء ثورة الاتصالات والتكنولوجيا ويضيفون بأن مثل هذه الحالة واجهت حلف وارسو مثلاً مما أدى لإلغائه كما تواجه حلف الأطلسي الذي يصارع من أجل البقاء.

المبحث الثالث

الجامعة العربية: نظرة مستقبلية

إن النظر للمستقبل واستشرافه ورسم الخطط الواقعية والعملية لمواجهة أو التعامل معه أمر ضروري لكل كيان سياسى سواء أكان دولة أو تنظيمًا دوليًا أو إقليميًا وتحرص الدول المتقدمة فى استشرافها للمستقبل على وضع سيناريوهات متعددة تبحث فى دوائر مختلفة:

الدائرة الأولى: هى دائرة القائمين على صنع القرار الذين يحلون الحقائق السياسية ويرسمون خططا واقعية للتعامل المستقبلى معها مثل هذا النوع من الخطط يجمع عادة بين العلنية والسرية لاعتبارات خاصة بالأمن القومى للدول أو الحساسيات فيما بينها.

الدائرة الثانية: دائرة المخططين للسياسات فى المجالات السياسية أو الاقتصادية وهؤلاء يرسمون الخطط المستقبلية فى ضوء ما يتوقعونه من متغيرات يسعون للتأثير عليها إيجابيا والتقليل من آثارها السلبية. وينطبق على هذه الدائرة نفس التحفظ الخاص بالسرية.

الدائرة الثالثة: وهى الدائرة الأكاديمية وتبحث عادة الوقائع والأحداث الماضية وتتقدم بمقترحات للخطط المستقبلية وأحيانًا تضع هذه الدوائر سيناريوهات مرتقبة بل وغير محتملة تدخل فى عداد

ما يسمى Science Or Political Fiction ويكون هدفها إما إطلاق بلونات اختبار لمعرفة ردود الفعل وأحياناً تهيئة الرأي العام لتقبل توجه ما يكون مختلفاً جذرياً عما هو سائد ، ومن قبيل ذلك دراسات جامعة هارفارد ومعهد بروكنز وغيرها حول مستقبل الشرق الأوسط ، وهى دراسات وضعت منذ عدة سنوات وكانت تعد آنذاك ضرباً من ضروب الخيال. وهذا النوع من الخطط المستقبلية يتم نشره فى قطاعات المثقفين ودوائر الرأي العام المهتمة بالموضوع وصانعى القرارات السياسية.

وانطلاقاً من هذا فإن جامعة الدول العربية مطالبة بوضع تصوراتها حول المستقبل بمختلف احتمالاته الواقعية وغير الواقعية. ومن الاحتمالات الواقعية هو تطوير جوانب العمل فى الأمانة العامة للجامعة فى ضوء دروس وعبر السنوات الماضية والسعى لتطوير المفاهيم والأولويات الخاصة بالعمل العربى المشترك. ومن التوقعات غير الواقعية أو غير المحتملة ذوبان أو اندماج الجامعة العربية فى إطار شرق أوسطى أوسع بصورة أو بأخرى.

ونظراً لأننا نتحدث عن المستقبل فإننا لا نملك كل معطياته ومن ثم فإن المطلوب هو عرض بعض الأفكار ذات التوجه المستقبلى فى ضوء الخبرة التاريخية وتشخيص الأوضاع الراهنة.

١ - تشخيص الأوضاع الراهنة:

مما لا ريب فيه أن هناك جوانب عديدة للأزمة التى تواجه الجامعة العربية ومنظمات العمل العربى ونشير هنا لبعض مظاهرها:

الأول: طبيعة الثقافة السياسية Political Culture فى المنطقة العربية إذ أن الجامعة كنسق أو نظام System هى محصلة لتفاعلات، هذه التفاعلات تتم فى بيئة ثقافية واجتماعية واقتصادية معينة، والثقافة السياسية العربية لها خصائص منها:

(أ) الازدواجية Duality فما يتفق عليه فى الاجتماعات ليس بالضرورة ما يعتمل فى ضمير المجتمعين ومن ثم ليس بالضرورة ما ينوون عمله. وهذا منطقي فى بعض الأحيان عندما تكون محصلة القرار هى نتيجة حلول وسط ولكن ما يضاف بالنسبة للثقافة السياسية العربية أنه حتى هذه الحلول الوسط التى يتم الاتفاق عليها لا يلتزم الأعضاء بها بصورة كاملة.

(ب) الطابع السرى Secrecy وهذا أمر غريب إذ أنه وفقا لميثاق الجامعة فإن قراراتها سرية وغير معلنة وهذا يتناقض مع طبيعة التنظيم الدولى من الناحية النظرية، ومع ما يحدث من الناحية الفعلية، فمن الملاحظ أن كافة القرارات يتم نشرها بصورة أو بأخرى من خلال تسريب أعضاء الوفود أو من خلال موظفى الأمانة العامة.

(ج) الطابع الفريد لدور الأمانة العامة وعمل لجان ومجلس الجامعة، إذ أنه بغض النظر عن الاجتماعات وما يحدث فيها تتولى الأمانة العامة عادة إعداد مشروعات القرارات التى يتم إدخال تعديلات عليها ثم تقوم بصياغتها فى صورتها النهائية دون أن

يراجعها أحد فى معظم الحالات وهذه صورة فريدة أعتقد أن الجامعة العربية تنفرد بها عن غيرها من المنظمات أو حتى الاجتماعات الدولية. ولعل مثل هذا النوع من الممارسة العربية Peculiar تتمشى مع الخاصيتين السابقتين.

(د) الحرص على الإجماع والظهور بمظهر الاتفاق وهذا من شأنه السير عند الحد الأدنى وربما أقل من ذلك ويتجلى ذلك فى عدم انعقاد القمم العربية مقارنة بانتظام القمم الأفريقية بغض النظر عن العدد الذى يشارك من الرؤساء - عدم التحرك للمصالحة العربية رغم أن ١٣ دولة أرسلت رسائل كتابية للأمين العام ترحب بمبادرته فى هذا الصدد.

الثانى : طبيعة توازن القوى إن إلقاء نظرة على محاضر اجتماعات الجامعة وعلى الاتصالات التى سبقتها يجد المراقب أن القوة الأولى الدافعة على إنشاء الجامعة وتطويرها كانت مصر ، وبناء على ذلك كان قرار الدول العربية بأن يكون المقر الدائم فى القاهرة وأن يكون الأمين العام مصرياً وعندما تقرر نقلها مؤقتاً إلى تونس تم تعيين تونسي أميناً عاماً ، فكان الدول العربية تراضت وتوافقت ضمناً على الربط بين المقر والأمين العام ، وهذا يضع مسئولية على دولة المقر فى القيام بدور إضافي يطالبها البعض به حيناً ويثير حساسية البعض حيناً آخر.

وتلعب مصر حالياً دوراً رائداً فى عملية السلام للوصول بقضية الشرق الأوسط والقضية الفلسطينية إلى التسوية الشاملة بما يحقق السلام القائم على توازن المصالح والالتزامات المتبادلة.

والتساؤل المطروح ما هو وضع الجامعة العربية فى هذا الصدد.
ولا شك أن تشخيص موقف الجامعة من العملية السلمية يدل على أن
هذا الموقف يمكن النظر إليه فى مراحل ثلاثة :

الأولى: منذ عام ١٩٤٧ وحتى ١٩٩١ حيث قامت الجامعة بدور
المركز فى تجميع القوى العربية ضد إسرائيل.

الثانية: من ١٩٩١ - ١٩٩٣ حيث أصبحت الجامعة تضيف
مباركتها على ما يجرى الإعداد له أو يتم الاتفاق عليه كما حدث فى
مباركتها للعملية السلمية بموجب قرار مجلس الجامعة العربية رقم
٥٠٩٢ فى سبتمبر ١٩٩١ قبل مؤتمر مدريد ، وفى مباركتها لاتفاق
إعلان النوايا الفلسطينى الإسرائيلى وهو ما تم فى بيان مجلس
الجامعة فى سبتمبر ١٩٩٣ بعد الاستماع لخطاب الرئيس الفلسطينى
ياسر عرفات.

الثالثة : من ١٩٩٤ وفى المستقبل وهنا نجد ثلاث صور لدور
الجامعة العربية :

(أ) القيام بدور تنسيق المواقف العربية إزاء القضايا المتعددة سواء
فى إطار ما كان يسمى باجتماعات دول الطوق أو حتى بالنسبة
للجان متعددة الأطراف التى تبحث قضايا المياه والبيئة وضبط التسليح
والاجئين. والجامعة العربية ، مثل الأمم المتحدة ، لها خبرتها ولها
مواقفها وقراراتها ودراساتها حول هذه الموضوعات بما يساعد
المفاوض العربى بعبارة أخرى إن الجامعة العربية هنا يمكن أن تكون
بمثابة بيت خبرة علمى وسياسى واقتصادى. ومثل هذا الموقف

يستلزم توافر إرادة الدول العربية المتفاوضة لكي تضطلع الجامعة بمثل هذا الدور. ولا شك أنه قد تم تجاوز هذا الدور إلى حد كبير بعد توقف اجتماعات ما كان يسمى بدول الطوق وعقد الاتفاقيات والمعاهدات بين كل من الفلسطينيين والأردن وبين إسرائيل.

(ب) المشاركة الفعلية كمراقب أو كعضو في الاجتماعات الخاصة بعملية السلام على نحو ما يحدث بالنسبة للمجموعة الأوروبية أو الأمم المتحدة ومثل هذا الموقف يستلزم اتفاق مجموعات ثلاث هي : الدول العربية وبخاصة الدول المتفاوضة مع إسرائيل ثم موافقة راعية عملية السلام أى الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية وأخيراً موافقة إسرائيل. وهذه الموافقات ليست بالأمر السهل ، لوجود تحفظات لدى كل طرف ومن ثم فلا يتوقع أن تضطلع الجامعة بدور مباشر في العملية السلمية. وإن بدت بوادر المرونة في توجيه الأردن الدعوة لأمين عام الجامعة لحضور معاهدة السلام الأردنية الإسرائيلية ولم يتمكن من الحضور لارتباطاته الخارجية ، وفي توجيه المغرب الدعوة لأمين عام الجامعة للمشاركة في مؤتمر القمة الاقتصادية بالدار البيضاء في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا ، وكذلك في اجتماعات القمة الاقتصادية بعمان الأردن عام ١٩٩٥ وفي القاهرة في ١٩٩٦. وقد شارك الأمين العام للجامعة العربية في تلك الاجتماعات.

(ج) القيام بدور المشاركة في ضمان ما يتم التوصل إليه من اتفاقيات بين الأطراف العربية وإسرائيل بصفتها منظمة إقليمية عربية ، وهذا يستلزم توافر قوات حفظ سلام لدى الجامعة العربية

على غرار الأمم المتحدة. وهو أيضا يطرح قضية التمويل والمساهمة في التنمية في ظل السلام ونحو ذلك. وهذه مسائل يمكن حلها إذا توافرت الإرادة والقرار السياسى. ، كما تعمل الجامعة فى هدوء من أجل ذلك من خلال مساعيها واتصالاتها مع البنك الدولى وغيره من المؤسسات الدولية لحثها على تقديم مساعدات للتنمية فى الأراضى الفلسطينية.

٢ - تصورات حول مستقبل الجامعة :

ينطلق هذا التصور من إيمان بأهمية دور الجامعة واستمراريتها. ويمكن النظر لمبررات هذا الدور المستقبلى فى إطارين هما :

الإطار الأول : إطار الذات والهوية : فالجامعة العربية نشأت - كما سبق وذكرنا - تعبيراً عن مشاعر عربية عميقة الجذور تجعل أبناء هذه المنطقة يتميزون عن غيرهم من مناطق العالم ، سواء فى اللغة أو الثقافة والتراث والتاريخ ، ومن هنا فالجامعة العربية من هذا المنطلق ضرورية كوعاء يعبر عن هذه الحقيقة التى لا يمكن لأحد أن يتجاهلها. وهى فى هذا الإطار تعد أداة التنسيق العربى الأولى فى مجتمع دولى يقوم على التكتلات السياسية والاقتصادية ، ومن غير المنطقى أنه فى الوقت الذى تبحث فيه الجماعات الإثنية والأقليات العرقية فى مناطق العالم المختلفة عن جذورها التاريخية وحضارتها وتراثها وتسعى لتأكيد ذاتها ، فإن بعض العرب بكل ما بينهم من روابط وثيقة يتساءلون أو يشككون فى حقيقة عروبتهم وانتمائهم ، ويتخلون أو يفكرون فى التخلّى عن منظماتهم القومية ، وهذا أمر يجب مواجهته ومن الضرورى التمسك بالجامعة العربية كإطار للعمل

العربى المشترك رغم ما بها من مثالب وأوجه القصور التى ينبغى التصدى لها ومعالجتها لزيادة فعاليتها. ولا يمكن الاحتجاج بأن الجامعة فقدت مبرر وجودها بالتوصل لاتفاقيات السلام وزوال صفة العدو لأن هذه نظرة سطحية للجامعة التى قامت أصلا قبل قيام إسرائيل واستهدفت جميع وتنسيق القوى العربية لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية العربية ، وإن مقارنة دور الجامعة العربية لا يجب أن تكون مع دور حلف الأطلسى أو حلف وارسو وإنما مع وضع دول السوق الأوروبية المشتركة التى تطورت لتصبح الاتحاد الأوروبى أو مع وضع مجموعة دول الآسيان. ولا شك أن العدو الداخلى ، المتمثل فى التخلف الاقتصادى والاجتماعى وعدم استغلال الموارد الاستغلال الأمثل ، أخطر من أى عدو خارجى يقبع خلف الحدود.

الإطار الثانى: إطار النشاط والفعالية: وهنا أيضا نجد أن الجامعة العربية لها دور ضرورى فى تنظيم التعاملات بين دول المنطقة العربية وأن المنظمات العربية المتخصصة لعبت ومازالت تلعب دوراً رئيسياً فى وضع قواعد البنية الأساسية فى الاتصالات والصناعة والنقل والإدارة والكهرباء ونحو ذلك من المجالات. وهنا تواجه الجامعة العربية نوعين من الأزمات:

(أ) أزمة تنظيم: إذ أن كثيراً من منظمات العمل العربى ترهلت فى جهازها الإدارى وأصبحت تعاني عجزاً فى ميزانياتها وأحياناً بعضها يكرر ما يتم على المستوى القومى أو يكرر ما يتم فى

أجهزة عربية أخرى مما يعد ازدواجية فى العمل ، وهذا يستلزم بحث إعادة هيكلة وتنظيم أجهزة العمل العربى المشترك للتخلص مما لا ضرورة أو فائدة حقيقية من ورائه ، إننا ندعو إلى ذلك رغم أن الكاتب يدرك أنه سبق وتمت عملية إعادة هيكلة منذ بضع سنين ولكنها فى تقديرى غير كافية وهناك العديد من الأجهزة الفرعية أو التى يتم إنشاؤها رغم قرارات إعادة الهيكلة بدعوى ظهور الحاجة إليها.

(ب) أزمة تنفيذ: إذ أن معظم القرارات التى تتخذها الجامعة العربية والمنظمات العربية المتخصصة لا توضع موضع التنفيذ ومن ثم تكرر الجامعة العربية ومنظمات العمل العربى قراراتها فى كل دورة من دورات الانعقاد ، وهذا يثير قضية مصداقية ، وجدوى اتخاذ مثل هذه القرارات أو حتى فائدة عقد العديد من الاجتماعات.

ولا شك أن معالجة هذين النوعين من الأزمات تستلزم وقفة جادة وحازمة من المسئولين العرب لبحث منظمات العمل العربى المشترك ودمج أو إلغاء ما يمثل ازدواجية أو فقد مبرر وجوده ، واتخاذ قرار سياسى ملزم بضرورة تنفيذ ما يتم الاتفاق عليه من قرارات يجب أن تكون واقعية وذات مردود على الدول العربية وليست قرارات بلا مضمون.

ولا شك أن للجامعة العربية دوراً فى تنظيم التعامل بين الدول العربية بعضها البعض من جانب ، وفى تأكيد ذاتيتها وتنسيق التعامل العربى مع العالم الخارجى من جانب آخر. وأنه من الممكن

أن يتعاضد دورها فى الفترة القادمة إذا توافرت الإرادة السياسية العربية وهو أمر ضرورى فى ظل عالم يموج بالصراعات الدولية من جانب ، وتحرص فيه الجماعات القومية على تأكيد ذاتيتها من جانب ثان ، وتبرز فيه التكتلات الدولية من جانب ثالث.

٣ - علامات استرشادية على طريق العمل العربى المستقبلى :

لوضع تصور نظرى لمستقبل العمل العربى المشترك لابد من استلهم عبر التاريخ ودروسه وفى نفس الوقت البحث بواقعية ، والتفكير بصدق ، والتعبير بعقلانية ، ولست أملك عصا سحرية ترسم طريق المستقبل ، وتقدم العلاج الناجع لعثرات العمل العربى المشترك ، ولكننى أسعى لطرح بعض الأفكار :

الأولى : أن النجاح يغرى بالنجاح وأن الفشل يدفع لمزيد من الفشل ، وأن تجارب العمل العربى المشترك كللت بنجاحات جزئية وفشل أكبر سواء فى المجالات السياسية أو الاقتصادية ، ولعل أبرز أسباب الفشل كان فردية القرار العربى بمعنى أن الاتفاق على أساس فردى من الحكام والقادة ولم ينبع من الأجهزة البيروقراطية التى هى منوط بها رعاية مصالح كل قطر ، لذلك ما يكاد القادة يوقعون على اتفاق ويعودون لبلادهم حتى تعمل البيروقراطية على التحلل من التزاماته بدعاوى مختلفة ، ونظراً لأن التوقيع على تلك المواثيق والاتفاقات لم يكن نتيجة إيمان حقيقى ، وإنما من قبيل الإنجازات الشكلية والمظهرية ، فلم يتخذ القادة موقفاً من الأجهزة البيروقراطية

بل ربما أوعزوا إليها بالتمسك بمواقفها ، ومن هنا فإن الاقتراح الأول أن يستند العمل العربى المشترك إلى دراسة حقيقية متفق عليها وفى إطار الحد الأدنى ثم يعتمد عليها القادة ويلتزم بها الجميع بصدق وإخلاص حتى يمكن التقدم فى المسيرة ولو خطوة واحدة ولا ننسى أن مسيرة الألف ميل تبدأ بالخطوة الأولى.

الثانية: أنه إذا كانت إسرائيل لعبت ، لفترة ما ، دور القاسم المشترك للتضامن العربى ، فإن هذا التضامن له جذوره السابقة على قيام إسرائيل ، فسعى محمد على لتوحيد مصر والشام لم يكن ضد إسرائيل وإنما ضد الدولة العثمانية كذلك كانت الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف حسين ، والتضامن العربى مع العراق فى حربه ضد إيران لم تلعب إسرائيل دورا أساسيا فيه ، وإنما كان أمن الخليج من جانب ، والتعبير عن المفهوم المصرى للأمن العربى من جانب آخر ، هما العنصران الأساسيان من وراء ذلك. ولأن المنطقة العربية مستهدفة - بغض النظر عن صحة أو عدم صحة نظرية المؤامرة - وفى ظل عالم تسوده التكتلات الاقتصادية الدولية نجد أن هناك مصلحة عربية أكيدة فى تحقيق التضامن العربى وتنشيط العمل العربى المشترك ، فالأمن العربى مهدد من دول الجيران غير العربية بصور مختلفة ، والمصالح الاقتصادية العربية سواء البترولية حيث تدهور أسعارها أو فرض ضرائب مثل ضريبة الكربون ، أو الحاجز الاقتصادى لأوروبا الموحدة كل ذلك ، وعوامل أخرى ، تدفعنا للقول إن المصالح العربية الاقتصادية مهددة ما لم يعد العرب التفكير فى

المفهوم القطري الضيق للمصالح. إن الإحصاءات الاقتصادية تشير إلى حقائق مذهلة منها على سبيل المثال وكما سبق القول إن الاستثمارات العربية من عام ١٩٥٠ إلى ١٩٩٢ بلغت ٦٧٠ مليار دولار في العالم الخارجى بينما بلغت ١١,٩ مليارات في العالم العربى وإنه مقابل كل دولار واحد يستثمره العرب فى العالم العربى يستثمرون ٥٦ دولارا فى العالم الخارجى ، وإن بعض دول العالم العربى تستقدم العمالة المهاجرة من جنوب آسيا بأعداد متزايدة مما سيؤثر على التركيب السكانى والبنية الاجتماعية والثقافية فى تلك الدول ويشار بوجه خاص إلى انتشار الأفلام الهندية واللغات الهندية فى مناطق معينة من العالم العربى.

الثالثة: أنه إذا اقتنعنا بالمقولتين السابقتين فلا بد من استكمالهما بمقولة فلسفية ضرورية وهى أن الحياة تتسم بسمتين رئيسيتين:

أولاهما: أنها متغيرة ولا تثبت على حال ، كذلك السياسات متغيرة بخلاف المصالح التى هى دائمة وثابتة وإن كان التعبير عنها متغيرا أيضا وفقا للظروف والملايسات التى هى متغيرة بدورها وبعبارة أخرى أننا إذا كنا واجهنا نكسات فى العمل العربى المشترك فلا ينبغى أن نئأس أو أن يساورنا القنوط وإنما من الضرورى التطلع للمستقبل وليس النظر للماضى إلا لمجرد استلهام العبرة وليس بالقطع لتكرار التجربة فالحياة تسير فى معراج صاعد إلى الأمام لا يتوقف ولا يتراجع.

وثانيتها: أن الحياة سمتها التحدى ولا بد من مواجهة هذا التحدى والاستجابة له بروح خلاقية وبناءة. إننا إذا نظرنا للطبيعة حولنا حيث الجبال الشاهقة والأنهار المتدفقة والمحيطات المظلمة والصحارى المجردة تعترينا الهواجس والمخاوف ، ولكن روح التحدى هى التى دفعت الإنسان للتغلب على تحديات الطبيعة وعنادها بل وتسخيرها لخدمته ، ولعل أخطر التحديات التى تواجه الأمة العربية اليوم هو تحدى التخلف الاقتصادى والتكنولوجى والثقافى والسياسى ، وهو تخلف يكاد يكون عاما فى المنطقة العربية بغض النظر عن وجود بقع متقدمة هنا أو هناك.

ولا شك أن التطور الفكرى السياسى العالمى وما يطرحه من مقولة صراع الحضارات يمثل بالنسبة لنا قضية بالغة الخطورة ، ومن الضرورى وضع استراتيجية سليمة وصحيحة للتعامل مع هذا الموقف حتى لا تكون المنطقة العربية ، والتى هى مهد الحضارات العريقة من فرعونية وبابلية وآشورية وإسلامية ، كما أنها مهد الديانات السماوية الثلاث التى انبثقت منها فكريا أو استفادت ، من تجربتها العلمية والثقافية ، الحضارة الأوربية الأمريكية ، أقول حتى لا تكون هذه المنطقة متخلفة فى صراع الحضارات أو لنقل فى حوار وتنافس الحضارات الغربية والصينية واليابانية فى القرن الحادى والعشرين فلا بد من وضع استراتيجية صحيحة تقوم على العمل المستند إلى العلوم الحديثة والقيم الحديثة لتواجه الحضارات الأخرى والتى تتطور بسرعة مذهلة.

الرابعة: إن المثقفين العرب عليهم مسئولية كبرى فيما حدث فرغم تحدث البعض عن أهمية الفكر القومي ودوره إلا أن المفاهيم القطرية والممارسات القطرية أثرت كثيراً على سلوكهم وتصرفاتهم ، يكفي للدلالة على ذلك أن تجتمع مع نخبة من مثقفي العراق أو مع سوريا فرغم الانتماء لحزب واحد تجد التعارض واضحاً ، ويكفي أن تجلس إلى المثقفين الناصريين أو القومييين وسرعان ما تلمس الانقسامات الشخصية كما لو كنا في عصر المماليك وهكذا الحال في العديد من الدول العربية ، وإنني أعتقد أنه ما لم يتفق المثقفون أيضاً على الحد الأدنى للعمل العربي فإن بعض السياسيين سيجدون من يبرر لهم تصرفاتهم أو تردددهم أو طموحاتهم وسيستمر التراجع في العمل العربي المشترك ، ومن ثم فإنه من الضروري أن يتفق المثقفون فيما بينهم ثم ينطلقوا إلى الشارع العربي العريض ليبشروا بالمستقبل ولا ينغلقوا على أنفسهم فيكون العمل العربي رهين المحبسين تكاسل الجماهير وانغلاق المثقفين. وبعبارة أخرى فإن الحاجة ماسة إلى حوار النخب العربية وقادة الرأي ومراكز الأبحاث لتجديد الفكر القومي والعمل القومي العربي بمنهج جديد ومن منطلقات جديدة تقوم على تبادل المصالح والمنافع وليس على مجرد الشعارات.

الخامسة: أن تعيد جامعة الدول العربية التفكير بصدق في منهج عملها وجهازها البيروقراطي وأسلوبها ، الذي يتسم بالحياء والخجل ، وأن تقوم بدور أكثر جرأة يتضمن مبادرات عديدة لعل

بعضها يحظى بالقبول ، ويساعد فى إعادة اللحمة للعمل العربى المشترك ، قبل أن تدهمنا التطورات الدولية والإقليمية ، التى تدق بقوة على الأبواب ، والتى يمكن أن تكون الجامعة العربية ضمن ضحاياها ويتراجع وجودها ليصبح هيكلا بلا مضمون أو كالمسافر بالصحراء يتطلع إلى بقعة من الماء حتى إذا جاءها وجدها سراباً.

السادسة: أنه شئنا أو أبينا فهناك دور الدولة القائدة وهو دور يتسم بتحمل المسؤولية والتضحية ، إنه ليس دور الترف بل دور العبء ، ومن المهم تفاعل الدولة القائد مع باقى أطراف النظام العربى الذى تقوده ، وأن يترتب على عملية التفاعل هذه تحقيق مصالح كافة الأطراف فى مصارحة ومكاشفة بعيدا عن الشعارات التى تتسم بالمزايدة أو المجاملات غير الصادقة أو التى تتسم بالزيف ، لابد أن يكون هذا التفاعل على أساس من العقلانية والمصالح المتبادلة وانتشار أجهزة العمل العربى المشترك فى مختلف أرجاء العالم العربى وخلق كوادر عربية تؤمن بالعمل العربى المشترك.

ولا شك أن الدولة القائد تدرك تمام الإدراك بأن دورها على المستوى العالمى لا يستند إلا على الركيزة الثابتة والعميقة الجذور وهى الركيزة العربية ، وأن الدوائر الجديدة أو المتجددة للعمل والسياسة المصرية هى دوائر مضافة للقاعدة الأساسية وليست بديلاً لها ، أو تهميشاً لوضعها ، وقد عكست تصريحات وزير الخارجية عمرو موسى فى أكثر من مناسبة هذه المعانى ولعل تصريحه الذى

نشرته الصحف المصرية فى ٢٩/١٠/١٩٩٤ بمناسبة القمة الاقتصادية فى الدار البيضاء واضح فى دلالتة إذ قال فيه ما يلى :

«إن الدول العربية ، فى أشد الحاجة ، فى الوقت الراهن ، إلى التعاون فيما بينها من خلال الجامعة العربية كى تقوم الجامعة بدورها فى دعم العمل العربى وتحقيق المصالح المشتركة».

وقد أكد عمرو موسى نفس المعنى مجدداً فى بيانه الذى ألقاه يوم ٣٠ أكتوبر أمام القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا فى مؤتمر الدار البيضاء ، عندما أوضح الركائز لقاعدة وإطار التعاون الإقليمى من وجهة النظر المصرية ومنها ما يتعلق بموضوعنا هذا واقتبس ما يلى..

أولاً : «التنسيق بين ما يتم فى حفل الدار البيضاء وبين ما يجرى فى أطر أخرى منعا للازدواجية وفوضى المشروعات وتصادمها مما يعود بالضرر على عملية التنمية الإقليمية كلها. بمعنى ألا يؤدى مشروع إقليمى جديد إلى الإضرار بمشروع آخر قائم فى المنطقة.

ثانياً : أننا لا نستبدل بالتعاون العربى آخر إقليمى ، لأن أيهما لا يمكن أن يكون بديلاً عن الآخر ، فنحن نهدف إلى تفعيل مسارات عديدة متوازية ودوائر متداخلة ، مسار عربى لتعزيز الروابط العربية ، مسار إقليمى يضم الدول المطلة على المتوسط ، ويتوسع ليشمل أوربا ، ومسارات أخرى تصل إلى شواطئ المحيطين الهادى والأطلسى».

ولا شك أنه كما أن للدولة القائد دورها فإنه من الضروري في نفس الوقت أن تدرك الدول العربية الأخرى أن مساندتها الأدبية والمادية للدولة القائد ليست تطوعاً أو تبرعاً أو منحة أو منة بل هي واجب ولصالح تلك الدول أولاً ولصالح العمل العربى المشترك ومستقبل المسيرة العربية ثانياً ولصالح الدولة القائد ثالثاً.

الفصل الرابع

الموقف العربى من قضية حقوق الإنسان

إن الاتجاه العام لدى معظم المفكرين العرب والأجانب يشير إلى اتفاقهم على أن المنطقة العربية تعد من أكثر المناطق تخلفا ليس فقط بالنسبة لحقوق الإنسان بل، وأيضا بالنسبة للتطور الديمقراطى بوجه عام، هذا فضلا عن واقع التخلف الاجتماعى والاقتصادى السائد فى المنطقة إذا استثنينا قطاعات هامشية فى بعض الدول العربية..

والسؤال الذى يفرض نفسه على كل باحث هل هناك عوامل ثقافية أو تراثية أو عوامل ترتبط بالشخصية القومية تجعل مثل هذا التخلف قدرا محتوما على المنطقة العربية؟ أم أن ذلك مرجعه مرحلة معينة من مراحل التطور الاجتماعى؟ أم أن سبب ذلك أن قطاعات معينة فى المجتمع، وبخاصة قطاع النخبة والمثقفين، لم يقم فى المنطقة العربية بالدور الذى يقوم به نظرائه فى مناطق أخرى من العالم. ويتساءل البعض على سبيل المثال ألا يوجد فى العالم العربى جورج واشنطن يقود حركة الاستقلال ولا يتحول إلى حاكم مستبدا ألا يوجد فى العالم العربى إبراهيم لنكولن يحرر العبيد من أسر الفكر المتخلف ويقود حركة للتنوير! ألا يوجد ميجى عربى ينطلق ببلاده فى نهضة صناعية عملاقة! ألا يوجد جان مونييه أو روبرت شومان عربى يدعو للوحدة بلا تطلع للزعامة! وهكذا تتردد على الأذهان قائمة من الأسماء بما فى ذلك أسماء شخصيات مثل غاندى ونهرو

أو حتى ليوبولد سنجور ونيزيرى اللذان تنازلا عن السلطة بوعيهما وإدراكهما لضرورة التغيير. ولعل التساؤل الآخر المطروح ألا توجد فى العالم العربى نخبة مستنيرة على غرار ما يحدث فى باكستان أو أندونيسيا أو ماليزيا تدرك أبعاد القضية الوطنية، تعمل من أجل تحقيق الانطلاق الصناعى والتقدم الاقتصادى، وتضع الأولويات الصحيحة، وترسم معالم للديمقراطية حتى وإن كانت غير كاملة. وبالطبع إن طرح أسماء معينة من مناطق عدة يمكن أن يقابلها طرح أسماء عربية مثل عبد الرحمن الكواكبي، محمد عبده أو رفاعة رافع الطهطاوى فى العصر الحديث أو صلاح الدين الأيوبي فى العصور الوسطى أو عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز فى صدر الإسلام. ولكن نقطة الاختلاف الجوهرية تتمثل فى أثر هؤلاء فى العملية التراكمية المتصلة بتطور المجتمع إذ من المعروف فى العلوم الاجتماعية أن ثمة تفاعلا يتم بين الشخصيات السياسية أو الزعامات أو القيادات الفكرية وبين أوضاع مجتمعاتها وبين العصر الذى عاشت أو تعيش فيه، ومحصلة عملية التفاعل هذه هل تقودنا إلى عملية تراكمية فى تطور المجتمع أو تؤدى بنا لحدوث طفرات للأمام ثم تراجع للخلف فى إطار مبدأ الكر والفر المعروف جيدا فى التراث العربى..

المبحث الأول

الشخصية العربية وحقوق الإنسان

لا شك أن مفهوم الشخصية القومية بوجه عام والشخصية العربية بوجه خاص من أكثر المفاهيم إثارة للجدل والاختلاف بين علماء الاجتماع ولكن رغم هذا فمن المسلم به أن ثمة عناصر مشتركة تؤثر في الشخصية القومية العربية وتعبّر عنها مما يجعل لهذه الشخصية ذاتاً متميزة.

ولعل دراسة مفهوم الشخصية القومية يجب أن تأخذ في حسابها عدداً من الحقائق التاريخية والثقافية فضلاً عن طبيعة التطور الاجتماعى والسياسى والاقتصادى لكل مجتمع، ومن هنا يمكننا القول بوجود شخصية عربية متميزة استناداً لوجود عوامل مشتركة بين من ينتمون للعروبة وهذا لا ينفى وجود عناصر اختلاف بينهم وفقاً لاختلاف طبيعة ومدى التطور الاجتماعى فى كل إقليم من المنطقة العربية.

وقد أسهب بعض الباحثين فى تحليل الشخصية العربية من خلال تحليل العناصر الثقافية والقيمة السائدة فى المجتمع العربى من حيث تأثير الإسلام، واللغة، والقيم مثل الكرم والشجاعة والشرف، والسلوكيات، والعوامل النفسية والعاطفية التى تؤثر فيها، والنظرة للمجموعات المختلفة والعلاقات داخل المجتمع مثل النظرة للجنس أو للأقليات ونحو ذلك.

وما يهمنا هنا هو إلى أى مدى أثرت، سلباً أو إيجاباً، الشخصية العربية فى نظرة العرب لحقوق الإنسان. وأبادر إلى القول بأنه ليس من الممكن أن نخلص إلى نتيجة قاطعة بأن مجموعة سكانية معينة تميل إلى احترام حقوق الإنسان، فى حين مجموعة أخرى تأخذ موقفاً عكسياً، فهذا النوع من المنطق لا يتسم بالعلمية ويعبر عن تمييز بل وتعصب. ومن ثم فإن التحليل العلمى يقتضى أن ننظر للاهتمام بموضوع حقوق الإنسان فى ضوء ثلاثة أمور:

الأول: طبيعة التراث الثقافى بما فيه الدين فى المجتمع العربى.

الثانى: طبيعة التطور الاقتصادى والسياسى والاجتماعى.

الثالث: طبيعة مفهوم حقوق الإنسان ذاته.

ولا شك أن التراث الثقافى العربى ارتبط فى تطوره ونظريته بالتراث الإسلامى منذ تفاعلت الحضارتان العربية والإسلامية وانصهرتا فى بوتقة شبه واحدة عبر مئات القرون. ومن ثم ورغم تميز المنطقة العربية داخل الدائرة الإسلامية الأوسع إلا أن العامل المؤثر كان هو التراث الثقافى الإسلامى وهو تراث أقل ما يقال فيه، إن مفهوم حقوق الإنسان بالمعنى المتعارف عليه اليوم، لم يكن يوليه اهتماماً كبيراً من الناحية العملية، على نحو ما أوضحنا تفصيلاً فى الجزء السابق من هذا المبحث. أما طبيعة التطور الاقتصادى والسياسى والاجتماعى فى المنطقة العربية فقد تأثر بعوامل التخلف من ناحية والسيطرة الاستعمارية من ناحية أخرى وهذه العوامل بدورها لم تشجع على التفكير فيما يسمى بحقوق الإنسان كمفهوم

مستقل وواضح. هذا فضلا عن أن المفهوم ذاته لم يتطور في الفكر السياسي إلا في منتصف القرن العشرين وبصفة خاصة بعد قيام الأمم المتحدة. ولكن هذا لا ينفي وجود مظاهر للاهتمام بجوانب معينة من حقوق الإنسان في التراث العربي والإسلامي على نحو ما أوضحنا في هذا المبحث . ولكن السمة الغالبة في النظرة لحقوق الإنسان ربما كانت تغليب الحقوق الجماعية على مفهوم الحقوق الفردية باعتبار أن ذاتية الفرد وتطوره تقتضى وجوده في مجتمع وأن انتماء الفرد المسلم هو للجماعة المسلمة ومن ثم تم إعلاء حقوق الجماعة على حساب حقوق الفرد.

تأثير ظروف التطور التاريخي في المنطقة العربية على حقوق الإنسان :

يعد تفسير الظواهر الاجتماعية تفسيراً علمياً من أصعب الأمور ذلك لأنه لا يمكن عزل عناصر هذه الظواهر ومكوناتها عن بعضها البعض نتيجة للتأثير المتبادل والتفاعل المستمر بين عناصرها ، فالتعليم يؤثر على نمط القيم وهذه بدورها تؤثر في تطور التعليم ، ومستوى التنمية يؤثر في الأمرين ويتأثر بهما وهكذا ، وفيما يتعلق بأثر مرحلة التطور التاريخي على الواقع العربي يشير بعض الباحثين بوجه خاص إلى :

١ - تأثير واقع التجزئة العربية على حركة كل قطر عربي مما أدى إلى بروز عوامل تبعية ثقافية واجتماعية للخارج من ناحية وتركز مصادر الثروة والسلطة في يد قلة من ناحية أخرى.

٢ - إن الوضع التاريخى والحضارى فى المنطقة العربية أثر على الأداء العام والنوعى فى كثير من مجالات الحياة وكان أكثرها حساسية وتأثراً التعليم والعمل والإعلام.

٣ - اعتمدت البنية الاجتماعية العربية على الجغرافية الطبيعية أكثر من تفاعلها مع الجغرافية البشرية أى اعتمدت على ما توافر من موارد طبيعية أكثر من الاستفادة من العوامل البشرية فأصبح الفرد العربى مستهلكاً أكثر منه منتجاً وبعبارة أخرى أكثر قابلية للتبعية منه للاستقلالية.

ويربط بعض الدارسين بين مرحلة التطور وبين حقوق الإنسان ويجعلون قيام الدولة العصرية شرطاً أساسياً لضمان حقوق الأفراد والجماعات ، ومن ثم فإنه ما لم تقم دولة عربية عصرية فإنه يصعب تحقيق وضمان حقوق الإنسان فى المجتمع العربى ويرون أن استمرار الانتماءات القبلية والعشائرية فى بعض الأقطار العربية من أسباب ومقومات التخلف السياسى والحيلولة دون تطور حقوق الإنسان.

ولا شك أن طبيعة مرحلة التطور التاريخى فى المنطقة العربية التى ارتبطت بالصراع ضد ظاهرتين خطيرتين هما الظاهرة الاستعمارية والوجود الإسرائيلى وما بينهما من ترابط أثرتا فى التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى فى المنطقة العربية. وفى التمتع بحقوق الإنسان من أكثر من زاوية :

١ - إن الدعوة لمناهضة الاستعمار ارتبطت بتقوية مفهوم الحقوق الجماعية على حساب الحقوق الفردية التى كان عليها أن تتراجع خطوات للوراء من حيث الأولوية والاهتمام بها.

٢ - إن الصراع العربى ضد إسرائيل والاستعمار الغربى لم يقتصر على النزال فى ميدان المعركة بل امتد إلى مجالات اجتماعية ونفسية ومنها سعى إسرائيل لتشويه الطابع القومى العربى ، وساعدتها القوى الغربية فى ذلك ، وانعكس الأمر بصورة سلبية أحيانا على المثقف العربى الذى اعتمد فى دراساته وبحوثه على الدول الغربية حيث عمدت الدوائر الثقافية والفكرية الغربية لتضخيم العناصر السلبية وإخفاء العناصر الإيجابية فى الشخصية العربية بل والاستفادة من بعض الدراسات التى قام بها باحثون عرب فى هذا الصدد.

٣ - ولكن من ناحية أخرى فإن احتكاك العرب بالدول الغربية وصراعهم مع إسرائيل أحدث هزة فى التاريخ العربى الذى سادته حالة من الركود والرضاء الذاتى لفترة طويلة خاصة فى العصور الوسطى ، وهذا فى ذاته يساعد فى إحداث التطور فى العالم العربى. ثم أثرت مرحلة التطور التاريخى بعد ثورة ١٩٥٢ والتوجه نحو الاشتراكية فى إذكاء مرحلة من الصراع الداخلى فى المنطقة العربية ، مما انعكس على مفاهيم حقوق الإنسان حيث تم التأكيد على الحقوق الجماعية والحقوق الاقتصادية للفرد على حساب الحقوق الفردية والسياسية.

ولا شك أن بعض المثقفين لعبوا دوراً سلبياً فى هذا المجال بتغذية الصراعات السياسية والطبقية ، وتأييدهم لهذا التوجه السياسى أو ذاك ، ومن ثم تغذيتهم للتيارات الداعية لأحادية التفكير وليس

للتعددية السياسية والفكرية ، والتي هى أساس مفهوم حقوق الإنسان واعتبر المثقفون الذين يتحدثون عن حقوق الإنسان الفرد أو عن مفاهيم إنسانية عامة لا تتصل مباشرة بما سمى بقضايا المجتمع آنذاك أقرب إلى المفكرين المثاليين أو المنعزلين عن مجتمعهم وما يمر به من مرحلة التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى.

وترتب على مرحلة التطور التاريخى والاجتماعى والسياسى والاقتصادى فى المنطقة العربية بعد الحرب العالمية الثانية أن تأخر الاهتمام بموضوع حقوق الإنسان وحتى عندما تعرض له الباحثون والسياسيون فقد أعطوه أولوية متأخرة فى حين أن قضايا التحرر من الاستعمار ومناهضة إسرائيل وتحقيق التنمية الاقتصادية وإعادة بناء الدولة الحديثة أخذت مكان الصدارة فى اهتمامات القيادات السياسية بل وأحياناً معظم القيادات الثقافية والفكرية فى العالم العربى ومن هنا برزت مقولة «إن من لا يملك قوت يومه لا يملك حريته». وبعبارة أخرى إن تحقيق التنمية لها أولوية على الاعتراف بالحقوق السياسية للإنسان ، ومن هنا جاء موقف دول العالم الثالث فى المحافل الدولية فى تأكيدهم على الحق فى التنمية ، فى حين عارضت الدول الغربية هذا المفهوم واعتبرته دخيلاً على مفاهيم حقوق الإنسان وأنه ليس حقاً.

وهكذا برزت إلى حيز الفكر السياسى قضية أيهما أسبق التنمية أم الديمقراطية ، وقد أدى التطور السياسى بعد انتهاء القطبية الثنائية والتحول العالمى نحو الاهتمام بقضايا حقوق الإنسان إلى ما يشبه

الحسم فى هذا الموقف . ففى خطاب أمين عام الأمم المتحدة فى المؤتمر العالمى لحقوق الإنسان الذى انعقد فى فيينا فى يونية ١٩٩٣ أكد «أنه لن يمكن تحقيق تنمية دائمة بدون تعزيز ودعم الممارسة الديمقراطية وبالتالى بدون احترام وحماية حقوق الإنسان» «ويضيف د. بطرس غالى فى خطابه قائلاً «إن خلاصة الأمر هى أن الديمقراطية هى صمام الأمان لتحقيق السلام والاستقرار الوطنى والإقليمى بل والدولى ، وما حركة التاريخ إلا إثبات لذلك وشاهد عليه».

المبحث الثانى

مؤتمر فيينا والتصور العربى

حول حقوق الإنسان

فى إطار الإعداد للمؤتمر العالمى لحقوق الإنسان عقد الاجتماع الإقليمى للدول الأفريقية فى تونس فى ٢ - ٦ نوفمبر ١٩٩٢ وقد نشطت فيه الدول العربية للاتفاق على تصور وخطة عمل تم اعتمادها بعد ذلك من اللجنة العربية الدائمة لحقوق الإنسان فى اجتماعها الحادى عشر فى الفترة من ١٠ - ١٤ يناير ١٩٩٣ وإحالتها إلى مجلس الجامعة الذى قام بدراستها فى دورته التاسعة والتسعين فى ١٩ أبريل ١٩٩٣ وأصدر قراره رقم ٥٣٠٢ وأهم ما تضمنه :

(أ) الموافقة على تصور خطة عمل لموقف الدول العربية فى مؤتمر فيينا لحقوق الإنسان المقرر عقده فى يونيه ١٩٩٣ .

(ب) شكر الدول الأفريقية على استجابتها للموقف العربى بخصوص حق تقرير المصير وإنهاء الاحتلال الأجنبى للأراضى العربية ومطالبة الدول الآسيوية أن تؤيد ذلك فى مؤتمرها الإقليمى الذى تقرر عقده فى بانجكوك الفترة من ٢٩ مارس - ٢ أبريل ١٩٩٣ .

(ج) مطالبة الدول العربية بأن تشارك على مستوى عال فى المؤتمر العالمى لحقوق الإنسان وأن تعمل على تضمين الموقف العربى فى الوثيقة النهائية له .

(د) الدعوة لعقد المؤتمر الوزارى العربى لحقوق الإنسان قبل نهاية عام ١٩٩٣ على مستوى وزراء العدل العرب وأن يقوم المؤتمر بدراسة نتائج المؤتمر العالمى لحقوق الإنسان وانعكاساته على العالم العربى.

(هـ) حث الدول العربية على الانضمام إلى الاتفاقيات والمواثيق الدولية المعنية بحقوق الإنسان وتشجيع المؤسسات الوطنية الحكومية وغير الحكومية العاملة فى مجال حقوق الإنسان.

ومن الضرورى أن نشير لبعض عناصر التصور العربى لحقوق الإنسان وهو التصور الذى اعتمده مجلس الجامعة بقراره الصادر فى ١٩ أبريل ١٩٩٣. ولعل أبرز ما يميز هذا التصور هو تركيزه على:

١ - ضرورة التطبيق العالمى لحق تقرير المصير للشعوب الواقعة تحت الاحتلال الأجنبى أو السيطرة الأجنبية.

٢ - التأكيد على ضرورة احترام السيادة الوطنية والسلامة الإقليمية وعدم اتخاذ حقوق الإنسان وسيلة للتدخل فى الشئون الداخلية للدول.

٣ - إبراز أهمية الحق فى التنمية والترابط بين التنمية والمديونية والديمقراطية والتمتع بحقوق الإنسان.

٤ - الدعوة لاحترام الهوية الثقافية والدينية والحضارية للشعوب والأمم عند صياغة وأعمال المواثيق الدولية لحقوق الإنسان.

٥ - المطالبة بالتطبيق الشامل والموضوعى لمعايير حقوق الإنسان مع تجنب الانتقائية والازدواجية عند النظر فى معالجة موضوعات حقوق الإنسان.

٦ - الدعوة لمناهضة التمييز العنصرى وإدانة التطهير العرقى ومناهضة العداء للأجانب والعمل لحماية حقوق العمال المهاجرين. وبعبارة مختصرة عبر التصور العربى عن الحقوق الجماعية للإنسان وعن المعاناة التى تواجهها الدول العربية فى المحافل الدولية عند بحث قضايا حقوق الإنسان لديها وعن خشيتها من التدخل فى شئونها الداخلية تحت شعار حماية حقوق الإنسان. وينبغى أن نذكر بعض الملاحظات على القرار الذى أصدره مجلس جامعة الدول العربية فى دورته التاسعة والتسعين:

الأولى: أن القرار تمت صياغته من قبل اللجنة العربية الدائمة لحقوق الإنسان واعتمد كما هو دون تدقيق. فرغم أن الدورة عقدت فى ١٩ أبريل أى بعد المؤتمر الآسيوى الإقليمى الذى انتهى فى ٢ أبريل ومع ذلك دعا قرار مجلس الجامعة العربية الدول الأعضاء للسعى لتضمين إعلان بانجكوك التصور العربى.

الثانية: أن القرار حث الدول العربية على الانضمام للاتفاقيات والمواثيق الدولية المعنية بحقوق الإنسان وتشجيع المؤسسات الوطنية الحكومية وغير الحكومية العاملة فى مجال حقوق الإنسان ، وذلك فى الوقت الذى يدرك فيه أن معظم الدول العربية غير منضمة ، بل وغير متحمسة حتى لإصدار ميثاق عربى لحقوق الإنسان بدعوى مختلفة فضلا عن رفض تلك الدول العربية الاعتراف بالمنظمات العربية غير الحكومية العاملة فى مجال حقوق الإنسان. وباختصار يمكن القول إن مجلس الجامعة العربية فى دورته التاسعة والتسعين

وعلى مستوى الوزراء لم يدقق لا من حيث الشكل ولا من حيث المضمون فى مشروع القرار الذى اعتمده ، والسابق إعداده منذ عدة شهور بواسطة اللجنة الدائمة العربية لحقوق الإنسان وبعبارة أخرى أن القرار اعتمد دون أن يكون لدى من وافقوا عليه النية الحقيقية لتنفيذه ، وقصارى ما قاموا به أن أحالوا الأمر لوزراء العدل.

الثالثة: إنه بإحالة موضوع حقوق الإنسان العربى لوزراء العدل وهو ليس موضوعاً قانونياً فحسب بل هو موضوع له أبعاده السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لأنه يمس أسس النظام السياسى فى كل دولة ، أقول بإحالته لوزراء العدل قصد مجلس الجامعة حصر مفهوم حقوق الإنسان فى إطاره القانونى المحدود وإحالته للفنيين لمناقشته مطولاً.

الرابعة: وهى أن القرار أشار إلى الدعوة لعقد المؤتمر العربى الأول لحقوق الإنسان قبل نهاية عام ١٩٩٣ فى حين أنه سبق انعقاد مؤتمر عربى أول لحقوق الإنسان فى بيروت فى الفترة من ٢ - ١٠ ديسمبر ١٩٦٨ بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمى الأول لحقوق الإنسان فى طهران عام ١٩٦٨ وبعبارة أخرى أوضح قرار مجلس الجامعة انعدام وجود الذاكرة التاريخية لدى أجهزة العمل العربى.

الإعداد للمؤتمر العربى لحقوق الإنسان عام ١٩٩٣:

اجتمع المكتب التنفيذى لوزراء العدل العرب فى ٢ أغسطس ١٩٩٣ للتشاور حول كيفية اتخاذ الإجراءات والخطوات لعقد المؤتمر

العربى الأول لحقوق الإنسان وفقا لما دعا إليه قرار مجلس الجامعة فى ١٩ أبريل ١٩٩٣ وكان رئيس المكتب التنفيذى هو المستشار فاروق سيف النصر وزير العدل المصرى وضم فى عضويته وزراء العدل من تونس - العراق - الإمارات وسوريا. وقد قرر المجلس دعوة الدول الأعضاء لتقديم الآراء والمقترحات التى يرون إدراجها فى جدول أعمال المؤتمر الوزارى العربى الأول لحقوق الإنسان المزمع عقده فى نوفمبر ١٩٩٣ ، وكذلك من سيدعى لحضور المؤتمر ، من غير الدول الأعضاء أى من المنظمات سواء حكومية أو غير حكومية ونحو ذلك ، كما طالب المكتب التنفيذى الدول العربية بتقديم دراساتها الخاصة بنتائج المؤتمر العالمى لحقوق الإنسان الذى عقد فى فيينا فى يونية ١٩٩٣ وانعكاسات هذه النتائج على الوطن العربى ، وأن تتم موافاة الأمانة العامة للجامعة العربية بذلك قبل ٢٣ سبتمبر ١٩٩٣ ليتسنى إرسالها لجميع الدول ودراستها.

وقد تلقت الأمانة العامة ردوداً من كل من العراق - تونس - سوريا - الإمارات كما عبرت مصر عن مواقفها فى الاجتماع نظراً لرئاستها للمكتب التنفيذى. وتتلخص أبرز مواقف الدول الأعضاء فى :

١ - ذهب العراق إلى أن مؤتمر فيينا اتسمت أعماله ونتائجه بنزعة نحو التدخل فى الشئون الداخلية للدول باسم حقوق الإنسان بما يتعارض مع مبدأ السيادة الوطنية ، وأكد العراق أهمية التمسك

بالخصوصيات التاريخية والاجتماعية والثقافية والدينية للأمة العربية فى قضايا حقوق الإنسان بما فى ذلك قضايا حقوق المرأة. وأوضح العراق أن خلق آليات قسرية فى ميدان حقوق الإنسان مثل إنشاء منصب مفوض سامى ، وإرسال مراقبين للدول ، يعود بالذاكرة لعهد الاستعمار ويؤدى إلى آثار سلبية على الأمن القومى العربى. واقترح العراق دعوة ممثلين عن المجلس الوطنى العراقى وجمعية حقوق الإنسان العراقية لحضور المؤتمر العربى لحقوق الإنسان (وهذه جمعيات حكومية). كما اقترح العراق تشكيل لجنة أو هيئة قومية لحقوق الإنسان تضم قضاة وشخصيات فكرية تقوم بتقديم النصيحة والمشورة إلى جامعة الدول العربية ، وتشكيل هيئة قطرية تضم قضاة وشخصيات فكرية تقدم آراء استشارية للحكومات العربية.

٢ - أما تونس فقد عبرت عن أن اجتماع مؤتمر فيينا إنما يعكس ميزان القوى الراهن فى العلاقات الدولية ، ولا يترجم الالتزام الحقيقى والكامل بالنسبة للتطلع الجماعى لحماية حقوق الإنسان فى المستقبل . وأن تأكيد المؤتمر على مبدأ العالمية يجب أن يبقى رهينة الأوضاع الوطنية والثقافية والتاريخية. وأن مبدأ الشمولية فى مجال حقوق الإنسان يتناقض مع التوجه الذى ساد فى المؤتمر بتبجيل الحقوق المدنية والسياسية على حساب الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وأن خطورة مؤتمر فيينا أنه اجتاز مرحلة وضع المعايير إلى مرحلة التنفيذ والمراقبة ، وهذا سيفتح الباب لشرعية التدخل فى الشئون الداخلية للدول ، مما ينذر بأن تتحول حقوق الإنسان من هدف مشترك للإنسانية ، إلى أداة لخدمة الأهداف السياسية للنظام العالمى الجديد.

٣ - وأكد الموقف السوري على أهمية التمسك بالمبادئ المتضمنة في التاريخ العربى والإسلامى ، لأن التراث العربى والإسلامى زاخر بكل القيم الفاضلة والمبادئ السامية لتحقيق التضامن العربى المنشود. وأشارت سوريا إلى خطورة ازدواجية وتعددية المعايير والمكاييل من خلال آلية حماية حقوق الإنسان وأبدت سوريا عدة ملاحظات صياغية على المشروع العربى لحقوق الإنسان مقارنة بالإعلان الإسلامى.

٤ - أوضحت الإمارات العربية المتحدة أن أعمال وأساليب وممارسات الإرهاب بجميع أشكاله ومظاهره فضلاً عن ارتباطه فى بعض البلدان بالاتجار بالمخدرات إنما هى أنشطة تقوض حقوق الإنسان ، وينبغى على المجتمع الدولى أن يتخذ الإجراءات لتعزيز التعاون فى مجال مكافحة الإرهاب ومنعه كلية. كما أوردت عدة ملاحظات صياغية على مشروع الميثاق العربى مقارنة بإعلان حقوق الإنسان فى الإسلام ، ولعل أهم المقترحات فى هذا الصدد ، المطالبة بحذف النص على أن «الشعب مصدر السلطات» وكذلك جعل حرية العقيدة والفكر مكفولة ولا يجوز تقييدها ، إلا بما ينص عليه القانون (أى الأخذ بمبدأ التقييد القانونى بخلاف المتعارف عليه فى هذا وهو أن القانون ينظم الممارسة للحقوق ولا يقيدها) ، كما طلبت الإمارات بحذف الإشارة للحق فى الإضراب.

٥ - سار الموقف المصرى على نفس نمط المواقف العربية الأخرى من التحذير من خطورة المعايير المزدوجة والتعبير عن الخشية من

استخدام حقوق الإنسان كأداة للتدخل في الشؤون الداخلية والتأكيد على الخصوصية الثقافية والحضارية للدول العربية.

كما أبرزت مناقشات المكتب التنفيذي ، في الاجتماعين التحضيريين اللذين عقدهما ، اتجاه الدول العربية نحو قصر المشاركة في المؤتمر على ممثلي الدول ، واستبعاد المنظمات غير الحكومية مع اختلاف في أن يكون الاستبعاد كلياً أو أنه يمكن السماح لبعض المنظمات غير الحكومية المرشحة من قبل حكوماتها أي شبه الحكومية ، كما برز الاتجاه بأن يعقد المؤتمر في أواخر شهر ديسمبر ١٩٩٣ وأنه يمكن أن يصدر عنه إعلان حول حقوق الإنسان العربي وأن يكون هذا الإعلان بمثابة مرحلة نحو إصدار الميثاق العربي لحقوق الإنسان وأن هذا الإعلان ينبغي أن يكون مضمونه بنفس المضمون العام الوارد في إعلان حقوق الإنسان في الإسلام.

وفي ٢٣ نوفمبر ١٩٩٣ قامت المملكة العربية السعودية بإرسال مذكرة للأمانة العامة للجامعة العربية تقترح تأجيل عقد المؤتمر العربي الأول لحقوق الإنسان إلى موعد آخر أكثر ملاءمة لأن الموضوع مازال قيد البحث والتقييم وجرى التشاور في إطار المكتب التنفيذي الذي وافق على ذلك ، وهكذا أسدل الستار على فكرة عقد المؤتمر العربي الأول لحقوق الإنسان إلى حين تغير الظروف في مرحلة ما في المستقبل.

المبحث الثالث

دلالات الموقف العربى

إزاء قضايا حقوق الإنسان

لا شك أن تطور الموقف العربى من قضايا حقوق الإنسان تحكمه ثلاثة اعتبارات :

١ - أهمية مسايرة المد العالمى فى الاهتمام بقضايا حقوق الإنسان ، ومن هنا نلمس كثرة التصريحات العربية حول هذا الموضوع ، وأن هذه الحقوق موضع رعاية واهتمام ، وفى نفس الوقت توجيه النقد للموقف الغربى الذى يتسم بالازدواجية ، واستخدام حقوق الإنسان كأداة سياسية.

٢ - الحساسية العربية المتصلة بمبدأ الخصوصية الثقافية والحضارية ، والخشية الحقيقية سواء بين السياسيين أو معظم المثقفين من أن يؤدى مبدأ شمولية وعمومية مفهوم حقوق الإنسان إلى القضاء على هذه الخصوصية ، وما يتصل بها من تراث عربى وإسلامى له قيمه ومثله التى تختلف عن تلك السائدة فى المجتمعات الغربية. والواقع أن الحساسية حول الخصوصية ليست قاصرة على الدول العربية أو الإسلامية بل هى ممتدة لمعظم دول العالم الثالث وخاصة الدول ذات الحضارات العريقة وأيضاً الدول التى لديها تنوع فى الأعراق والأجناس والأديان مثل الهند والصين.

٣ - طبيعة مرحلة التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى التى لم ترق بعد إلى مستوى يسمح بوجود مؤسسات قوية ومستمرة تحكم عمل النظم السياسية ، وتتيح الفرصة لتعدد القوى والاتجاهات والآراء ، فضلاً عن الظواهر الطارئة التى تزعزع استقرار بعض النظم مثل ظاهرة الإرهاب والتطرف.

ونتيجة للاعتبارات الثلاثة السابقة وتفاعلها ، فإن التوجه العربى ، فى الوقت الراهن ، إنه مع الإقرار بأهمية أخذ مبادئ حقوق الإنسان فى الاعتبار فى النظم السياسية العربية ، فإن العمل يجب أن يكون هادئاً ومعتدلاً وليس فى شكل مؤتمرات ضخمة تمثل قوة ضغط حقيقية ، وتستغل إما من جانب الدول غير العربية أو قوى المعارضة داخل الدول العربية بما يؤثر على استقرار النظم العربية أو يدفعها لاتخاذ خطوات غير محسوبة أو أسرع مما تسمح به طبيعة مرحلة التطور السياسى والاجتماعى والاقتصادى.

ولا ريب أنه فى مواجهة هذا الموقف الرسمى المتحفظ تجاه موضوعات حقوق الإنسان فإن المواقف الشعبية أكثر تقدماً إذ تنشط المنظمة العربية لحقوق الإنسان ، وكذلك المنظمات القطرية ، فضلاً عن اتحادات المحامين العرب ، والصحفيين العرب ، ومراكز الأبحاث والدراسات ومن ذلك الندوة التى نظمها المركز العربى للدراسات الإعلامية بالقاهرة فى ٢٧ - ٢٩ نوفمبر ١٩٩٣ حول حرية الصحافة والإعلام وحقوق الإنسان فى الوطن العربى وشارك فيها ممثلون من عدة دول واتجاهات سياسية عربية مختلفة.

ولا شك أن الموقف الرسمي المتحفظ لمعظم الدول العربية ، وما هو ملموس أحيانا من تجاوز في الممارسات الخاصة بحقوق الإنسان تدفع بعض التجمعات غير الحكومية لمواقف متطرفة في الاتجاه العكسي وهو ما يتجلى أحيانا في بعض تقارير المنظمة العربية لحقوق الإنسان، والتي تكاد تتطابق مع تقارير منظمة العفو الدولية سواء في الأسلوب أو المفاهيم أو الموضوعات ، وهذا في ذاته لا يشجع الحكومات والنظم العربية ، إذ أنها تشعر بأن هذه المنظمات غير الحكومية لا تأخذ في حسابها طبيعة الظروف الاقتصادية والاجتماعية ولا تراعى الخصوصيات الثقافية والحضارية. هذا مع عدم إغفالنا بأن مبدأ الخصوصية لا يجب أن يتخذ تكةة للمساس بالحقوق الجوهرية والحريات الأساسية ، إنما هو خصوصية محدودة في قضايا معينة لاعتبارات اختلاف القيم والثقافات ، وهي خصوصية تتجه أساسا إلى الممارسة والتطبيق ، وليس إلى المبادئ التي معظمها يتسم بالعمومية والشمول. وأيضا يجب ألا نغفل أن مبادئ حقوق الإنسان ترفع في بعض الدول الغربية وتستغل لمآرب سياسية، ويتبع بشأنها معايير مزدوجة ، فهذه حقائق لا ينبغي على من يتصدى بالتحليل العلمي الموضوعي للظاهرة أن يغفل عنها أو يتناساها - ولكن في نفس الوقت نؤكد على أهمية الاعتراف بحقائق أساسية تتصل بحقوق الإنسان وفي مقدمتها الحرية الإعلامية بصورها المتنوعة ، وهذه الحرية أصبحت تقتحم

المجتمعات بل والمنازل دون استئذان نتيجة للتطور التكنولوجى فى وسائل الإعلام والاتصالات ومن ثم فمن الضرورى أن يتطور فكر النظم العربية والمثقفين العرب للوصول إلى كلمة سواء تسمح بتحقيق تقدم ثابت ومستقر نحو الاعتراف بحقوق الإنسان واحترامها دون إحداث هزات عنيفة فى المجتمعات العربية.

بعد أن استعرضنا فى الصفحات السابقة كيفية تطور النظرة العربية لموضوع حقوق الإنسان فإنه من الضرورى أن نختتم هذا الفصل ببعض الملاحظات ذات الطبيعة العامة والتي أشرنا إليها فى ثنايا هذا الفصل وهى:

الأولى: أن العالم العربى مازال يعيش فى مرحلة من التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى لم تستقر بصفة دائمة كما أن مؤسسات تلك النظم مازالت فى طور التبلور والتكوين وهى المؤسسات التى بدونها يصعب الحديث الجدى والجاد عن موضوعات حقوق الإنسان.

الثانية: أنه رغم الملاحظة السابقة فإن قضية حقوق الإنسان سواء من حيث احترام هذه الحقوق أو من حيث التمتع بها ليست بالصورة السيئة التى تقدمها بعض أجهزة الإعلام الغربية أو التى يمكن أن تكون عليه الحالة نتيجة عدم وجود المؤسسات المستقرة التى ترعى مثل هذه الحقوق كما يحدث فى الدول الغربية بوجود المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان باختصاصاتها الواسعة، أو بوجود

السلطة القضائية المستقرة والمستقلة والتي تعد ضماناً حقيقية للحفاظ على تلك الحقوق، أو بوعي الشعب ككل أو المواطن الفرد بحقوقه وإصراره في الدفاع عنها، أقول رغم كل ما سبق فإن طبيعة الشخصية العربية والثقافة العربية تجعل حقوق الإنسان في إجمالها موضع احترام وتقدير لحد كبير بما يتمشى مع طبيعة القيم السائدة ومرحلة التطور الاجتماعي..

الثالثة: أن موضوع حقوق الإنسان مازال يعاني من الناحية النظرية والعملية في شتى بقاع العالم من ازدواجية المعايير من جانب وكيفية المواءمة بين الخصوصية والعمومية من جانب آخر وأن هذه الملاحظة لا تنطبق على الدول العربية أو على الدول النامية فحسب بل وعلى الدول المتقدمة أيضاً ولعل فيما نقلته الأنباء الصحفية خلال مايو ١٩٩٤ عن خوف فرنسا على ثقافتها من سيطرة الثقافة الأمريكية وخوف فرنسا على لغتها وفرضها غرامة على من يستخدم مصطلحات غير فرنسية في الاجتماعات التي تتم في فرنسا خير دليل على حالة القلق والصراع المرتبط بالثقافات المختلفة وبعبارة أخرى عدم الوصول إلى حالة من التوازن بين العمومية في النظرة لمبادئ حقوق الإنسان وبين الخصوصية المرتبطة بتنوع الثقافات والحضارات..

الرابعة: الحساسية المتصلة باستخدام قضية حقوق الإنسان كوسيلة للتدخل في الشؤون الداخلية لبعض الدول وبعبارة أخرى استخدام هذه القضية كأداة لخدمة أغراض السياسة الخارجية لدول

معنية تجاه بعض الدول الأخرى وفقاً لاعتبارات وظروف العلاقات الدولية.

الخامسة: أن اعتماد مجلس الجامعة في دورته ١٠٢ الميثاق العربى لحقوق الإنسان يعد خطوة أولى نأمل أن تتلوها خطوات في مسيرة الألف ميل من أجل ضمان احترام حقوق الإنسان في الوطن العربى. إذ أنه من المفترض وفقاً للمادة ٤٢ من الميثاق أن يلى اعتماده من مجلس الجامعة وعرضه على الدول للتوقيع عليه من جانب كل دولة ثم تصديقها وعندما يكتمل النصاب وهو تصديق سبع دول عليه يبدأ دخول الميثاق حيز التنفيذ.

الفصل الخامس

البعد الاقصادى فى

العمل العربى المشترك

إنه من بديهيات العلوم الاجتماعية ، أن ثمة روابط تاريخية وحضارية وثقافية تربط المنطقة التى نعيش فيها ، بحيث تجعل أبنائها بمثابة لبنات فى بناء مندمج ، منصهر ، متكامل ، أو بمثابة خيوط فى نسيج متداخل متشابك وسواء أكان التشبيه يتعلق بالبناء أو بالنسيج فإنه لا شك يعترى البنيان كما يطرأ على النسيج بعض المؤثرات والعوارض نتيجة تعرضه لتفاعلات الزمن بخطبه وخطوبه ، الأمر الذى يستدعى أن يتم من حين لآخر ترميم ما يتداعى أو يتآكل من البنيان ، الذى من المنطقى أن يصمد لعاديات الزمن ، وعاتيات الأحداث ، خاصة إذا كان هذا البنيان يقف على أرض صلبة وله جذور عميقة وأعمدة قوية ، كما هو شأن البنيان العربى الذى يستمد جذوره من انصهار حركة السكان فى المنطقة الممتدة من غرب آسيا إلى شمال أفريقيا ، والتى اصطلح على تسميتها بالعالم العربى أو أحياناً بالشرق الأوسط أو بالشرق الأدنى ، أخذاً فى الحسبان أن التسمية الأولى تعبر عن هوية ثقافية وحضارية وسياسية قديمة تمتد لمئات إن لم نقل لآلاف السنين ، وأما التسمية الثانية فهى تعبر عن حقيقة جغرافية ذات أبعاد استراتيجية وسياسية حديثة ترجع إلى ما بعد الحرب العالمية الثانية.

ومن ثم فإن العمل العربى المشترك ليس حدثا عارضا فهو من حيث المضمون قديم وإن كان ربما من حيث التسمية والمصطلح يعد شيئا جديداً. كما أن حالة التردى فى الواقع العربى الراهن ليست جديدة فهى ظاهرة متكررة فى التاريخ العربى ، ناهيك عن أن صراع التيارات الفكرية بدوره ليس شيئاً مستحدثا بل يرجع إلى بدء نشأة التاريخ الإسلامى واختلاف منظور الدولة الأموية مثلاً مقارنة بمنظور الدولة العباسية أو بمنظور الدولة الأندلسية أو الفاطمية وهكذا.

وانطلاقاً من هذه المقدمة المنطقية ذات البعد التاريخى نلقى نظرة على أطر العمل العربى المشترك والتصورات المستقبلية بشأنه. وينقسم هذا الفصل إلى مبحثين هما:

- ١ - نظرة عامة على العمل العربى المشترك.
- ٢ - العمل العربى المشترك فى المجال الاقتصادى.

المبحث الأول

نظرة عامة على العمل العربى المشترك

إن الحديث عن العمل العربى المشترك هو حديث ذو شجون ذلك لأن هذا العمل يجب أن يتجسد فى حقائق ملموسة وهو بالفعل قائم فى عدد منها سواء فى شكل اتفاقيات تشمل مختلف جوانب الحياة الاقتصادية والاجتماعية والقانونية أو فى هياكل ومؤسسات عربية تنظم الجوانب السابقة وتتولى متابعة وتقييم ذلك وتقديم المقترحات والبدائل.

وإذا كان بعض المثقفين ورجال السياسة فى هذا الجزء أو ذاك من الوطن العربى الكبير يشعرون بحالة من الإحباط لما يلمسونه من تعثر العمل العربى المشترك ومن بوادر تراجع نتيجة الظروف السياسية التى تمر بها الأمة العربية فى هذه المرحلة الدقيقة من تاريخها المعاصر ، فإن هذه الحالة لا يجب أن تنسينا الحقيقة الثابتة ، وهى أن المنطقة العربية بينها من الوشائج والروابط مالا يمكن زعزعته أو المساس بدعائمه الراسخة ، نتيجة الأحداث والظواهر العارضة.

وليس هذا تعبيراً عن أمل نتطلع إليه بل هو تعبير عن حقائق كانت ومازالت تشكل طبيعة العلاقات العربية التى تتسم أحياناً بعنف التفاعلات وأحياناً تتمهل فى حركتها ، ومن ثم يصاب ، أحياناً ، المتتبع لها بدوار يفقد معه الوجهة الصحيحة لعمله وحركته إذا لم تكن لديه بوصلة جيدة تعطيه المؤشر الصحيح للاتجاه.

ولعل الإطار الأول والأهم هو إطار جامعة الدول العربية بصفتها المنظمة القومية الإقليمية الأم لكافة أجهزة العمل العربى المشترك. لقد نشأت هذه الجامعة فى ٢٢ مارس ١٩٤٥ فى ظل ظروف سياسية واقتصادية واجتماعية مختلفة فى الإطارين الإقليمى والدولى عما هو عليه الوضع الآن. وقد أشرنا لهذا فى مباحث سابقة وما يهمنا فى هذا المبحث هو تقديم تحليل عام للعمل المشترك ومدى فعالية جامعة الدول العربية إزاءه وسيكون تركيزنا الرئيسى فى المبحث التالى على المجال الاقتصادى.

فمن الناحية السياسية كان معظم المنطقة العربية ما يزال يروح تحت نير الاستعمار حتى إن الدول السبع التى أسست الجامعة العربية لم يكن استقلالها كاملاً إذ كان ببعضها قواعد عسكرية أو قوات أجنبية. كما أن الوضع الاقتصادى والاجتماعى كان يحكمه التخلف بصورة لا لبس فيها. فالشركات الأجنبية كانت تسيطر على إنتاج وتسويق البترول وغيره من المواد الأولية المنتجة فى المنطقة وحالة الأمية كانت شبه كاملة والوعى السياسى والقومى كان محدوداً. وعلى المستوى الدولى كانت ملامح الحرب الباردة وما تنم عنه من استقطاب دولى فى سبيله للتبلور. وكانت أجهزة الاتصال والمواصلات بين دول العالم محدودة ، وتستغرق زمناً لا بأس به مقارنة بما عليه الحال فى العقد الأخير من القرن العشرين الذى نعيشه الآن.

ولعل إلقاء نظرة ولو خاطفة على الواقع السياسى الإقليمى والدولى تظهر بجلاء وبلا تردد إلى أى مدى حدث التغير. فالدول العربية أصبحت ٢٢ دولة مستقلة كما أن سيطرة تلك الدول على مواردها الطبيعية ومقدراتها الاقتصادية أصبحت أكبر مما كانت فى الماضى ، كذلك الأمر بالنسبة لدرجة استفادتها من عائد تلك الموارد ، وهذا واضح فى تطور البنية الأساسية من طرق ومواصلات واتصالات ، ومن تطور البنيان الفوقى فى مجالات التعليم والثقافة والإعلام ، وفى درجة المشاركة فى العملية السياسية فى مختلف الدول العربية مع اختلاف فى مدى وطبيعة تلك المشاركة من دولة لأخرى ، إلا أن حقيقة التطور أو التغير لا يستطيع أحد أن يجادل فى حدوثها.

أما على الساحة الدولية فقد اختفت القطبية الثنائية وبرزت قوى جديدة على الساحة الدولية مثل الشركات متعددة الجنسيات والمنظمات غير الحكومية ، كما احتلت قضايا جديدة مكان الصدارة مثل قضايا حقوق الإنسان ، البيئة ، المخدرات. وتعرضت بعض النظريات القانونية بل والمفاهيم السياسية لعناصر التغير يكفى أن نشير إلى نظرية السيادة التى طرأ عليها بعض التآكل أو القيود بـدرجات متفاوتة ، وكذلك حل مفهوم التساند الدولى محل مفهوم الاكتفاء الذاتى ، وأخذ مفهوم حرية التجارة يكتسب أرضاً جديدة على حساب مفهوم الحماية والحواجز الجمركية ، وبعبارة أخرى أثرت عوامل التطور التكنولوجى الهائل فى بلورة الإحساس بأن العالم تحول إلى قرية عالمية ذات مصير مشترك واحد ، وأقول إنه

إحساس لم يتحول بعد إلى واقع حقيقى ، لأن عملية بناء المفاهيم والقيم والهياكل الجديدة تستغرق وقتاً ، كما أن التطور فى الفكر الاجتماعى بوجه عام اقل سرعة من التطور فى مجال العلوم البحتة والتكنولوجيا التى أصبحت تستدعى تبلور قيم ومفاهيم وسلوكيات جديدة فى المجال الثقافى لتتمشى مع الجانب المادى فى التطور.

ولعل أهم نتائج التغيرات الدولية هو اقتناع معظم قادة العالم بالالتجاء إلى أسلوب التفاوض والحوار لحل النزاعات الدولية بدلاً من امتشاق الحسام بين القوى العظمى ، وإن كان لا ينفى أن بعض مناطق العالم ما زالت تموج بصراعات مسلحة نتيجة عدم الاستقرار السياسى والاجتماعى والحالة فى البلقان خير دليل على ذلك.

والتساؤل ما هو تأثير ذلك على العمل العربى المشترك؟ لا شك أن ما حدث ويحدث فى العالم ، سيؤثر سلباً أو إيجاباً على المنطقة العربية التى تحتل موقع القلب فى العالم ، كما يرى ذلك بعض المفكرين الاستراتيجيين. وأياً كانت النظرة الاستراتيجية لهذه المنطقة فإنها منطقة بالغة الأهمية الاستراتيجية والحساسية السياسية ، إذ يمكن أن نقول إنها صورة مصغرة للعالم بحضاراته المتنوعة ، وأديانه المختلفة ، وتداخل عناصر البشرية ، واحتوائه على مواد أولية استراتيجية ، لعل أهمها البترول ، وإطالها على الخليج والبحار الهامة التى تربط مناطق العالم المختلفة ببعضها البعض. ولقد برزت أولى آثار التغير العالمى على تحول فكر الكثيرين فى المنطقة العربية لاعتبار السلام هو الخيار الاستراتيجى ، وأن تحقيقه عبر التفاوض والحوار وهذا ليس أمراً سهلاً إذ لا تزال بعض الأفكار والطموحات أو

المطامع لم تختف بعد ، أو لم يستطع أصحابها إدراك عمق التغيرات ، وهذا منطقي أحيانا إذ ليس من السهل حدوث التغير فى الأفكار والقيم بين عشية وضحاها ، ولقد دلت تجارب التاريخ السياسى على أن عملية الانتقال من مرحلة واضحة المعالم لمرحلة جديدة واضحة المعالم أيضا تمر بمرحلة رمادية تتفاعل وتتصارع فيها الأفكار والمصالح والأهداف والنظم ، مرحلة يمكن وصفها بالسيولة والتموج وعدم الاستقرار تسودها أحيانا حالة من الشك والخوف من الجديد ، كما قد تظهر فيها حالات من الرغبة فى المغامرة واستكشاف المجهول.

لا شك أن جامعة الدول العربية ووكالاتها المتخصصة واتحاداتها النوعية قد استطاعت على مدى خمسة عقود أن ترسى قاعدة مؤسسية للتعاون العربى يمكن إذا أحسن استغلالها ، وتوافرت الإرادة السياسية من قبل الدول ، أن تعد قاطرة لتحقيق تعاون عربى يرقى لمستوى الطموحات ، وفى نفس الوقت يتجاوب مع حقائق المتغيرات الإقليمية والدولية المتسارعة. وقد طرحت الأمانة العامة للجامعة العربية على الدورة الماضية (فبراير ١٩٩٤) للمجلس الاقتصادى والاجتماعى دراسة بعنوان «التطورات الدولية والإقليمية وأثرها على الاقتصاديات العربية» تناولت الجات وفكرة السوق الشرق أوسطية ، كما أنه من الضرورى مواصلة الجهد لإعادة هيكلة مؤسسات العمل العربى المشترك وفقا للمعايير السابق إقرارها من المجلس الاقتصادى والاجتماعى والالتزام بذلك بكل دقة.

وبالإضافة لذلك فإن جامعة الدول العربية ، بناء على اقتراح من مصر ، وموافقة مجلس الجامعة أعدت دراسة متعمقة عن الأمن القومى العربى ما تزال قيد البحث من الدول الأعضاء وينبغى التنادى السريع لمناقشتها وبلورتها فى صورتها النهائية والعمل بما تتضمنه من توصيات وآراء وأفكار تحقق المصلحة العربية المشتركة وتكفل تعزيز الأمن القومى العربى الذى يواجه أخطر التحديات فى المرحلة الراهنة.

والسؤال الآن ما هى القضايا المطروحة على صناع القرار فى هذه المنطقة؟ لعل فى مقدمة تلك القضايا طبيعة العلاقات المستقبلية بين دولها سواء فى المجال السياسى أو فى مجال التكامل أو التعامل الاقتصادى ، أو فى مجال قضايا الأمن القومى بأبعاده المختلفة ، أو فى مجال الاستفادة من العلوم والتكنولوجيا لإحداث نقلة نوعية فى مستوى حياة سكان المنطقة. وكذلك طبيعة علاقة المنطقة مع غيرها من مناطق العالم وتكتلاته الاقتصادية والسياسية فى عصر تحولت فيه القارات الممتدة عبر البحار والمحيطات إلى قرية عالمية ، أصبحت أجزاؤها تتأثر وتتأثر فى بعضها البعض ، ولعل ظاهرة الدفيئة العالمية وأثرها فى ارتفاع منسوب المياه وأثر ذلك على جغرافية بل وتاريخ مناطق معينة خير دلالة على مدى ضخامة وأثر المتغيرات العالمية. ولا يفوتنا أن نشير إلى أنه بالتوازي مع المفاوضات الجادة على المسارات الثنائية المختلفة بدأت عملية هامة من المباحثات متعددة الأطراف حول التعاون الإقليمى بين أطراف النزاع

وبينها وبين دول العالم الأخرى حول قضايا التنمية الاقتصادية والبيئية ونزع السلاح والمياه واللاجئين ، وكلها مجالات هامة توليها الأطراف ، ودول العالم المعنية بالسلام والاستقرار فى المنطقة ، اهتماماتها الكبيرة ، أملا فى التوصل للأمن والاستقرار بما يعود بالفائدة على كافة شعوب الشرق الأوسط والعالم.

والتساؤل هل هناك بوصلة ما يهتدى بها العاملون فى المجال السياسى بل والاقتصادى. أعتقد أن ذلك أمراً ضرورياً غاية الضرورة وهاماً غاية الأهمية.

ما هو المطلوب إذن؟ أقول إن المطلوب هو أن تعمل مراكز الأبحاث والمفكرون على تحليل هذه الظواهر والتوجهات ووضع البدائل المختلفة ، والسيناريوهات المتنوعة أمام صانعى القرارات السياسية والاقتصادية فى ضوء المعطيات الثابتة والحقائق الجديدة والظروف المتغيرة.

ولا شك أن الأمر يستدعى نظرة ثاقبة علمية وواقعية تعتمد على الذاكرة والتحليل والرؤية. الذاكرة لدراسة الماضى بغية معرفة ثوابته وأبعاده ، والتحليل لوقائع الحاضر وعزل الحقائق عن التمنيات والتخيلات ، والرؤية لاستشراف المستقبل فى ضوء الحقائق الثابتة والمعطيات الجديدة.

المبحث الثانى

العمل العربى المشترك فى المجال الاقتصادى

بادئ ذى بدء لابد أن نشير إلى عدد من التحفظات بشأن هذا الموضوع. يرجع التحفظ الأول إلى المدى الزمنى منذ تبلور العمل العربى المشترك وحتى الآن زهاء خمسين عاما من الصعب أن تغطى دراسة موجزة مثل هذه المدة الطويلة ، التحفظ الثانى يرجع إلى التنوع فى مجالات العمل الاقتصادى العربى ، هذا التنوع الموضوعى يجعل من الصعب الإلمام بشتى جوانب العمل الاقتصادى فى صفحات قلائل ، وثالث هذه التحفظات هو صعوبة التقييم الموضوعى المتجرد ، فالعاملون فى كل منظمة عربية يرون أهميتها الكبيرة ، والذين هم خارجها يرى معظمهم ألا جدوى منها ، وهكذا نجد الحقيقة والتقييم الموضوعى يغطى فى غلالة وربما غلالات من المصالح الشخصية أو المعاناة الذاتية. ولكن مع كل هذه الصعوبات فمن الضرورى المحاولة.

لا شك أن هناك أكثر من مدخل لإلقاء نظرة على مدى فعالية الأداء الاقتصادى لجامعة الدول العربية ، فمنها استعراض ما جاء فى ميثاق الجامعة ومعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى ، ومعرفة ما تم تنفيذه وما لم يتم. ومنها استعراض نشاط المنظمات العربية المتخصصة ، وتقييم مدى جدوى مثل هذا النشاط ، ومنها الاقتراب من خلال محاولة البحث عن إطار مستقبلى ، ثم تحليل

مدى إمكانية ذلك من عدمه وهذا المنهج الأخير هو ما سنتبعه. ولذلك فإن المدخل لهذا المنهج هو المحاولة التي قام بها مجلس الجامعة في الدورة ٩٨ عندما طلب بقراره رقم ٥٢١٥ في سبتمبر ١٩٩٢ من الأمانة العامة إعداد دراسة حول الأمن القومي العربي ، وقد أعدت تلك الدراسة بالفعل وقدمت لمجلس الجامعة في الدورة ١٠٠ وقام ببحثها ، ثم قرر تأجيل اتخاذ قرار بشأنها إلى دورة قادمة. وما يهمنا هو الجزء الاقتصادي في الأمن القومي العربي إذ أبرزت الدراسة أن التكامل الاقتصادي العربي ، هو أحد أهم الدعائم الرئيسية للأمن القومي العربي ، في عالم يزداد فيه دور التجمعات والتكتلات الاقتصادية ، إلا أنه من المهم تحديد الوسيلة الفاعلة لتحقيق هذا الهدف وقد طور المجلس الاقتصادي والاجتماعي رؤيته بشأن أفضل الوسائل لتحقيق ذلك ، باتباع سياسة الإصلاح الاقتصادي التي تهدف إلى تحقيق استقرار اقتصادي وتنمية متواصلة تنعكس إيجاباً على مستوى معيشة المواطن العربي ، وفي نفس الوقت تسعى إلى تطوير أساليب إدارة الاقتصادات العربية بما يسهل مسيرة التكامل الاقتصادي العربي ويحقق توازناً أفضل للاقتصادات العربية في علاقاتها الاقتصادية الخارجية ، وتحسين موقعها في النظام الاقتصادي الدولي ، وتعزيز التعاون لتحقيق التكامل الاقتصادي العربي ، الهادف إلى النهوض باقتصاد كافة الدول العربية سواء في المجالات الصناعية أو الزراعية أو التجارية ، وقد تبني المجلس الاقتصادي والاجتماعي هذا المدخل منذ دورته التاسعة والأربعين وأكد على:

١ - برامج الإصلاح والاستقرار المالى والنقدى.

٢ - برامج التخلص من القيود الاقتصادية لتحرير الأسعار والسلع والاستثمار.

٣ - برامج تحسين الكفاءة الإدارية والدعوة لأن تتخلص الدولة من عبء تشغيل وتملك بعض الوحدات الإنتاجية وأن تترك ذلك للقطاع الخاص.

ثم تستعرض الدراسة أهم ملامح العمل الاقتصادى فى تشجيع الاستثمارات العربية وتحقيق الاستقرار المالى والنقدى وتحسين الكفاءة الإنتاجية وتحقيق الأمن الغذائى وتطوير شبكة النقل والمواصلات البرية والبحرية والاتصالات وضرورة وضع استراتيجية للموارد المائية.

ولا شك أن تحليل ما سبق يظهر حقيقة المأزق الذى يواجهه العمل الاقتصادى العربى فهو من ناحية مازال يتطلع للتكامل الاقتصادى ، ويستند فى ضرورة ذلك إلى التطورات العالمية ، وهو من ناحية أخرى مازال يركز على مشروعات البنية الأساسية ، التى لم تستكمل بعد ، على النطاق العربى ، وهو من ناحية ثالثة ركز على أن عمله يستند أساسا لفلسفة الحرية الاقتصادية والليبرالية.

ويمكن طرح التساؤل وهل يمثل ذلك مأزقا؟ أقول نعم لأن الدول العربية مازالت لم تستقر بعد على فلسفة محددة للتطور الاقتصادى ، ورغم موجة التخصيصية فإن القطاع العام مازال قائما وقويا فى عدد

الدول العربية ، ثم إن التخلّف التكنولوجى والإدارى هو السمة السائدة ، فضلاً عن ضيق الأفق الاقتصادى المتمثل فى أبرز مظاهره فى تعدد الصناعات وتشابهها فى بعض الدول العربية دون التفكير بمنطق التكامل ، أو حتى مجرد الفكر الرأسمالى الرشيد بدراسة إمكانيات السوق والجدوى الاقتصادية بدلاً من تكرار إنشاء صناعات ضخمة فى دول متجاورة ومن ثم فإن هذه الصناعات أقرب للمظهرية المتصلة بالاعتبارات السياسية منها للإنتاجية وفقاً للمعايير الاقتصادية هذا فضلاً عن تعدد الأجهزة العاملة فى المجال الاقتصادى العربى وتضاربها من ناحية وضعفها من ناحية أخرى.

ولا ريب فى أن الحوار الدائر منذ فترة حول ثلاث قضايا يعكس بوضوح هذه المشكلة ولذلك سنركز فى تقييمنا لأداء جامعة الدول العربية فى المجال الاقتصادى على هذه القضايا الثلاث وهى :

١ - الدمج أو الاستقلالية بين مجلس الوحدة الاقتصادية والمجلس الاقتصادى والاجتماعى.

٢ - هيكلة أو إعادة هيكلة منظمات العمل الاقتصادى العربى.

٣ - تمويل منظمات العمل الاقتصادى العربى المشترك.

ونعرض بإيجاز لكل من هذه القضايا مع التركيز على مدلولات ذلك لأن التطور التاريخى لها قد تناولته أبحاث عديدة.

القضية الأولى: مدلولات الدمج أو الاستقلالية بين مجلسي الوحدة الاقتصادية (الاقتصادى والاجتماعى) وارتباط ذلك بمشروعات التكامل الاقتصادى العربى أو الإقليمى.

لقد أثارت هذه المشكلة منذ عدة سنوات عندما كان المجلس الاقتصادى والاجتماعى يبحث إعادة هيكلة منظمات العمل المشترك حيث تشكلت لجنة وزارية عام ١٩٨٦ وبعد دراسة مستفيضة خلال عامى ٨٧ - ١٩٨٨ انتهى الرأى آنذاك إلى ضرورة الإبقاء على المجلسين ، على أساس اختلاف العضوية فى كل منهما ، واختلاف طبيعة التوجهات والأولوية رغم وجود بعض التداخل. إلا أن المشكلة عادت للظهور فى عام ١٩٩٣ عندما أثارت ذلك دول مجلس التعاون الخليجى ثم تم بحث الأمر فى اجتماع وزراء المالية والاقتصاد لدول إعلان دمشق فى اجتماعهم يوم ١٨ مايو ١٩٩٣ وطالبوا بدراسة الموقف. وينبغى أن نشير إلى أن الإمارات العربية المتحدة هى الدولة الوحيدة من مجلس التعاون الخليجى العضو فى مجلس الوحدة الاقتصادية ، أما الكويت فقد قررت الانسحاب من المجلس عام ١٩٩٠ وأصبح قرارها نافذاً فى عام ١٩٩١. ولا شك أن إلقاء نظرة تاريخية على نشأة وتطور مجلس الوحدة الاقتصادية تقدم لنا الكثير من العناصر التى تساعد فى تحليل وفهم طبيعة العمل الاقتصادى العربى المشترك ويرجع ذلك إلى القرار الذى اعتمده المجلس الاقتصادى التابع للجامعة العربية فى ٣ يونية ١٩٥٧ والخاص باتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية وذلك بحضور ممثلى

١٢ دولة هي: الأردن - تونس - السودان - العراق - السعودية - سوريا - مصر - لبنان - ليبيا - اليمن - المغرب - الكويت. وقد وقع على الاتفاقية اعتباراً من عام ١٩٦٢ كل من مصر - سوريا - الكويت - الأردن - المغرب - العراق - اليمن ، وصدقت هذه الدول على الاتفاقية بعد ذلك ماعدا المغرب ، ومن ثم دخلت الاتفاقية حيز النفاذ في أبريل عام ١٩٦٤. وقد أصبح عدد الأعضاء في مجلس الوحدة الاقتصادية فيما بعد ١٣ عضواً بانضمام الدول التالية: السودان - اليمن الجنوبي - الإمارات - الصومال - ليبيا - موريتانيا - فلسطين وتم انضمام هذه الدول خلال عامي ٧٤-١٩٧٥ عدا السودان الذي انضم عام ١٩٦٩ ، وبالوحدة بين شطري اليمن ، ثم انسحاب الكويت عام ١٩٩٠ أصبحت العضوية الحالية ١١ دولة هي: مصر - سوريا - الأردن - العراق - اليمن - السودان - الإمارات - الصومال - ليبيا - موريتانيا - فلسطين.

أنشأ المجلس الاقتصادي والاجتماعي (الاسم الجديد للمجلس الاقتصادي اعتباراً من عام ١٩٥٩) في عام ١٩٦٢ مجلس الوحدة الاقتصادية ليكون الهيئة التي تشرف على تنفيذ اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية ولم يبدأ المجلس المذكور في العمل إلا عام ١٩٦٤ عندما دخلت الاتفاقية حيز النفاذ.

وقد اتخذ مجلس الوحدة الاقتصادية قراره رقم ١٧ في ١٣/٨/١٩٦٤ بإنشاء السوق العربية المشتركة ووافقت على القرار كل من سوريا ومصر والعراق والأردن والكويت وقد أصبحت الاتفاقية

سارية المفعول اعتباراً من أول يناير ١٩٦٥ ووضعت الاتفاقية ومجلس الوحدة الاقتصادية برامج للتخفيضات الجمركية وانتقال رؤوس الأموال والأفراد بحيث كان هدفها الوصول لإعفاء جمركى كامل فى أول عام ١٩٧٠ بالنسبة للمنتجات الزراعية والثروات الطبيعية ، وفى أول عام ١٩٧٥ بالنسبة للمنتجات الصناعية. ثم جرى تعديل الاتفاقية عام ١٩٦٨ بتقليص مراحل السوق المشتركة ليتحقق الإعفاء الكامل اعتباراً من أول يناير ١٩٧١ بدلا من ١٩٧٥.

ولكن على مستوى التطبيق الفعلى لم يتم الإعفاء الكامل إذ أدرجت الدول عدة استثناءات من جداول الإعفاء ، كما وضعت قيوداً إدارية متعددة كان من شأنها التحلل غير المباشر من الالتزامات بموجب الاتفاقيات المعقودة بما أدى لإخفاق مجلس الوحدة الاقتصادية فى تحقيق هدفه بإقامة السوق العربية المشتركة فى بداية السبعينات.

وقد كان لحدوث طفرة فى عوائد البترول بعد حرب ١٩٧٣ أثره فى مدى وحجم الموارد المالية المتوافرة لدى الدول العربية وفى إحساس الدول العربية بثقلها الاقتصادى ووزنها السياسى فى حالة تكتلها. ولقد سعى مجلس الوحدة الاقتصادية والمجلس الاقتصادى والاجتماعى للجامعة العربية للاستفادة من هذه الحالة المتسمة بالتفاؤل والثقة بالنفس والتطلع للمستقبل نتيجة توافر الأموال الناتجة عن ارتفاع أسعار البترول ، وذلك من أجل تعزيز العمل الاقتصادى المشترك من خلال ابتكار إطارين جديدين:

الأول: إنشاء الاتحادات العربية النوعية مثل الاتحاد العربى للحديد والصلب ، الاتحاد العربى للسكك الحديدية.. الخ وقد نشأ أكثر من ٦٠٪ من تلك الاتحادات فى عقد السبعينات واتخذ كل منها مقرا له فى هذه العاصمة العربية أو تلك (معظمها خارج مصر). وهدف تلك الاتحادات التنسيق فى الإنتاج والتسويق ، القيام بدراسات فنية واقتصادية ، وتقديم الاستشارات الفنية.

الثانى: إقامة مشروعات مشتركة وذلك اعتباراً من عام ١٩٧٨ مثل الشركة العربية للملاحة البحرية ، الصندوق العربى للإنماء الاقتصادى والاجتماعى ، المصرف العربى للتنمية الاقتصادية فى أفريقيا ، الشركة العربية للصناعات الدوائية - الشركة العربية للاستثمارات الصناعية. ويلاحظ أن بعض تلك المشروعات تم إنشاؤها فى إطار عمل المجلس الاقتصادى والاجتماعى ، والبعض الآخر فى إطار نشاط مجلس الوحدة الاقتصادية.

فى ظل عدم تحقق الأهداف المتوخاة من المنهج السابق كونت الجامعة العربية عام ١٩٧٦ ما أسمته «لجنة خبراء استراتيجية العمل الاقتصادى العربى المشترك» من عشرين عضواً لوضع استراتيجية مشتركة ومارست اللجنة عملها طوال ٧٧ - ١٩٧٨ ، وانبثق عنها لجنة من ثلاث شخصيات لإعداد ورقة عمل حول الاستراتيجية عرضت على مؤتمر اقتصادى قومى فى بغداد عام ١٩٧٨ ثم على لجنة خبراء حكوميين عقدت فى العراق فى يناير

عام ١٩٨٠ ثم عرضت على قمة عمان فى نوفمبر ١٩٨٠ وقد اعتمدت تلك القمة أربع وثائق فى مجال العمل الاقتصادى هى :

الأولى : وثيقة استراتيجية العمل الاقتصادى العربى المشترك والتي تناولت أهداف ذلك وركزت على التنمية الصناعية والزراعية وتدريب الموارد البشرية.

الثانية : ميثاق العمل الاقتصادى العربى القومى وهى وثيقة ذات صياغة عامة ونبرة سياسية حول أهمية العمل الاقتصادى القومى.

الثالثة : الاتفاقية الموحدة لاستثمار رؤوس الأموال العربية فى الأقطار العربية.

الرابعة : عقد التنمية العربية المشتركة وهو وثيقة التزمت بموجبها خمسة أقطار عربية هى السعودية - العراق - الكويت - الإمارات - قطر بتخصيص مبلغ خمسة مليارات دولار للعقد بواقع نصف مليار سنوياً توزع حسب نسب محددة لتمويل مشروعات التنمية وتكون القروض بفائدة ١٪ سنوياً وفترة سماح مدتها عشر سنوات ثم يسترد القرض على أقساط سنوية متساوية على مدى عشرين عاماً. وتعد هذه الوثيقة هى الإنجاز العملى الحقيقى والملموس لقمة عمان عام ١٩٨٠. وقد أدى ذلك إلى أن وقعت الدول العربية عام ١٩٨١ اتفاقية تيسير وتنمية التبادل التجارى لتحل محل الاتفاقية السابق توقيعها عام ١٩٥٣ وذلك نتيجة إخفاق اتفاقية السوق العربية

المشتركة. وأثر دخول الاتفاقية حيز النفاذ تشكلت «هيئة التجارة العربية» من تسعة أقطار هي: الأردن - البحرين - تونس - السعودية - العراق - فلسطين - الكويت - ليبيا - اليمن الشمالي لتقوم بمهمة التنسيق نيابة عن المجلس الاقصادى والاجتماعى لحين انضمام باقى الدول أعضاء الجامعة وعندئذ يتولى المجلس مهمة التنسيق.

ومن المفيد فى هذا السياق الإشارة إلى المناقشات غير الرسمية التى دارت حول وجهتى النظر بشأن مجلس الوحدة الاقتصادية فالداعون لدمج المجلسين يرون أن مجلس الوحدة الاقتصادية ليس إلا شكلاً بلا مضمون ، وأن الدول عزفت عن تفعيله ، بل وعن سداد حصتها فى ميزانيته ، وهو أصبح عاجزاً عن دفع رواتب موظفيه ، ومن ثم فلن يحدث شىء ذو بال أو ضرر للعمل العربى إذا اختفى المجلس. فى حين أن الداعين للإبقاء على مجلس الوحدة الاقتصادية يرونه بمثابة القيم على اتفاقية الوحدة الاقتصادية الموقعة عام ١٩٥٧ واتفاقية السوق العربية المشتركة التى بدأ سريانها عام ١٩٦٥ وأن عيوب المجلس يجب إصلاحها من خلال تعزيز إيمان الدول الأعضاء به ، والتزامهم بسداد حصصهم وأن المجلس قد أنشأ العديد من الشركات العربية وأعد الكثير من البحوث والدراسات التى لو طبقت لكانت العلاقات الاقتصادية العربية فى وضع أكثر توثقاً وتقدماً على مسيرة التكامل..

وهكذا استمر ويستمر مجلس الوحدة الاقتصادية فى حالة من انعدام الوزن وعدم وضوح الرؤية السياسية حتى يستطيع أداء دوره الاقتصادى ، وزاد من مخاطر المستقبل أمامه انعقاد مؤتمر القمة الاقتصادى للشرق الأوسط وشمال أفريقيا والذى انعقد فى الدار البيضاء من ٣٠ أكتوبر إلى ١ نوفمبر ١٩٩٤ وانعقاد المؤتمر الثانى فى عمان فى عام ١٩٩٥ . يمكن طرح التساؤل هل قمة عمان عام ١٩٩٥ ستلغى قمة عمان الاقتصادية العربية عام ١٩٨٠ أم أنها ستلحق بها فى الآمال والطموحات والمصير أيضا؟..

ليست الإجابة على مثل هذا التساؤل بالأمر السهل لصعوبة نقل التجارب الماضية وتعميم خبرتها على المستقبل من ناحية ، ولصعوبة التنبؤ بالمستقبل فى ظل عالم سريع الإيقاع فى تغييره من ناحية أخرى ، ومن ناحية ثالثة لاختلاف أطراف كل من التجمعين ، ومن ناحية رابعة لاختلاف مصالح ودور القوى العالمية الرئيسية . ومع هذا فإن ثمة خطوطا استرشادية يمكن التفكير من خلالها دون الادعاء بأننا نملك الحكمة أو القول الفصل . ومن هذه الخطوط:

١ - أن مراحل النمو الاقتصادى والاجتماعى هى الركيز الأساسية فى أى تطور اقتصادى نحو التكامل أو حتى التعاون وإلقاء نظرة على الدول العربية وإسرائيل وتركيا وإيران ، نجد على الفور اختلاف أوضاع كل منها من حيث معدل النمو الاقتصادى ، كفاءة إدارة العملية الاقتصادية والإنتاجية ، اتساع السوق ، اختلاف مراحل التطور الاجتماعى ، اختلاف الوضع بالنسبة للتنمية البشرية ..

٢ - أنه في حين كان التفاعل السياسى القائم على التقاء الإرادة السياسية بين الدول العربية يمثل قوة جارفة فى الدفع نحو التنسيق والتعاون الاقتصادى العربى سواء فى الوصول لمعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى عام ١٩٥٠ أو اتفاقية الوحدة الاقتصادية عام ١٩٥٧ أو وثائق واستراتيجيات القمة العربية فى عمان ١٩٨٠. هذه الخطوات الثلاث جاءت فى لحظة تحدى سياسية هامة للعالم العربى، الأولى بعد قيام إسرائيل وما أطلق عليه بالنكبة عام ١٩٤٨، والثانية بعد العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ وما تحقق من نصر سياسى أحدث موجات ضخمة فى المنطقة العربية، والثالثة جاءت كرد فعل على تحدى مصر للتوجه العربى التقليدى وتوقيعها اتفاقيات كامب دايفيد ومعاهدة السلام المصرية الإسرائيلية. أقول رغم تلك التحديات السياسية الضخمة وما أحدثته من رد فعل سياسى تبلور ذلك فى إرادة اقتصادية ووثائق للعمل الاقتصادى، ومع هذا فلم يكتب لتلك المشروعات كثيرا من الإنجاز وأصبحت كما يقول المثل أشبه «بالأثر بعد العين». والتساؤل هل هناك ما يجعل الدول العربية تغير من سلوكها تجاه مثل هذه المشروعات لمجرد دخول طرف جديد هو إسرائيل..

٣ - أن العنصر الجديد فى هذه المرحلة يتمثل فى دخول إسرائيل كطرف فى معادلة التعاملات الاقتصادية والسياسية فى المنطقة. فهل هذا الطرف يمكن أن يغير من السلوكيات والمفاهيم السائدة بين الدول العربية تجاه بعضها البعض. وتجاه مشروعات التكامل الاقتصادى؟

هذا سؤال مطروح وإن كان الأرجح أن الإجابة ستكون بالنفى غير القاطع، أى النفى الذى يصطبغ بصبغة رمادية، إذ أن الحركة الإسرائيلية تجاه الدول العربية لن تكون شاملة، وإنما ستركز على دول معينة، وفى مقدمتها دول الخليج سعياً للتجارة والأموال، ودول الشام أو الهلال الخصيب، إذا أعدنا للذاكرة المصطلحات القديمة، سعياً للاندماج أو السيطرة الاقتصادية، ودول مثل مصر وشمال أفريقيا سعياً للتبادل التجارى وربما تقاسم المنافع، وهنا نطرح سؤالاً هل هذه الدول العربية ساذجة حتى تقع فى شرك المطامع الإسرائيلية؟ ولن يتغير جوهر المشكلة إذا استبدلنا ببساطة كلمة الإسرائيلية بكلمة التركية أو الإيرانية أو أى اسم آخر! أى أن المسألة ليست من منظور الصراع العربى الإسرائيلى وإنما من منظور المصالح الاقتصادية لكل دولة ونظرتها لمطامع جيرانها، واعتمادها على موارد زائلة مثل البترول، أو قابلية للتغيير والهزات مثل رؤوس الأموال فى البورصات، أو طاقة عاملة وإمكانات اقتصادية تنافسية مع دول أخرى فى المنطقة..

٤ - اتضح من مؤتمر القاهرة الاقتصادى عام ١٩٩٦ لدول الشرق الأوسط وما تلاه فى مؤتمر الدوحة عام ١٩٩٧ أن التعاون ليس سهلاً لتداخل الاعتبارات السياسية مع الاعتبارات الاقتصادية وتأثير ذلك على القرارات المتخذة فى هذا الصدد..

لا شك أن إلقاء نظرة فاحصة على ما ورد فى الدراسة التى أعدتها الأمانة العامة للجامعة العربية عام ١٩٩٣ عن الأمن القومى

العربى وبخاصة فى بعده الاقتصادى ومقارنة ذلك بالدراسات القيمة التى أعدها لفيف من كبار الاقتصاديين العرب للإعداد لقمة عمان العربية الاقتصادية عام ١٩٨٠ سيجد طروحات متشابهة فى تشخيص المشاكل والعقبات، يكفى للدلالة على ذلك الإشارة لبعض العناوين السابقة مثل: تفاوت توزيع الدخل قطريا وقوميا، تفاقم لانكشاف الغذائى للوطن العربى - ارتفاع الاعتماد على اقتصاديات المتقدمة، تزايد التبعة القطرية.. ونجد نفس المآزق يشير إليه مفكر سعودى ذو حس قومى عندما يحلل معضلة التكامل لاقتصادى العربى ويوضح المخاطر التى يتعرض لها رأس المال العربى فى أسواق الدول الغربية مثل ما حدث فى بورصة نيويورك، ما حدث فى بنك الاعتماد والتجارة، أو ما حدث فى دول جنوب شرق آسيا وبعض دول أمريكا اللاتينية مثل البرازيل وهى مخاطر كبر بكثير من أية مخاطر يتعرض لها رأس المال العربى فى البلاد لعربية ونخلص من ذلك إلى أهمية التأكيد على التكامل الاقتصادى لعربى سواء فى مجال التجارة أو الاستثمارات أو الصناعة التكنولوجية..

٥ - أما فيما يتعلق بدور القوى الرئيسية فى العالم فإن القوة دافعة للتكامل الإقليمى الشرق أوسطى هى الولايات المتحدة تستهدف من ذلك إدماج إسرائيل سياسيا فى المنطقة وإحداث تغيير فى بنية النظام السياسى والاقتصادى العربى، الذى قام فى شطره أعظم على معادلة المواجهة العربية الإسرائيلية، وإذا كان التعامل

السياسى العربى الإسرائيلى قد تم أو فى طريقه للتطبيع الرسمى، وإذا كانت السياسة الخارجية الأمريكية موضع نقد داخلى فى الولايات المتحدة وموضع تنافس من أوروبا الموحدة ومن روسيا التى تسعى لدور ولو محدود واستعادة بعض مصداقيتها ليس كقوة معادية للولايات المتحدة وإنما كقوة منافسة على غرار ما تقوم به أورب الموحدة أو اليابان. إذا يظل التساؤل هل من مصلحة تلك القوى العالمية حقيقة حدوث تجمع اقتصادى عربى أو حتى شرق أوسطى يمثل قوة أم أن الأفضل الاستمرار فرادى مع إطار فضفاض للتعاور وربما للتنسيق بينها..

القضية الثانية: دلالة هيكلية أو إعادة هيكلة منظمات العمل الاقتصادى العربى:

لقد طرحت قضية وضع منظمات العمل العربى على بساط البحث منذ بداية الخمسينات وذلك مرجعه ثلاثة اعتبارات:

الأول: عدم اشتغال ميثاق جامعة الدول العربية على فصل خاص، أو حتى بعض المواد التى تتناول المنظمات العربية المتخصصة وعلاقتها بالجامعة الأم، على غرار ميثاق الأمم المتحدة فى المواد من المادة السابعة والخمسين وحتى المادة الستين، وكذلك الفصل العاشر الخاص بالمجلس الاقتصادى والاجتماعى. والذى يضم المواد من الحادية والستين وحتى المادة الرابعة والسبعين. بعبارة أخرى: ميثاق جامعة الدول العربية رغم إشارته للتعاون بين الدول العربى فى عدد من المجالات الفنية وبخاصة فى الشؤون الاقتصادية

والثقافية والاجتماعية (المادة الثانية من الميثاق) إلا أنه لم يتعرض لآليات مثل هذا التعاون، سوى على مستوى اللجان التي يتم إنشاؤها لهذا الغرض (المادة الرابعة من ميثاق الجامعة)، أى أنه يمكن القول إن ميثاق الجامعة جاء أكثر تخلفاً من ميثاق الأمم المتحدة، ولا يشفع له ذلك القول بأنه تم توقيعه قبل ميثاق الأمم المتحدة لأن المسألة كانت لا تتعدى أسابيع وكان التفاوض دائراً والنصوص معروفة لمن اضطلعوا بمهمة صياغة ميثاق الجامعة..

الثانى: عندما اتضح للدول العربية القصور سارعت إلى انشاء مجلس اقتصادى بموجب معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى (المادة الثامنة من المعاهدة) وتلا مرحلة التوقيع على المعاهدة حالة من المد القومى فى الخمسينات والستينات ثم حالة من المد المالى نتيجة ارتفاع أسعار البترول ومن ثم عوائده فانطلقت الدول العربية فى عملية إنشاء منظمات عربية متخصصة عديدة..

الثالث: فى النصف الثانى من عقد السبعينات بدأت بوادر التراجع فى العائد البترولى وفى المد القومى وأحسست الدول العربية بأن منظمات العمل العربى المشترك قد ترهلت وتحولت إلى أطر وأجهزة بيروقراطية ومن ثم برزت الدعوة إعادة الهيكلة من ناحية ولخلق آليات للتنسيق بين الوكالات المتخصصة والجامعة الأم من ناحية ثانية..

ولقد كانت الكويت من الدول السباقة لطرح مسألة إعادة الهيكلة وترشيد الوضع فى منظمات العمل العربى المشترك، كما لعبت

الأمانة العامة للجامعة العربية دورا فى هذا المجال نتيجة لما لمسته من تعدد وازدواجية فى الاختصاصات وضعف فى الأداء لكثير من تلك المنظمات بل وظهور حالة من التنافس والحساسيات بين الجامعة ذاتها وبين المنظمات العربية المتخصصة. ولن نتعرض تفصيلا لكيفية تطور العلاقة وما أسفرت عنه من إنشاء لجنة عليا للتنسيق وكذلك إعادة الهيكلة وإنما يهمنى إبراز عدد من الملاحظات المتصلة بالدلالات الخاصة بعملية الهيكلة أو إعادة الهيكلة والوضع الراهن لأداء منظمات العمل العربى المشترك..

الملاحظة الأولى: أن أجهزة العمل العربى المشترك فى عام ١٩٨٠ أصبح يربو عددها على الأربعين منظمة أو مؤسسة أو هيئة وتزيد الاعتمادات السنوية لها عن ١٢٠ مليون دولار. فى حين أنه عندما تم إعادة الهيكلة تناقصت تلك الاعتمادات إلى النصف، فعلى سبيل المثال أصبحت الميزانيات المعتمدة بثمانية منظمات عربية متخصصة حوالى ٣٣ مليون دولار لعام ١٩٩٥ وهى اتحاد الإذاعات - منظمة العمل - منظمة التنمية الصناعية - منظمة التنمية الزراعية - منظمة التربية والعلوم والثقافة - مركز دراسات المناطق الجافة - هيئة الطاقة الذرية منظمة التنمية الإدارية، وهذه المنظمات هى التى تخضع لنظام الحساب الموحد، وإن كانت لا تلتزم به بدقة، ويتم التحايل على ذلك بأساليب عدة، وتحت دعاوى متعددة لا مجال للتفصيل فيها هنا..

الملاحظة الثانية: إذا كانت منظمات العمل العربى قد تم إعادة اهيكلتها بإلغاء أو دمج بعض المنظمات فى بعضها وأصبحت الآن هناك ١٧ منظمة متخصصة فإن الوزراء أو المختصين العرب لم يلتزموا بدقة بهذا الموقف وتم تجاهله بدعوى بروز الحاجة لإنشاء منظمة جديدة كما هو شأن الهيئة العربية لتصنيف السفن عام ١٩٩٣ والهيئة العربية للطيران المدنى والتى تم إنشاؤها عام ١٩٩٣ واعتمدت الجامعة العربية ممثلة فى المجلس الاقتصادى والاجتماعى ثم مجلس الجامعة ذلك فى سبتمبر ١٩٩٤. كما تم تجاهل إعادة الهيكلة بإنشاء أجهزة فرعية داخل الأجهزة الرئيسية مثل مكتب الدراسات القضائية والقانونية فى بيروت، الصندوق الاجتماعى ونحو ذلك. ويتم تجاهل أيضا من خلال إنشاء ما يسمى بالمجالس الوزارية المتخصصة وهى أحسن الحلول لترشيد العمل العربى المشترك بتكلفة أقل..

الملاحظة الثالثة: تتعلق بفاعلية أداء المنظمات العربية المتخصصة وهذه النقطة من أكثر الملاحظات حساسية إذ أن كل منظمة تعتقد بأهميتها وجدواها، والوزير العربى المختص الذى تعمل منظمة ما فى مجال اهتماماته يتأثر بمطالب تلك المنظمات وبإلحاح المسؤولين فيها ومن ثم يستجيب لها سواء من حيث زيادة ميزانيتها أو تنويع هياكلها التنظيمية وأنشطتها وهى أنشطة فى معظمها ذات طبيعة ورقية أو بحثية وليست ذات طبيعة إنتاجية، أى أنها تقوم على عقد ندوات وإعداد بحوث وأوراق عمل وهذا معناه الحقيقى توزيع

الكثير من المزايا والفوائد على شخصيات وموظفين وباحثين دون التحرك إلى مجال التطبيق الفعلى وتكاد جميع المنظمات العربية المتخصصة تتشابه فى هذا الصدد، ولا مجال لذكر منظمة بعينها، وإن كانت بعض المنظمات تتفوق على البعض الآخر فى السوء والبيروقراطية وانعدام الفعالية..

وقد ترتب على هذا الموقف اختلاف الآراء والتوجهات بين الوزراء المختصين فى منظمات العمل العربى المشترك وبين المجلس الاقتصادى والاجتماعى الذى هو جهة التنسيق والإشراف على هذه المنظمات وأدى ذلك لنقاش طويل فى الدورة ٤٥ للمجلس الاقتصادى والاجتماعى عند بحث ميزانية تلك المنظمات وكذلك فى اللجنة الفنية للتنسيق المنبثقة عن المجلس المذكور..

الملاحظة الرابعة: أنه مما يلفت النظر ويوضح مدى المأزق الحقيقى أمام العمل العربى المشترك فى إطار المنظمات العربية المتخصصة أن اجتماعات الدورة الخامسة والعشرين للجنة التنسيق العليا للعمل العربى المشترك فى يناير ١٩٩٤ جعلت محور عملها «تنشيط مؤسسات العمل العربى المشترك وتنمية علاقاتها مع نظيراتها الإقليمية والدولية فى ضوء المتغيرات العالمية والإقليمية وإعادة الهيكلة فى الدول العربية» ولقد انتهت دراسة المحور إلى ورقة تحتاج إلى إعادة دراسة لإثرائها - على حد تعبير تقرير اللجنة. هذا فى تقديرى تعبير مهذب، فالورقة تجميع لأفكار ومبادئ عامة وهى تؤكد مجددا ما أشرت إليه فى ملاحظة سابقة

بأن معظم أنشطة تلك المنظمات هي أنشطة ذات طبيعة ورقية وبحثية وليست إنتاجية أو هي أشبه بالتمثيل المظهري كما يوحى اسم المحور «بتنمية العلاقات مع نظيراتها الإقليمية والدولية» أى مجرد التواجد لمثلى كل منها فى اجتماعات أخرى..

القضية الثالثة: تمويل منظمات العمل العربى المشترك:

لقد ارتفعت بل تضاعفت عدة مرات ميزانيات منظمات العمل العربى المشترك، ففي حين كانت تلك الميزانيات ٣١,٥ مليون دولار عام ١٩٨٠ أصبحت ٦٣ مليون دولار عام ١٩٨٥ فى حين ذكر وزير مالية الكويت فى خطابه فى المجلس الاقتصادى والاجتماعى عام ١٩٨٦ أنها بلغت ١٢٠ مليون دولار. وأدى ذلك كله إلى بروز ظاهرة المتأخرات على الدول والتي بحثت فى الدورة ٥٣ للمجلس الاقتصادى والاجتماعى وبلغت تلك المتأخرات على الدول الأعضاء حوالى ٢١٢ مليون دولار..

ولا شك أن ظاهرة المتأخرات هذه ليست قاصرة على المنظمات العربية المتخصصة بل أنها تشمل الجامعة الأم ذاتها ونسوق بعض الأرقام للدلالة على ذلك الموقف. ففي حين تقرر اعتمادات ٣٧,١٥ مليون دولار لبناء مركز الجامعة فى تونس لم يتم سوى سداد حوالى ١٢ مليون دولار. وبعد العديد من المطالبات والمناشدات انتهى الموقف فى الدورة ١٠٢. لمجلس الجامعة عن الأرض وما عليها للحكومة التونسية وهى الأراضى التى كانت تونس قد قدمتها لإقامة المبنى عليها، كما تنازلت الدول التى سددت مبلغ الـ ١٢ مليون دولار عن

ذلك واعتبرتها تبرعا للحكومة التونسية. ونجد أيضا إن معظم الدول العربية لا تدفع حصتها في موازنة الصندوق العربى للمعونة الفنية للدول الأفريقية ويكاد السداد يقتصر على مصر وسوريا أى ١٠٪ من الموازنة التى تبلغ ٥ مليون دولار.. أما موازنة الأمانة العامة للجامعة العربية فهى فى حدود ٢٨ مليون دولار سنويا ونسبة السداد فى حدود ٦٤٪ أى أن هناك عجزا سنويا فى حدود ٣٥٪ وبعملية تراكمية نجد أن هناك أكثر من مائة مليون دولار متأخرات للجامعة العربية لدى الدول الأعضاء، وهذه المتأخرات تواجه مأزقا دقيقا إذ أن جزءا منها معترض عليه من الدول، وعملية الاعتراض هذه لا مثيل لها فى المنظمات الدولية الأخرى. فالأصل أن الميزانية يتم اعتمادها بأغلبية الأصوات وأن القرارات الخاصة بالميزانية فى أية منظمة دولية أو إقليمية ملزمة. أما بالنسبة للجامعة العربية فإن الدول ترفض ذلك وتصر على الحصة التى تقبلها هى وليس الحصة التى قررتها لجنة خبراء واعتمدها مجلس الجامعة. وهذا الموقف يطرح التساؤل حول مصداقية اتخاذ القرارات ومدى التزام الدول الأعضاء بها حتى بالنسبة للقرارات غير ذات الطبيعة السياسية الخاصة التى تمس السيادة مثلا..

وقد أدى هذا الموقف من تسديد الدول العربية لحصتها فى منظمات العمل العربى المشترك وبخاصة جامعة الدول العربية إلى ظهور حالة من الإفلاس وتأخر سداد رواتب الموظفين. ولا شك أن هذا لا يعطى مؤشرا إيجابيا للعمل العربى وأن الدول العربية إذا

كانت جادة حقيقة فلا بد من أن تفي بأبسط الالتزامات وهى سداد حصتها فى المنظمات العربية .

والتساؤل الآن ما هى الدلالات التى يمكن أن نستنتجها من هذه المواقف للدول العربية إزاء قضية تمويل منظمات العمل العربى المشترك؟ لاشك أن هذه الدلالات واضحة ويمكن أن نشير إليها فى الآتى :

الدلالة الأولى: تراجع مرحلة المد القومى الذى ساد بمفهوم الخمسينات وحتى السبعينات وظهور مفهوم قومى جديد يركز ليس على الآليات والشعارات وإنما على المصلحة المشتركة والعائد أو المردود الفعلى للمنظمات العاملة فى المجال العربى..

الدلالة الثانية: أن الفكر العربى مازال غير راغب فى المواجهة المباشرة لمعالجة الأزمة الخاصة بمنظمات العمل العربى المشترك ولذا يلجأ إلى أساليب غير مباشرة من هذه الأساليب عدم سدادها كاملة أو عدم المشاركة فى الاجتماعات لذلك نجد أن الاجتماعات الوزارية أعلى نسبة مشاركة ٧٠٪ فى مجلس الجامعة وأدنى نسبة مشاركة ١٠٪ بوزير أو اثنين فى مجلس الوحدة الاقتصادية ، ويصل العدد إلى ما بين ٤ - ٥ وزراء فى المجلس الاقتصادى والاجتماعى ، فى حين تزيد هذه النسبة قليلا فى المنظمات العربية المتخصصة ، وكذلك يظهر عدم الاهتمام بالنقاش والمداولات والقرارات ومن ثم نجد الاجتماعات المقرر لها أن تستمر لمدة يومين تنتهى مداولاتها فى يوم أو بعض يوم.

الدلالة الثالثة: استمرار حالة الشك والتشكك وعم المصادقية من الجماهير تجاه العمل العربى المشترك، من ناحية لأن الجوانب الفنية غير ذات بريق للرأى العام ولا يشعر بها إلا فى حالات الأزمة، ومن ناحية أخرى لأن بعض موظفى المنظمات العربية المتخصصة يمثلون أقلية متحركة فى تلك المنظمات وغير وثيقى الصلة بالقواعد الجماهيرية العربية بل يمثلون ما يمكن أن نطلق عليهم مافيا منظمات العمل العربى فالشخص فى منظمة ما وزوجته وأولاده وأخوته فى نفس المنظمة أو فى منظمة أخرى . إن هذا يستدعى دراسة جادة لتطبيق قواعد النزاهة والحياد فى التعيين فى الوظائف فى كافة أجهزة العمل العربى المشترك إعمالا لنصوص اللوائح الداخلية لتلك المنظمات وبخاصة المادة ١٣ من النظام الأساسى لموظفى جامعة الدول العربية وقد أشارت تقارير الرقابة لهذه المشكلة..

إذ من الملاحظ أن الوساطات والمجاملات وأيضاً الاعتبارات السياسية تلعب دوراً بارزاً فى الحصول على الوظائف والاستمرار فيها، ومن ثم يتراجع اعتبار الكفاءة واعتبار الولاء القومى أو الإيمان بالعمل الذى يقوم به الموظف فى ظل غياب القواعد التنظيمية الواجب الالتزام بها..

خاتمة

وقبل أن نختتم هذه الدراسة فمن الطبيعى أن تطرح ثلاثة أسئلة:
الأول : هل العمل العربى المشترك له أية جدوى فى ظل
المتغيرات الدولية والإقليمية؟ وهل يمكن تطويره؟ وكيف؟..

لا شك أن الإجابة عن ذلك تتمثل فى بعض الملاحظات ذات
الطبيعة العامة، لأن الدراسة التفصيلية موجودة فى العديد من الكتب
والبحوث، وهى منشورة ولعل أحدث تلك الدراسات ما صدر عن
معهد البحوث والدراسات العربية عام ١٩٩٣ بعنوان «آليات التكامل
الاقتصادى العربى» وكذلك الدراسات الخاصة بجامعة الدول العربية
التي أشرف عليها مركز البحوث والدراسات السياسية بكلية
الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة عام ١٩٩٣ فضلا عن
دراسات مركز الوحدة العربية ببيروت وغيرها..

والملاحظات العامة التى أود أن اختتم بها تتمثل فى خمس:

الأولى: أن العمل العربى المشترك ضرورة لا غنى عنه لأنه يعبر
عن الطبيعة الإقليمية للمنطقة، ويعبر عن الأمن والمصالح القومية
لشعوبها وهو أكثر من ذلك حقق فى الماضى عددا من الإنجازات فى
المجالات الفنية، والأهم أنه من المطلوب أن يستمر لتعزيز البنية
الأساسية للمجتمعات العربية وبخاصة فى مجالات النقل والمواصلات
والاتصالات والإسكان والمرافق ونحو ذلك، وهى مجالات ذات عائد

حقيقى، ولحسن الحظ أن لها مجالس وزارية متخصصة وليس
منظمات وموظفين وهياكل بيروقراطية. ومن هنا فإن أسلوب المجالس
الوزارية ربما كان هو الأسلوب الأحسن بالنسبة للتنسيق العربى
المستقبلى..

الثانية: أن الحاجة أصبحت ماسة إلى إعادة نظر مجددا وبصورة
أكثر جدية فى وضع منظمات العمل العربى المشترك فى ضوء
المتغيرات الدولية والإقليمية والدولية، فالمنظمات ذات الطبيعة
الخدمية أو الإدارية أو التنسيقية يجب أن تلغى وتحال مهام
التنسيق إلى الجامعة العربية الأم، لأن هذا دورها الحقيقى، والذى
يجب التركيز عليه فى المرحلة القادمة، أما الجوانب الخدمية
والإدارية فإن الدول الأعضاء تقوم به من خلال أجهزتها الوطنية
بصورة أكثر فعالية وأقل تكلفة من المنظمات العربية المتخصصة
القائمة حالياً. والمنظمات ذات الطبيعة الإنتاجية فيجب أن يتم
إعادة هيكلتها بحيث تركز على الإنتاج بمفهوم اقتصادى بأن تتحول
إما لبيوت خبرة أو لمشروعات مشتركة فالعصر الحاضر ليس عصر
إنشاء هياكل وظيفية وإنما إنشاء بنية إنتاجية..

الثالثة: أن العقل العربى توصل إلى ابتكار يربط المصلحة مع
العائد والجدوى الاقتصادية، أسماه مبدأ التمويل الذاتى لمنظمات
العمل العربى المشترك، وقد تم تطبيق هذا المبدأ على الأكاديمية
العربية للنقل البحرى التى تغير اسمها بعد ذلك للأكاديمية العربية

للعلوم والتكنولوجيا، وعلى اتحاد الإذاعات العربية وعلى الهيئة العربية لتصنيف السفن وإلى حد ما وعلى استحياء دعا بطريق غير مباشر لتطبيق ذلك على الهيئة العربية للطيران المدني. وفي اعتقادي أن هذا هو الأسلوب الأفضل لمنظمات العمل العربى المشترك تمشيا مع مبدأ التخصيص والجدوى الاقتصادية ومن ثم فإن المنظمات غير ذات الجدوى القائمة على تجمع موظفين يحصلون على مرتبات يجب أن تختفى وتفسح المجال للشركات المشتركة، أو المنظمات التى لها مردود اقتصادى حقيقى، وأى عمل حاليا له مردود اقتصادى، ما عدا أجهزة التنسيق والعمل السياسى وهذه يجب تجميعها فى جامعة الدول العربية الأم، ويكون ذلك بمثابة بعث للحياة فى الأصل، ومساعدة لها على مواجهة التحديات الكبيرة التى تنتظرها فى المرحلة القادمة. إن تحويل الكثير من منظمات العمل العربى المشترك إلى بيوت خبرة عربية يمكن أن يكون وسيلة جديدة لتنشيطها وترشيد عملها وإبراز جديتها وجدواها فى نفس الوقت.

الرابعة: أن أثر المتغيرات العالمية وفى مقدمتها اتفاقيات الجات وما أسفرت عنه من قيام منظمة التجارة العالمية والتى تغطى مختلف المجالات والمتغيرات الإقليمية وفى مقدمتها القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا والتطورات المتسارعة فى عملية السلام تفرض على أجهزة العمل العربى المشترك أن يعيد النظر فى طبيعة أنشطته لا بهدف إلغائها وإنما بغية تعزيزها، فحرية التبادل التجارى فى

السلع والخدمات يمكن البدء فى تطبيقها فى البلاد العربية، ومشروعات البنية الأساسية التى طرحت فى قمة الدار البيضاء يمكن أن تبدأ كخطوة أولى بين الدول العربية، وهكذا نجد أن العمل الاقتصادى العربى يجب أن يكون هو الركيزة الأساسية التى ينطلق منها تعامل الدول العربية مع دول الإقليم الذى نعيش فيه، ومع مختلف التكتلات الدولية، فى عالم تقترب المسافات بين أطرافه ويتحول ليصبح بحق قرية عالمية، إذ لا يمكن فى عصر الترشييد من خلال العلوم والتكنولوجيا المتطورة أن يظل العالم العربى مشتتاً أو متخلفاً أو يتبع أساليب بدائية وسياسات تقليدية لا تمت للقرن الحادى والعشرين الذى نقترب سريعاً من الولوج فيه..

الخامسة: أنه من الضرورى إيجاد وسيلة ما لتنشيط الإرادة السياسية العربية للعمل العربى المشترك، فإن هذه الإرادة هى الأساس لتعزيز هذا العمل لصالح العالم العربى ككل ولصالح كل قطر من أقطار الوطن العربى، ولاشك أن تحقيق المصالحة العربية من خلال العمل الهادف البناء الذى يقوم على احترام المبادئ والأسس التى استقرت فى الضمير العربى وفى مقدماتها عدم التدخل فى الشئون الداخلية واحترام سيادتها واستقلالها هو خير مدخل لتنشيط العمل السياسى والاقتصادى العربى المشترك..

وفى الختام فمن الضرورى أن نكرر القول بأن العالم بأسره يتحرك نحو القرن الحادى والعشرين بسرعة فائقة وإن هذا القرن سيكون مبنياً على عدة ركائز فى مقدماتها التطور الهائل فى العلوم

والتكنولوجيا وبخاصة فى مجال المعلومات والاتصالات، الاهتمام بقضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان، الاتجاه نحو التكتلات الاقتصادية والتعاون فى كل إقليم وعبر الأقاليم وهذا كله يبشر بالخير للبشرية ولكنه نذير غير طيب للعالم العربى الذى مازال يعيش فى أوهام الجاهلية وغياب الديمقراطية ومفاهيم التجزئة والمصالح الأنانية المؤقتة للكيانات الصغيرة جغرافيا وبشريا وفكريا. هل آن الأوان لمواجهة الواقع بشجاعة. آمل ذلك.

المؤلف فى السطور

- بكالوريوس علوم سياسية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة (يونية ١٩٦٥) بتقدير جيد جدا مع مرتبة الشرف الثانية.
- ماجستير علوم سياسية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة (نوفمبر ١٩٧٤) بتقدير جيد جدا.
- دكتوراه علوم سياسية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة أبريل ١٩٨٠ بتقدير مرتبة الشرف الأولى مع التوصية بالنشر والتبادل.

المؤلفات العلمية:

أصدر عدة مؤلفات منها:

- ١ - السياسة والثقافة فى الصين مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام (١٩٧٤).
- ٢ - الاشتراكية الديمقراطية فى النرويج. الهيئة العامة للكتاب (١٩٨٠).
- ٣ - عدم الانحياز فى عالم متغير. الهيئة العامة للكتاب (١٩٨٧).
- ٤ - التيارات الفكرية فى مصر المعاصرة. الهيئة العامة للكتاب (١٩٨٧).
- ٥ - الصراع بين الصين واليابان. مكتبة فيدبولى (١٩٨٨).

- ٦ - مصر وحقوق الإنسان. الهيئة العامة للكتاب (١٩٩٣).
- ٧ - حقوق الإنسان بين النظرية والتطبيق. مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام (١٩٩٣).
- ٨ - «السياسة المصرية وعدم الانحياز فى مفترق الطرق» مركز البحوث والدراسات السياسية - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة (أغسطس ١٩٩٤).
- ٩ - «أثر حرب أكتوبر على الحياة العامة وتطور علاقات مصر الدولية» بالاشتراك مع المستشار د. مجدى المتولى، الهيئة العامة للكتاب (أكتوبر ١٩٩٤).
- ١٠ - «جامعة الدول العربية والميثاق العربى لحقوق الإنسان» مركز البحوث والدراسات السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة (أكتوبر ١٩٩٤).
- ١١ - جامعة الدول العربية والتحديات المستقبلية - دراسات استراتيجية. مركز الدراسات الاستراتيجية - الأهرام (١٩٩٤).
- ١٢ - قواعد البروتوكول وآدابه بين التقاليد الإسلامية والمجتمع الحديث. المكتبة الثقافية والهيئة العامة للكتاب (١٩٩٥).
- ١٣ - هوية مصر، بالاشتراك مع المستشار د. مجدى المتولى. الهيئة المصرية للكتاب (١٩٩٧).
- ١٤ - العرب وقضايا العصر، دار الشروق، القاهرة (١٩٩٧). بالإضافة للعديد من المقالات والأبحاث التى نشرت فى مجلات مصرية وعربية ودولية.

١٥ - العلاقات المصرية الباكستانية في نصف قرن. الهيئة
المصرية العامة للكتاب - القاهرة - ١٩٩٨.

١٦ - مصر: العروبة والإسلام وحقوق الإنسان. الهيئة المصرية
العامة للكتاب القاهرة ١٩٩٩.

أعمال أخرى:

شارك في وفود مصر في عدة مؤتمرات لعدم الانحياز وفي المؤتمر الإسلامي، ووفود مصر لدى الأمم المتحدة في الفترة من ٨٧ - ١٩٩٢، والاجتماعات المختلفة في إطار جامعة الدول العربية من ديسمبر ١٩٩٢ وحتى مارس ١٩٩٥.

- Dynamics of the Egyptian National Identity, Sang - e - Meel Publications, Lahore, Pakistan, 1998.
- Pakistan Egypt Relations, Sang - e - Meel Publications, Lahore, Pakistan, 1998.

الفهرس

المقدمة	٥
الفصل الأول:	
طبيعة المتغيرات فى عالم اليوم	١٣
الفصل الثانى:	
الأمم المتحدة والقضايا العربية	٢١
الفصل الثالث:	
تحديات المستقبل أمام جامعة الدول العربية.....	٥٣
الفصل الرابع:	
الموقف العربى من قضية حقوق الإنسان	١٠٧
الفصل الخامس:	
البعد الاقصادى فى العمل العربى المشترك	١٣٠
خاتمة	١٦٢

العدد
القادم

قراءات في كتابنا الوراثي
د. أحمد مستجير

إشترك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إليك بانتظام

الإشتراك السنوى :

- داخل جمهورية مصر العربية ٣٦ جنيهاً
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٥٠ دولاراً أمريكياً
 - الدول الأجنبية ٧٥ دولاراً أمريكياً
- تسدد قيمة الإشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بإدارة الإشتراكات بمؤسسة
الأهرام بشارع الجلاء - القاهرة.
- أو بمجلة أكتوبر ١١١٩ كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة.

فتحى
المكتبات

الدبلوماسية البرلمانية

د . أحمد فتحى سرور

١٩٩٩/٧٩٦٣	رقم الإيداع
ISBN 977-02-5847-4	الترقيم الدولي

١/٩٨/٤٤

طبع بمطابع دار المعارف (ج . م . ع .)

الأمة العربية لها دورها التاريخي،
ليس استناداً إلى مضاهيم غيبية أو
مثالية، وإنما إنطلاقاً من إعتبارات
موضوعية، وتاريخية، وثقافية،
واقتصادية وسياسية، وأمنية.. ومع
ذلك فإن هذه الأمة مازالت تعاني من
الخلاف والإختلاف، ومن التجزئة
والتشردم، أي أن النظام العربي يواجه
مأزقاً حقيقياً والخروج من هذا المأزق لا
يتم إلا بالصراحة الواضحة التي
يتضمنها هذا الكتاب.



دارالمعارف

٤٠٦٩٤٣/٠١



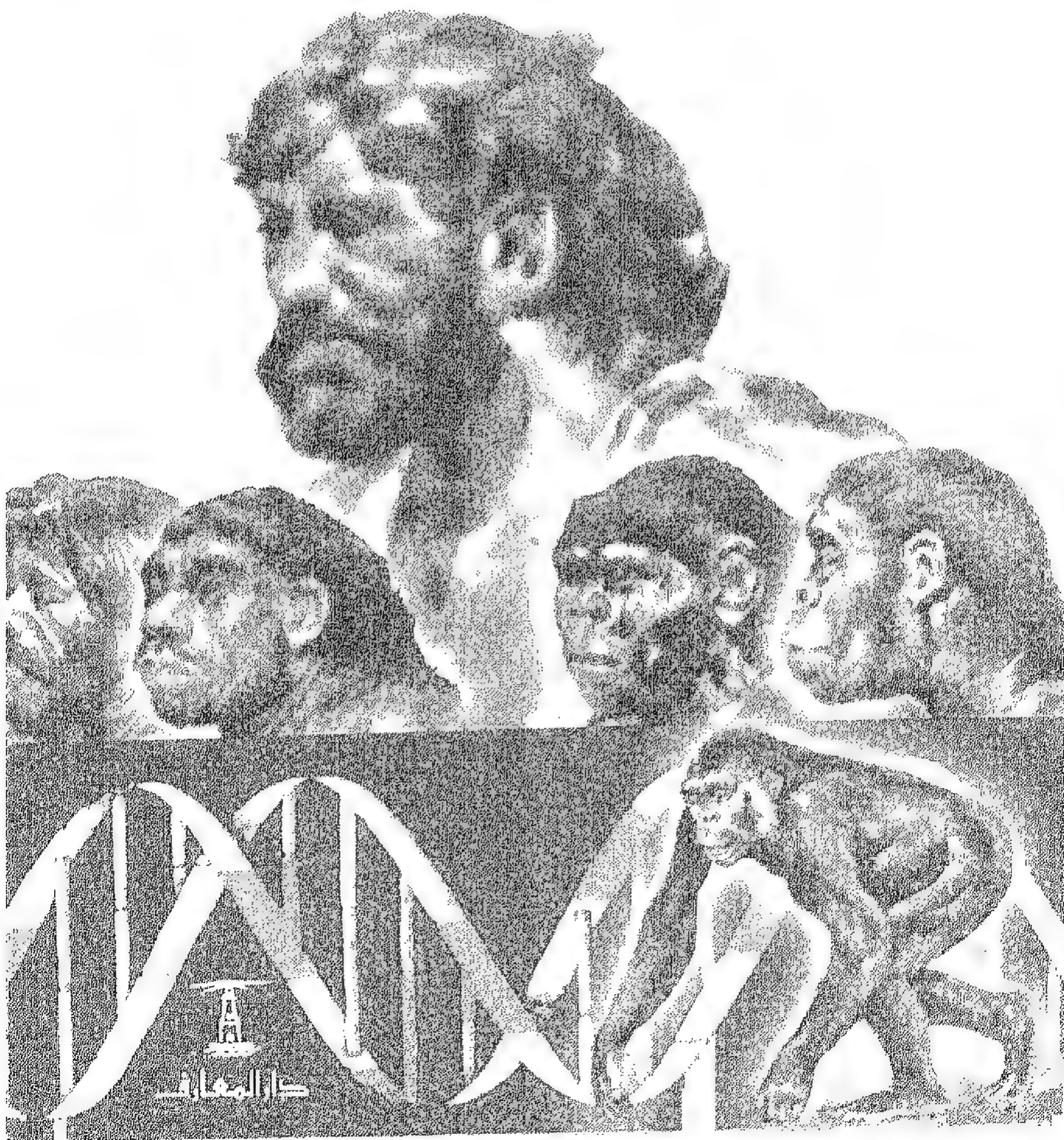
كتوباً ومستقبلاً

في بحور العلم
الجزء الرابع

العلم

قراءة في كتابنا التراثي

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف



أقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٦٤٤]

رئيس التحرير: **رجب البنا**

تصميم الغلاف : محمد أبو طالب

دكتور أحمد مستجير

في بحور العلم «الجزء الرابع»

قراءة في كتابنا الوراثي



دار المعارف

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة
ونشرها ، لم يفكروا إلا فى شيء واحد ، هو
نشر الثقافة من حيث هى ثقافة ،
لا يريدون . إلا أن يقرأ أبناء الشعوب
العربية . وأن ينتفعوا ، وأن تدعوهم هذه
القراءة إلى الاستزادة من الثقافة ، والطموح
إلى حياة عقلية أرقى وأخصب من الحياة
العقلية التى نحيها .

طه حسين

(١)

فى العلم والشعر

كان وداعاً قصيراً. قبلنى والدى واحتضنتنى والدتى تبكى. حملت
حقيبتى الصغيرة وخرجت. لم يكن قد مضى على تخرجى من كلية
الزراعة سوى بضعة أشهر. لم أكن قد بلغت العشرين. كنا فى أوائل
أكتوبر ١٩٥٤. كنت قد عينت بالإصلاح الزراعى فى عزبة الفؤادية، قرب
قريتنا الصلاحات، دكرنس. وصلت بالأوتوبيس إلى ميت فارس عند بعض
أقاربى. أبلغت التفتيش تليفونياً بمكانى. أرسلوا عربية دوكار تقلنى إلى
الفؤادية. وصلت العربية والشمس توشك على المغيب. ركبت. كان الجو
يميل إلى البرودة. ترك الدوكار القرية ومضى يجرى بين الحقول. أحب
الحقول. أحب الحقول. فجأة شعرت أنى وحيد. أواجه العالم الآن
وحدى. تركت ورائى الأهل والأحباب وأصدقاء عمرى. خوف غريب
تملكنى. خوف لم أعرفه قبلاً. أى بشر فى انتظارى. أى مستقبل
ينتظرنى. ها أودع الآن عالماً كان جميلاً شغلته فى الصبا. ها أقترب
حثيراً من عالم آخر جديد. طافت بعينى دمة حبستها. أخذت أنظر إلى
السماء والظلام يخفيها رويداً رويداً. سألت نفسى، لماذا أحبس الدمة.
سألت، وتركتها تسيل. صامتاً كنت والسائق صامت. تعود تعود
الذكريات. الحزينة منها تعود مع الليل والوحدة. ها أصبحت حياتى
الماضية ذكرى. يا خسارة. وتذكرت.

طفلاً كنت في العاشرة. كنت في السنة الرابعة الابتدائية بمدرسة المطرية دقهلية. كان مدرس اللغة الإنجليزية هو «شفيق أفندى». سأل المدرس صديقى يوسف شطا سؤالاً. لم يستطع الإجابة. زجره وقال: رُوحْ مُوتْ. مضت أيام ثلاثة ولم يظهر يوسف. فى اليوم الرابع وصلنا خبر موته. بكيت وبكيت. هذا ظلم. هذا ظلم. شفيق أفندى قتله. فى «الفسحة» كتبت خطاباً إلى رئيس الوزراء. كان أحمد ماهر باشا. لا أعرف ماذا كتبت! آه لو أعرف. مضيت خارج المدرسة مع زميل. كان اسمه ضرغام، وكان سميناً. اشترينا مظروفاً وطابع بريد. عندما هممت بإلقاء الخطاب فى الصندوق، إذا بيد تمسك ذراعى. كان سعد أفندى عبد الملك، مدرس الحساب. ما هذا؟ سألتنى. بكيت. أخذ الخطاب منى. اصطحبنى عائداً إلى المدرسة. حاول فى الطريق أن يخفف حزنى. مضى بى إلى مكتب الناظر: توفيق أفندى عفيفى. كنت على رأس طابور يضم كل تلاميذ الفصل. عددنا كان ثمانية عشر. بكيت أمامه. لم أستطع أن أعتذر عما فعلت. ما الخطأ فيما فعلت؟ فى اليوم التالى كنت ثانية على رأس الطابور خلف الجنازة حتى المقابر. كانت فى الطرف البعيد من البلدة. السماء تمطر بغزارة. أبعدنا سعد أفندى عن المقبرة. سمعته من بعيد يلقي خطاباً فوق القبر، بصوت متهدج باك: «ولدى يوسف، هل تبكى السماء حزناً عليك يا يوسف؟». عدنا إلى الفصل. كانت الحصّة الأخيرة حصّة الخط. كتب المدرس على السبورة:

الخط يبقى زماناً بعد صاحبه وصاحب الخط تحت الأرض مدفون
أذكر هذا البيت. لا أنساه. عاد كل هذا حياً، وأنا أجلس فى
الدوكان صامتاً.

وصلت العزبة. مجرد شارع واحد على جانبيه اصطفت أكواخ. ثمة كوخ إلى اليمين تضيؤه «لمبة سَهَّارى»، تطلق فوقها خيطاً طويلاً من دخان أسود. كان دكان العزبة الوحيد. وكان به للعجب راديو. سمعت وأنا أمر أمامه عبد الوهاب يغنى. كانت أغنية «أحبك وأنت فاكرنى - وأحبك وأنت ناسينى». كم أحب عبد الوهاب، وكم أحب هذه الأغنية. ثمة مبنى بعد قليل من طابق واحد على الجانب الأيسر. أخبرنى السائق أنه «الإدارة». أمام مبنى الإدارة باب واسع لدوّار. فى نهاية الشارع إلى اليمين كانت الفيلا التى سأسكن بها. فيلا ضخمة هائلة كانت يوماً لأميرة، حولها حديقة واسعة واسعة. حملت حقيبتى ونزلت. استقبلنى خادم أسمر نحيل صارم الوجه. «حمداً لله على السلامة». قالها فى صوت خفيض وهو ينظر إلى الأرض. دخلت الفيلا. قاعة واسعة بها منضدة كبيرة عليها «لمبة جاز» وعشاء. لم أكن جائعاً. طاف بى الخادم فى حجرات الفيلا جميعاً. الأثاث فاخر. أرشدنى إلى حجرة نومى، فى الركن الأيمن. لها نافذة وحيدة تطل على الحديقة. بها سرير ودولاب كبير وكرسى وكوميدينو عليه لمبة جاز نمره ١٠. شكرت الخادم وتركنى ليمضى إلى منزله. وحيداً جلست على السرير. قمت وفتحت النافذة. أشباح أشجار السرو تبدو حزينة. أصوات الضفادع والجنادب تملأ الحديقة المظلمة. لسعة من هواء بارد تصافح وجهى. أحب هذا البرد الصغير. أخذت أهدق فى الظلام ودمعى يجرى بلا سبب. عاد لى الإحساس الخائف بأننى أواجه الكون وحدى. وداعاً يا عالمى القديم الحبيب. كيف سأقضى أيامى هنا. معى كنت أصطحب بضعة كتب. ملاذى الوحيد.

فى الصبح تعرفت على من سأعمل معهم. أحمد عبد الباقي الرئيس، والمهندس الدياسطى الشربينى زميل. أنجب الدياسطى بعد أسابيع من وصولى طفلاً أسماه الشربينى. خُصت لى فرس بيضاء جميلة كان اسمها «الرَّهْوَانة». قالوا إنها كانت تخص إبراهيم عبد الهادى باشا. أوكل إلى الإشراف على «عزبة الرُّبعمية». بعد أيام كنت هناك. كان الأطفال يجمعون القطن. أحب أطفال الريف كثيراً. كثيراً. كنت منهم. وجدت طفلاً فيه وجه مصر، حبيبتي مصر. بهجة غامرة وحزن فى العينين بعيد. خفى وعميق. سألته عن اسمه. أحمد. ثم؟ محمود. ثم؟ إبراهيم. أحمد محمود إبراهيم. اسم أعز أصدقائى. ربت على رأسه باسمًا. أعطيته قرشين. قطعة فضية واحدة صغيرة.



كان أحمد محمود صديقاً للشاعر الكبير صلاح عبد الصبور. تزاملاً بمدرسة الزقازيق الثانوية. كنت قد قرأت قصيدة «الملك لك» لصلاح. كانت أول قصيدة أقرأها من الشعر الحر. أحبته على الفور. الشعر الحر، وصلاح. كنت أحفظ كثيراً من الشعر. لا أعرف سبباً لذلك. كانت مجلة آخر ساعة تنشر فى كل أربعا قصيدة جميلة يرسمها بيكار. كنت أحفظها أولاً فأولاً. مرة حاولت أن أحفظ مسرحية «مصرع كليوباتره» لشوقي! لكن قصيدة «الملك لك» هذه أثرت فى كثيراً. كتبت بعدها لأول مرة فى حياتى قصيدة. كانت من الشعر الحر. كان عنوانها «غداً نلتقى». كتبتها تحت شجرة الجميز الضخمة عند قمة جزيرة الروضة. طلبت من أحمد أن يرافقنى لأقرأها أمام صلاح. كان صلاح أيامها مدرساً.

مضينا إلى نادى المدرسين. كان يقع فى الطابق الأخير من مبنى مرتفع فى أحد شوارع وسط القاهرة ، قرب ميدان الأوبرا. وجدنا صلاح. جلست أمامه فى خجل أقرأ القصيدة. أرجو ألا تكون قد أصابته بالضجر. ظل ساكناً، حتى وصلت إلى قولى: «وهذى المياه.. فأصل المياه بكاء المحبين منذ القدم». نظر إلى وسأل: ما عملك؟. قلت: مهندس زراعى. كان قد مضى على تخرجى شهران. نظر إلى أحمد وقال: كاتب هذه القصيدة شاعر. كدت أطيّر. يا رباه أية سعادة ليلتئذ غمرتني!



تمضى الأيام فى العزبة بطيئة. انهمكت أقرأ. استولى علىّ تماماً كتاب عنوانه «حدود العلم». كتاب فى العلم والفلسفة. ترجمته بعد سنين أربعة ولم أنشره حتى الآن. سحرني العلم. سحرتنى الفلسفة. وكان الشعر أيضاً يسحرني. كثيراً كثيراً. كنت أخرج بعد الغداء وأمضى وحدى بعيداً. أجلس على الأرض فى ظل شجرة عند ترعة قريبة. وأكتب الشعر. كنت أصف ما حولى، وما يجول بداخلنى. «عند أعواد الذرة. قرب عيدان الحطب. تحت ظل يحتوينى. بين همس الكزورينا.. وضجيج الذكريات». بدأت أفكر. ترى ماذا أريد؟ انتهت مرحلة من حياتى. حلوة كانت رغم كل شيء. علىّ أن أرسم لنفسى خطاً. شيء واحد كنت متأكداً منه. لن أعمل إلا فيما أحب. لا ولن أصلح فى عمل لا أحبه. قُدرت علينا هذه الحياة. فلنحياها نعمل ما نحب. أحببت العلم والشعر حباً حقيقياً. لا، بل عشقتهما عشقاً. ولا أزال. كلاهما يخاطب أعماق الإنسان الذى كنته. وأكونه. أى السبيلين طريقى. كلاهما عزيز وقريب. سبيلان؟ لقد

توحدا بداخلي. للقلب عالم وللعقل آخر. كذا يقولون. لكن جوته كان شاعراً كبيراً. وكان أيضاً عالماً كبيراً. تتصارع الأفكار في عقلي وأنا أجلس صامتا أمام المياه. أمام الحياة!

أعود إلى «حدود العلم». يذهلني الكتاب أكثر وأكثر. أنغمس فيه أقرأ. بوانكاريه يقول إن الحل العلمي للمشكلة ليس له من الأهمية مثل ما لجمال الطرق التي أدت إليه. للعلم جمال نصبو إليه. العاطفة التي توجه العالم تشبه عاطفة الناسك أو العاشق. تقرأ قصيدة لشاعر فتتمني لو كنت كاتبها. لو لم يكتبها هو لما كتبها أحد. هي الأصالة في الفن. كذا الأمر بالنسبة للنظريات العلمية. العامل الشخصي فيها أساسي. لو لم يوجد آينشتاين لما ظهرت النسبية. لم تكن النسبية ذروة طبيعية للأفكار التي سبقتها. كانت أصيلة. لم تكن مفاهيم نيوتن هي الأخرى ضرورة نظرية. كانت أصيلة. العامل الشخصي الذي نلاحظه في الفن نجده في العلم. إنما بدرجة أقل. إننا جميعاً نستطيع أن نميز الجمال والصدق. والفن موجه بشكل أكثر قصداً إلى الجمال. لكن، ليس من نظرية علمية نشأت بعيداً عن اعتبارات الجمال. سوى أن العلم بعكس الفن - يا للعجب - يتذوقه الجميع. العلم مفتوح لكل من يود. يستطيع الأعمى أن يلم بكل نظريات الضوء. لكن العمل الفني لا يتذوقه إلا الخاصة. الشعر لا يتذوقه إلا من له الأذن الموسيقية والقلب الحساس. التعبير الأخير لكل نشاط ذهني هو أثره على زيادة إدراكنا ومعلوماتنا. الفنان الكبير يُعَرِّفنا بعالم لم نكن ندركه، يزيد معرفتنا بالحياة. والعلم يقدم لنا طرقاً جديدة في التفكير ويجعلنا أكثر دراية بالعالم الذي نحيا به، يرفع من آمار خيالنا. لنخلق أبعد وأبعد. يفتح آفاقاً جديدة للفن. للروح والعقل.

أترك الكتاب وأعود إلى واقعى. حائرًا لا أزال. سافرت فى إجازة إلى القاهرة فى أوائل نوفمبر ١٩٥٤. فى محطة الأوتوبيس بالمنصورة اشتريت مجلة «الرسالة الجديدة». بها كانت قصيدة للشاعر كامل أمين أيوب. عنوانها: قيود لا تُرى. «يا أخى هذى يدى لا قيد فيها. وحديد الغل لا يربط ساقى. أفأبدو لك حرًا؟ عجبًا، لكننى أحمل نفسى. وأجر الخطو فى غير انطلاق. وأجر الساق جرا. وكأنى لست حرًا. وكأنى مستنيم لوثاق». حفظت القصيدة قبل أن أصل إلى القاهرة. وددت لو كنت كاتبها. فيها الكثير مما كان يعتمل فى نفسى آنئذ.



فى الصباح، بعد عودتى بأيام، وصل مفتش من القاهرة. قصير سمين. صارم الوجه. جلس للإفطار معى. المائدة كانت ساعتها عامرة، أرسلها أحمد عبد الباقي. كان أمامى - لازلت أذكر - طبق قشدة «فلاحى». أعشقها دائمًا. ولا أزال. سألتنى المفتش: سمعت أنك منحت طفلًا قرشين، هل هذا صحيح؟ نعم. كيف؟ كان له اسم أعز أصدقائى، وكان وجهه بريئًا وجميلًا. انتبه إلى وقال: هذا لا يصح. لا يجوز أن تعامل الفلاحين هكذا. لابد أن يخشاك الناس هنا حتى تحفظ هيبتك. لا يجوز أن يحسُّوا أن لك قلبًا رحيماً.. حتى لو كان كذلك! كيف يا سيدى؟ كذا، ولا أحب أن أسمع أنك كررتها ثانية. صعقت. قرب الغروب ركبت الرهوانة. انطلقت لأجلس أمام التربة وحدى. لا أذكر ما دار بذهنى يومئذ. ضجيج ضجيج. صراعات. يا أيتها الشمس الغاربة. لماذا تكون الحياة هكذا! يستكثرون أن يحظى منا فلاح ببسمة. أو بكلمة حلوة. يكرهون أن يربت

إنسان على كتف إنسان. يستعبدون الناس وقد ولدتهم أمهاتهم
أحراراً. يريدون أن يقتلوا فينا الطيبة وحب الناس. من نحن سوى
الآخرين. بدونهم لسنا بشرًا. لا يصح أن نكون. أمن أجل خمسة
عشر جنيهاً - أحياها - يقتلون في الإنسان؟ هذا ظلم. هذا ظلم.
نسيت العلم والشعرا. وتذكرت أنني قبل كل شيء إنسان. يحسب
الإنسان. الإنسانية قبل العلم وقبل الشعر. لا ولم تدمع عيني.

في نفس ذلك الوقت كانت «الإدارة» منهمكة تحصر أسماء الفلاحين
لتوزيع أراضي الإقطاعيين عليهم. يا للمفارقة.



استيقظت مبكرًا ذلك الصباح. فتحت نافذة الحجرة. السماء مليدة
بالغيوم. ثمة برد خفيف أحبه. خرجت إلى الحديقة قبل الساعة.
الندى يبيل العشب والنباتات. رائحة الياسمين تملأ الجو وتسحرنى.
أحبها كثيرًا. جدًا. بجوار السور النباتى لاحظت زهرة فوق
شجيرة «الفل المجوز». نادرة في مثل هذا الوقت من السنة. توجهت
إليها ومددت يدي كي أقطفها. سمعت صوت رجلين خلف
السور الكثيف يتجادلان. لم يسمعاى اقترب. فلاح كان يهدد أحد
موظفى الإدارة بالويل والثبور. لقد دفع له ولم يُدرج اسمه فى قائمة من
ستوزع عليهم الأرض. دفع له الرشوة أفيونًا كما قال. انسحبت فى
هدوء إلى الفيلا. رباه ما هذا العذاب. أنا لا أصلح للعمل هنا. العمل
هنا لا يصلح لى.

بعد أيام حل عيد ميلادى العشرون. فى المساء كانت السماء تمطر بغزارة غريبة. وقفت أمام النافذة أنظر فى الفراغ المعتم الكبير. خلفى مصباح الجاز. شعلته ترتجف. كتبت قصيدة حزينة. «أعشرون عامًا مضت يا أخى؟. مضت، كيف ولت وكيف انتهت؟. أنا من بعيد أنادى السنين. أناجى السنين وأرثى لها. لقد غمرتني وعذبته». فى الصباح كنت قد حزمت أمرى. حملت حقيبتى الصغيرة وخرجت. كنت قد عشت فى هذه العزبة خمسة وخمسين يومًا. ودعت من عرفتهم. ركبت الدوكار. ومضى بى بطيئًا بطيئًا.



كان وداعًا قصيرًا. قبلنى والدى واحتضننى ووالدتى تبكى. أحبهما كثيرًا. كثيرًا. تجمع إخوتى حولى يودعوننى. حملت حقيبتى الكبيرة وخرجت. كنا فى أواخر سبتمبر ١٩٦٠. مسافرًا كنت هذه المرة بعيدًا، إلى إدنبره، اسكتلنده. كنت قد حصلت على درجة الماجستير بمنحة دراسية من المركز القومى للبحوث. عُينتُ بعد ذلك معيدًا. تعلمت من دراستى فى الماجستير أن الطريق لا يزال أمامى طويلًا. أن العلم صعب وطويل سلّمه. ثم عرفت من قراءتى رجالًا عظيمًا اسمه ألان روبرتسون. تراسلت معه. وافق على أن ألتحق بمعهد وراثه الحيوان جامعة إدنبره، حيث يعمل. أدرس أولاً دبلومة الوراثة ثم أسجل معه لدرجة الدكتوراه. حصلت من جامعة القاهرة على إجازة دراسية بمرتب. اصطحبني فى رحلتى زميلى حامد نافع لنتجه سويًا إلى نفس المعهد. أبحرنا من الإسكندرية على ظهر الباخرة إسبيريا. إلى جنوه، ثم بالقطار عبر باريس إلى كاليه. ومنها

بالبحر إلى دوفر. ثم بالقطار إلى لندن. كان ثمن التذكرة من الإسكندرية حتى لندن ٥٣ جنيهًا وثلاثة وعشرين قرشًا. اشتريتها من شركة «فاروس» بشارع سليمان. وعلى الباخرة تذكرت تلك الرحلة المبكرة على الدوكار إلى عزبة الفؤادية. من سنين ست. كانت هي الأخرى إلى المجهول، لكنى كنت قد تغيرت. علمتنى الحياة كثيرًا. أصبح لى الآن هدف واضح. حلم أسعى كى أحققه. فى الباخرة، وأنا أرقب مياه المتوسط الزرقاء العميقة، لم يكن ثمة حزن. حتى عندما أمطرت ذات ليلة ونحن فى البحر - وهذا وقت لاشك للتأملات الحزينة - خرجت إلى سطح السفينة سعيدًا. أرشف القطر وأحيا. وأغنى. أنا الآن فى طريقى لأسبح فى بحور العلم. الزرقاء العميقة. الحنون. هناك فى إدنبره يُصنع العلم. سألتقى بصناع العلم. سيحبوننى لاشك. لأنى أحبهم. فى القطار، ونحن نعبّر الأراضى الفرنسية عاملنا الفرنسيون معاملة فظة قاسية. كانت معركة تحرير الجزائر على أشدها. يرحمك الله يا عبد الناصر. كم كنت أحبك. لكن الريف الفرنسى كما شاهدته من نافذة القطار كان رائعًا. مذهلاً. أخذ بلبى. سحرنى حقًا. وعندما وطئت قدماى الشاطئ الإنجليزى فى دوفر أحببت الإنجليز. فارق واسع بين سلوك حمال الأمتعة بمحطة دوفر وبين السلوك الهمجى لكمسارى القطار معنا فى فرنسا. تشعر مع الإنجليز بأنك إنسان. وبأنهم بشر.

وصلت إدنبره مع حامد صبيحة يوم أحد. تركنا الحقائب فى الأمانات وخرجنا من محطة ويفرلى إلى برنس ستريت. كل المتاجر مغلقة. لا أحد فى الطريق. لا أحد. أريد أن أرى المعهد. الآن. أزعجنا كثيرًا سير العربات إلى اليسار. أخيرًا وجدنا رجل بوليس. سألته عن الطريق إلى

كينجز بلدنجز. أرشدنا فى أدب جم. وصف لنا بالضبط كيف الوصول.
بعد نصف ساعة كنت أطوف حول المعهد، ومعى حامد. تذكرت مطلع
قصيدة للدكتور إبراهيم ناجى عندما عاد مرة بعد طول غياب إلى
دار أحبابه :

هذه الكعبة كنا طائفىها والمصلين صباحًا ومساءً.

هأنذا أطوف. وغدا سأتعبد فى هذا المحراب. محراب العلم.

قضينا الليلة فى فندق صغير. فى الصباح توجهنا إلى المعهد وقابلنا
مدير الدراسات. تمكنا فى المساء من العثور على حجرتين فى شقة
يستاجرها طالب نيچيرى اسمه ريتشارد أوغينى. فى اليوم التالى،
الثلاثاء، بدأت دراسة الدبلومة. كنا أحد عشر طالبًا من جنسيات
مختلفة. لائحة الجامعة تنص على أن العام الدراسى يبدأ يوم الثلاثاء
الثانى من أكتوبر. كانت الدراسة صعبة حقًا. حتى طريقة التدريس كانت
مختلفة. تستغرق المحاضرة خمسين دقيقة. نعود بعدها إلى المكتبة لنقرأها
فى بضعة مراجع - لا أقل من سبعين صفحة. ذهبت إلى رئيس المعهد
يومًا - برفسور كونراد هيل وادنجتون - أشتكى. أنا لا أستطيع أن أفهم
إنجليزية الدكتور سيلمان، مدرس السيتولوجيا. استدعاه وأنا موجود.
نصحنى بأن أكتفى بكتاب عينه. يقع الكتاب فى أكثر من ٤٠٠ صفحة!
الامتحان النهائى يحمل سؤالاً واحدًا من كل مادة. انتهينا من
الامتحانات التحريرية. أربعة امتحانات فى يومين متتاليين. فى اليوم
الواحد ورقتان. وكان هناك امتحان شفوى أمام أستاذنا ومعهُ أستاذ الوراثة
من جامعة أخرى. دخلت فوجدت أوراق أجاباتى التحريرية الأربعة

أمامهما. قال وادنجتون إنه لأول مرة يجد طالبًا لم يخطئ خطأً واحدًا في أوراقه جميعًا. لم يكن ثمة أسئلة. إنما كان يريد أن يعرف رأيي فيما يُدرّس، وفيما أرى أنه ينبغي أن يُدرّس. خرجت منتشياً، ومضيت على الفور إلى المنزل. في الثانية جاءني زميل ليخبرني أن البروفسور يبحث عني ويريد مقابلتى. كنت في المعهد في لا زمن. وجدت الرجل مشغولاً في مقابلة. وقفت أمام لوحة الإعلانات قرب مكتبه أقرأ ما بها. ثمة يد بعد قليل تربت على كتفى. التفت لأجد البروفسور. صافحنى. قال إنه قرر لأول مرة في تاريخ المعهد أن يمنحنى شهادة الامتياز. يا رباه. أسعد أيام حياتى.



ثم بدأت العمل للدكتوراه مع ألان روبرتسون، فى أكتوبر ١٩٦١. كنت أعمل على صفة عدد الشُّعر على جانبي صدر حشرة ذبابة الفاكهة (الدروسوفيلا). كنت أحاول أن أعرف الجينات ذات الأثر الكبير على هذه الصفة، ومواقعها على الكروموزومات. هى صفة كميّة، مثل إنتاج اللبن فى الماشية أو عدد البيض فى الدجاج. كنا نذهب كل صباح فى العاشرة إلى مكتب ألان، لنجلس جميعاً فى فسحة القهوة نسمعه ونسمع الآخرين فى مناقشات حول كل شىء. علم وأدب وسياسة. نصف ساعة. استفدت كثيراً كثيراً من هذه الجلسات اليومية. تعلمت كيف المناقشة العلمية. كيف احترام الغير والرأى الآخر. أذكر مرة أن عضواً بالمعهد عرض فى جلسة ذات صباح نظرية له جديدة. وجدتها ألبا معقولة جداً. كذا وجدها كل الحاضرين. إلا ألان! وقف على السبورة وأثبت أنها

خاطئة تمامًا. وكانت للعجب بالفعل خاطئة. ناقش الموضوع بذكاء وفي هدوء. وأقنعنا جميعًا. وأقنع صاحبها، الذي ابتسم وخرج شاكراً. كان ألان في الحق هو الأذكى. كان أذكى من قابلت في حياتي. وكان خجولاً جداً. خجل حتى أن يقف معنا نحن طلبته لنأخذ صورة نذكره بها. وكان متواضعاً للغاية. إنساناً. ثمة معادلة لم أستطع حلها. طلبت إليه أن يساعدني. بعد يومين تمكنت أنا من حلها. وجاء هو إلى محل. جاءني في معمل يقول إنه قد تمكن من الحل، فقلت إنني قد تمكنت أيضاً. قفز وجلس على البنش. شرح طريقته في الحل. وشرحت له طريقي. قال إنه لم يفهم حلي! قالها هكذا ببساطة بالغة. ألان روبرتسون بجلال قدره لم يفهم حلي! ويقولها بهذه البساطة! يا سلام! لكن، طالما أننا قد توصلنا إلى نفس النتيجة، فلاكتبها في رسالتي بطريقي. هي رسالتك أنت، كما قال.

عندما انتهيت من كتابة رسالة الدكتوراه، مضيت بها إليه صباحاً. عندما عدت إلى معمل في الثالثة وجدتها على مكتبي! فتجتتها. لم أحده قد صوّب إلا كلمات ثمانية. ثمان كلمات فقط. مازلت اجتفظ بالمخطوطة. توجهت إليه على الفور. هل قرأت الرسالة؟ نعم. لكنك لم تغير فيها شيئاً. نعم. لا أطلب منك أن تكتب أدباً إنجليزياً. ما كتبتة بلهوم وليس به أخطاء. هل توافق على آرائى بها؟ نعم، إلا ثلاثة آراء لم تعجبني، لكنها ليست خاطئة: إذا سألك فيها الممتحن فلتدافع عنها. ما هي؟ لن أقولها لك، وأعد ألا أسألك عنها في المناقشة. حتى هذه اللحظة لا أعرف ما لم يعجبه في الرسالة. أخذت المخطوطة إلى سكرتيرة المعهد،

الآنسة مانينج. تفحصتها. رأت بها جزءًا كبيرًا كله معادلات جبرية. قالت إنها لا تستطيع كتابة هذه المعادلات. على أن أبحث عن شخص آخر. خرجت من مكتبها مكتئبًا. على باب المكتب وقبل أن أقفل الباب خلفي وجدت ألان. مالك؟ حكيت له ما كان. قال زوجتي تكتبها على الآلة. كانت يومًا سكرتيرة هذا المعهد. سمعت مانينج ما قاله ألان. قفزت من كرسيها وأخذت مني المخطوطة. كتبتها في خمسة أيام. أخذتُ نسخ الرسالة بعد تجليدها ومضيت إلى ألان في مكتبه. سألني: من تحب أن يمتحنك؟ قلت بروفيسور ثوداي، أستاذ الوراثة بجامعة كمبريدج. هو يعمل بالضبط في نفس المجال. قال: وهو كذلك. في نفس اليوم أرسلت الرسالة إلى ثوداي. جلست إلى الزملاء. حكيت لهم. وإذا بواحد يقول: ألم تجد في إنجلترا كلها إلا هذا الرجل ليمتحنك؟ وماذا في ذلك؟ إنه ألد أعداء ألان روبرتسون. تقدمًا سويًا لشغل كرسي الأستاذية بكمبريدج، الكرسي الذي كان يشغله يومًا السير رونالد فيشر، وحصل عليه بالطبع ثوداي، ابن مدرسة كمبريدج. وكان بينهما ما كان! أصبت بذعر. بعد أيام كان ثمة حفلة في المعهد لاستقبال طلبة الدبلومة الجدد. توجهت إلى بروفيسور وادنجتون. حكيت له ما حدث، وما سمعته. أصغى في هدوء بالغ بوجهه الصارم. سألني سؤالاً واحدًا: هل قرأ ألان رسالتك؟ نعم. قال «ولا يهملك». معنى هذا أنني كنت أستطيع أن أتقدم بالرسالة دون أن يقرأها المشرف؟ أليست رسالتك وأنت المسئول عنها؟ يا رباه!

ناقشت الرسالة صبيحة يوم ١٤ نوفمبر ١٩٦٣، كان ثوداي رجلًا لطيفًا مرحًا. استمرت المناقشة أربعين دقيقة. عرضتُ في المناقشة رأيًا،

انفجر ثوداي عند سماعه يضحك ويضحك. خطأ؟ كلا، إنه لا يستطيع أن يقول إنه خطأ، لكنه لا يوافق عليه. هذا شأنك، قلت. قام המתحنان ليصافحاني ويهنئاني. في الثالثة كنت بمكتبة المعهد. دخل على ألان بعد أن ودّع ثوداي على محطة القطار. صافحني وقال: أشكرك على أدائك الرائع في المناقشة. يشكرني؟! كدت أطيّر فرحًا. لا. طرت فرحًا.



كتبت في إدنبره شعرًا كثيرًا. ضاع معظمه وا أسفاه! ليس لأهمية فنية فيه. لا سمح الله. إلا أن الشعر يعيد لكاتبه الماضي مجسدًا. عندما أقرأ قصيدة لي قديمة - وكل قصائدي بالطبع قديمة - يعود إلى ذاكرتي كل شيء عنها بأدق تفاصيله. كل الأحاسيس والانفعالات التي دفعتني إلى كتابتها، حتى المكان الذي كتبتها فيه. أعيش تلك الحياة القديمة مرة أخرى. كان بعض شعري هناك حزينًا. لكن الكثير منه لم يكن كذلك. كنت أخرج كثيرًا في جوف الليل بعد المذاكرة مرتديًا معطفي الثقيل. اشتراه من غزة صديق وأهدانيه. لا يهم إن كانت تمطر. هي دائمًا تمطر. رذاذًا على الأقل. أمشي طويلًا طويلًا. و«أغني تحت المطر» - إذا لم يكن هناك من يسمعي. أذكر كثيرًا عبد الوهاب وشوقي وأغنية «في الليل لما خلى». عرفني عسكر الليل. يبتسمون لي ويقرءونني التحية. ثم أعود لأكتب شعرًا إن كان لدى ما أقوله. كل ما كتبت كان رومانسيًا. الشعر عندي يعني الرومانسية. لا غير. الرومانسية، بكل ما قد يكون فيها من حزن ويأس، تخاطب روح الإنسان. أثنى ما في الحياة.



بعد هودنسى من إدنبره، كنت أتلقي من آلان فى كل كريسماس بطاقة
تلهة بخطة الجميل. وفجأة انقطع عن ارسال البطاقات. علمت أنه
توفى. فى أغسطس ١٩٩٠، وكنت عميداً لكلية الزراعة بالجيزة، قمت
مع زوجتى بزيارة سريعة إلى إدنبره. كانت هى الأخرى تحب إدنبره.
تقابلنا هناك وكانت لنا قصة جميلة فى ربوعها. ياما تجولنا فى
شوارعها. زرنا الأماكن التى عرفتنا. تغيرت كثيراً. ياه! المتحف الذى
أمامه تقابلنا لأول مرة. القلعة. نصب السير والتر سكوت التذكارى.
هوليروود. كينج آرثر سيت. ثم وقفت أمام المنزل: ٣٨ شارع مونتيبيليار
بارك. هناك كنت أسكن مع حامد نافع وجلال النجدي. ثم توجهنا إلى
بريد ستريت، إلى منزل آلان. وجدنا زوجته تودع شخصاً على باب
الحديقة. وقفت أمامها. نظرت إلى. لم تعرفنى. تغيرت كثيراً. تغيرت هى
الأخرى. تماماً ككل معالم إدنبره. ألا تذكرين؟ أوه.. أوه.. وعرفتنى.
دخلت وزوجتى المنزل. طلبت منها صورة لآلان.

وضعت أمامى عددًا، انتقيت واحدة. فى المساء كنت فى منزل الدكتور
هنريك كاتشر، مدير الدراسات، على عشاء صغير. ووجدت هناك زوجة
آلان. سألت كيف مات زوجها العزيز: «فى مؤتمر بباريس، كانت
محاضرة الافتتاح له. وقف يلقي محاضرتة. وفجأة صمت. ثم سأل:
ما هذا؟ من أنتم؟ أين أنا؟ أسرعت زوجته إليه واصطحبته إلى الخارج.
كان الرجل مصاباً بفرض وراثى خطير، لا يظهر عادة إلا فى الشيخوخة»
تلخصى زوجته تضحكى وتبكي: «تصور هذا الرجل الذكى العبقري الذى
تعرفه وقد أصبح طفلاً. لم يعد يعرفنى. لم يعد يعرف أبناءه. أصبح طفلاً

فجأة. شريراً. كان قوى البنية. مكث سنيئاً قبل أن يموت. ثم أردفت :
«كان لدينا كلب غاش معنا طويلاً، ثم أصيب بالسرطان. طلبتُ لجماعة الرفق بالحيوان. أعطوه حقنة مات بعدها في هدوء». يزداد نحيبها وتستطرد : «لا أعرف.. لا أعرف، أليست هذه.. أليست هذه..». ثم غلبها البكاء وصمتت. دهمت عيني. بكت زوجتي. ولم يفتنى ما كانت تقصده: الموت الرحيم.

كم أنت قاس أيها السموت !. كم أنت قاس أيها الموت ! قالها فاروق شوشة.

ومن يومها بدأ اهتمامي الجاد بالأمراض الوراثية للإنسان.

(٢)

قراءة فى كتابنا الوراثنى (مشروع الجينوم البشرى)

كل فرد منا نحن البشر عالم بأسره لو ندرى ، عالم يموج بتفاعلاته ليس كمثله آخر . جسمه هذا الصغير مؤلف من نحو ٦٠ ألف بليون خلية ، لو أننا اعتبرنا كلاً منها لبنة بناء لأمكن بها أن نبنى سوراً كسور الصين العظيم يلف الكرة الأرضية سبع عشرة مرة!

فى داخل نواة كل من هذه الخلايا كتاب كامل من مائتى ألف صفحة مطبوعة ببنت صغير ، مقسم إلى ثلاثة وعشرين جزءاً تروى القدر الوراثنى لكل منا . وكتاب كل منا نسخة متفردة تختلف فى المتوسط بثلاثة ملايين طريقة عن نسخة أى فرد آخر ، إذا استثنينا توأمة الطبيب ، إن وجد . هذا السُفر مكتوب بلغة حروفها أربعة لا أكثر (هى : أ ، ث ، ج ، س) ، وقاموس معظم ما يقرأ منه مؤلف من واحد وستين كلمة ، كُلٌّ من ثلاثة أحرف متتابعة . من بين هذه الكلمات مترادفات لها نفس المعنى ، وهناك من معانى الكلمات عشرون . يؤلف تتابع الكلمات أو الحروف جُملاً . ومن الجُمْل نوعان : جُمْل اسمية ، نعى أن كلماتها الثلاثية الأحرف هى شفرات لأسماء أحماض أمينية فى تتابع بعينه ، وجُمْل فعلية تأمر بتنفيذ

جمل اسمية أو التحكم فى تنفيذها . وقد لا يزيد طول الجملة الاسمية على ثمانين كلمة ثلاثية ، وقد تطول لتصل إلى مئات الآلاف . تبتدى الجملة الاسمية جميعاً بكلمة واحدة (هى أ ث ج) قد يتم حذفها عند التفسير . وتنتهى بعلامة توقف تقول (كفى) ، هى فى هذه اللغة كلمة أيضاً كهذه من ثلاثة أحرف متتابعة أيضاً ، ومنها فى الحقيقة ثلاث صور . فى الكتاب لغو كثير ، بل إن معظمه لغو أو ثرثرة أو سَقَطُ لا نفهمه ، أو لم نفهمه بعد .

كل جزء من الأجزاء الثلاثة والعشرين لسِفْرنا الوراثة مكتوب على شريطين مزدوجين من الدنا DNA (مادة الوراثة) ، يبلغ طول كل منهما نحو مترين . لو أنا وصلنا شرائط الدنا الموجودة بجسم أى منا لشكلتُ خيطاً يمتد إلى الشمس ويعود ٣٥٠ مرة - إن يكن سمكه مجرد ٢٠ أنجستروم (٢ من بليون من المتر) .

يبدأ الفرد منا حياته بخلية واحدة تسمى الزيجوت Zygote ، تنتج عن إخصاب حيوان منوى يحمل شريط دنا مزدوجاً ، لبويضة تحمل شريطاً آخر . تتضاعف هذه الخلية وتتضاعف لتغدو هذا العدد الم هول من الخلايا الذى يشكل أجسادنا . لا بد أن ما يجعلنا بشر - لا قردة ولا ضفادع ولا أشجار - مُضمّن فى شرائط (الدنا) التى تحملها هذه (الجاميطات) Gametes (الحيوانات المنوية والبويضات) وتنقلها إلى الزيجوت ، لا بد أن بها ما يُشَفّر لظهور آدمى كامل ، آدمى له عقل يفكر ، عقل محب للاستطلاع والتأمل ، عقل يريد أن يعرف ، عقل يحب العلم . وسيقوده حب الاستطلاع وحب البقاء ، لا محالة ، إلى

محاولة فهم العالم المادى الذى يحيا به والعالم المادى الذى يتعامل معه ، ثم إلى محاولة سبر أغوار ذاته ، أغوار مادته الوراثية ، أغوار جينومه . فالجينوم البشرى Human Genome ، جهازنا الوراثى ، هو الأهم عندنا من بين كل الأجهزة الوراثية للكائنات جميعاً . ومشروع الجينوم البشرى (HGP) إنما يمثل هذه المحاولة الهائلة لقراءة كل حرف فى سِفْرنا الوراثى ، ومحاولة فهم تتابعات أحرفه وكلماته وجمله .

المندلوية واليوجينيا

وقع الراهب النمساوى جريجور مندل G. Mendel على فكرة الجين Gene (وأسماء العامل) بعد تجارب طويلة قام بنشرها عام ١٨٦٦ ، ليطوئها النسيان أربعة وثلاثين عاماً ، حتى أعيد اكتشافها عام ١٩٠٠ . عمل هذا الرجل على سبع صفات فى نبات بسلة الزهور (منها لون الحبة : أخضر أم أصفر ، ارتفاع النبات : طويل أم قصير) وتوصل إلى أن وراثية كل صفة فى النبات تتوقف على عاملين ، أو أليلين Alleles واحد يأتي من الأب ويأتى الآخر من الأم ، وأن عوامل الصفات المختلفة تتوزع مستقلة لا تمتزج . لاحظ أن بعض (الأليالات) سائد Dominant ، تكفى منها نسخة واحدة فى النبات - تأتي عن الأب أو عن الأم - لكى تعبر الصفة عن نفسها فى مظهر الفرد ، وأن البعض الآخر من الأليالات مُتَنَحِّ (Recessive) يلزم أن يحمل النبات منها نسختين حتى تعبر الصفة عن نفسها . فالفرد إما أن يكون أصيلاً Homozygote لصفة متنحية أو لصفة سائدة (أى يحمل (أليلين) متنحيين أو (أليلين) سائدين) وإما أن يكون

خليطاً Hétérozygote يحمل (أليلاً) سائداً و(أليلاً) متنحياً ، ويكون مظهره بالطبع هو الصفة السائدة . ومثل هذا الفرد الخليط يسمى (حاملاً) Carrier للصفة المتنحية ، فهو يحمل (أليلاً) متنحياً لم يُعبر عنه لكنه يستطيع أن يورثه لنصف نسله (ويرث النصف الآخر الأليل السائد) .

عندما أعيد اكتشاف المندلية اندفع العلماء في حمية وحماس يتخولون بها تفسير السلوك الوراثي للصفات في الكائنات المختلفة من نبات وحيوان . لكن وراثة الإنسان لم تحظ بقدر مواز من البحوث الجادة ، فالإنسان ليس بالكائن النموذجي لإجراء التجارب الوراثية . كان علم الوراثة المندلي هو غلم الشهجين والقُد ، وليس التسجين الموجَّه بالأمر المقبول في الإنسان . من منا سيتزوج من أنجل تجربة؟ من منا سيتزوج من شخص بعينه لا لسبب إلا لأن هذا الأخير يحمل صفة ما نود دراستها في النسل؟ ثم إن عدد النسل من كل زوج محدود ، وفترة الجيل طويلة حقاً . ففي الوقت الذي تمكن فيه العلماء ، في فترة بداية الثورة الوراثية في مطلع هذا القرن ، من دراسة المئات من الصفات الوراثية في ذبابة الفاكهة وخنائير غينيا والفئران والأرانب والخيل وغيرها من الحيوانات وفي الكثير من النباتات ، لم يتمكن العاملون في وراثة الإنسان - بتعقيد سجلات الأنساب - إلا من القليل من الصفات الوراثية . ربما كان لنا هنا أن نذكر البعض منها : كان أول من أشار إلى السلوك المندلي للصفات في البشر هو أرشيبولد جارود A. Garrod عندما أوضح عام ١٩٠٢ أن مرض البول الألكبتوني Alcaptonuria صفة وراثية مندلية . وفي عام ١٩٠٥ ظهر أن صفة قصر الأصابع صفة مندلية . وفي عام ١٩٠٧ بين هيرست أن

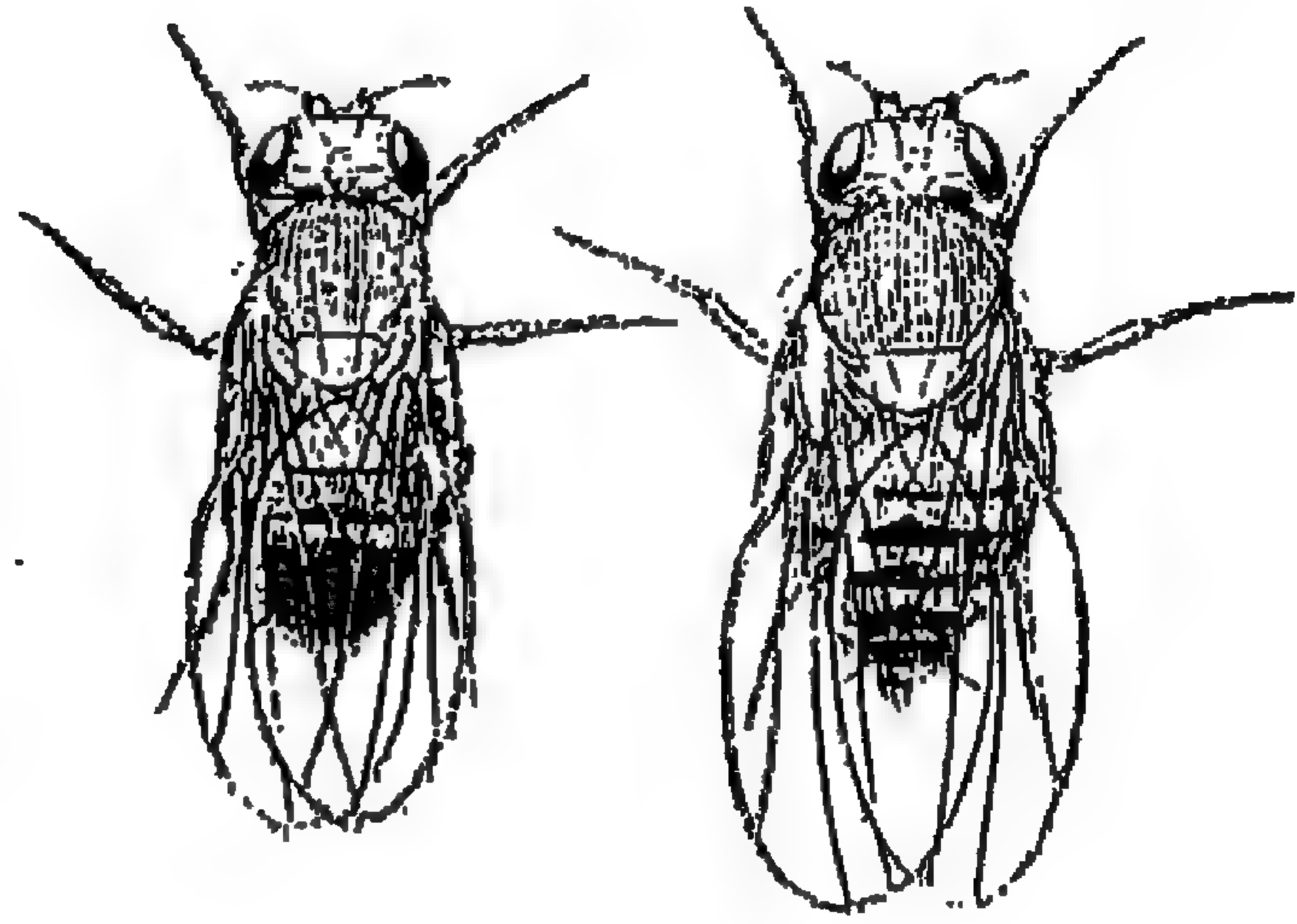
المندلية تفسر لون العين في الإنسان، وفي عام ١٩١١ أثبت لاندشتاينر Landsteiner أن مجاميع الدم A B O لها السلوك المندلي ، وفي عام ١٩٣٠ ثبت أن الإحساس بالطعم المر لمادة الفينايل ثيوكارباميد PTC صفة مندلية . قوانين مندل إذن تنطبق على الإنسان ؛ مثلما تنطبق على بقية الكائنات الحية التي درست . من الممكن إذن أن نحسن الإنسان وراثيًا ، كما حسنا الأبقار والخنازير والنباتات .

ذاعت إذن وانتشرت بشكل مذهل فكرة فرانسيس جالتون F. Galton عن (اليوجينيا Eugenics) لإنتاج الإنسان المتفوق السوبرمان ، الذي يخلو من الصفات (غير المرغوبة) ، ومضى اليوجينيون يتمسحون بالمندلية ويخضعون لها قسراً صفات كالإصابة بالسل والصرع والسكر ، وكالإجرام والفقر والتخلف العقلي . وُجّه علم وراثة الإنسان بذلك هذا التوجيه المنحرف لخدم اليوجينيا ، وانتهت الحركة اليوجينية بانتهاء الحرب العالمية الثانية وسقوط النازي سنة ١٩٤٥ ، بعد أن تسببت في قتل وتعقيم عشرات الآلاف من البشر في ألمانيا والولايات المتحدة ، لتصبح اليوجينيا بعد الحرب كلمة كريهة قذرة .

عاشقة العسل

في عام ١٩٠٩ وقع توماس هنت مورجان T.H. Morgan على ذبابة الفاكهة (دروسوفيلا ميلانوجستتر) *Drosophila melanogaster* (والاسم العلمي هذا يعني : عاشقة العسل ذات البطن السوداء) لتكون كائنه النموذجي في دراساته الوراثية. تحمل نواة الخلية الجسدية لهذه الحشرة

المادة الوراثية مقسمة إلى أربعة أزواج لا أكثر من الكروموزومات Chromosomes (واحد من كل زوج يأتي من الأب في الحيوان المنوي، والآخر من الأم في البويضة). من بين هذه الأزواج الأربعة هناك زوج من كروموزومات الجنس (XX في الأنثى، XY في الذكر) وثلاثة أزواج من الأوتوزومات Autosomes (هكذا تسمى الكروموزومات غير كروموزومية الجنس).



أنثى وذكر ذبابة الفاكهة
(الدروسوفيلا)

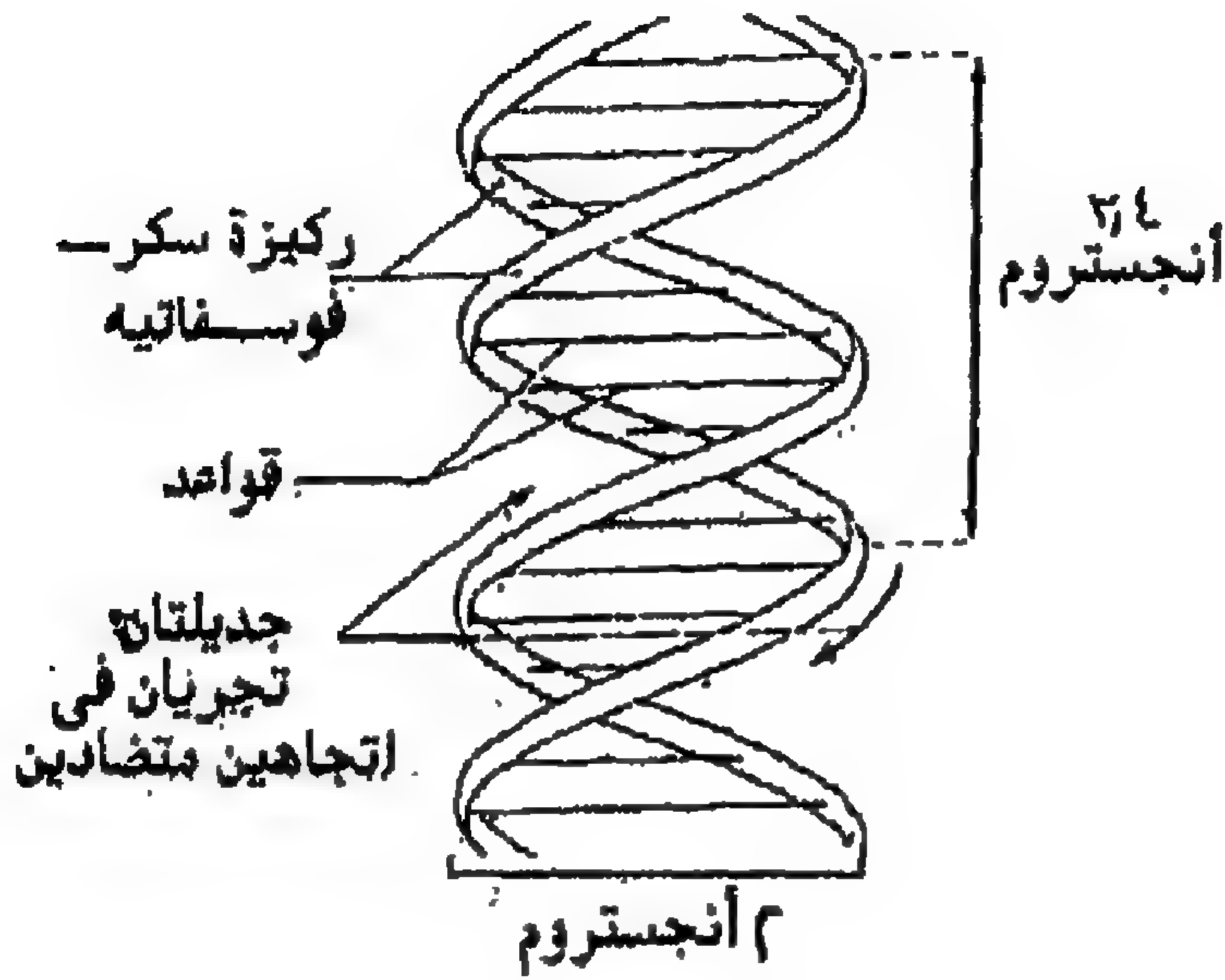
قام مورجان مع تلاميذه طوال العقد الثاني من هذا القرن بدراسات وراثية موسعة على هذه الحشرة وأثبت أن الكروموزومات هي الحاملة للجينات ، وأن الجينات تصطف على الكروموزومات في ترتيب خطي كحبات العقد ، وأن ثمة ظاهرة تسمى (العبور) Crossing Over تحدث أثناء إنتاج الجاميطات (أي البويضات والحيوانات المنوية) يتبادل فيها فردى كل كروموزومين قرينين قطعاً متساوية من المادة الوراثية ، وأنه من الممكن أن تقاس المسافة بين أي جينين على نفس الكروموزوم بتقدير نسبة

العبور بينهما - فكلما ازدادت المسافة ازداد احتمال حدوث العبور - بحيث يمكن أن نرسم (خريطة عبور) أى (خريطة ارتباط) Linkage Map لكل كروموزوم توضح ترتيب الجينات عليها ، ويكون فيها البعد بين أى جينين هو نسبة العبور بينهما . ولقد نشر ألفريد ستيرتيفانت A.H. Sturtevant وزملاؤه من جماعة مورجان أول (خريطة عبور) عام ١٩١٣ ، وكانت تحمل مواقع ستة جينات على كروموزوم الجنس (X) في (الدروسوفيل) .

اللولب المزدوج

في ربيع عام ١٩٥٣ نشر جيمس واتسون وفرانسيس كريك J. Watson & F. Crick أخطر بحث وراثي على الإطلاق ، وصفا فيه التركيب الجزيئي ثلاثي الأبعاد للدنا DNA (الحامض النووي الديوكسي ريبوزي Deoxyribonucleic Acid) - مادة الوراثة - وفتحوا به عالما جديداً واسعاً من البحوث والتقنيات ، وتحول به مجرى العلوم الوراثية تماماً . جزيء (الدنا) لولب مزدوج Double Helix كالسلم الحلزوني له ركيزتان من السكر والفوسفات تجريان في تواز مضاد ، وتتصلان على مسافات دورية يساللم ، كل يتألف من زوج من القواعد Bases الكيماوية (واحدة على كل جديلة تواجه الأخرى وتتصل بها لتشكل السلمة) : إما أدنين - ثايمين (أ - ث) Adenine - Thymine (A-T) أو سيتوزين - جوانين (س - ج) Cytosine - Guanine (C-G) فالأدنين على جديلة لابد أن يقابله ثايمين على الجديلة المواجهة ، ونفس الأمر بالنسبة للسيتوزين والجوانين ، بحيث إذا انفصلت جديلتا اللولب المزدوج هذا

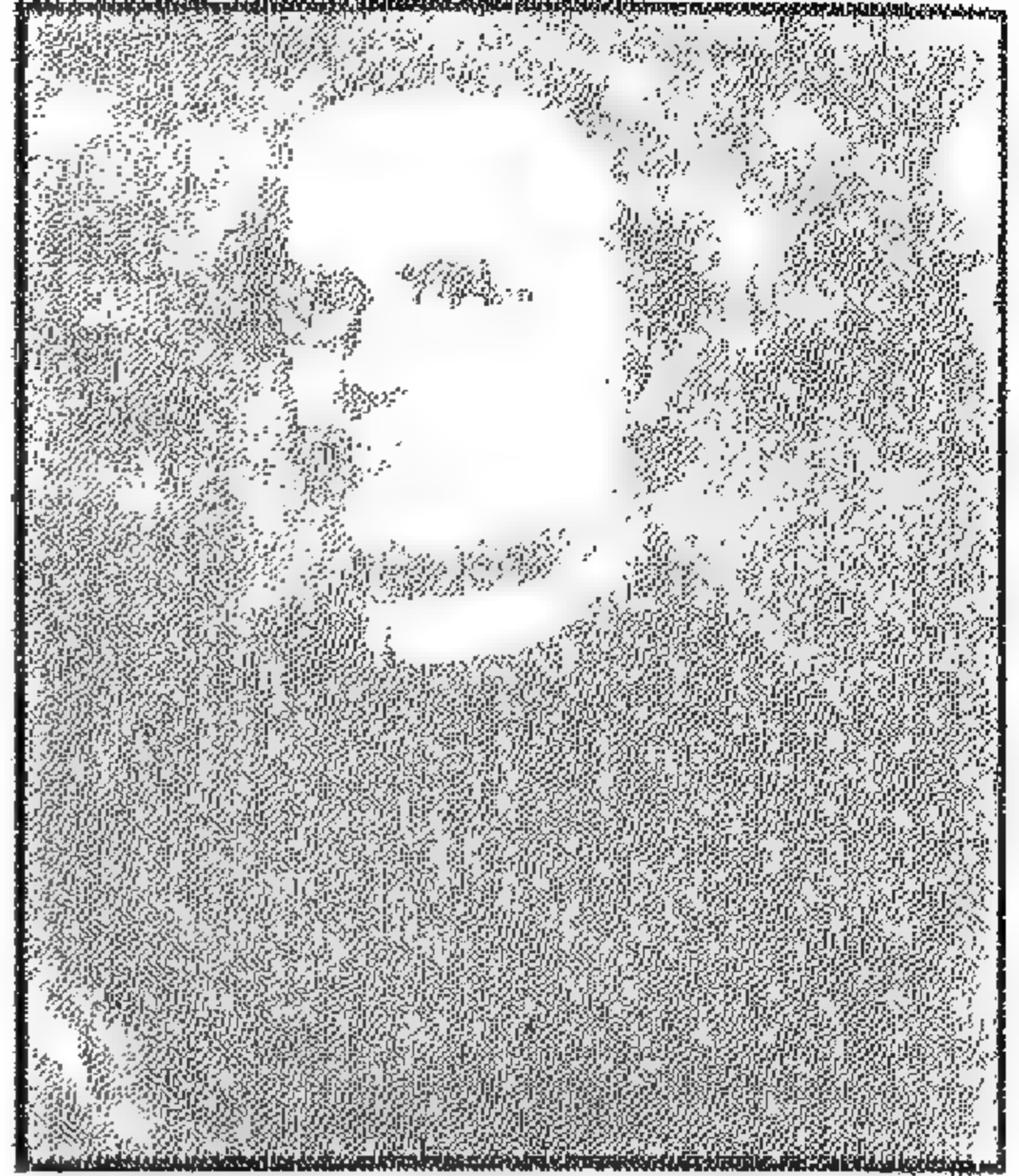
أثناء الانقسام مثلاً ، فإن كلاً منهما يمكنها أن تبني جديدة رفيقة مكملية تكون طبق الأصل من الجديدة الرفيقة التي انفصلت ، لينتج لولبان مزدوجان متطابقان ومطابقان للولب المزدوج الأصل ، كل منهما مكون من جديدة قديمة وأخرى جديدة .



تحمل الدورة الواحدة من هذا السلم الجلزوني عشر سلاسل ، يفصل بين كل سلمتين متتابعتين مسافة تبلغ ٣,٤ أنجستروم (والأنجستروم = ١ من عشرة بلايين من المتر) ، ويبلغ عرض السلم اللولب ٢٠ أنجستروم .

في ظرف عقد من الزمان أدرك العلماء أن هذه القواعد الأربعة ، أي الحروف الأربعة (أ ، ث ، ج ، س) تشكل أبجدية الشفرة الوراثية ، وأن ترتيب القواعد على (الدنا) (بالكروموزومات) أي تتابعها Sequence على شريط (الدنا) هو الذي يحدد المحتوى المعلوماتي له ، وأن الجينات Genes هي مقاطع من (الدنا) يتراوح طولها ما بين بضع مئات من أزواج

القواعد (جين الذكورة في الإنسان طوله ٢٤٠ حرفاً) وبين مليونى زوج (جسين بروتين الدينورفين Dynorphin فى الإنسان طوله ٢ مليون حرف) . والجين هو ما يشفر للصفة (وان كان بعض الجينات يشفر إلى ما قد يصل إلى عشرين صفة فى الأنسجة المختلفة من الجسم) ، وهو مقسم إلى كودونات Codons ، والكودون عبارة عن ثلاثة أحرف متتالية تُقرأ من بداية الجين ، ولأن الأبجدية الوراثية مؤلفة من أربعة أحرف فسيكون لدينا ٦٤ كودوناً محتملاً (مثلاً : أأأ أو أ س ج أو ث س ج) . يشفر ٦١ من هذه الكودونات لأحماض أمينية Amino Acids ، وهذه الأحماض هى أحجار بناء البروتينات Proteins - ومنها عشرون حمضاً . ولذا فإن الحمض الأميني الواحد قد يشفر له أكثر من كودون . ينتهى الجين بكودون يقبل (كفى) ومنه ثلاث صور : ث أ أ ، ث أ ج ، ث ج أ . ثمة آلية بالخلية تقوم إذن بترجمة الكودونات على الجين إلى سلسلة من الأحماض الأمينية ، سلسلة تنطوى لتشكيل البروتين الذى يشفر له الجين (ذلك بأن يُنسخ الجين على (رنا) RNA داخل النواة Nucleus ، ثم يُشَدَّب ، ليخرج إلى السيتوبلازم Cytoplasm خارج النواة حيث يترجم إلى السلسلة النظيرة من الأحماض الأمينية ، قد تُحوَّر هى الأخرى - و(الرنا) حمض نووى آخر لا يختلف كثيراً عن (الدنا) . كما اتضح أيضاً أن معظم جينات الكائنات العليا من النوع المفروق Split Genes ، والجين المفروق جين تتخلل المناطق المشفرة فيه (والتي تسمى الإكسونات Exons) مناطق لا تشفر لشيء معروف تسمى الإنترونات Introns . وقد تصل نسبة الإنترونات فى بعض الكائنات العليا كالإنسان إلى ٩٠٪ أو ٩٥٪ من طول الجينوم Genome كله .



↑ جريجور مندل

نانسى ويكسلر تحتضن طفلا مريضا
بمرض هنتنغتون كان يعيش قرب
بحيرة ماراكايبو فى فنزويلا (ماتت
والدة نانسى بهذا المرض) ←



الصورة الشهيرة لكريك (إلى اليمين)
وواطسن وهما يشرحان تركيب اللولب
المزدوج عندما اكتشفاه ←

روبرت نيسنهایمر



↑. فیکتور ماگوزیک



فرانسیس کولینز

كروموزومات الإنسان

إذا كان (للدروسوفيللا) أربعة أزواج من الكروموزومات ، وكانت للبصلة سبعة أزواج ، فما هو عدد أزواج الكروموزومات فى الإنسان ؟ من عجب أننا لم نعرف العدد الحقيقى إلا مؤخراً جداً ففى عام ١٩١٢ أعلن السيتولوجى البلجيكى هانس فون فينيفارتر H. von Winiwarter أن عدد الكروموزومات فى الرجل ٤٧ وفى المرأة ٤٨ (أى ٢٤ زوجاً) ، وقال إن السبب فى هذا الاختلاف يرجع إلى أن المرأة تحمل كروموزومى جنس Sex Chromosomes بينما يحمل الرجل كروموزوماً واحداً . وفى سنة ١٩٢١ رأى تيوفيلوس بينتر T. Painter أن أفضل عدد لكروموزومات الرجل هو ٤٨ (٢٤ زوجاً) ونشر عن ذلك تقريراً عام ١٩٢٤ . وظل الجميع يعتقدون أن هذا هو العدد الصحيح لفترة تربو على الثلاثين عاماً ، ولم يُعرف العدد الحقيقى إلا سنة ١٩٥٦ عندما نشر جو - هين تيو Joe - Hin Tjio الإندونيسى وألبيرت ليفان A. Levan السويدى نتائجهما التى أكدت أن العدد الصحيح من الكروموزومات الذى يحمله الجينوم البشرى هو ٤٦ أى ٢٣ زوجاً .

بعد أن تعزز هذا التأكيد بأبحاث عديدة ، عُقد فى أبريل فى دنفر - كلورادو مؤتمر للوراثة تم فيه الاتفاق على ترقيم الأوتوزومات (أى الكروموزومات غير كروموزومى الجنس X و Y) حسب تدرج أحجامها بحيث يعطى الرقم ١ للكروموزوم الأكبر .

صورة كروموزومات
الانسان كما تبدو
تحت المجهر



رسم الخرائط (الخرطنة)

من الممكن إذا أن يرسم للجينوم البشري (أو غيره) ثلاثة أنواع من الخرائط. أولاها الخريطة السيتولوجية Cytological التي توضح التفاصيل المظهرية للكروموزومات كما نراها تحت الميكروسكوب. ولقد أمكن في أوائل السبعينات التوصل إلى صبغات يمكن باستخدامها التمييز بين الكروموزومات البشرية تحت المجهر، إذ يظهر كل كروموزوم عند الصبغ نمطاً خاصاً من الشرائط Bands السمكية والنحيلة يمكن التعرف عليه بسهولة دون لبس أو خطأ. أما الخريطة الثانية فهي خريطة العبور.

وفيهما تكون المسافات بين الجينات هي نسب العبور بينها ، وتقاس بالسنتيمورجان Centimorgan الذى يساوى ١٪ عبور (فإذا كان البعد بين جينين على كروموزوم بالخريطة هو ٣٠ سنتيمورجان فإن هذا يعنى احتمالاً قدره ٣٠٪ أن ينفصلا بالعبور أثناء الانقسام الاختزالي عند إنتاج الجاميطات) . يظهر الجينوم فى هذه الخريطة فى صورة خطوط ، كل يمثل كروموزماً - وعلى كل خط تتوالى النقاط التى تمثل الجينات ، تفصلها مسافات تُعبّر عن نسب العبور . تتطلب هذه الخريطة وجود واسمات Markers معروفة نبدأ بها على كروموزوم يمكن أن ننسب إليها غيرها من الجينات - وهذا أمر صعب فى الجينوم البشرى .

أما الخريطة الثالثة فهى الخريطة الفيزيائية الجزيئية التى توضح تتابع القواعد Sequence (أو الحروف أ ، ث ، ج ، س) على طول كل كروموزوم . لن تكون المسافات بين الجينات على أى كروموزوم فى الخريطة الفيزيائية مناظرة للمسافات على خريطة العبور ، لكن تتابع الجينات سيكون واحداً .

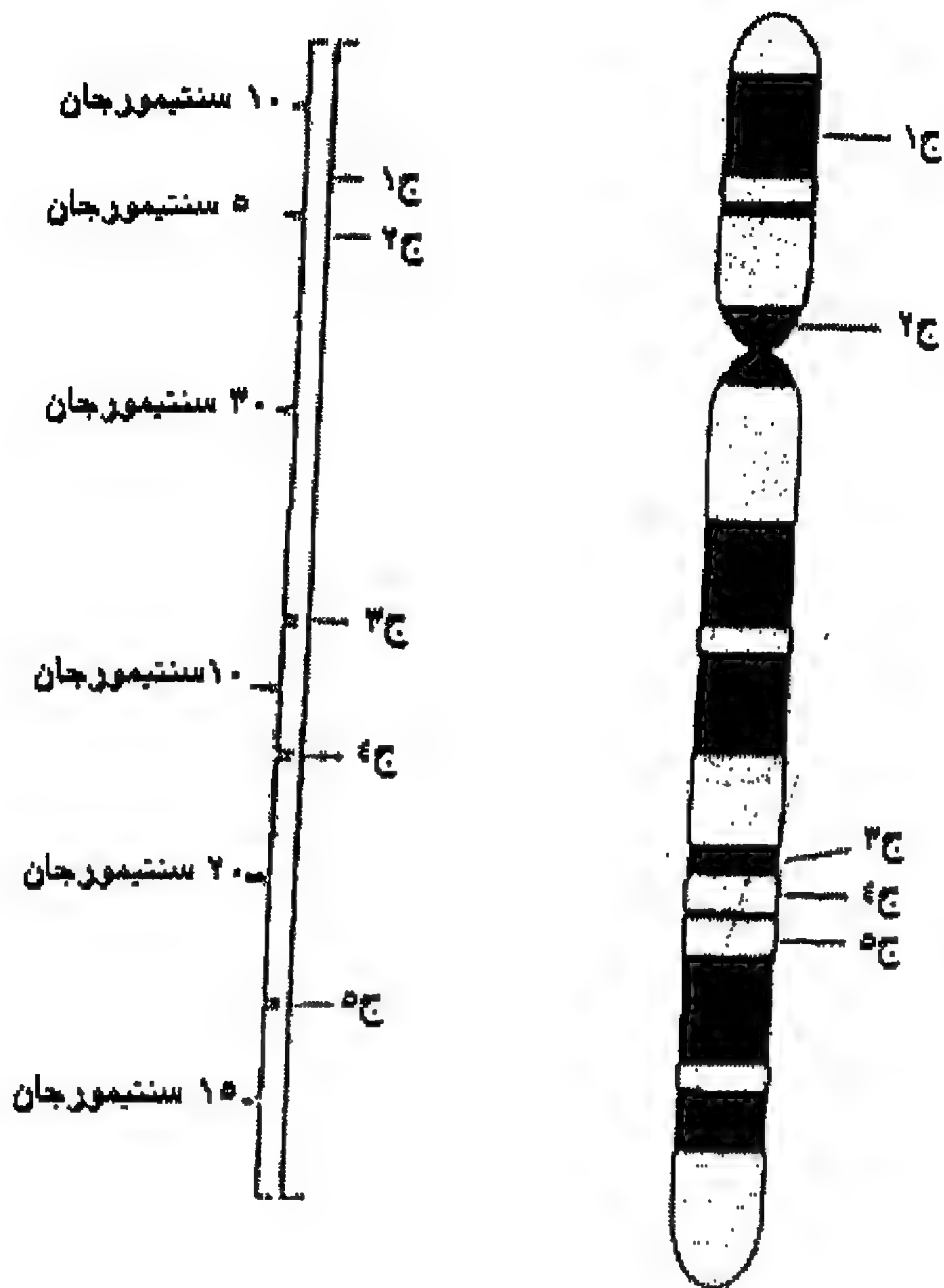
لكن ، كيف يمكن أن نرسم (خريطة عبور) لكروموزومات الإنسان ؟ لن نستطيع بالطبع أن نجرى التهجينات الوراثة التى نحتاجها كما نفعل فى (الدروسوفيل) أو نبات البسلة .

إن كل ما يمكن عمله هو اللجوء إلى سجلات الأقارب والأسلاف الممتدة للعائلات . فإذا لاحظنا أن صفتين مرتبطتان ، أى تورثان دائماً متصاحبتين دون أن تتوزعا توزيعاً حراً ، فكيف لنا أن نعرف الكروموزوم الذى يحمل جينييهما من بين ثلاثة وعشرين كروموزوماً ؟ سيكون الأمر

سهلا نسبيا للجينات المرتبطة بالجنس أى الموجودة على كروموزوم الجنس X ذلك أن الذكر الذى يحمل كروموزوم X واحدا (بالإضافة إلى كروموزوم Y فارغ وراثيا تقريبا) لا يورث كروموزومه X هذا أبدا إلى أبنائه من الذكور ، نعى أن كروموزوم X بأى ذكر لابد أن يأتى عن أمه .
والحق أن أول مجموعة ارتباط تنسب إلى كروموزوم بعينه فى الإنسان كانت عبارة عن جينين مرتبطين بالجنس هما عمى الألوان والهموفيليا ،
تم ذلك عام ١٩٣٦ على يدى هالدين وجوليا بيل J.B.S. Haldane & J. Bell. وحتى عام ١٩٦٧ لم يكن معروفا إلا تسع مجاميع ارتباطية بشرية ، سبع منها كانت مجرد جينين لا أكثر .

عن الفئران والرجال

ثم ظهرت تقنية التهجين الخلوى الخضرى Vegetative Hybridization . نستطيع بهذه التقنية أن نهجن أو ندمج خلايا بشرية بخلايا فأر ، لتنتج خلايا تحمل جينومى الإنسان والفأر سويا ، يمكنها أن تنقسم وتتكاثر فى المستنبت فى العمل . يحدث مع توالى انقسام هذه الخلايا الهجينة أن تفقد بالتدريج بعض الكروموزومات البشرية - لا الفأرية - ويمكن بذلك أن ننمى خلايا هجينة تحمل كروموزومات الفأر بالإضافة إلى كروموزوم بشرى بعينه - أو حتى جزء معين من كروموزوم محدد - فى مقدورنا بالطبع أن نعرفه بنمط الشرائط الموجودة عليه . من الممكن أن نفحص النواتج البيولوجية لهذا الكروموزوم - أو المقطع منه - لنعرف إن كان يحمل جينا ما . فإذا وجدنا مثلا أن هذه الخلايا تنتج إنزيم الثايمدين كاينيز Thymidine Kinase البشرى ، قلنا إن



تُقاس المسافة بين الجينات على الخريطة الفيزيائية (إلى اليمين) بعدد أزواج القواعد التي تفصل بينها، بينما تُقاس على خريطة الارتباط (إلى اليسار) بنسب العبور. توجد الجينات على الخريطتين بنفس الترتيب، لكن المسافات بينها تختلف.

الجين الخاص بهذه الصفة يقع على الكروموزوم البشرى هذا - أو الجزء منه - الباقي بالخلايا . والواقع أن الجين المسئول عن هذا الإنزيم كان هو أول جين بشرى يُنسَبُ إلى كروموزوم أوتوزومى بعينه . كان ذلك عام ١٩٦٨ عندما أعلن هوارد جرين ومارى وايس H. Green & M. Weiss عن تحديدهما لمكان هذا الجين على الكروموزوم ١٧ . أمكن إذن باستخدام التشريط على الكروموزومات والتهجين الخلوى الخضرى أن تُنسب جينات بشرية إلى كروموزومات بعينها ، بل وإلى مناطق بذاتها من الكروموزومات ، بل وحتى إلى شرائط محددة منها .

حجم الجينوم البشرى

إذا كان الجين على خريطة العبور هو مجرد نقطة على خط يمثل كروموزومًا ، فإنه ليس كذلك على الخريطة الفيزيائية الجزيئية ، فهو فيها مسافة من تتابع خطى من القواعد أو الحروف يمكن قراءته ، ويقاس بعدد أزواج القواعد بالقطعة التى تحمله من اللولب المزدوج . ورسم هذه الخريطة الفيزيائية ، أى تحديد هذا التتابع على طول (دنا) الإنسان - الذى يحمل المحتوى المعلوماتى الذى يجعلنا بشرًا - هو المهمة الأولى لمشروع الجينوم البشرى .

يبلغ طول الجينوم البشرى بأكمله (الذى تحمله ثلاثة وعشرون كروموزومًا) نحو ٣٠٠٠ - ٣٥٠٠ مليون زوجًا من القواعد Base Pairs (زق bp) مقسمة إلى قطع ، إلى كروموزومات ، يحتوى أصغرهما (الكروموزوم Y) على نحو ٥٠ مليون زق ، بينما يحتوى أكبرها (الكروموزوم رقم ١) على نحو ٢٥٠ مليون زق .

وسلسلة القواعد في (الدنا) مهمة جداً عسيرة، بل لقد كانت تبدو مستحيلة . فلقد تطلب الأمر في عام ١٩٧١ سنتين لتحديد تتابع طوله ٢٠ زقاً لا أكثر ، فكيف لنا أن نسلسل ثلاثة آلاف مليون زق ؟ لكننا سنجد العلماء على عام ١٩٧٦ وقد توصلوا إلى طرق أسرع بكثير ، يمكن بها أن يسلسل الشخص في العام نحو خمسة آلاف زق . ثم تطورت تقنية السلسلة Sequencing في خلال خمسة عشر عاماً لتصل إلى طرق مؤتمتة يمكن بها للفرد أن يسلسل ما بين عشرة آلاف ومائة ألف زق في العام .

واسمات جديدة

ولقد ظهرت تقنيات جديدة مهدت السبيل إلى السلسلة . اكتشف عام ١٩٧٠ إنزيمات بكتيرية تسمى إنزيمات التحديد Restriction Enzymes تفرزها البكتيريا لتمييز (دنا) ما قد يصيبها من فيروسات Viruses ، وتقوم ببتر (الدنا) - أي (دنا) - في مواقع بذاتها . لكل إنزيم من هذه - وقد عرف منها الآن نحو ٤٠٠ - تتابع بعينه من القواعد يتعرف عليه ، ويقطع عنده كلما صادفه ، إنزيم إيكور - ١ EcoR-1 مثلاً يتعرف على التتابع ج أ ث ث س حيثما كان ، وببتر (الدنا) بعد الحرف ج . قادت هذه الإنزيمات سنة ١٩٧٣ إلى الهندسة الوراثية Genetic Engineering ، وهذه تقنية يُقطع بها مقطع من (دنا) كائن بهذا المقص المُتمم - إنزيم التحديد - ليولج في (دنا) كائن آخر بعد قصّه بنفس الإنزيم ، ثم استعمال إنزيم وصل (ليجيز Ligase) لإجراء عملية اللحام .

مواقع البتر التي تتعرف عليها إنزيمات التحديد Recognition Sites يمكن أن تعتبر واسمات على أى كروموزوم ، تُعرف بما ينتج عن بترها من شظايا مختلفة الطول (تسمى (الرغليبات) RFLPs) . يمكن إذن أن تحل (الرغليبات) محل الواسمات ، نقصد محل جينات الصفات المظهرية التي بنى عليها مورجان مثلاً خرائط العبور فى (الدروسوفيل) ، فهي مثلها مؤلفة من تتابع معين من القواعد . أمكن تحديد مواقع نحو ثلاثة آلاف (رغليب) مبعثرة على كروموزومات الجينوم البشرى ، رُسمت خرائط توضح مواقعها .

فجأة أصبحت لدينا مجموعة ضخمة من الواسمات تشكل شبكة موزعة على الكروموزومات البشرية جميعاً ، يمكن إليها أن ننسب الجينات وأن نُخرطنها . فجأة أصبحت لدينا عدّة يمكن بها أن نقطع جيناً مسئولاً عن مرض ما فى البشر ، أو أى مقطع من (الدنا) ، إذا وُجد على كل من جانبي منطقة تُعرّف لإنزيم تحديد من هذه - أن نعزله هكذا ، وأن نكلّونه clone ، أى نضاعفه - بإيلاجه فى بكتيرة مثلاً ليتضاعف مع تضاعفها ، بل إننا نستطيع أيضاً بهذه الإنزيمات أن نشطى الجينوم البشرى بأكمله إلى مئات الآلاف من الشظايا ، يمكن أن تُفصل تبعاً للحجم باستخدام تقنية التفريد الكهربائى Electrophoresis ، وأن نولج كل شظية فى بكتيرة أو خلية خميرة Yeast يخزن بها ، لننشئ مكتبة كاملة للجينوم يمكن أن نسلسلها قطعة قطعة .

ثمة تقنية أخرى لخرطنة الجينات ليس لها نظير سابق ابتكرت فى أوائل الثمانينات ، تستغل مبدأ تكامل القواعد (أ تقترن فقط مع ث ،

وس فقط مع ج) وتسمى تقنية تهجين المادة الوراثية في موقعها In situ hybridization . فإذا أخذنا مثلاً قطعة من (دنا) بشرى تحمل جيناً أو جزءاً من جين ، وأنتجنا منها ، بالكلونة مثلاً ، قدراً معقولاً يكفى ، ثم قمنا بوسمها بواسم مشع أو بمادة كيميائية تُسبب تغيراً فى اللون ، نتج لدينا ما يسمى مسبراً Probe . وإذا أخذنا دهكة من جينوم فرد ما عولجت بحيث تُفصل جدائل (الدنا) وتصبح مفردة ، ثم أضفنا إليها المسبر المشع بعد أن يُعالج هو الآخر لتصبح جدائله مفردة ، التصق ، أو تهجن ، هذا المسبر بالقواعد المُكملة له عند مكان الجين بالتحديد ، لنتمكن بذلك من تحديد الكروموزوم الذى يحمل الجين ، بل والمنطقة منه التى تحمله ، وذلك بأخذ صورة إشعاعية للكروموزومات يظهر عليها مكان التهجين الدناوى كبقعة سوداء إذا كنا قد استخدمنا واسماً مشعاً ، أو بملاحظة مواقع تغير اللون إذا كانت مادة الوَسم تحدث تفاعلاً يعطى لونا .

وبداً تعقب جينات الأمراض

بعد أن توفرت كل هذه الأدوات أمام الوراثةيين ، بدأوا يتعقبون.. جينات أمراض الإنسان ، بالطبع . ولقد كان الفتح الكبير الأول هو تحديد مكان الجين الطافر المسبب لمرض هنتنجتون Huntington Disease (والاسم مأخوذ عن مكتشفه الطبيب الأمريكى جورج صمنر هنتنجتون). هذا مرض وراثى نادر (يصيب فى الغرب شخصاً بين كل مائة ألف) ، أوتوزومى ، سائد كامل النفاذية لا بد أن يظهر أثره القاتل على الفرد حتى إذا حمل فى جينومه نسخة واحدة منه فقط . تبدأ

أعراض المرض فى الظهور فى سن يتراوح ما بين ٣٥ و ٤٥ عامًا ، وتستمر فترة تصل إلى ١٥ أو ٢٥ عامًا ، ليقتل المريض فى نهايتها . تبدأ أعراضه بالاكتئاب وبعض المتاعب النفسية ، وتنتهى بأن يفقد المريض السيطرة على عضلاته ويصاب بتدهور عقلى فظيع واضطرابات عاطفية حادة واكتئاب انتحارى وهذيان .

فى عام ١٩٧٩ عُهد إلى نانسى ويكسلر N. Wexler تنفيذ برنامج بحثى عن هذا المرض ، وكان لديها اهتمام خاص به لأن والدتها ماتت به . كانت فكرة خُرطنة الجينات بالرفليبات الواسمة جديدةً ، وكانت تأمل فى أن تجد رفليبًا يقع على مقربة من جين (هنتنجتون) على كروموزومات مَنْ يحملون المرض . فإذا توصلتْ فى نهاية الأمر إلى الجين فقد يمكن تحديد أسباب المرض وتطوير أدوية لعلاجِه . اتجهت مع فريقها عام ١٩٨١ إلى ثلاث قرى على شواطئ بحيرة ماراكايبو Maracaibo بفنزويلا حيث عُرف بانتشار المرض . أمكن تعقب المرض منذ العقد الأول من القرن الماضى إلى امرأة واحدة (اسمها ماريا كونسبسيون M. Concepcion) بلغ تعداد نسلها ١١ ألف شخص كان منهم تسعة آلاف يحيون آنئذ . عينة هائلة قلما تتوفر لوراثى . بدأ الفريق يرسل عينات من دم هؤلاء إلى معمل جيمس جوزيلا J. Gusella فى بوسطون ، وكان قد طوّر رفليبات واسمات مشعة . فإذا ارتبط جين (هنتنجتون) فى (دنا) المرضى برفليب مشع معين بأكثر مما تقول به الصدفة ، فإن هذا يعنى أن الجين قريب من هذا الرفليب . ولقد كشف عن هذا الرفليب القريب فى لا زمن! كان الجين يقع فى مكان ما على الطرف الأعلى للذراع القصيرة للكروموزوم ٤ . أعلن عن هذا الفتح فى

نوفمبر ١٩٨٣ - عُرفت المنطقة التي تحمل الجين وأصبح من الممكن باستخدام المسير الملائم كشف وجوده في (دنا) أى شخص. (ولم يكشف عن تركيب الطفرة المسببة للمرض إلا فى عام ١٩٩٣ أى بعد عشر سنوات ، وكان عبارة عن امتداد مميز لثلاثية من القواعد -هى : س أ ج- تتضاعف داخل الجين مع تقدم عمر المريض فتفسد عمل البروتين الناتج عنه) .

وبدا التفكير فى مشروع الجينوم

إذا كان فريق «ويكسلر وجوزيلا» قد تمكن من العثور على مكان جين «هنتنجتون»، وكانت هناك فرق عديدة أخرى تجتهد فى البحث عن جينات أمراض أخرى (مثل مرض التليف الكيسى Cystic Fibrosis ومرض حثل دوتشين العضلى Duchenne Muscular Dystrophy)، أفليس من المعقول أن يقام مشروع ضخم نتعرف به على تفاصيل الجينوم البشرى ، ونحدد به ، أول ما نحدد ، مواقع الأمراض الوراثية التى قد يصل عندها إلى نحو خمسة آلاف مرض (الخطير منها نحو ٣٠٠) والتى تسبب ما يزيد على ٣٠٪ من الوفيات فى الأطفال بالدول الصناعية؟

أثار روبرت سينسهايمر R.L. Sinsheimer الفكرة إذن عام ١٩٨٤ ، ليقوم فى مايو ١٩٨٥ بدعوة عدد من كبار رجال البيولوجيا الجزيئية إلى ورشة عمل فى (سانتا كرون) للتشاور فى أمر إمكانية إقامة مشروع الجينوم البشرى . وفى أوائل مارس ١٩٨٦ أقيمت ورشة عمل أخرى مشابهة فى (لوس ألأموس) أكد فيها المشاركون على أن التقنيات المتاحة تشير إلى أن فرص نجاح مثل هذا المشروع ممتازة .

بعد أيام من اجتماع (لوس ألاموس) ، وفي ٧ مارس ١٩٨٦ ذكرت مجلة (ساينس) في افتتاحيتها أن على الولايات المتحدة أن تأخذ المهمة على عاتقها، مهمة الوصول إلى تتابع الجينوم البشرى بأكمله، وذلك بإقامة مشروع في مثل شجاعة برنامج (أبوللو) ! لتثير جدلاً حاداً في مجتمع البيولوجيين . البعض يرى أنه مهمة تاريخية وأنه ليس ثمة من سبب وجيه يدعو إلى التأخير ، فالتكنولوجيا جاهزة وواعدة . والبعض يرى أنه مجرد مغامرة حمقاء من علم ردىء يستحوذ بها البعض من الوراثةيين على التمويل الحكومى يحولونه بعيداً عن كل المجالات الأخرى للبيولوجيا - فلقد قدرت ميزانية المشروع بثلاثة آلاف مليون دولار . إن الجزء المشفر من (دنا) الإنسان لا يزيد على ٥٪ من الجينوم كله ، فلماذا ننفق أموال دافعى الضرائب فى سلسلة ما لا طائل وراءه !

فى ديسمبر ١٩٨٧ أمكن لكبار رجال البيولوجيا الجزيئية أن يقنعوا الكونجرس بتخصيص ميزانية لإجراء البحوث على الجينوم البشرى. وفى فبراير ١٩٨٨ اقترحت لجنة من المركز القومى للبحوث أن يمول المشروع لمدة خمسة عشر عاماً بميزانية سنوية قدرها ٢٠٠ مليون دولار .

فى سبتمبر ١٩٨٨ ، وفى اجتماع عقد فى مونتروه بسويسرا، شكل رسمياً المجلس التأسيسى لمنظمة الجينوم البشرى : هوجو HUGO (منظمة أمم متحدة للجينوم البشرى)، وذلك من ٤٢ من أشهر البيولوجيين الجزيئيين من سبع عشرة دولة كان من بينهم خمسة من حاملى جائزة نوبل - يرأسهم فيكتور ماكوزيك V. McKusick وذلك لتنسيق بحوث الجينوم دولياً وتعزيز تبادل ونشر المعلومات والمواد والتكنولوجيات،

وتشجيع الجدل العام وتوفير المعلومات عن تضمينات المشروع العلمية والأخلاقية والاجتماعية والقانونية والتجارية . ولقد تبنى مجلس وزراء الاتحاد الأوروبي المشروع فى ديسمبر ١٩٨٩ وقرر له تمويلاً قدره ١٥ مليون إيكو لثلاث سنوات ، يوجه ٧٪ منها إلى الدراسات الأخلاقية والاجتماعية والقانونية ، ولإثارة المناقشات العامة للجمهور فى القضايا التى يثيرها المشروع .

اشترك فى العمل منذ البدايات الأولى للمشروع بجانب الولايات المتحدة وكندا ثمان عشرة دولة أوروبية (منها إنجلترا وفرنسا وسويسرا) ، ثم انضمت اليابان ودول أخرى فيما بعد .

ثم بدأ مشروع الجينوم البشرى

بدأ مشروع الجينوم البشرى رسمياً يوم ١ أكتوبر سنة ١٩٩٠ ، والمفروض أن ينتهى يوم ٣٠ سبتمبر سنة ٢٠٠٥ . الجينوم الذى سيُخَرِّطَن سيكون جينوماً يمثل البشر جميعاً ، لن يكون جينوم شخص بعينه وإنما جينوماً لشخص تركيبى من أفراد من الشعوب المختلفة ، مركباً من تتابعات من مصادر مختلفة معظمها خطوط خلايا موجودة منذ فترة بالمعامل على طول العالم وعرضه ، ليكون شاملاً يمثل البشر عموماً . تشترك هذه الشعوب فى نحو ٩٩,٥٪ من الجينات - هذا القدر من الجينوم واحد فى كل الشعوب ، فالاختلاف بين الشعوب ينحصر فى نصف فى المائة فقط من الجينات . يتطلب تحليل الجينوم البشرى ويُسهّل العمل فيه معرفتنا بجينومات كائنات أخرى . ولقد حُددت أهداف سبعة للمشروع .

أولها بالطبع خُرْطَنَة وسَلْسَلَة الجينوم البشرى مع التأكيد على تحديد هوية الجينات. وثانيها خرطنة وسلسلة جينومات خمسة كائنات أخرى: بكتريا (إيشيريشيا كولاي) (تم الانتهاء من خرطنة جينومها فى ١٦ يناير ١٩٩٧ وكان مؤلفاً من ٣٦٣٨٨٥٨ زق تشكل ٤٢٨٦ جيناً)، والخميرة (تم الانتهاء من خرطنة جينومها عام ١٩٦٦ وكان مؤلفاً من نحو ١٢ مليون زق) ، و(نيماتودا سينورايدتيس) *Caenorhabditis elegans* (وهذه دودة تعيش فى التربة يبلغ طولها نحو ملليمتر واحد وطول جينومها نحو ١٠٠ مليون زق)، و(الدروسوفيلا) (نحو ١٨٠ مليون زق) والفأر (نحو ٣٠٠٠ مليون زق). أما الهدف الثالث فهو دراسة التضمينات الأخلاقية والقانونية والاجتماعية لنتائج المشروع ومحاولة توقع المشاكل قبل ظهورها ووضع سبل معالجتها ، بما فى ذلك المناهج الدراسية والأفلام التليفزيونية الثقافية وورش العمل والحلقات الدراسية الموجهة . ولقد خصص المشروع الآن نسبة تتراوح ما بين ٣٪ إلى ٥٪ من ميزانيته لهذه الدراسة ، وهذا أول مشروع بحثى كبير يخصص بعضاً من تمويله لفحص آثاره على المجتمع. والهدف الرابع يختص بمعالجة المعلومات وتحليلها وذلك بتطوير نظم لقواعد المعلومات من أجل تجميع البيانات وتحليلها بحيث تسمح للباحثين فى العالم بأسره من التمكن من نتائج المشروع. أما الهدف الخامس فهو تطوير التكنولوجيا بدعم البحوث فى تطوير الطرق المستخدمة فى دراسة الجينوم، لاسيما سلسلة (الدنا)، والوصول إلى تقنية سَلْسَلَة مؤتمتة يمكنها أن تُسَلْسِل فى دقة ألف قاعدة

فى اليوم. والهدف السادس هو دعم نقل تكنولوجيا المشروع إلى الصناعة وغيرها من المجالات التى قد تستفيد منها. والهدف السابع والأخير هو تدريب وتشجيع الطلبة والعلماء على التمكن من المهارات المطلوبة اللازمة لبحوث الجينوم ، والمشروع يعتمد كثيراً على المدربين فى أكثر من مجال .

ماذا سنجنى من المشروع ؟

سيوفر المشروع عند نهايته مرجعاً هائلاً من المعلومات للعلماء فى شتى مجالات علوم الحياة. ستكون نتائجه متاحة للجميع . سيتيح للجميع مقاطع من (الدنا) فى أطباق - ستكون هذه المقاطع المحددة الهوية المعروفة للتابع متاحة لكل معمل يحتاجها للبحث . سيقوم المشروع ، بعد أن ينتهى من سلسلة الثلاثة آلاف مليون قاعدة بالجينوم البشرى ، بتحديد هوية كل الجينات البشرية ، ليقارن بين تتابعات الجينوم البشرى وتتابعات جينوم الفأر الذى يحمل قدرًا كبيراً حقاً من الجينات البشرية ، لنعرف من ذلك الجينات التى تجعل الحيوان ثديياً (والحق أنه قد لوحظ تناظر يكاد يكون كاملاً بين جينات الإنسان والفأر، ولم تلاحظ إلا حالات قليلة لم يعثر فيها بالفأر على نظير لجين آدمى معين). ولقد نقارن (دنا) الإنسان (بدنا) الشمبانزى مثلاً الذى يحمل نحو ٩٩٪ من تتابعات دنانا، لنصل إلى الجينات التى نشترك فيها مع الرئيسات، وأيضاً ما يميزنا عنها. سيحدد المشروع بالطبع مواقع آلاف الجينات المرضية فى الإنسان، وسيحدد تفاصيل تركيب كل جين منها ، الأمر الذى سيمكننا من

تشخيصات دقيقة لها، والذي سينتهى فى آخر المطاف بالوصول إلى علاجات لها باستغلال التركيب الجزيئى لجيناتها. ستتوفر لدينا مئات بل وآلاف من البروتينات العلاجية الجديدة. ولقد يصمم اختبار واحد مركب يجرى على الأجنة فى الرحم أو المواليد حال ولادتهم أو على الآباء من حاملى الجينات المرضية، اختبار واحد يكشف عن مائة مثلاً من أكثر الأمراض الوراثية شيوعاً، بالإضافة إلى الأمراض الوراثية العشرة التى يتم فحصها الآن نظامياً فى أمريكا. بل ولقد نصل إلى تفصيل الأدوية لتناسب الفرد الواحد دون آثار جانبية. فالاستجابة للدواء كثيراً ما تختلف بين الأفراد لاختلاف تراكيبيهم الوراثية. ثمة نسبة تصل إلى ٥٪ من العشيرة الأوروبية يحملون جينات حساسية لأدوية علاج ضغط الدم المرتفع، فلا يمكنهم الاستفادة الحقيقية من هذه الأدوية. ومن الممكن بالتصنيف الوراثى لمثل هذه الفروق بين الأفراد أن تصمم أدوية تلائمهم خاصة. سيرفع المشروع إذن من نوعية الحياة البشرية بالحد من انتشار الأمراض الوراثية التى تكلف المجتمعات الكثير، وبابتكار أدوية جديدة، وبتقليل النفقات على الصحة.

ستجعلنا الخريطة الكاملة للجينوم البشرى قادرين على معالجة أسئلة وقضايا علمية لم تكن قبلاً قابلة للفحص: كيف ننمو من خلية زيجوت لنصبح بشراً؟ ما الذى يفتح الجين لي عمل وما الذى يقفله؟ ما الذى يجعل الخلية تعرف أنها ستصبح خلية مخ مثلاً أو خلية كبد؟ ما الذاكرة؟ لماذا نهزم ونشيخ؟ كيف تؤثر البيئة من حولنا فى دنانا - غذاؤنا الذى نأكله، الهواء الذى نتنفسه، العمل الذى نمارسه، كيف تغير من دنانا؟

ما الذى أنجز من السُّلسلة

كان عدد الجينات البشرية التى وضعت على الخريطة حتى عام ١٩٨٠ هو ٤٥٠ جينًا، وارتفع العدد على منتصف الثمانينات باستخدام الرفليبات إلى ١٥٠٠ جين، وفى سنة ١٩٩١ بلغ عدد ما فُهرس على الكمبيوتر نحو ٥٦٠٠ جين عُرف أنها تورث فى نمط مندلى. وفى عام ١٩٩٢ نشرت خريطة تحمل ٨١٤ واسمًا تغطى نحو ٩٠٪ من الجينوم البشرى. وفى أكتوبر ١٩٩٦ نُشرت خريطة توضح المواقع الكروموزومية التقريبية لما يزيد على ١٦٠٠٠ جين. وفى ١٩ مارس ١٩٩٨ كان مجموع ما تم سلسلته نحو ٣,٩٢٪ من الجينوم، أى ١١٧,٧١ مليون قاعدة، سُلّسل النصف منها عام ١٩٩٧ وحده.

نعم .. ولكن ..

عندما ينتهى مشروع الجينوم البشرى سيكون وقد وفر للباحثين الطبيين والبيولوجيين مجموعة ثمينة جدًا من الأدوات لتفهم أفضل لبيولوجيا الإنسان، سيكون فى مقدور الفرد أن يفحص جيناته، وأن يعرف ما تخبئه من أسرار عن الأمراض الوراثية التى تحملها - وكل منا يحمل فى المتوسط أربعة منها - فهل هذا شيء مفيد؟ هو لا شك مفيد إذا كنا قد توصلنا إلى علاجات لمثل هذه الأمراض، وليس قبل ذلك. والتوصل إلى علاج المرض الوراثى يتطلب كما يقال نحو ٢٠ - ٣٠ عامًا بعد كشف التركيب الجزيئى للجين المعيب. الكثيرون ممن يشكّون فى احتمال إصابتهم بمرض (هنتنجتون) السائد - بسبب وفاة أحد الوالدين

مثلاً به - يحجمون عن إجراء الاختبار الوراثي ، بل إن البعض ممن يكتشفون إصابتهم به يحاولون الانتحار . فماذا يفيد الفرد إذا عرف أنه حامل للجين ، سوى أن يجلس منتظراً قدره ، كمذنب حكم عليه بالإعدام ينتظر تنفيذ الحكم ؟

ثم إن الاختبار الوراثي ليس اختباراً قاطعاً في بعض الأمراض الوراثية الخطيرة ، مثل مرض التليف الكيسي . هذا هو أكثر الأمراض الوراثية القاتلة انتشاراً في الغرب ، إنه يصيب واحداً من بين كل ٢٥٠٠ طفل يولد . وهو يقتل في سن مبكرة ، ويندر أن يعيش حامله إلى سن الثلاثين . والمرض ينجم عن جين متنح ، أى يلزم أن يحمل الفرد منه نسختين (واحدة من الأم والأخرى من الأب) ، لتظهر أعراضه ، أما من يحمل نسخة واحدة فلا يصيبه المرض ، ويلزم بالطبع أن يكون والدا المريض حاملين للجين . ينشأ المرض عن عطب في جين يبلغ طوله نحو ربع مليون قاعدة ، يقع على الكروموزوم السابع . وقد اكتشف موقعه عام ١٩٨٥ باستخدام الرفليبات ، وعرف تركيبه الجزيئي عام ١٩٨٩ . يشفر هذا الجين لبروتين من سلسلة من أحماض أمينية طولها ١٤٨٠ حمضاً ، أى أن الجزء المشفر من الجين هو ٤٤٤٠ قاعدة فقط - والباقي من سَقَط (الدنا) . أما العطب الذى يُفسد الجين فى نحو ٧٠٪ من المرضى فيأتى عن اقتضاب ، هو حذف الكودون رقم ٥٠٨ الذى يشفر لحمض الأميني (فينايل ألانين) . حمض واحد من بين ١٤٨٠ حمضاً فى السلسلة هو الفارق بين المرض والصحة . لكن هناك نحو ٢٠٠ عطب آخر غير هذا تحدث فى مناطق مختلفة من الجين وتسبب المرض أيضاً . وعلى هذا فإن

الاختبار الوراثى الذى لا يجد الاقتضاب ٥٠٨ لا يقطع بأن الفرد لا يحمل جين المرض ، إذ قد تكون هناك طفرة أخرى فى مكان آخر من الجين، لكن وجود الاقتضاب يؤكد أن الفرد مصاب به. هذا إذن اختبار وراثى غاية ما يمكن أن يقوله لك هو أنك مصاب ، لكنه لا يستطيع أن يقطع بأنك غير مصاب!

ومرض أنيميا الخلايا المنجلية Sickle Cell Anaemia مرض وراثى يسببه هو الآخر جين متنح ، أى يلزم أن يحمل جينوم الفرد منه نسختين حتى يظهر المرض . وهو مرض منتشر بين السكان السود بالولايات المتحدة ، إذ يولد بعشيرتهم طفل مصاب به من بين كل ٢٥٠ وليداً . والأفراد حاملو الجين يعانون من آلام فظيعة عند انخفاض نسبة الأكسجين فى الهواء ، الأمر الذى دفع السلطات الأمريكية يوماً إلى فرض اختبار وراثى حتى تمنع حاملى الجين من الالتحاق بأكاديمية سلاح الطيران، ليقصر عملهم فى بعض شركات الطيران الأمريكية على الوظائف الأرضية! صحيح أن هذا القرار قد ألغى بحكم المحكمة لما فيه من (تحيين)، فمن شأنه أن يثير عنصرية (وراثية)، لكن الأمر يبين بجلاء أن الاختبارات الوراثية للأمراض مشحونة اجتماعياً ، وأنها قد تستخدم لتهميش بعض الفئات .

فما هو حق الآباء - أو الحكومة - فى إجراء الاختبارات الوراثية على القُصّر؟ أو الأجنة؟ ما هو حق التوأم الطبيق فى إجراء اختبار وراثى لمرض خطير يشك فى أنه يحمله ، دون موافقة توأمه الطبيق؟ أمن حق أفراد العائلة أن يعرفوا عن الأمراض الوراثية لأقاربهم؟ أمن حق الطبيب

أن ينقل المعلومات الوراثية عن فرد إلى أفراد عائلته إذا كان هذا يعنى احتمال إصابتهم بنفس المرض الوراثى ؟

إن تشخيص الأمراض الوراثية فى الأجنة قبل الولادة سيؤدى حتماً إلى زيادة عمليات الإجهاض . فإذا اكتشفت الأم أن الجنين برحمها سيصاب بمرض قاتل فستفكر لا شك فى إجهاضه ، لتريح نفسها وعائلتها والوليد نفسه من عذابات حياة قصيرة تنتهى بميتة قاسية . وبعض الأمراض الوراثية المتنحية القاتلة مرتبط بالجنس ، أى أنها تقتل الذكور ولا تقتل الإناث لأنهن يحملن دائماً نسخة على الأقل من الجين الطبيعى السائد . من هذه الأمراض مثلاً مرض الحثل العضلى الذى يقتل الطفل فى العقد الثانى من العمر . حدد مكان الجين على الذراع القصيرة للكروموزوم X . يمكن إذن أن تفحص الأمهات لحملهن نسخة من هذا الجين المعيب ، ووجود مثل هذه النسخة يعنى أن هناك احتمالاً أن يكون نصف نسلهن من الذكور مصاباً بالمرض . من الممكن إذا أن نفحص أجنة مثل هؤلاء السيدات ، ليُستبعد ، أى ليجهض الذكور منها . الأمر فى مثل هذه الحالة لا يحتاج إلى فحص (دنا) الجنين ، إنما إلى فحص سيتولوجى لمعرفة إن كان يحمل الكروموزوم Y أم لا . هنا (نقتل) النصف الطبيعى من الذكور ، لا نجهضه . والحق أن كشف جنس الجنين مبكراً قد يؤدى فى حد ذاته إلى الكثير من عمليات الإجهاض ، لاسيما إجهاض الأجنة الإناث - إذ يتحول جنس الجنين هنا إلى مرض ! - حتى لتمنعه بعض الحكومات ، مثل حكومة الهند ، بعد أن أدى إلى ما يشبه وأد البنات . كانت عيادات الفحص والإجهاض فى الهند ترفع شعاراً يقول (ادفع

٦٠٠ روبية الآن ، ووفر خمسين ألفاً فيما بعد) - وفر المهر الذى ستدفعه لابنتك .

فإذا وافقنا على أن من حق الأم أن تجهض إذا وجدت أن الجنين الذى تحمله سيصاب بمرض وراثى قاتل ، مثل مرض (تاي ساكس) Tay Sachs - أو مرض الحثل العضلى أو مرض (ليش نيهان) - Lesch Nyhan ، التى تقتل الطفل مبكراً ، فهل سنسمح بإجهاض جنين يحمل مرض (هنتنجتون) أو مرض (ألزهايمز) Alzheimer الذى يقتل بعد عمر الثلاثين أو الأربعين ؟ ثم أليس من المعقول أن تتسلل إلى قائمة الأمراض التى سيُسمح فيها بالإجهاض ، أمراض هاشمية كعمى الألوان أو قصر النظر؟ إن البعض يرى إن إباحة الإجهاض لأى سبب هو أمر غير إنسانى، إنه فى الحق قتل، إنه الیوجينيا تعود من الباب الخلفى . سيضعنا مشروع الجينوم البشرى لا محالة أمام مشكلة اجتماعية حقيقية، يلزم أن يناقشها المجتمع ، مثقفوه وعلماءه وأطبائوه وفلاسفته، وعلماء الاجتماع والأخلاق ورجال الدين، بل وحتى بسطاء الناس - فالأمر يهم الجميع .

بل إن الأمر قد يتطرق حتى إلى الطريقة التى سيعالج بها الطبيب عملية نقل نتيجة اختبار (الدنا) إلى (مرضاها) . لابد أن يكون حديث الطبيب هنا حريصاً . لا يجب أن يقول مثلاً لرجل (أو امرأة) أثبت الفحص الدناوى أنه يحمل جينا سائداً لمرض: إن نصف أبنائك سيصاب بالمرض، أو أن يقول لزوجين وجد أن كليهما يحمل جينا مرضياً متنحياً: إن ربع أبنائكما سيصاب بالمرض . إن عليه أن يقول إن هناك احتمالاً لكل وليد، قدره النصف أو الربع، فى أن يصاب بالمرض، إن الصدفة

لا ذاكرة لها ، ومن سيُولد لن تتأثر وراثته بمن وُلد ، هو حالة وحدها لن تتأثر بمن سبقه من أخوة أو بمن يلحقه .

اختبارات فحص (الدنا) تكشف عما يحمل جينومنا داخل أجسادنا من أسرار ، لاسيما ما يخفيه من أمراض . بل الواقع أن المحرك الأول لقبول مشروع الجينوم البشرى كان هو ما سيكشفه عن الأمراض الوراثية ، حتى ليقول فرانسيس كولينز F. Collins مدير المركز القومى الأمريكى لبحوث الجينوم إن (السبب فى أن يموت الناس هذا المشروع هو أنهم قد دفعوا إلى الاعتقاد - من قِبَل أناس مثلى ومثل غيرى - بأن هذا المشروع سيفيد صحة الإنسان) .

ولقد تطورت تقنيات فحص «الدنا» كثيراً ، حتى غدا من الممكن أن يُضَاعَف أى قدر من «الدنا» مهما بلغت ضآلته (باستخدام ما يسمى التفاعل المتسلسل للبولىميريز PCR) أكثر من مليون مرة فى ليلة لا أكثر: بصقة ، مسحة من جدار الفم ، نقطة دم أو شعرة واحدة تكفى. أصبح فى مقدور (السلطات) إذن أن تعرف عنك الكثير دون حتى أن تدري، أن تتجسس عليك، على كيائك الداخلى فتعرف أسرارك الوراثية، أخطر ما تمتلك، الأمر الذى قد يعرض الخصوصية الفردية إلى مخاطر لم تتعرض لها أبداً قبلاً . لو استخدمتها شركات التأمين على الحياة لتسببت فى (تفرقة وراثية) بين زبائننا . فما الذى يجبرها على التأمين على حياة شخص وَجَدَتْ أنه يحمل فى جهازه الوراثى جين مرض هنتنجتون أو مرض فرط الكولسترول العائلى ؟ هل لها إذن أن تقسّم زبائننا إلى فئات ، حسب خطورة ما يحملونه من أمراض وراثية ثم تحدد القسط

السنوى بناء على ذلك ؟ هل لها الحق أصلاً فى أن تفحص جينوم المتقدم للتأمين على حياته ؟

وصاحب العمل ، ما الذى يدفعه إلى تعيين أفراد يقول جهازهم الوراثة أنهم يحملون جينات معطوبة ؟ ما الذى يجبره على توظيف أفراد سيكلفونه الكثير فى الرعاية الصحية والتأمين ؟ هل ستم إذن (تفرقة وراثية) بين المتقدمين لشغل الوظائف ؟ أمن الممكن إذا أن يتسبب جين - من بين مائة ألف جين يحملها فرد - فى ألا يجد فرد مصدر رزقه دون ما ذنب جناه ؟ هل لصاحب العمل الحق فى أن يفحص جينوم من يتقدم لشغل وظيفة لديه ؟ هل على المتقدم أن يقدم مع أوراق تعيينه شهادة بخلوه من مرض كذا وكذا الوراثة ؟ أم ماذا ؟

ستستخدم البصمة الوراثية - وتستخدم - فى تعقب المجرمين ، وفى التعرف على الجثث المشوهة للقتلى فى الحروب ، ولكن هل ثمة حقوق للحكومة فى أن تعرف أسرارك الوراثة ؟ إذا كان لها الحق فى معرفة بصمة إبهامك فهل لها الحق فى معرفة بصمتك الوراثة ؟ هل لها الحق فى البعض من سرّك الوراثة ؟ لتستخدمه - ربما - إذا شاءت ضدك ؟

كل هذه قضايا اجتماعية وقانونية يلزم أن يواجهها المجتمع ، وأن يجد لها الحلول التى تناسبه وترضيه وتضمن للفرد حقه فى حفظ أسرار جينومه ، فى حفظ خصوصيته ، فى حفظ تفاصيل تركيب جهازه الوراثة ملكاً له بعيداً عن الاعتداء .

إذا ما رأينا أن نفحص حق شركات التأمين أو أصحاب الأعمال فى التمييز بين الأفراد بناء على ما يحملونه من أمراض وراثية ، فلا بد لنا

أيضاً أن نتدبر إمكان استغلال الفحص الجينومى فى التمييز بين الطبقات ، بالبحث عن فروق وراثية قد توجد ، ثم تضخيمها . فنحن كما يقولون لسنا نبلاء لأننا نحمل جينات نبيلة ، ولسنا أثرياء لأننا نحمل جينات للثراء ، فليس هناك جينات نبيلة وأخرى وضيعة ، وليس هناك جينات للثراء وأخرى للفقر - أو كما قالها يوماً ج . ب . س . هالدين : (إن نظرة واحدة إلى الصحف ستقنع كل شخص بأن الأغنياء يضمنون عددًا تتوفر بهم المعايير القانونية للبلاهة) .

ولما كنا سنحول الطاقم الوراثةى لأناس من شعوب مختلفة ، فقد يرى البعض أن يبحث فيما إذا كان ثمة اختلافات دناوية تميز الأجناس، ليشعل بذلك تفرقة عنصرية لم تشهدها البشرية قبلاً، ندعى فيها أن الفروق فروق وراثية جوهرية، وأن آثارها هى الوضع الاجتماعى والاقتصادى لهذا الشعب أو ذاك ، وأن العلم الحديث بتقنياته المذهلة قد أثبت ذلك، فقدّم الدليل الذى لم يتمكن منه أصحاب اليوجينيا الحمقاء فى أوائل هذا القرن بما كان يتوفر لديهم من أدوات بدائية .

ثم هناك أسئلة أخرى تتبادر إلى الذهن يلزم أن تحظى بجدل عام. هل نحن جيناتنا ؟ هل نحن عبيد جينومنا ؟ هل قدر كل منا مدون فى كتابه الوراثةى ولا مناص، لابد أن (تراه العين) ؟ هل المرض الوراثةى يقع - كما كان يقال فى منتصف هذا القرن - خارج نطاق العلاج وخارج نطاق الوقاية ؟ أم أن العلاج بالجينات (الذى نجح فى بعض الأمراض عام ١٩٩٠) سيفيد ؟ أهى حتمية وراثية ؟ أم أننا لسنا عبيد وراثتنا ، لسنا مجرد (نتائج) لما تحكم به جيناتنا ؟ أم الممكن للبيئة أن تحور من فعل

الجينات ؟ وإلى أى مدى ؟ كم من كياننا تُمليه جيناتنا وكم منه تمليه البيئة وعزمنا نحن وإرادتنا ؟ ما هو الدور الذى تلعبه الوراثة فى تحديد كيف يكون أى منا ؟ هل نحن منساقون دون أن ندرى إلى ثورة يوجينية جديدة ضارية ، يتحكم فيها ويوجهها علماء البيولوجيا الجزيئية ؟ أصبح أن نترك لهم الأمر ؟ لقد بدأنا بالفعل نسمع من يتحدث عن (تلوث المستودع الجينى) وعن (أفضل استراتيجية وراثية) ، وعن (المجتمعات النظيفة وراثيًا) وعن (أنه من الواجب أن نتمكن بالقانون من التحكم فى الجينات التى تسبب الأمراض الخطيرة ، مثلما نتحكم بالقانون فى البكتريا والفيروسات الممرضة) . أهى بالفعل مؤشرات ليوجينيا جديدة ؟

إن ما حدث لدينا فى مصر من جدل واسع إثر اكتشاف إمكان استنساخ البشر بعد أن استُنسخت (دوللى) - وعلى الرغم من أن الكثير مما قيل كان يفتقر إلى الفهم الصحيح لمعنى الاستنساخ - ليشير إلى جدوى أن تطرح القضايا التى يثيرها مشروع الجينوم البشرى على الجماهير لتشارك فى مناقشتها قبل تبنى الحلول التى تحقق خير المجتمع. هذا حقها .

فتح تقنى جديد هائل

ذكرنا أن عملية السُّلسلة قد تطورت على بداية التسعينات إلى طرق مؤتمتة يمكن بها للفرد أن يسلسل ما قد يصل إلى مائة ألف قاعدة فى العام ، كما ذكرنا أن من أهداف مشروع الجينوم أن يصل إلى تقنية مؤتمتة يمكنها أن تسلسل فى دقة مائة ألف قاعدة فى اليوم . وقد جاء فى عدد

مجلة (بروفيل) Profil النمساوية الصادر فى ٨ يونيو ١٩٩٨ مقال عنوانه (حمى الجينوم) Das Genom Feber يقول إن شركة بيركين - إيلمر Perkin - Elmer قد تمكنت من إنتاج آلة (معجزة) حقًا يمكنها أن تسلسل فى اليوم الواحد ٤٣٥ ألف قاعدة ! بمعنى أنه يمكن بمائتين وثلاثين آلة كهذه - كما تقول المجلة - أن نسلسل فى يوم واحد مائة مليون قاعدة - أن نسلسل كل ما قام به مشروع الجينوم حتى مارس ١٩٩٨ فى يوم واحد وأربع ساعات ! هذا أبعد بكثير مما كان يحلم به أكثر مصممي مشروع الجينوم البشرى تفاؤلاً . وعلى هذا يتوقع المقال أن سيتم خلال عام ١٩٩٩ سلسلة ما يصل إلى ٩٩٪ من الجينوم البشرى (وتبقى المهمة الشاقة : مهمة تحديد حدود الجينات) لينتهى ربما قبل موعده بكثير ! هذا كشف خطير ، جد خطير ، سيدفع بعلم الوراثة فى الكائنات جميعاً ، وسريعاً ، إلى آفاق أبعد من الخيال !

(٣)

نار هرقليطس

كان نقاشًا طويلًا ذلك الذى دار ذات ليلة، فى شهر مارس ١٩٩٥، بينى وبين البرفسور ياكوبسين، أستاذ البيولوجيا الجزيئية بجامعة هانوفر - وكان فى زيارة سريعة لبلادنا. كان موضوع الحوار هو أهمية الهندسة الوراثية فى بلاد كبلادنا، وكيف نوجه البحوث فى هذا المجال لمصلحة الوطن. يبدو أن آرائى جعلته فى النهاية يسألنى: هل قرأت كتاب إيرفين شارجاف؟ - كلا - ما عنوانه؟ قال لا أتذكر، فقد مضى على نشره زمن طويل، لكنى سأرسل إليك العنوان حال عودتى. وبعد بضعة أيام من مغادرته القاهرة وصلنى فاكس يحمل اسم الكتاب: «نار هرقليطس: فصول من سيرة حياة فى حضرة الطبيعة» وتاريخ نشره: ١٩٧٨. أرسلت فى طلب الكتاب لكنه كان قد نفذ من زمان.

لاسم شارجاف رنينه الخاص لدى كل دارس لعلم الوراثة الحديث، فهو صاحب «قاعدة شارجاف» التى كانت الدليل الرئيسى لاكتشاف واطسون وكريك تركيب الدنا - مادة الوراثة^(١). لكنى لازلت أحتفظ لهذا

(١) انظر قصة هذا الكشف فى مقال لهذا الكاتب ظهر بمجلة «الهلال» فى يناير

الرجل بملخص لحديث صحفى طويل ظهر عام ١٩٨٧ ، هاجم فيه الهندسة الوراثية هجوماً حاداً (على عكس رأى تماماً) ، وهاجم فيه مشروع الطاقم الوراثى البشرى وقال إنه سيبيّن فى النهاية أن كل الناس مرضى (وراثيا) ، وقال إنه ليس من نمط يُقاس عليه. كل فرد منا يختلف عن كل فرد آخر. رأى أن المشروع - ولم يكن قد بدأ رسمياً - مشروع غبى ، هو ليس إلا وسيلة يستولى بها البيولوجيون على قدر وفير من المال العام. هم من خلال البيولوجيا الجزيئية يريدون أن يصبحوا مثل علماء الذرة. سيبدأون فى تحريك عجلة آلة شيطانية لا يمكن إيقافها - إلا من خلال الفقر أو الكارثة. ولقد تكيّفت السرعة مع منجزات العلم الحديث ؛ ليتضاءل الزمن ما بين الكشف العلمى وتطبيقه. مضت مائتا عام ما بين اكتشاف الكهرباء وإنشاء محطات الكهرباء فى نهاية القرن الماضى ، لكن الأمر لم يستغرق سوى سبع سنوات بعد اكتشاف هان وستراسمان حتى أُلقيت قنبلة هيروشيما. أما التسارع فى الهندسة الوراثية فقد كان أكبر، فبعد مرور ثلاث سنوات أو أربع من بدء بحوث تكنولوجيا الجينات بدأ الرأسماليون فى تأسيس شركات الهندسة الوراثية. لقد فقد العلم عذريته يوم أُلقيت قنبلة هيروشيما - كما قال أوبنهايمر - ولم يعد لنا أن نتخيله تلك العذراء الطاهرة الحنون. لكن شارجاف يرى أن العلم قد فقد عذريته قبل ذلك: مع بدء مشروع مانهاتن - أول معسكر اعتقال علمى جُمع فيه أكثر العلماء عبقرية ، من كيمائيين وفيزيائيين ، تحت حراسة عسكرية مشددة وقيل لهم: هيا العبوا واقتلوا. كانوا يعرفون جميعاً أنهم سيقومون بأكبر اكتشاف

شيطاني: تفجير الذرة، وأن هذا الاكتشاف سيُستخدم في أكبر مذبحة في تاريخ البشرية. طاقة نواة الذرة لا تشبه طاقة نواة الخلية - هذا صحيح، فلا أحد يفنى من الطاقة الأخيرة، لكن تفجير نواة الخلية يعني انفجار ضمير الإنسان، وإعلائه من شأن وحشية التفكير والغرور - فالأخلاقيات، كما نعلم كانت دائماً كالمطاط، خير ما يمكن أن يلائم نفسه مع الظروف.

لاقت معظم أفكار شارجاف في نفسى قبولاً عظيماً، وجدت فيها الكثير مما أومن به. في عام ١٩٨٥ كتبت مقدمة قصيرة لكتاب عن الهندسة الوراثية كنت قد ترجمته، قلت فيها:

«تعلمنا أن الذرة لا تنقسم، ولدهشة العالم انشطرت الذرة.. ذات يوم حزين، سيظل في ذاكرة البشرية تأملاً حزيناً بعد هذا الدمار الهائل الحزين الذى حل بهيروشيما. وتعلمنا أن الجين - وحدة الوراثة - لا ينقسم.. وها هو ذا ينقسم ويُبْنَى.. لقد غدت إمكانات التطعيم الجينى بين الكائنات جميعاً أخطر من أن تمضى هكذا دون تفحص.. هل سنترك العلماء وحدهم ليصنعوا «القنبلة الجينية»، ربما لتكتوى البشرية بنتائجها غير المحسوبة؟».

في مكتبة شكسبير

في صيف ١٩٩٥ كنت في فيينا، وفي أحد أيام شهر أغسطس قمت بزيارة لمكتبة «شكسبير» بوسط المدينة، أبحث عن كتب جديدة (بالإنجليزية). انتقيت بضعة كتب، ووقفت في الطابور كى أدفع.

وجدت بجانبى كوماً من الكتب القديمة ، فتملكتنى على الفور غريزة «الأزبكية». تركت الطابور إذن وأخذت أقلب فى هذا الكوم، وإذا بى أجد نسخة من «نار هرقليطس». يالله ! سألتنى صاحب المكتبة وأنا أدفع: «كيف انتقيت هذا الكتاب؟». قلت إنه كتاب مهم بالنسبة لى. قال إنه سيخفض سعره من أجلى (من ٣٥٠ شلنا إلى ٢٥٠). طيب. بعد أن دفعت، أمسك الرجل بيدي وترك الخزينة وقادنى إلى رواق قصير داخل المكتبة. كان الحائط مزيناً بالعديد من الصور المؤطرة. أشار الرجل إلى واحدة وقال «هذا شارجاف، ابن فيينا. هل شاهدته منذ أيام على شاشة التليفزيون؟» - كلا - لقد احتفلت النمسا كلها ببلوغه سن التسعين. ياه! كم يقدر هؤلاء الناس علماءهم!.

وعكفت على الكتاب.

مع الكتاب

قرأت الكتاب فوجدته قريباً إلى عقلى وقلبى. يقول شارجاف إنك لا تأخذ من الآخرين إلا ما هو موجود بداخلك. حقاً. كان الكثير مما يحويه هذا الكتاب الحميم فى جوفى حبيباً، وأفرج عنه هذا المؤلف الجميل. أسلوب أديب لاشك، وخيال شاعر رومانسى حزين، وحكمة فيلسوف مجرب، وعقل حاد لثقاف جاد واسع الاطلاع، وأخلاقيات عاشق للطبيعة. ثم أنه يمزج هذا كله بسخرية محببة: عندما تحيله الجامعة إلى التقاعد، فهى إنما ترسله «لإعادة التدوير»! (for recycling).

يحكى الكتاب سيرته الذاتية. والسيرة الذاتية العلمية فى رأيه تنتمى إلى ضرب من الأدب بشع. فإذا كانت الصعاب التى تواجه كل من يحاول تسجيل حياته كبيرة - ولم يتغلب عليها بنجاح، فى الحق، إلا قلة - فإنها مركبة بالنسبة للعلماء، الذين كثيرا ما لا يعرفون كيف الكتابة! معظم السير الذاتية العلمية تعطى الانطباع بأنها كتبت كى توضع على الفور فوق الرف مع الكتب الراكدة لتباع بسعر مخفض، فالعلماء يكتبون تاريخ حياتهم بعد أن يكونوا قد انسحبوا من الحياة النشطة - يكتبون بعد أن انقضت أيام التوق واللهفة والحماس، ولم يبق لهم إلا أيام الكتابة. أنت تتوقع داخل الصفحات الذابلة لهذه الكتب أن يطل عليك قلب إنسان، أن تسمع فى طياته نبض قلب بشرى، لكن ما يعرضه معظم هؤلاء العلماء ينصرف فى أفضل الأحوال إلى وصف شعورهم فى ستوكهولم وهم ينسحبون من حيث يقف الملك، أو احساساتهم فى الاحتفال بحصولهم على الدكتوراه الفخرية العشرين! كتبهم المملة عادة ما تكون تقارير عن مهنتهم، لا عن حياتهم. تنجح أخلاقيات مهنتهم وقواعدها فى إخفاء عواطف القلب والعقل - القلة فقط هم من يستطيعون أن يعبروا عن نبوغهم، أو على الأقل، عن موهبتهم. «وأنا لست منهم» كما يقول شارجاف. إن معظم ما يُعتبر اليوم فنا أو أدبا أو علما ليس سوى إهاب ذى مظهر غرض متورد، وقد شد فوق هيكل عظمى متداعٍ!

ولكنه فى الحق «منهم». مضى يحكى عن تاريخ حياته فى هذا الكتاب بطريقة لم أر لها مثيلا. هو يتحرك فى الزمان راثحا غاديا، يثرى كلامه بالكثير مما يقتطفه من قراءاته الواسعة فى اللغة والأدب والتاريخ، ثم إنك تحس بنبض قلبه فى كل صفحة.

كان عمره عندما ظهر الكتاب ثلاثة وسبعين عاماً. لابد أن قد نسي الكثير، لكنه يقول إنه إذا لم يكن في مقدرونا أن ننسى فلن يكون في استطاعتنا أن نتذكر! مرت به ليال في لون الورد، ومرت ليال سودتها السحب. «تأوه إنسان يموت، يد تمسح شعري، صوت عائد من محرقة النسيان. الرماد يتكلم، لكن في همهمة محطمة. انعكاسات قصيرة من البهجة، كما من مرآة متكسرة، تعيد سواد ماض حاضر أبداً. أحكى ما سمعته، من يتكلم إذن؟ إذا كانت هي الذاكرة، فبالله لماذا تهمس حيناً، وتصيح حيناً، وتهدر أحياناً، وتظل غالباً في صمت متجهم؟.

إذا نظرنا إلى حياتنا من بُعد، فهل هي مُتَّصِل؟ نولد جميعاً بطريقة واحدة، لكننا نموت بطرق شتى. يقولون إنا نولد كلاً ونموت كلاً. لكن ماذا عن الفترة ما بين الولادة والموت؟ (التي يرى أنها قد طالت معه؟). يقول بريخت «من هذه المدن سيبقى ما مر خلالها: الريح!».

أيام الصبـا

ولد شارجاف في ١١ أغسطس ١٩٠٥ في قرية شيرنوفيتس بالنمسا، وكان حالاً منذ الطفولة. يتذكر أمه لايزال وهي تقف أمامه في رداؤها الريفى الجميل الطويل وعلى رأسها قبعة عريضة، شابة جميلة خزينة، تعود إليه دائماً صورتها باهتة مرتجفة تمشى على شاطئ ضبابى، تطفو فوق ستار من الدموع.

قرأ في سن العاشرة عدداً من مجلة «المشعل» كتبه بالكامل كارل كراوس. كان لهذا الرجل تأثير هائل عليه فى سنى حياته الأولى، لكن

تعاليمه الأخلاقية ورؤيته للجنس البشرى، وشعره، لم تغادر قلبه طيلة حياته. جعلته يكره التفاهة، علمته كيف يرعى الكلمات وكأنها أطفال صغار، أن يزن دائما عواقب ما يقول. كانت اللغة عند كراوس هى مرآة لروح الإنسان، وإنسبائه استخدامها هى المقدمة للأعمال الشريرة. كان كراوس بعيد النظر، رأى الزمن الهيجنى الدملوى الآتى فى بحسوف الصحافة اليومية، ورأت فيه الصحافة أعدى أعدائها، فكافأته بمؤامرة من الضمت والتجاهل استمرت طيلة حياته. كان كراوس عند شارحاف هو معلمه الأوحده، فبقى مثله طول عمره بعيداً عن آلة الإعلام وعن رجال الصحافة. حالة نادرة - كما يقول - لأرنب ينوم الثعبان مغنطيسياً!

شهد سقوط آل هابسبورج. كانت الملكية عندما فتح عينيه على الدنيا فى وضع مقلقل. تذكر خطابها من خطابات هاينريخ فون كلايست (تاريخه ١٦ نوفمبر ١٨٠٠)، إذ كان يمر من تحت بوابة على شكل قوس، فكتب «تفكرت، لماذا لا ينهار هذا القوس وليس ثمة ما يدهمه على الاطلاق؟ وأجبت: إن البوابة قائمة لأن كل أحجارها تريد أن تسقط فى نفس الوقت!».

ثمة علاقة سحرية ربطته باللغة منذ الصبا. يقول أن لا أحد يكتب الآن، من يكتبون لا يشبهون إلا كلاب بافلوف، سوى أن لغابهم يسيل دون أن يسمعوا الجرس. اللغة هى الموهبة الغامضة التى تميز الإنسان عن الحيوان، وهى التى تميز شخصاً عن آخر، هى أصدق مرآة تعكس التقدم والتدهور. لو أنه مُنح حياة ثانية لاختار دراسة اللغة. وانشغل فعلاً بدراسة اللغات، فعلم نفسه نحو خمس عشرة لغة.

كان يعشق الطبيعة وهو صبي. كانت هي دم الكون وعظامه، فجره وغسقه، ازدهاره واندحاره، سماءه وقبره. كانت عنده، مثلما كانت عند الشاعر الإنجليزي جيرارد مانلي هوبكنز: نار هرقليطس، الجوهر الأول. كان يجلس طفلاً في الغابة الشاسعة سعيداً، يتلذذ بضخامتها دون أن يتساءل عن أسماء الأشجار. كان يرى الغابة، لا الأشجار. كان في الحق يصلح أن يكون رساماً أو شاعراً.

في الأمسيات وفي الليالي، كثيراً ما كان يمشي مع صديقه البيرت فوكس في شوارع فيينا الجميلة، يتحدثان طويلاً عن الكتابة: ما الذي يجعل النص أصيلاً؟ ما الذي يجعل القصيدة رائعة؟ فرق كبير بين أن تُعرض وبين أن تعبر. العبقرى وحده هو من يستطيع أن يعبر، لكن كل موهوب يمكنه أن يعرض. هذا ما توصلنا إليه، وهذا ما بقي معه طول عمره. أنت تستطيع أن تترجم ما يُعرض، لكنك أبداً لن تستطيع أن تترجم «التعبير». يسهل أن تترجم توماس هان، ويصعب أن تترجم رامبو.

كان حلماً، ولا فائدة ترجى من الحلم إذا لم تكن تعرف أنك تحلم. كان موهوباً في أشياء كثيرة، ومن ثم كان عطلاً بين المواهب! كان - كما يقول - كسولاً خجولاً، ينصب شباكاً حيث لا تمشي فريسة، يطفو متراخياً إلى حيث يأخذه التيار، فإذا توقف التيار توقف هو الآخر وارتبك. كان يحلم ببرج عاجي قصي - به مكيف هواء، ومزود بالماء الساخن والبارد. «كل ما يريده الفرد منا في صباه هو أن يقهر ذلك الوحش الأسود الرهيب الذي يُسمى المستقبل».

هل يتغير الفرد منا في حياته؟ كلا - فكما بدأت ستبقى، كما يقول هولدرلين في قصيدته «الراين».

أيام الشباب

حصل شارجاف على الدكتوراه في الكيمياء الحيوية من جامعة فيينا عام ١٩٢٨. كانت المهمة الأولى للجامعات الأوروبية - في ذلك الحين على الأقل - هي إصدار الشهادات. فإذا نظر إلى الوراء، تأكد أنه لم يتعلم كثيرا من أساتذته. الطريق إلى قمة الجبل في العلم تمهده خطابات التوصية وهمسات الأصدقاء عند اللقاء والأحاديث التليفونية أثناء الليل. لم يستطع أن يستفيد من هذا كله. تقدم ليعمل كمساعد باحث في جامعة ييل الأمريكية، فقبل طلبه، وكان عليه أن يبدأ العمل في أكتوبر ١٩٢٨. يتزايد خوفه كلما اقترب موعد سفره. كان يخشى الحياة في دولة يقل عمرها عن عمر معظم دورات المياه في فيينا! وصل إلى نيويورك بجواز سفر يحمل لقب دكتور قبل اسمه، وتأشيرة دخول لطالب. قبض عليه على الفور، وحوكم بعد يوم أو يومين وحُكم بترحيله: إذا كان دكتوراً فهو لا يمكن أن يكون طالبا، وإذا كان طالبا فكيف يمكن أن يكون دكتوراً؟ أرسل برقية إلى الجامعة فخرج بعد يومين وسافر إلى نيوهافن ليقابله على المحطة أستاذ الكيمياء. في حجرته وجد لوحة كتب عليها «فليعيش عصفور السعادة الأزرق في بيتك». حركت اللوحة مشاعره. كانت الطيور في بلده النمسا قد غدت رمادية.

فكر كثيرا في معنى أن يقال إن شخصا ما «بلا جذور». لم يستطع عندما قرأ هذا التعبير لأول مرة وهو صغير أن يفهمه. فالإنسان ليس نباتا.

لكنه عرف الآن أن الإنسان بالفعل نبات. إننا نذبل إذا حرمتنا من التربة التي نمد فيها جذورنا. المتدين جذوره في دينه. التقاليد يمكن أن تكون جذورا. القومية كذلك. والوطنية أيضا. ولقد تحول العلم عند الكثيرين ليصبح البديل الذي يبقوهم أحياء. كان عمره عندما وصل أمريكا ٢٣ عاما. أحس بأنه لقيط ألقى أمام بوابة. لقد ترك كل شيء خلفه.

هو لم يأت كمهاجر. لكن نيويورك صدمته. كانت أصواتها المشثومة وضجتها قاسية عليه للغاية. لم يتحمل النبض العصبى لمدينة أبدا لم تنم، لأنها أبدا لم تكن يقظانه. ظل يمشى الساعات الطويلة فى شوارع حزيننة يبحث عن وجه إنسان. وما رآه أصابه بالذعر. يبدو أن العالم الجديد قد اصطنع لنفسه ملامح جديدة: فارغة أحيانا، حزيننة أغلب الوقت، فاترة الهممة أو مشوهة تحمل بسمة شاحبة. الناس فى كل مكان يبدوون تعساء، كأنما يحاولون أن يقولوا شيئا استعصت عليهم كلماته. يهرعون يختبئون فى يأس من مصير لا يعرفون إلا أن اسمه الفقر. فإذا سمع شيئا يبدو كالضحك، استدار فلم يجد حوله إلا أوجها سوداء. إنه الآن فى بلد يحمل فيه الفقراء فقرهم على صفحات وجوههم. يا ترى هل كان مثل دانتى الذى وصف الجحيم بشكل يفوق كثيرا وصفه للجنة - لأنه عاش فى الجحيم فنسى الجنة؟

مكث بقسم الكيمياء فى جامعة ييل سنتين أجرى فيهما أبحاثا على التركيب الكيماوى لبكتريا السل وغيرها من الميكروبات ونشر سبعة أبحاث. فى هذه الفترة عاد إلى فيينا ليرجع بخطيبته فيرا ويتزوجا فى نيويورك. حاول بعد نهاية السنتين أن يجد مكانا آخر فى زيوريخ أو فى

موسكو - فقد كان يتسوق إلى العودة إلى أوروبا - لكنه فشل، فعاد إلى فيينا. «حالة نادرة يعود فيها الفأر إلى السفينة الغارقة». ثم وجد مكانا في جامعة برلين ليقضى فيها أسعد أيام حياته من أكتوبر ١٩٣٠ حتى أبريل ١٩٣٣. كانت ألمانيا آنئذ في محنة اقتصادية رهيبة، وكان ثمة غشاء من الزيف يغلف كل شيء، وثمة تعاسة غريبة في أعين الناس. بدا العالم في ذلك الوقت أعقد من أن يتحمّله بشر. لم يعد أمام الناس إلا التفكير في الهروب، الهروب الأعمى إلى الجنون أو العنف أو التخريب.

في جامعة برلين قابل الكثيرين من العباقرة: فريتس هابر، أوتو فاربورج، ماكس بلانك، وأدرك أن العباقرة يتعلمون بما يشبه التناضح (الأسموزية). ثم وصلتته دعوة من معهد باستير في باريس فسافر وزوجته إليها في أبريل ١٩٣٣، حيث استمتع بذلك المرح «البحر أوسطى»، وبالمشي مع زوجته في شوارع باريس العتيقة الجميلة.

وفي نهاية عام ١٩٣٤ أبحر وزوجته - يا للعجب - إلى أمريكا ثانية، إلى كلية الطب بجامعة كولومبيا، حيث بقى إلى أن أحيل إلى التقاعد.

في جامعة كولومبيا

بدأ في هذه الجامعة العمل على تجلط الدم فنشر ما بين عامي ١٩٣٦ و ١٩٤٨ عددًا كبيرًا من البحوث في هذا الموضوع. «تجلط الدم آلية وقائية غاية في الخطورة، لكن ثمة تناقضا غريبا هنا: لا بد أن يبقى الدم في الجسم سائلاً، فإذا نزف فلابد أن يتجلط، وإلا كان هناك مرض ما». حاول طول عمره أن يؤكد هذه الصفة الجدلية لعمليات الحياة. ذاع صيت هذه الأبحاث ثم نُسييت. تمضى الحقائق والمفاهيم العلمية إلى عالم النسيان

قبل أن تُدرك قيمتها الحقيقية. تتكاثر الحقائق الجديدة والمفاهيم الجديدة ثم تُستبدل بعد سنة أو سنتين لتحل محلها أخرى أكثر طزاجة. تسارعت خطى العلم كثيراً خلال فترة حياته، حتى ليصبح الجديد تاريخياً ولما يجف مداد طباعته، وليصبح حتى على شباب العلماء أن يكافحوا من أجل البقاء.

كان كل بحث يُنشر يحمل في ذيله قائمة من مراجع تعود ٤٠ أو ٥٠ سنة إلى الوراء، كان الكاتب يحس عندئذ أنه ينتمي إلى تقاليد عريقة تنمو في هدوء بمعدل يمكن للعقل البشري أن يستوعبه، وتتلاشى بمعدل يمكن له أن يقبله. كان للعلم بُعد بشري. أما اليوم فتولد معظم البحوث ميتة، مجرد أخبار لا تكاد تعيش يوم ظهورها. لم تعد التقاليد العلمية تعود أكثر من ثلاث سنوات أو أربع. المسرح هُوَ هو، لكن المناظر تتغير بسرعة، كحلم رجل محموم، ما أن توضع ستارة خلفية في مكانها حتى تُستبدل بها أخرى مختلفة تماماً.

لا يريد شارجاف في كتابه أن يحكى للعامة بالتفصيل عما أجراه من بحوث، فالأغلب أن يقولوا ما قاله شاه إيران وهو يرفض دعوة الإمبراطور فرانتس يوسف كى يشهد معه سباق خيل: «أن يكون هناك حصان أسرع من الآخر، هذا أمر أعرفه من زمان. ثم إننى لا أهتم بمعرفة أيهما الأسرع!». والمهمة الحقيقية للعلم هى أن يعرف «أيهما الأسرع».

وبدا يعمل على الدنا

فى عام ١٩٢٨ نشر فريدريك جريفيث الإنجليزى بحثاً خطيراً بيّن فيه أنه إذا حقنت فى فئران بكتريا حية غير ضارية ومعها مستحضر

مقتول من بكتريا ضارية ، ظهرت الآثار المميّزة على الفئران. سميت هذه الظاهرة باسم «التحول البكتيرى». ثم أوضحت التجارب فيما بعد أن البكتريا الضارية تحوى مادة يمكنها أن تحول البكتريا غير الضارية إلى ضارية ، تحولاً مستديماً يورث.

وفى عام ١٩٤٤ ظهر بحث لأوزوالد إيفرى وآخرين عن الطبيعة الكيماوية للمادة التى تحفز هذا التحول البكتيرى. تمكنوا من عزل هذه المادة - وكانت هى الدنا. كان إيفرى فى ذلك الوقت قد بلغ السابعة والستين من العمر - حالة نادرة جداً لعجوز يقع على كشف علمى ضخم. رأى شارجاف بثاقب نظره أن بهذه المادة تكمن قواعد النحو والصرف لعلم البيولوجيا.

هناك شىء يجمع الكائنات الحية جميعاً عند الفحص البيوكيماوى - ذاك أنها تتألف أساساً من أربع مجاميع من مركبات رئيسية: البروتينات والكربوهيدرات والدهون والأحماض النووية. درست المجاميع الثلاث الأولى بنجاح فترة طويلة، أما الأحماض النووية (ومنها الدنا) فلم تحظ بما تستحقه من بحث.

بدأ شارجاف عام ١٩٤٥ بفكر جدياً فى الأحماض النووية، لكنه لم يجد فيمن حوله من يتحمس للعمل فى هذا الموضوع. يصعب على الناس أن يخرجوا عن المفاهيم الذائعة المقبولة، الآمنة.

نشر عام ١٩٥٠ بحثاً أوضح فيه أن الدنا من الحيوان والميكروبات يحتوى على نسب من مكونات (أو قواعد) نيتروجينية أربعة: الأدينين

(أ) ، الجوانين (ج) ، السيتوزين (س) ، الثايمين (ث). يختلف الدنا على ما يبدو باختلاف النوع ، لا النسيج. هناك إذن عدد هائل من الأحماض النووية (الدنا) مختلفة البنية، عدد لا شك أكبر من أن تكشفه كل طرق التحليل المتاحة. وجد أيضا أن نسبة (أ + ج) إلى (ث + س)، وأيضاً نسبة أ إلى ث، وكذا نسبة ج إلى س، كلها لا تختلف كثيراً عن الواحد الصحيح. لم يلحظ عمره مثل هذا التساوى فى الطبيعة! أصابه من الارتباك أكثر مما أصابه من السعادة. وفى عام ١٩٥١ ألقى محاضرة أكد فيها صراحة اختلاف الدنا بين الأنواع، فهذه تختلف فى مدى سيادة زوج القواعد أ - ث على زوج القواعد س - ج. لم يكن لبحثه المنشور على ما يبدو وقع كبير، بل إنه يرى أن أكثر من استفاد منه (يقصد واطسون وكريك) لم يشير إليه - وهو يعتقد أن هذا قد يكون متعمداً.

فى مايو ١٩٥٢ كان عليه أن يلقي محاضرة فى جلاسجو باسكتلنده، فعرج على كيمبريدج، وهناك طلب منه أن يقابل اثنين فى معمل كافنديش يحاولان مع الأحماض النووية. قابلهما (واطسون وكريك) وكان انطباعه عنهما غاية فى السوء. كانا يريدان - ولم يعوقهما جهلهما بالكيمياء - أن يوائما الدنا فى صورة لولب. دفعهما إلى ذلك على ما يبدو نموذج لولب ألفا للبروتين الذى ابتكره لينوس بولنج. رأى فيهما طموحاً جارفا وعدوانية، يصطحبهما جهل مطلق بعلم الكيمياء.

يقول إنه أخبرهما بما يعرف. لو كانا قد سمعا بما أعلنه قبلا عن قواعد الاقتران (أ دائما تقترن مع ث، وس دائما مع ج) فإنهما قد أخفيا ذلك عنه. ولما كانا لا يعرفان الكثير عن أى شىء، فإن ذلك لم يُثر

عجبه. ذكر لهما محاولاته الأولى لتفسير العلاقات التكاملية. وهو يعتقد تماماً أن نموذج اللولب المزدوج للدنا (الذى حصل به واطسون وكريك على جائزة نوبل) قد جاء نتيجة لحديثه معهما.

عندما نشر واطسون وكريك سنة ١٩٥٣ بحثهما القصير عن اللولب المزدوج، لم يعترفا بمساعدته لهما، وإنما أشارا إلى بحث له قصير ظهر عام ١٩٥٢. لم يذكر ما نشره عام ١٩٥١ و ١٩٥١. وبعد أن ذاع أمر نموذج اللولب المزدوج، سئل شارجاف: لماذا لم يكتشفه هو؟ لماذا تضيع منه نوبل هكذا؟ فقال إنه كان مغفلاً حقاً! لو عملت معه واحدة مثل روزاليند فرانكلين، فلربما تمكن منه في ظرف عام أو اثنين، ولما ضُحِمَ هو من شأن هذا اللولب ليصبح ذلك الرمز الذى حل لدى الكثيرين محل الصليب!

من يكون هيروستراتوس؟

عندما احترف معبد آرتمسيون فى إيفيسوس - أحد عجائب الدنيا القديمة - عام ٣٥٦ قبل الميلاد، اعتُقل شخص اعترف بأنه أحرقه كى يخلد اسمه! أصدر القضاة حكماً بأن يظل اسمه مجهولاً. وبعد فترة قصيرة من صدور الحكم ادعى أحد المؤرخين أن اسم الرجل كان هيروستراتوس. ولا أحد يعرف إن كان هذا هو الاسم الحقيقى للرجل.

وعندما ذكر شارجاف اسم هيروستراتوس فى مقال أرسله للنشر، اتصل به المحرر قائلاً إن أحداً فى مكتب التحرير لم يسمع بهذا الاسم. لقضاه إيفيسوس أن يرتاحوا! يقول شارجاف «إذا كان هيروستراتوس قد اكتسب

الخلود لأنه أحرق معبد آرتمسيون، فالواجب ألا يُنسى ذلك الرجل الذى أعطاه أعواد الثقاب! ولقد كنت ذلك الرجل».

هو يخشى أن يساء فهمه إذا قال إن كل الاكتشافات، أو الفتوحات العلمية كما يسميها البعض، تحمل عنصرا هيروستراتوسيا! لم يكن أحد ليلحظ هذا عندما كان العلم صغيراً وضعيفاً. من اكتشف النار؟ من صاغ مفهوم الزمان؟ أو القوة؟ تبقى أسماؤهم مخبوءة فى الضباب القديم. وتظل عنده الأسماء الثلاثة الكبيرة فى علم البيولوجيا خلال المائة عام الأخيرة: داروين، مندل، أيفرى.

العلم فى زماننا

أصبح الدنا هو رمز عصرنا، سلم حلزونى نرجو أن يهديننا إلى السماء. تم ترويجه بشكل مذهل. استخدم كشعار. رسم على أربطة العنق. زُينت به أوراق الخطابات. وُضع كتتمثال خارج المباني. لم يعد معظم الطلبة يدرسون الطبيعة، إنما هم يختبرون نماذج! تحولت دراسة الحياة، تلك الرقيقة الحنون، واستبدلت بها بحوث محمومة صاخبة، وامتلات المعامل والمؤتمرات بنوع جديد من العلماء. سئل شارجاف: ألم تساهم ولو بقدر ضئيل فى هذا؟ فأجاب «والله ما قصدت هذا أبداً».

تضخم العلم - ذاكرة البشر المتراكمة - حتى لم يعد أحد قادراً على أن يعرف ما يكفى عن موضوعه، وظهرت فئة من العلماء لا يفعلون أكثر من الجلوس فى اللجان. وليس ثمة إبداع عقلى يتم بلا جهد، قصيدة كان أو عملاً موسيقياً أو صورة زيتية، لكن هناك الآن من «الفتوح العلمية» ما لم يبذل فيه مجهود على الإطلاق. وظهر من يظن أن البيولوجيا

الجزئية تمثل كل علوم الحياة. وهذا غير صحيح إلا بالمعنى السطحي القائل إن كل ما نراه فى هذا العالم مؤلف من جزيئات. لكن، هل هذا كل شيء؟ هل نستطيع أن نصف الموسيقى بقولنا إن كل الآلات الموسيقية مصنوعة من الخشب والنحاس.. إلخ، وننسى الأصوات؟ إن فى الموسيقى شيئاً أكبر، شيئاً فى عقل مؤلفها يدفعه، هناك موسيقى دون كل هذا الخشب والنحاس. وكذا الأمر فى العلم. العالم الحق يحثه ويدفعه إحساس غامض كذلك الذى يدفع اليرقة إلى أن تصبح فراشة «قوة ترى فى عماء، تسمع فى صمم، تتذكر بلا وعى». يقول شارجاف إنك لن تكون عالماً إذا لم تخبر تلك الرجفة الباردة تسرى فى نخاعك، إذا لم تواجه ذلك الوجه الهائل غير المرئى فحركتك أنفاسه وبكىته. قلة ممن يدخلون حقل العلم يصبحون علماء، ويتحول الباقي إلى «أخصائيين» ذوى رؤية ضيقة.

عندما سئل عن مستقبل العلم قال إن العلماء يواجهون مأزقاً: هناك فى ناحية جمال العلم ونظامه وانفتاحه وفتنته التى تأسر العقل الذكى الباحث. وهناك من ناحية أخرى تلك الأغراض اللاإنسانية التى استُخدم فيها، ثم وحشية التفكير والخيال التى نجمت عنه، وعجرفة ممارسيه. ليس بين الأنشطة الذهنية البشرية مثيل له فى هذا. الفن والشعر والموسيقى لا تمنح قوة ولا سلطة، لا يمكن استغلالها ولا يمكن إساءة استخدامها. لو كان لموسيقى الموشحات الدينية أن تقتل، لدعم البنتاجون البحوث فى الموسيقى من زمان طويل. إذا كنت واقعياً فستعطى الاهتمام لوجهى المأزق، وإن كنت يوتوبياً اتجهت فقط إلى الناحية المشرقة وتجاهلت أى ظلال سوداء قد يلقيها الحاضر. وهو يميل إلى الخيار

الواقعي، ويرى أننا سنشظى رؤيانا للطبيعة أكثر وأكثر، ستتكاثر التخصصات، وتتباعد فروع العلم عن بعضها أكثر وأكثر، وتتزايد تكاليف حفظ المؤسسة العلمية وتوسيعها، وتزداد الهوة ما بين ادعاءات العلم ومنجزاته.

فإذا كان هدف العلم أن يعلمنا حقائق الطبيعة، أن يكشف لنا الغطاء عن واقع العالم، فإن نتيجته لابد أن تكون حكمة أكبر، وحباً أعمق للطبيعة، وعشقا مضاعفا لقوة الإله، ومساهمة فعالة في القضاء على شقاء البشر. لكن العلم في رأيه قد تحول من مهمة صُممت لتفهم الطبيعة، إلى محاولة تفسير الطبيعة، ثم التحسين عليها، ومن ثم مضى العلم يؤكد على الناحية الميكانيكية. والتأكيد على الآليات قد أنتج واحدة من لعنات هذا العصر: الخبراء! أصبح الطبيب ميكانيكي أجساد، أصبح البيولوجي ميكانيكي خلية، وإذا لم يكن الفيلسوف قد تحول بعد إلى ميكانيكي مخ، فليس ذلك إلا دليل تخلفه!

عندما تقاعد

في ٢٠ نوفمبر ١٩٧٥ كان عليه أن يتقاعد. كان معمله مجهزاً جيداً. ولديه مكتبة علمية ضخمة، وقد ركب من الأوراق البحثية والمراسلات جمعها في أربعين عاما. وكان ثمة خزانة تحوى مستحضرات تحتاج إلى عناية خاصة، فتركها ليوم تال.

خرج، وعندما عاد لم يستطع الدخول. كان بعضهم قد غير الأقفال جميعاً!

(٤)

الإجهاض وعلم الوراثة الحديث

في جريدة الأهرام الصادرة يوم ٢٣ يناير ١٩٩٧ ظهر تحقيق صحفي قصير، مزود بأربع صور، عنوانه: «مأساة طفل يأكل بعضه! الأب يطلب رأى المفتى فى قتل ابنه ليربحه من العذاب».

يصعب الكاتب - أيمن مهدي - فى هذا التحقيق حالة طفل عمره ٨ سنوات أجمع الأطباء على أنه مصاب «بتخلف عقلى وراثى من ناحية الأم». يقول التحقيق إن لهذا الطفل شقيقاً مات بنفس المرض منذ خمس سنوات. الطفل لا يتكلم ولا يمشى، ولا بد من تكتيفه لأنه يأتى بحركات متشنجة يصعب السيطرة عليها. وهو لا يستطيع التعود أو الوقوف إلا على أطراف أصابعه. كما أنه لا يستطيع النوم إلا إذا ربط بالسرير. والأكثر إثارة للألم أنه يعض على شفتيه حتى تأكلتا (كما تبين الصور)، ويعض يديه حتى تدمى. يقول الأب «هل أقتل الطفل؟ فى قريتى كثيرون طلبوا منى هذا، فهل من فتوى تحيل قتل ابنى حتى يستريح؟ تعيب وتعبت، تعذبت وتعذبا، ولم يعد أمامى إلا هذا الحل».

بعد قراءة هذا التحقيق بشهور كنت بالخارج، وعلى شاشة التلفزيون الألمانى شاهدت بالصدفة برنامجاً عرضت فيه حالة لها بالضبط نفس أعراض الطفل المصرى التى ذكرت بجريدة الأهرام.

الطفل مصاب بمرض وراثي مرتبط بالجنس لا يصيب إلا الذكور، اكتشفه عام ١٩٦٢ عالم الوراثة الفذ ويليام نيهان أستاذ طب الأطفال بجامعة كاليفورنيا، ومعه تلميذه ميكائيل ليش، وأطلق عليه اسم «متلازمة ليش نيهان».

مرض ليش نيهان والنقرس

يولد مثل هذا الطفل طبيعياً، لكن حالته تتدهور قبل عيد ميلاده الأول: فإذا بلغ عمره ثمانية أشهر توقف نموه العقلي عادة، واضمحلت ذراعه ورجلاه لتصبح مترهلة رخوة. في الليل يصرخ في ألم رهيب من نوبات التهاب المفاصل حتى يخشى المسكين - وأهله معه - حلول الظلام. وعندما يبدأ في التسنين تجده وقد تملكه دافع طاع لا يقاوم لأن يعض نفسه بضراوة - يمضغ شفته، يقرض أصابعه، يهاجم من يحاول أن يمنعه. لا بد أن يبقى الصبي مقيداً طول عمره وإلا شوه نفسه، فإذا تحرر فقد يأكل أصابعه ويقطعها إلى مرق. أتركه طليقاً لفترة قصيرة وستجد الدم يملأ المكان. لا بد أن تربط يديه ورجلاه طول الوقت، فهو لا يهدأ إلا إذا حميناه من نفسه.

بعد فترة يصيبه الشلل فلا يستطيع الوقوف أو الجلوس دون مساعدة. أما بوله فيصبح مشبعاً ببلورات حسادة دقيقة يمكنها أن تجرح، فيغدو البول مدمماً - اكتشف العلماء أنها بلورات حمض اليوريك، وأن تركيزها مرتفع جداً. وهذه البلورات دلالة مؤكدة على مرض النقرس. نقرس، في طفل؟ أمر غير معقول. هذا مرض يرتبط بأسلوب التغذية يصيب الكبار

والعظماء من أمثال الإسكندر الأكبر، وبيجامين فرانكلين، واسحق نيوتن،
وتشارلز داروين، ومارتن لوتر، وجون ملتون!

يعالج مرض النقرس بعقار ألوپيورينول allopurinol الذى يخفض
كمية حمض اليوريك فى البول والدم. فإذا استخدم أطفال ليش نيهان هذا
العقار، فإنه يخفض بالفعل تركيز هذا الحمض ويسمح للصغار بالحياة
ربما حتى ثلاثينات العمر بدلاً من الموت بعد بضع سنين تعيسه - لكن،
من المستحيل أن يصلح العقار الأعراض العصبية للمرض حتى لو بدأ
العلاج بعد الولادة بوقت قصير. غير أن زيادة حمض اليوريك فى هؤلاء
الأطفال - فى ذاته - لا تفسر المرض.

يصاب أطفال ليش نيهان بالنقرس لأنهم ولدوا وليس بجهازهم
الوراثى الجين السليم الذى يشفر لإنزيم اسمه هجبرت، يتسبب غيابه
فى تراكم حمض اليوريك فى الجسم. هم يفرزون من حمض اليوريك
كميات تفوق عشرة أضعاف ما يفرزه مرضى النقرس - كما قال نيهان
وليش سنة ١٩٦٤.

إنزيم هجبرت

نعرف أن الجهاز الوراثى البشرى (الجينوم) يحمل نحو مائة ألف
جين ينتظمها ٤٦ كروموزوما تحمل الدنا (مادة الوراثة) فى نواة كل خلية
من خلايا الجسم التى يبلغ عددها ٦٠ - ١٠٠ ألف بليون خلية. لا تعمل
كل هذه الجينات فى كل الخلايا. لكن يبدو أن الجين المشفر لإنزيم
هجبرت جين فى غاية الأهمية، فهو يعمل فى كل خلايا الجسم، بل إن
خلايا المخ تنتج منه ٥٠ ضعف ما تفرزه أية خلية أخرى. فإذا انخفض

إنتاج هذا الإنزيم تزايدت الدهون بالجسم، وأصيب الفرد بالتسهاب المفاصل ومتاعب الكلية. أما إذا غاب الإنزيم فإن آلية الجسم تتجه لتنتج من حمض اليوريك عشرين ضعف القدر الطبيعي - ويغيب الإنزيم إذا حدثت طفرة في الجين المشفر له تفسد تركيبه.

تمكن علماء الوراثة الجزيئية من تحديد موقع الجين المسئول عن إنزيم هجبرت على كروموزوم الجنس - وهذا هو الجين الذى يحمل أطفال ليش نيهان طفرة معيبة منه. ولأنه مرتبط بالجنس فإن الأم تنقله إلى الذكور من أبنائها - ولا ينقله الأب أبداً. إذا عرف موقع الجين وتركيبه أمكن أن تصنع مجسات من الدنا نستطيع بها أن نكشف عن وجوده بالجهاز الوراثة للأجنة من أى عمر.

المجسات الوراثية

والواقع أنه قد أمكن حتى الآن إنتاج مجسات دناوية لكشف ما يزيد على المائة من أمراض الإنسان الوراثية الخطيرة، بعد أن عرفت مواقع جيناتها على الكروموزومات، وعرفت تتابعاتها - من بينها مرض التليف الكيسى، ومتلازمة ليش نيهان، ومرض تاي ساكس، ومتلازمة كروموزوم س الهش. أصبح من الممكن للمرأة التى تشك فى احتمال أن يكون الجنين الذى تحمله مصاباً بهذا المرض الوراثةى أو ذاك، أن تختبر دنا الجنين بالمجس الملائم فتعرف. والمجس الدناوى لا يتطلب إلا قدراً ضئيلاً للغاية من دنا الجنين. وهناك الآن تقنية تؤخذ فيها خميلة واحدة من الخمائل المشيمية - بروز واحد من البروايات الإصبعية الشكل الناتئة من الأنسجة الجنينية التى تتخلل رحم الأم وتكوّن المشيمة - وذلك بعملية يمكن أن

تتم في عشر دقائق لا أكثر دون تخدير، والجنين عمره لا يتجاوز الأسبوع. توفر مثل هذه الخميلة من دنا الجنين ما يكفي لاستخدام المجسات الوراثية لكشف ما قد يوجد به من جينات معيبة. ومعنى هذا أنه قد أصبح في مقدور المرأة أن تعرف في المراحل الأولى من الحمل إن كان الجنين مصاباً بالمرض الوراثي الذي تخشاه - لتواجه مشكلة خطيرة يتعين عليها أن تحسمها إذا كانت نتيجة الاختبار إيجابية: هل تجهض؟ إن الحد الأمن لإجراء الإجهاض هو ٢٠ أسبوعاً من الحمل، وما قد وفرت البيولوجيا الجزيئية والتكنولوجيا وسيلة تمكن المرأة الحامل من اتخاذ القرار في وقت أبكر من هذا بكثير.

حتى لا نقتل بيتهوفن

روى أن طبيباً سأل زميلاً له

- أب مصاب بالزهرى، وأم مصابة بالسل، أنجبا أربعة أطفال: الأول أعمى، ومات الثاني، وكان الثالث أصماً أبكس، أما الرابع فقد أصيب بالسل. والأم الآن حامل، فيماذا تنصحنها؟

- لن أتردد في أن أنصحها بالإجهاض!

- لتكون بذلك قد قتلت بيتهوفن!

حمداً لله أن أم بيتهوفن لم تلجأ إلى مثل هذا الطبيب تستشير، إذن لفقدت البشرية هذا العبقري. لكن لمثلثاتها اليوم أن تلجأ إلى المجسات الدناوية للتأكد من أن الجنين لا يحمل المرض الوراثي الذي تخشاه، لتنقذ بذلك أمثال بيتهوفن!

واتخاذ قرار بالإجهاض أمر خطير ومرعب بالنسبة لكل حامل، وبالنسبة لزوجها أيضاً - حتى إذا سمح به المجتمع. لكن أمن حق المجتمع مثلاً أن ينكر على امرأة تحمل جنيناً مصاباً بمرض ليش نيهان أن تجهض الجنين، ليتركها وحدها، هي وعائلتها، تتلقى عذاباً لا قبل لأم به إذ ترى ابنها «يأكل بعضه»؟ ومن ناحية أخرى، أمن حق المجتمع أن يسمح بولادة طفل كهذا لن يجد في حياته القصيرة سوى العذاب والآلام؟ هل من حق الأم أن تلد للمجتمع ولعائلتها طفلاً عرفت مقدماً أن أباه قد يطلب فتوى تحل قتله ليتخلص من العذاب؟

يثير العلم دائماً قضايا اجتماعية جديدة لم يسبق للانسان أن واجهها. ولعل مشكلة الاجهاض هي أخطر المشاكل التي ولدها التقدم الهائل في علم الوراثة الجزيئية، وهي مشكلة غاية في التعقيد يلزم أن يتصدى لها المجتمع. رجال الدين، والمؤسسه الطبية، وعلماء النفس والاجتماع والفلاسفة. لقد مكننا العلم من «التنبؤ» الصحيح، من أن نعرف مبكراً ما يخبئه الجهاز الوراثي للجنين من أمراض وراثية، فوضعنا بذلك أمام معضلة جسيمة علينا أن نحسمها.

ماذا يقول معارضو الاجهاض ؟

إذا ماكان الجنين يحمل جينات - مثل جنين ليش نيهان - تسبب العذاب والآلام لحاملها ولأسرته، فهل الاجهاض هنا يعنى الرحمة بالوليد وبأهله؟ الكثيرون يرون أن عملية الاجهاض، مهما كانت الدوافع

وراءها، هي عملية قتل، ازهاق روح، تحطيم متعمد لحياة شخص لم يولد، عملية مهينة تحط من قيمة الحياة البشرية أثمن مافي الوجود. المجسات الوراثية التي طلع علينا بها علم الوراثة الحديث ليست عندهم سوى سلاح جديد من أسلحة الشر التي يفاجئنا بها العلم كعادته. إنها تحيل الإنسان إلى سلعة، بضاعة، يلزم أن تفحص قبل أن تنتج وتعرض، ليستبعد منها ما هو غير مطابق «للمواصفات». من سيضع هذه المواصفات؟ ألا تقود هذه المجسات حقاً إلى «يوجينيا» جديدة تسلحت بالعلم الحديث، تعيد الحياة مرة أخرى إلى تلك الفكرة الجهنمية لإنتاج السوبرمان التي استولت على أذهان المفكرين والنازي في العقود الأولى من هذا القرن؟ (انظر مقالا عن اليوجينيا لهذا الكاتب في عدد نوفمبر ١٩٩٤ من مجلة «الهلال»). أهى اليوجينيا إذن تدخل علينا من الباب الخلفى وقد ارتدت ثياب العلم، متخفية تحت اسم " اليوجينيا اليوتوبية " لتذيع الدمار مدعية أنها تسعى إلى تقليل آلام الإنسان - القتل باسم الرحمة؟ هل سنعود إلى مقاله يوماً هافلوك إليس: يلقي الرجل العطوف قرشاً للمتسول، أما الأكثر عطفاً فيبنى له ملجأ حتى لا يحتاج إلى التسول، لكن ربما كان أكثرنا عطفاً هو من يدبر الأمر بحيث لا يولد المتسول؟ نستبدل بالمتسول المريض بمرض وراثي؟

أية أمراض وراثية؟

إذا ما وافقنا على أن من حق المجتمع أن يسمح للأمهات بإجهاض الأجنة التي تحمل أمراضاً وراثية، فأى الأمراض الوراثية نعنى؟ عمى

الألوان؟ قصر النظر؟ الشَّوَل؟ السكر الوراثي؟ هل نمضى لنجهض الأجنة الحاملة لمرض هنتنغتون الوراثي الذي لا يقتل إلا في نحو سن الأربعين (ومجسه الوراثي جاهز بالفعل منذ الثمانينات)؟ أو الحاملة لمرض ألزهايمر الذي يصيب الإنسان عادة بعد سن الستين؟ لو أننا استخدمنا المجس الوراثي الخاص بمرض FALS لأجهضنا الجنين الذي أصبح ستيفن هوكنج أستاذ الفيزياء الفلكية بجامعة كمبريدج - أشهر من سنبر أصل الكون في عصرنا. وماذا لو طلب أحدهم إجهاض الجنين لأن أعينه ليست زرقاء مثلاً؟ فمن الممكن بالطبع أن تصنع مجسات وراثية تكشف لون العين في الجنين. نحن نعرف على أية حال أن هناك في البشر أكثر من أربعة آلاف مرض وراثي، وأن كل فرد منا يحمل في المتوسط أربعة أمراض منها. لا بد للمجتمع إذن أن يحدد الأمراض الوراثية التي يقبل فيها الإجهاض. لا بد أن تكون هي الأمراض التي تقتل في الطفولة، التي يعجز حاملها عن أن يرعى أموره وأن يتحمل مسؤوليات حياته. أم ترى الواجب أن يترك القرار للأم الحامل - كما يرى الكثيرون - بعد أن يشرح لها بالتفصيل كل ما هو معروف عن المرض؟ لكن... أليس للجنين هو الآخر حقوق؟

يرى بعض رجال الدين أن الكشف الوراثي للأمراض بالأجنة قبل الولادة، هذا التقدم العلمي الهائل، قد أصاب العلماء بالعجرفة والتكبر : أما تراهم الآن يحاولون أن يعترضوا على تصميمات الرب، فيدعون أنهم يصلحونها؟ يرى رجال الدين هؤلاء أنه من الضروري أن تمنع من

الإجهاض حتى من يحملن أجنة ليش نيهان، ففي بطونهن أجنة،
أشخاص لهم حقوق، يحملون أرواحا ليس من له الحق الشرعى فى أن
يزهقها - لا الأم ولا حتى المجتمع .

لكن هناك من يرى أن فى هذا ظلم - أن تتحمل الأم وحدها وزر
وجود جين ليش نيهان مثلا فى جينومها، وهو إثم بالقطع لم ترتكبه
هى. ثم كيف يقال إن العلماء يصلحون تصميمات الرب؟ إن هذا بالقطع
أمر لم يخطر ببالهم. هل لمن يقول هذا إذا رأى شخصا يرتدى نظارة
طبية، أو يحقق نفسه بالإسولين؟

بدائل يهودى للإجهاض

هناك مرض وراثى خطير اسمه تاي ساكس ، يولد الطفل المبتلى به
طبيعيا، ثم يبدأ جهازه العصبى فى التدهور خلال السنة الأولى من العمر،
فيصاب بتخلف ذهنى وغمى وشلل ، ليموت فى عمر ٣ - ٤ سنوات.
والجين المعيب الخاص بهذا المرض جين متنح غير مرتبط بالجنس - نعى
أن هذا المرض لا يظهر إلا إذا حصل الطفل على نسختين منه، واحدة من
الأب والأخرى من الأم. أما الفرد الذى يحمل نسخة منه واحدة فقط
بجانب نسخة طبيعية (سائدة) فلا يبين عليه المرض لأن النسخة
الطبيعية تحجب عمل النسخة المعيبة . ومثل هذا الفرد الأخير يسمى
«حاملا» للمرض ، فهو يحمل الجين المتنحى المعطوب، ولا تظهر عليه
الأعراض. وزواج اثنين من «حاملين» جين المرض يعطى نسلا ربعة فى
المتوسط مرضى يحملون نسختين من الجين المتنحى المعطوب. فإذا أمكن

أن نمنع حاملي الجين المعطوب من الزواج فيما بينهم فلن يظهر بالنسل مرضى تاي ساكس .

أمكن بالطبع عمل المجلس الوراثى لجين تاي ساكس بعد أن حدد موقعه وتتابعه الدناوى ليستخدم فى فحص الأجنة والأفراد. وقد اتضح أن واحدا من كل ٢٥ فردا من اليهود الاشكيناوى يحمل نسخة واحدة من هذا الجين المعطوب، ومعنى هذا أن طفلاً واحداً من أطفال تاي ساكس سيولد من بين كل ٢٥٠٠ وليد اشكيناوى - فى حين أن هذه النسبة فى عشيرة الغرب لا تتجاوز واحداً بين كل ٣٦٠ ألف وليد.

يعارض اليهود الهاسيديك الإجهاض، وقوانينهم الدينية تحرم حتى استخدام وسائل منع الحمل. لكن معظم الزيجات بينهم تنظم عن طريق وسيط. فى برنامج مسح واسع بأمريكا الشمالية - تلقى دعماً من الجاليات اليهودية بالولايات المتحدة وكندا وبريطانيا وجنوب افريقيا ومن إسرائيل - تم على أوائل الثمانينات فحص ٣١٠ ألف يهودى فحواً وراثياً باستخدام المجلس الوراثى لتحديد حاملي جين تاي ساكس. بقيت البيانات سرية وأعطى كل شخص رقماً. ثم كان أن وقف صانعو الزيجات ضد تزويج حامل للجين بحاملة للجين. نجح البرنامج نجاحاً كبيراً، وتخلصت العشيرة تقريباً من ولادات تاي ساكس، إذ يكاد لا يولد بينهم الآن طفل مصاب بالمرض.

لا إجهاض هنا. فقط نمنع الجنين المصاب من أن يكون - نمنع الزيجات التى قد تنجب مرضى. لكن أين سنجد العشيرة البشرية

الأخرى التى تقبل أن تتم فيها الزيجات هكذا. عن طريق وسيط ؟ وماذا سنفعل فى الجينات السائدة - لا المتنحية - مثل جين مرض هنتنغتون؟

هل الجنين شخص ؟

هناك فريق كبير من المفكرين لا يعارض الإجهاض فى الحالات الصارخة من الأمراض الوراثية الخطيرة. كمثال مرض ليش نيهان ومرض تاي ساكس - وهم يبدأون بمحاولة تعريف «الشخص». هل يمكننا أن نعتبر الجنين شخصاً ؟ خصوصاً فى المراحل الأولى من الحمل (التى يُسمح فيها بالإجهاض)؟ المعروف أن الجنين حتى عمر ٢٦ أسبوعاً لا تكون له الاتصالات العصبية التى تمكنه من أن يشعر بالسرور أو بالألم. وما ليس له شعور ولا إدراك لا يعتبر شخصاً له حقوق يمكن أن تنتهك بالإجهاض، فليس ثمة من يحمل هذه الحقوق. لكن إنكار حقوق الجنين من ناحية أخرى يجعل الإجهاض أمراً هيناً من الناحية الأخلاقية - وهو بالتأكيد ليس كذلك، على الأقل بالنسبة لكل امرأة حامل.

قيمة الحياة البشرية

يقول الفيلسوف رونالد دفوركين إن تركيز الجدل حول شخصنة الجنين يغفل القضية الأساسية. إن الاختلاف حول شرعية الإجهاض إنما يعود فى الأصل إلى اختلاف الأفكار حول قيمة الحياة البشرية. فمن يحرمون الإجهاض كلية، أو من يرون أن يحد منه كثيراً، هؤلاء يعتبرون أن حياة الإنسان قيمة مقدسة لا بد أن تصان. أما الليبراليون فيرون أن

قيمة الحياة إنما تنشأ عما تم من استثمار بشري فيها. وعدم إجهاض بعض الأجنة - تلك التى تحمل أمراضاً تميت أو تقعد - إنما يعنى التقليل من قيمة الحياة: حياة الآباء وحياة أطفال العائلة التى سيولد بها الصغير المريض. ستقل قيمة حياة الآباء وأبنائهم الموجودين، تلك التى استوعبت بالفعل استثماراً بشرياً كبيراً، وستكون الخسارة إذن أكبر بكثير مما نخسره بإجهاض حياة لم تصبح بعد حياة حقة.

قيمة الحياة عند الليبراليين يبتدئ تشكيلها منذ نشأة الفرد: تغذيته قبل الولادة وبعدها، الرعاية والحنان والحب التى يمنحها له الآخرون، السبل الذى سلكها الفرد لصياغة حياته، والاحتمالات التى فتحتها له جهوده. انظر إلى احساسنا بتراجيديا الموت. عندما تنتهى الحياة فى الطفولة أو فى الصبا الباكر، نأسى على ما ضاع سدى من الحب والرعاية والجهد، لكن احساسنا بموت «إنسان» لا يكون كبيراً. وإذا مات الشخص فى عمر متأخر أصابنا الحزن، لكنه حزن يدرك أن ما بذل من جهد قد أتى أكله - فلقد تحقق بالفعل ما كان محتملاً. أما الأكثر مأساوية فهو الموت فى سن النضج أو الشباب الباكر، عندما يكون ما بذل فى تطوير حياة الفرد وتشكيله قد أفصح عن نفسه فى احتمالات واضحة غدت على شفا التحقق، ولما تتحقق. نقول إن إنساناً مات والعالم كله متفتح أمامه.

فإذا أوضحت اختبارات ما قبل الولادة أن الجنين يحمل مرضاً وراثياً خطيراً ثم قمنا بإجهاضه، فسنجد أن ما بذل من استثمار إنسانى فيه قليل، وسيكون الحزن هنا قصيراً. إن إنهاء حياة جنين مثل هذا قبل أن

يصنّح شخصاً هو فى رأيهم أكثر احتراماً لقيمة الحياة - لقد منعنا القدهور الذى لا يمكن تجنبه لقيمة الحياة من أن يحدث، دون أن نعتدى على حقوق أحد.

غير أن البعض منا لا يحب الحديث عن «استثمار» العواطف والحب فى حياة شخص، ثم عن «عائد هذا الاستثمار» فى صورة تحقيق ما هو كامن فى الشخص وممكن. فهذا الحديث يعنى ضمناً أن الحمل والولادة ليسا سوى خط إنتاج لسلعة اسمها الحياة، تخضع لاختبارات الجودة، فترفض إن كانت معيبة لم تستوف الشروط. ثم إنه قد يؤدى أيضاً إلى ألا نمنح «المعيب» من الأفراد ما يستحقونه من الاحترام، بل وربما نحرّمهم أيضاً مما يحتاجونه منا من مساعدات فى حياتهم .

العجوز والمؤتمر

فى جلسة بأحد المؤتمرات الدولية خصّصت للفحوص الوراثية قبل الولادة، وقف رجل عجوز من بين الحاضرين يطلب الكلمة. قال وهو يبكى: فى عرضكم أبيحوا هذه الاختبارات وأبيحوا إجهاض الإيجابى منها. لى ابن أنجب لى حفيداً مصاباً بمرض وراثى رهيب. لقد تعذبت وتعذب ابنى وزوجته عذاباً لا يحتمله بشر، حتى مات الطفل، وخلف حزناً اختلط بالأسف بالراحة. ماذا لو كان قد مات جنيناً وكفانا هذا العذاب الذى أبداً لا يمكنكم أن تقدروه ؟

(٥)

عودة إلى دوللي

كان خبر ولادة الجمل «دوللي» الذي نشر في ٢٧ فبراير ١٩٩٧ بمجلة «نيتشر» خبراً مذهلاً كتبتُ بعده بوقت قصير مقالاً سريعاً ضمنته كل ما كان يدور في رأسي آنئذ [أنظر كتاب «دفاع عن العلم» ، سلسلة اقرأ رقم ٦٢٥]. ثم توالى الأحداث وتباينت ردود الفعل من رؤساء الدول ومن العلماء ومن عامة الناس. تشكك البعض في التجربة، حتي ثبت في يوليو ١٩٩٨ أن دوللي بالفعل نسيخة، تهاماً مثلما قال ويلموت. بدأت مراكز بحثية كثيرة في كل الدول المتقدمة تجرى الاستنساخ علي الثدييات: قرود وأغنام وأبقار وفئران. ظهرت كتب عديدة، ربما كان أهمها كتاب «الطريق إلى دوللي» لمؤلفه جينا كولا (وقد ترجمته). ولقد فصل هذا الكتاب كل تاريخ الاستنساخ من بداياته الأولى حتي ولادة دوللي. اتضح لي بانوراما رائعة تستحق أن يقرأ لها هذا المقال أخص الحكاية برمتها.

صدمة اسمها دوللي

الإنسان طول عمره يخشى إبداعاته، فكل إبداع حقيقي يقلل من حجم الصدفة في حياة البشر، يغير العالم بعده، يحطم تقاليد موروثة، ونحن معظمنا عبيد مورثاتنا.

دوللى أصابتنا جميعا بصدمة ، ودفعتنا إلى التفكير فى قضايا فلسفية ودينية وأخلاقية كنا لا ندركها أو كنا أكسل من أن نفكر فيها. ولقد حدث مثل هذا أيضاً لما ولدت الطفلة لويز براون فى إنجلترا عام ١٩٧٨ ، عندما أخصبت لأول مرة بويضة خارج رحم امرأة، فى العمل. ورويداً رويداً نسى الناس حكايتها، تعودوا عليها ولم تعد تشير الذعر الذى أثارته عندما وقعت الواقعة. أصبح الإخصاب خارج الرحم روتيناً. يخشى الناس الآن أن تُنسى دوللى هى الأخرى بعد حين ، ويصبح الاستنساخ أمراً روتينياً نتعامل معه دون انتباه خاص.

فدوللى مؤكداً أخطر من لويز براون. قضاياها أخطر أعمق حضارتنا المعاصرة تسعى إلى تشكيل مجتمعات ، وفى هذا انعكاس وتأكيد لإحساس دفين فى الفرد بأن يكون واحداً ضمن جماعة تشبهه ويشبهها ، لكنه يجفل إذ يتخيل مجتمعا أفرادهم كلهم نسخ متطابقة ، بل إن البعض منا يكره أن يرى أفراد مجتمعه كلهم أو معظمهم يعتنقون رأيا واحداً ، أى رأى. إننا نخشى الإجماع ، ونحن فى نفس الوقت نخشى التشرذم.

انتبهنا إلى حقيقة ينساها الناس كثيراً ، وهى أن العلم ليس سوى نشاط اجتماعى يجب أن يلتزم بتقاليد المجتمع وحاجاته ، لا يجب أن ننظر إليه على أنه نشاط يحركه حب الاستطلاع وبهجة الكشف ذلك الذى يتمكن عادة من كبار رجال العلم. يجب أن يخضع العلم لسيطرة المجتمع. لا يصح أن يُترك للعلماء وحدهم يوجهونه إلى

حيث يحلو لهم. هنالك حدود يجب أن تُرسم، يرسمها المجتمع. لكن ، أية حدود؟ سؤال تصعب إجابته، والجدل مع العلماء أمر صعب. فلديهم عادة حججهم القوية.

ماذا قد يقول العلماء؟

سيقول هؤلاء العلماء، بعد أن يؤكدوا استحالة الاستنساخ من خلية ميتة (لتنسى إمكانية استنساخ هتلر أو موسوليني إذا كان هذا قد استولى على خيالك)، سيقولون إن الاستنساخ قد يفيد البعض، قد يقلل من آلام بعض البشر ويخفف من أوجاعهم، وقد يفيدك أنت شخصيا.

من الممكن أن نتمكن من استنساخ بعض الأعضاء، مثل نخاع العظام، الذى ينتج كرات الدم وصفائح الدم، فهذا عضو سائل، يمكن أن تؤخذ منه خلية لتدمج فى بويضة أفرغت من نواتها، ثم توجه البويضة بعد تناميها، بإضافة كيماويات خاصة لكى تصبح نخاعا، هو بالضبط نخاع من أخذت منه الخلية.

لقد أمكن إجراء هذا فى الفئران وعُرفت الكيماويات التى توجه نمو خلايا الجنين لتصبح عضوا بذاته. وسيمكن بالطبع أن يطبق هذا على الإنسان. أية فائدة عظمية للبشر إذا تمكنا من ذلك؟ نحن هنا لا نستنسخ جنينا كاملا، إنما نستنسخ عضوا منه سائلا.

أينتج الاستنساخ مسوخا؟ ليس بأكثر مما ينتج من التكاثر لطبيعى. إن نسبة تبلغ ٤٠٪ أو ٥٠٪ من بويضات النساء تحت عمر

الأربعين تحمل كروموزوماً زائداً أو أكثر، أو ينقصها كروموزوم أو أكثر، وتصل النسبة إلى ٦٠٪ من بويضات من هن أكبر عمراً. تموت كل الأجنة التي تحمل خلاياها عدداً غير طبيعي من الكروموزومات، باستثناء حالات قليلة، منها الطفل المغولي الذي يحمل نسخة زائدة من الكروموزوم ٢١، ويولد متخلفاً. ومثل هذا التشوه الكروموزومي لن يحدث بالطبع عند الاستنساخ.

ثم هناك في التكاثر الطبيعي مشكلة الأمراض الوراثية المتنحية المبيتة، التي تظهر في النسل إذا كان كل من الأبوين يحمل جيناً واحداً متنحياً (فلا يصابه المرض). إنك تتجنب مثل هذه الأمراض الوراثية في النساخ الناتجة عن أفراد هم بالطبع كبار أحياء.

أليس المعقول أن يحمل النسخ دنا DNA قديماً إصابته الشيخوخة؟ نحن نعلم أن التيلومير على كل من طرفي كل كروموزوم يضيع منه مع كل انقسام بعض من قواعده، فإذا ما بلى التيلومير ماتت الخلية. ونحن باستنساخ البالغين إنما نستنسخ أنوية قديمة هرمة فقدت كروموزوماتها معظم قواعد التيلوميرات. أبذلك يكون النسخ أقصر عمراً؟

كلاً. إن أكثر من ٩٠٪ من انقسامات الخلايا يتم في الأجنة وهي في رحم الأم، الدنا يولد عجوزاً إذن! والبويضات على أية حال تمتلئ بإنزيم التيلوميريز الذي يطيل التيلوميرات ويضبط أطوالها. ثم هناك تجربة أجريت على الفئران أنتجت فيها لمدة أربعة أجيال سلالة طويلة التيلومير وأخرى قصيرة، ولم يكن هناك فارق بينهما

فى طول العمر. ولماذا ننسى، إذا كان الأمر كذلك، أن البويضات والحيوانات المنوية التى ستكون الجيل التالى تأتى هى الأخرى من خلايا «كبيرة السن» أيضاً؟

هناك نساء تنتج مبايضهن بويضات سليمة يمكن أن تخصبها الحيوانات المنوية، لكن شيئاً ما خطأ فى سيتوبلازم البويضة يؤدى دائماً إلى اجهاض الجنين. ماذا لو أخذت نواة بويضة مخصبة من مثل هؤلاء النساء، ثم أولجت فى بويضة طبيعية من امرأة أخرى، أزيلت نواتها، لتُعاد إلى رحم الأم صاحبة النواة؟ أم ترى ننقل سيتوبلازم بويضة سليمة لامرأة أخرى إلى بويضة المرأة التى تجهض؟ أليس هذا حلاً لمشكلة تدمير حياة بعض الناس؟ ولنذكر أن هذه الحالة الأخيرة ليست استنساخاً بالمعنى الحرفى، فنحن هنا لا ننقل نواة.

وامرأة لا ينتج مبايضها بويضات. ماذا لو استُنسخت خلية من خلايا جسدها، فنقلت نواتها إلى بويضة مفرغة النواة مأخوذة من واهبة، ثم زرعت البويضة فى رحم المرأة، لتحمل نسيخة (ستكون بالطبع أنثى ١)، لتجهض النسيخة بعد أن يتكون مبايضها، وتُجمع منه بويضات هى فى الحق بويضات المرأة نفسها، فتخصب بمنى زوجها، ويعاد إلى رحمها الجنين، جنينها؟

ما هو الاستنساخ؟

الاستنساخ بمعناه الدقيق هو إنتاج نسخ وراثية مضبوطة من جزيء أو خلية أو نبات أو حيوان أو إنسان. وهو أمر معروف وشائع فى عالم

النبات. فزراعة العُقل المأخوذة من سوق النباتات أو فروعها أو أوراقها أو جذورها استنساخ، وإكثار النباتات بزراعة الخلايا استنساخ، والاكثار بالترقيد استنساخ، والجذور الهوائية فى بعض الأشجار إذا ضربت فى الأرض ونمت تستنسخ الشجرة، وإكثار النخيل بالنسائل استنساخ. لكن طريقة تنامى الحيوانات عادة ما تجعل استنساخ الفرد منها مستحيلا، باستثناء قلة من اللافقاريات - مثل بعض أنواع الديدان - يمكنها أن تُجثّر أفرادًا كاملة من جزء من فرد. أما الفقاريات فهناك من أنواعها ما يجدد أنسجته أو أعضائه أو أطرافه إذا بترت، لكنها فقدت القدرة على أن تُستنسخ خضريًا، إذا استثنينا ما يحدث أحيانًا من استنساخ فى بعض الأنواع، إذ تنفصل الخلايا المبكرة للأجنة لتنتج توائم متطابقة.

تاريخ الاستنساخ

ظهرت بدايات التفكير الذى قاد إلى استنساخ الحيوان على نهايات القرن التاسع عشر بنظرية قدمها سنة ١٨٨٥ أوغسط فايزمان أستاذ علم التشريح المقارن بجامعة فرايبورج، يحاول بها أن يفسر السبب فى أن تتمايز خلايا الجسم فى العملية - فخلية الكبد غير خلية المخ غير خلية البنكرياس - على الرغم من أنها جميعًا قد نشأت من خلية واحدة لا بد وأن كانت تحمل المعلومات الكاملة. قال إنه إذا ما انقسمت خلية البويضة المخصبة إلى اثنتين، انقسمت المادة الوراثية بها إلى جزئين، لتحمل الخلية اليمنى المعلومات اللازمة لتكوين الجانب الأيمن من الجنين وتحمل اليسرى معلومات تكوين الجانب الأيسر. فإذا ما انقسمت هاتان إلى أربعة حمل كل منها المعلومات اللازمة لتكوين ربع الجنين،

وهكذا سنجد أن كل خلية في النهاية ستحمل فقط من المادة الوراثية ما يلزمها كي تؤدي وظيفتها.

ومعنى هذا أننا لو أخذنا بويضة لضفدعة ثم تركناها تنقسم إلى خليتين، وقتلنا بإبرة ساخنة واحدة منهما، فإن الخلية الباقية لن تحمل إلا نصف المعلومات الوراثية ولن تتمكن من التنامي إلى جنين كامل. ولقد قام فيلهلم روكس على الفور بإجراء هذه التجربة على الضفادع، فقتل إحدى الخليتين بإبرة ساخنة، وكانت النتيجة أجنة مشوهة. أو كما قال نصف أجنة!!

لكن هانس درايش قام بتكرير التجربة على بيض قنفذ البحر، ففصل أول خليتين باستخدام الرج بعد أن وضع الأجنة في كأس به ماء. غير أن خلايا الأجنة الممزقة، تنامت إلى أجنة كاملة. أجرى نفس التجربة بعد أن ترك الجنين ينمو إلى أربع خلايا، فأنتجت كل خلية جنينا كاملا.

وفي عام ١٩٠٢ أجرى هانس شبيمان بحوثا على السمندل، وفصل أول خليتين للجنين بشعرة أخذها من رأس ابنه الوليد. وتنامت كل من الخليتين إلى جنين كامل. المعلومات الوراثية إذن لا تنقسم إلى جزئين بين أول خليتين، إنما يحمل كل منهما الطاقم الوراثي بأكمله.

وفي عام ١٩٣٨ اقترح شبيمان في كتاب له، للمرة الأولى، عملية الاستنساخ، وأسمها «التجربة الساحرة». رأى أن يتجه إلى الخلايا بعد أن تتمايز في الجنين، الخلايا التي يفترض فايزمان أنها لا تحمل غير المادة الوراثية اللازمة لأداء وظيفة محددة. ماذا لو أخذنا نواة خلية متميزة متخصصة من جنين متقدم في العمر وأولجناها في بويضة أزلنا

نواتها؟ هل ستعطى جنينا طبيعيا كاملا؟ لكنه لم يعرف كيف يمكن إجراء هذه التجربة.

وعلى نهاية عام ١٩٥٦ كان روبرت بريجز وتوم كينج وقد نجحا فى إجراء هذه التجربة الساحرة على أجنة ضفادع فى طور البلاستولا (٨٠٠٠ - ١٦٠٠٠ خلية). تُمَصَّ النواة من بويضة ثم تولج بها نواة خالية من خلايا البلاستولا. نقلا ١٩٧ نواة بلاستولا إلى بويضات فرغت من أنويتها، بدأ منها فى التنامى ١٠٤، ونجح ٣٥ جنينا تحول منها ٢٧ إلى أبى ذنبيات. نجحت التجربة. لكن بخلايا أجنة.

وفى السنين التالية أعيد تأكيد هذا النجاح على أنواع أخرى من الضفادع، ليجد العلماء أنه كلما تقدم العمر بخلايا الجنين التى تُنقل أنويتها كلما انخفضت نسبة النجاح. تناقصت قابلية الخلية للاستنساخ مع زيادة تخصصها.

وفى عام ١٩٦٢ تمكن جون جردون من نقل أنوية من خلايا أمعاء ضفادع ناضجة إلى بويضات مفرغة من مادتها الوراثية، ثم إن النسائخ قد نمت حتى النضج الجنسى. لكن نسبة النجاح كانت ضئيلة فلم تتعد ٢٪. ثم اتضح فيما بعد أن ٢ - ٥٪ من خلايا الأمعاء خلايا جنينية غير متميزة، وأن ما نجح من نسائخ جردون كانت على الأغلب من مثل هذه الخلايا. والحق أن أحداً لم يكن قد تمكن من استنساخ ضفدع بالغ من خلية متميزة مأخوذة من ضفدع بالغ، إنما نجح من نجاح فى الاستنساخ من خلايا جنينية.

لكن التفكير أخذ يتجه إلى امكانية استنساخ البشر. لم يكن ثمة من قد نجح فى إخصاب بويضة امرأة فى المعمل، دعك من إبقاء بويضة مخصبة فى المعمل حية حتى تزرع فى رحم امرأة. غير أن جيمس واطسون فى نفس ذلك العام (١٩٦٢) أعلن أنه يعتقد أن العلماء سيتمكنون قريباً من استنساخ الإنسان، وأن الواجب أن نستعد حتى لا تضيع منا حرية الاختيار. لكن حديثه لم يجد من يأخذه مأخذ الجد. ولقد تمكن باتريك ستيبتو وروبرت إدواردز فى نفس هذا الوقت من إخصاب بويضات النساء فى المعمل، ثم تنميتها إلى أجنة مبكرة يمكن زرعها فى الرحم: وهذه تقنية ضرورية يلزم إتقانها قبل استنساخ البشر. وفى عام ١٩٦٣ أكد العالم البريطانى الفذ ج.ب.س. هالدين أن استنساخ البشر قد غدا وشيكاً، ورأى جوشوا ليدربيرج عام ١٩٦٦ أن مثل هذا الاستنساخ يلوح بالفعل على الأفق. وكتب ويلارد جايلين عام ١٩٧٢ مقالاً عنوانه «أسطورة فرانكنشتاين تصبح واقعا. لدينا المعلومات المروعة التى نصنع بها نسخاً مضبوطة من البشر». أراد أن يجعل من استنساخ البشر قضية أخلاقية تلزم مناقشتها علناً، لكن أحداً لم يلتفت.

الإعلان عن ولادة أول نسيخ بشرى

وفى يوم ٣ مارس ١٩٧٨ ظهر بجريدة النيويورك بوست مانشيت ضخم يعلن عن ولادة أول نسيخ بشرى! عرض المقال ملخصاً لكتاب على وشك الصدور ألفه دافيد رورفيك تحت عنوان «على صورته: استنساخ رجل». عمل هذا المؤلف كاتباً علمياً بمجلة تايم بضع سنين

ثم تحول ليصبح كاتباً حراً. يحكى الكتاب عن قصة مليونير هرم (أسماء ماكس) لجأ إلى رورفيك ليجتاز له عن عالم يستنسخه، وعرض تجهيز معمل كامل فى بلد استوائى ومبلغاً مجزياً للعالم الذى يقبل القيام بالمهمة. وجد رورفيك عالماً (أسماء داروين) قبل أن يجرى عملية الاستنساخ، وعثر على فتاة (أسماء العصفورة، سبارو) قبلت أن تسهم ببويضاتها. تم استنساخ الرجل وولد الطفل فى ديسمبر ١٩٧٦. بدت القصة كما لو كانت حقيقية. صدقتها الجماهير، وانداحت موجة هائلة من الذعر. بيع من الكتاب على الفور ٩٥ ألف نسخة. وبعد مقابلة صحفية مع رورفيك أكد فيها أن القصة حقيقية اختفى رورفيك، ورفض الإفصاح عن اسم المليونير أو عن مكان وجود الطفل. ثم كشف العلماء بجلاء أن القصة لا يمكن أن تكون حقيقية. وانتهت القصة بعد سنتين، لكن بعد أن كشفت مدى خوف الناس من استنساخ البشر، وعميق ارتياهم فى العلماء.

وبعد سنين معدودة من انتهاء قصة رورفيك، وفى يناير ١٩٨١ ظهر بحث مذهل للعالم الألمانى الكبير، الساحر الفاتن، كارل إلمنزيه الأستاذ بجامعة جنيف، أعلن فيه أنه قد تمكن بالفعل من استنساخ ثلاثة فئران. عزل أنوية خلايا جنينية ونقلها إلى بويضات مخصبة أفرغت من أنويتها. كان هذا أول بحث ينشر عن النجاح فى استنساخ حيوان ثديى. والفأر يحمل تقريباً كل جينات الإنسان، إنما بترتيب مختلف. بدأ أننا قد اقتربنا حقاً من استنساخ الإنسان. لكن البعض من العاملين بمعمل إلمنزيه بجامعة جنيف كشفوا عن تدليسهم فى يناير ١٩٨٣، وتم التحقيق معه

بمعرفة لجنة علمية دولية رأت في نهاية الأمر أنه «كان متراخيا أكثر من اللازم في تسجيل تجاربه ، ووقع في عدد كبير غير معقول من الأخطاء». ران صمت ثقيل غلف قضية استنساخ الثدييات.

ثم قام دافور سولتر وجيمس ماكجارت بمحاولات جديدة نقلا فيها بويضة فأرة مخصبة إلى بويضة فرغت من مادتها الوراثية. نجحت التجربة ونما الجنين داخل رحم أم بديلة حتى ولد حيا. لكنهما عندما قاما بنقل نواة خلية جنين متقدم في العمر إلى البويضة المفرغة ، لم يصيبا نجاحًا. نشرتا بحثهما الذي انتهى بالجملة : «إن استنساخ الثدييات بنقل النواة أمر مستحيل بيولوجيًا».

انتهى الأمر. أغلق الطريق. لم يعد ثمة من سيحاول استنساخ ثديى. البروتينات التى تغلف الدنا بالنواة تحجب ما يصل إلى ٩٠٪ من الجينات ولا تترك إلا النسبة منها التى تحتاجها الخلية للقيام بالمهام التى أوكلت إليها فى موقعها بالجسم. فكيف للعلماء أن يخلصوا الدنا مما ارتبط به من بروتينات ليعيدوه إلى وضعه كما كان بخلية الجنين الأولى؟ الكيماويات التى قد تستخدم لإزالة البروتين تتلف الدنا نفسه. تحول الكثيرون بعيدا عن مجال استنساخ الفئران والثدييات. إن رجلاً فى شهرة سولتر قد كتب يقول إن استنساخ الثدييات مستحيل بيولوجيا.

ثم نجح استنساخ خلايا الأجنة المبكرة

لكن الاستنساخ أمر مهم فى حيوانات المزرعة، الأغنام والأبقار، مهم من الناحية الاقتصادية، وكان من الضرورى أن يواليه العلماء على الرغم من تجارب سولتر. ولقد نجحوا قبل أن ينقضى عام على نشر بحث

سولتر. تمكن ستين فيلادسين العالم الدانيمركى (فى كمبريدج) من نقل أنويه من خلايا جنين أغنام مبكر إلى بويضات مفرغة النواة، ونجح فى استنساخ أول حملين ونشر ذلك فى أوائل عام ١٩٨٦. غير أن استنساخ الأبقار كان أعقد كثيرا من استنساخ الفئران أو الأغنام، إذ تصعب تنمية أجنة الأبقار فى المعمل قبل نقلها إلى رحم بقرة. ابتدأ التجريب أولاً بتنمية أجنة الأبقار فى قناة المبيض بالنعاج، ثم تطور الأمر إلى استئصال قناة المبيض من النعاج لتُستبقى حية فى المعمل (لمدة تبلغ شهراً) وتزرع بها - لتنمو أسبوعاً - الأجنة المبكرة للأبقار. وعلى أواخر ١٩٨٦ كان براثر وآيستن وقد تمكنا من نقل نواة من جنين بقرة مبكر إلى بويضة بقرة مفرغة من نواتها، ثم قاما بزراعتها فى قناة مبيض نعجة بالمعمل لفترة أسبوع نقل بعدها الجنين إلى رحم بقرة حيث نما حتى ولد حيا.

على بداية التسعينات كان الاستنساخ يُجرى بالفعل على حيوانات المزرعة، إنما بشرط الأجنة المبكرة إلى خلايا يكون كل منها جنينا - تماما كما يحدث طبيعيا فى إنتاج التوائم المتطابقة. لقد أمكن فى استراليا إنتاج ٤٧٠ حيوانا طبيقا من جنين واحد عمره ٤ - ٥ أيام. لكن استنساخ الحيوانات الناضجة هو الأهم فى زراعة الحيوان، فمثل هذه الحيوانات تكون قد أثبت كفاءتها فى الصفة المرغوبة - إنتاج اللبن مثلا، لكن خلاياها ستكون بالطبع قد تمايزت. يصبح أمر استنساخ الحيوانات الناضجة ملحا إذا ما تعلن الأمر بحيوانات هندست وراثيا بإضافة جينات بشرية خاصة إلى طاقمها الوراثة إذ تهندس مثل هذه الحيوانات لإنتاج عقاقير بشرية ثمينة فى ألبانها بإيلاج جينات بشرية فى طاقمها الوراثة.

وإنتاج حيوان واحد كهذه أمر شاق ومكلف. فلإنتاج عجلة واحدة عبر جينية بحقن الدنا سنواجه بالمعدلات التالية:

* تحقن بالدنا ٢٨٠٠ بويضة مخصبة.

* ينتج ٢٥٠٠ زيجوت كامل.

* يبقى منها ٢٥٠ جنينا بعد النقل إلى أرحام الأمهات البديلة.

* يكمل مدة الحمل ٥٠ جنينا، وتولد حية.

* من بين هذه سيكون هناك فرد واحد عبر جيني.

فإذا ما كان لدينا وسيلة لفرز الأجنة بعد حقن الدنا واكتشاف ما استوعب منها الجينات البشرية، فإننا سنجد أننا :

* نحقن بالدنا ٢٨٠٠ بويضة مخصبة.

* نكتشف ٤٠ جنينا عبر جيني تنقل إلى أرحام أمهات بديلة.

* يكمل مدة الحمل منها ٨ أجنة.

* من بين هذه سيكون هناك فرد واحد عبر جيني.

كانت شركة ب ب ل تقوم بهذه الزراعة الصيدلية. واستنساخ العجلة الواحدة عبر الجينية التي ستنتج عن ٢٨٠٠ بويضة مخصبة أمر لا شك هام اقتصاديا بالنسبة لها. عهدت إلى إين ويلموت بالقيام بهذه المهمة في معهد روزلين قرب إدنبره باسكتلنده.

الوصول إلى دوللي

على عام ١٩٩١ كان ويلموت وقد أنتج ناعجًا تفرز العقار ألفا أنتى تريبيين في لبنها (وهذا عقار يستخدم في علاج مرض التليف الكيسي في البشر)، وأصبح العمل في إنتاج النسائخ أمرًا حيويًا، فبه نستطيع تكرير مصانع الأدوية هذه التي تمشي على أربع. عرف ويلموت أن نجاح الاستنساخ يرتبط بدورة انقسام الخلية. تدخل الخلية بعد انقسامها في طور يسمى الفرجة الأولى تزداد فيه الخلية حجمًا ويتم التأكد من أن الدنا كامل. تدخل الخلية بعد ذلك في دور التمثيل حيث تنسخ الخلية دناها استعدادًا للانقسام لتصل إلى طور الفرجة الثانية فتراجع الخلية دناها ثانية لإصلاح ما قد يكون قد حدث من أخطاء أثناء نسخ الدنا، لتصل بذلك إلى مرحلة الانقسام الميوزي فتتقسم إلى اثنتين، وتدخل بعد ذلك في حالة من الحيوية الموقوفة، أو فرجة الصفرة. قام ويلموت بتجويع الخلايا حتى تدخل دور الصفرة. في هذا الدور تزيل الخلية المتمايزة البروتينات التي تحجب معظم دناها، ليصبح كدنا الخلايا الجنينية الأولى، غير متميز.

استخدام ويلموت ٢٧٧ خلية من ضرع نعجة دورسيت فنلندي كان محفوظًا بثلاجة معمله، نقل أنويتها إلى بويضات مفرغة من مادتها الوراثية، ثم قام بتجويع البويضات لتدخل في طور الصفرة، وتمكن من الحصول على ٢٩ جنينًا، نماها في قناة المبيض ثم نقلها إلى أرحام بديلة لأغنام بلاكفيس اسكتلندية. لم يولد منها حيا إلا دوللي. نجح استنساخ ثديي ناضج!

التطبيق العملى للاستنساخ فى مصر

يحتاج التحسين الوراثى لإنتاج اللبن فى الأبقار والجاموس إلى مشاريع لاختبار الطلائق بنسلها، فالأهم فى حيوانات اللبن هو اختبار الذكر، الذى يمكن عند انتخابه أن يعطى بالتلقيح الصناعى مئات البنات تحمل نصف تفوقه الوراثى. أما الأنثى، فكم ستلد من البنات؟ والاختبار بالنسل يعنى أن نلقح بالسائل المنوى لكل من الطلائق التى ستجرى المفاضلة بينها عددا من الإناث يتراوح ما بين ٥٠ ومائة أو أكثر، لنصل إلى عدد من البنات لا يقل عادة عن ١٥، تربى حتى تنضج جنسيا وتلقح وتلد، ثم ننتظر حتى تكمل موسم حليب، لنتمكن عندئذ من إجراء المقارنة بين الطلائق فننتخب منها الأفضل. مثل هذه المشاريع تحتاج إلى إمكانيات هائلة وزمن طويل وتعاون واسع من الفلاحين لاستخدام حيواناتهم فى الاختبار، وجيش من الزراعيين يتعقبون الحيوانات ويسجلون إنتاجها، وآخر من البيطريين لإجراء التلقيح الصناعى، ثم إدارة مركزية لتجميع السائل المنوى وتجميده، وتجميع النتائج وتحليلها. وهذا أمر لم نتمكن فى الحقيقة من إجرائه حتى الآن، فالصعوبة بادية.

لكننا بالاستنساخ نستطيع أن ننتخب إناث الجاموس ذات الإنتاج المرتفع، فننتخب منها أفضل ٥ أو ١٠٪ لا أكثر، لننتج من كل منها أى عدد نوده من النسائخ التى تحمل نفس المادة الوراثية الممتازة التى أثبتت نفسها فعلا فى الإنتاج - كل المادة الوراثية فى الحقيقة، بجانب أن كل النسائخ - لا نصفها - سيكون إناثا.

يمكننا أن ننزل اليوم فى أى مزرعة من مزارع الجاموس التابعة لوزارة الزراعة فننتقى منها أفضل ١٠ جاموسات مثلاً لنكون منها وحدها قطيعاً هائل العدد متميز الإنتاج فى ظرف سنين قليلة.

يظهر أحياناً فى القطعان إناث تعطى نسبة من الدهن فى اللبن غير معقولة، يصعب اقتناصها إذ تذوب فى العشيرة بعد ذلك ولا يمكن الانتفاع بها كما يجب. كانت لدينا بكلية الزراعة بالجيزة جاموسة أعطت ١٣٪ دهناً فى لبنها. يمكننا بالاستنساخ أن نكرر مثل هذه الإناث ونحفظ تركيبها الوراثى مئات المرات إن أردنا.

أجريتُ بحثاً نظرياً اتضح منه أن الاستنساخ يعطى من التحسين الوراثى فى إنتاج اللبن من الجاموس ثلاثة عشر ضعف ما ينتج عن الطريقة المستخدمة لدينا الآن، أقصد الانتخاب الفردى. وعندما قارنت كمية التحسين الوراثى من مشروع للاختبار بالنسل يُختبر فيه الذكر بخمس عشرة بنتاً، بكل ما فيه من تعقيدات وصعوبات عملية ومادية، بالنتائج عن الاستنساخ، وجدت أن الاستنساخ يزيد ثلاثة أضعاف ونصف. إنها طريقة هبطت علينا من السماء لتحسين حيوان اللبن الأول فى مصر.

بالاستنساخ أيضاً نستطيع أن ننشئ سلالة من الأبقار البلدية الممتازة، التى سيكون مآلها إلى الزوال دون ذلك، فهى لا يمكن تنافس أنواع الأبقار الأجنبية التى انتخبت طويلاً لإنتاج اللبن. وبالأستنساخ نستطيع أيضاً وبسرعة أن ننتخب سلالة من ذكور الجاموس والأبقار لإنتاج اللحم. وسنلاحظ هنا أن فى مقدورنا أن نختبر الحيوان نفسه لنسبة التوافق والتشافى، ثم ننتخبه، وهذا بالطبع أمر مستحيل الآن، فإذا ذبحت

الحيوان لمعرفة نسبة تصافيه لم يعد هناك مجال لانتخابه، الأمر الذي يلجئ المربي إلى استخدام القياسات على بعض الأقارب، وفي هذا ما فيه من انخفاض لدرجة دقة الانتخاب.

بل ويمكننا الاستنساخ أيضا من الانتخاب بين هجن الأبقار البلدية ببعض الأنواع الأجنبية. في تجربة قمت بها مع فريق بحثي من كلية الزراعة لتهجين الأبقار البلدية بثلاثة عشر نوعًا أجنبيًا، اتضح أن ذكور الهجن البلدي بالشاروليه هي الأفضل كثيرا في إنتاج اللحم، ولا كذلك الإناث الناتجة من نفس هذا التهجين. يمكننا هنا أن ننتخب أفضل الذكور الهجينة ثم نستنسخها (وسيكون الناتج كله ذكورا بالطبع).

(٦)

البيوتكنولوجيا فى الزراعة

البيوتكنولوجيا الحديثة هى استخدام الحيوانات والنباتات والفُطريات والبكتريا والفيروسات - كاملةً أو أجزاء منها - لإنتاج مسود نافعة يحتاجها الإنسان ، كالطعام والدواء والكساء والكيماويات ، أو فى تحسين كائنات حية موجودة . هى تكنولوجيا عمليات صناعية تتركز على النظم البيولوجية تستهدف تطوير عمليات تجارية ومنتجات ، عن طريق دفع الخلايا الحية إلى القيام بمهام خاصة محددة يمكن التنبؤ بها والتحكم فيها . وهى تضم قائمة يتزايد طولها من التكنولوجيات من بينها : زراعة الخلايا والأنسجة ، دمج الخلايا ، الدنا المُطعم ونقل الجينات ، والأجسام المضادة النقية ، البصمة الوراثية ، منابله الأجنة ونقلها ، هندسة البروتين ، وتكنولوجيا تعطيل الجينات . تتركز البيوتكنولوجيا على علوم البيولوجيا والميكروبيولوجيا والكيمياء الحيوية والبيولوجيا الجزيئية ، وعلم الوراثة والهندسة الكيماوية ، وعلوم الكمبيوتر .

بدأ الإنسان (الثورة الخضراء) الأولى منذ نحو إثنى عشر ألف عام فى منطقة الهلال الخصيب ، عندما استقر وابتكر الزراعة . ثم عكف منذ

ذلك التاريخ على محاولة تحسين محاصيله وحيواناته . يمكننا أن ندرج كل ما قام به الإنسان في هذا الخصوص تحت عنوان (التحسين الوراثي) . ولقد تضاعفت خطى هذا التحسين في بداية قرننا هذا مع إعادة اكتشاف قوانين مندل ، ليغدو التحسين الوراثي مهنة أثمرت في الستينات «ثورة خضراء» جديدة انتجت سلالات من القمح والذرة والأرز غزيرة المحصول بشكل مذهل (٤ - ١٠ أضعاف محصول السلالات المحلية) - سلالات ساهمت حقا في توفير الغذاء لمواجهة الانفجار السكاني في دول مثل الهند وبنجلاديش وباكستان .

تمكن مربو النباتات إذن بطرق الانتخاب الوراثي من رفع إنتاجية المحاصيل الزراعية . استنبطوا معظم ما نراه من سلالات وأصناف محاصيل الحقل والخضراوات والفاكهة والزينة ، بل وحتى السلالات الاقتصادية من البكتريا والخمائر والفطريات . ولقد كان تقدمهم محكوماً بالمستودع الجيني للنوع الذي يعملون عليه وما يحويه من جينات - يفتشون فيه بطرقهم عن تباين وراثي ، عن جينات جديدة نافعة وطفرات مفيدة ، يقتنصونها ويكثرون منها ويثبتونها في سلالاتهم . ولقد يلجأون إلى الأقارب البرية بحثاً عن صفات وراثية لا تتوفر فيما بين أيديهم من نباتات ، فإذا وجدوها قاموا بتهجين سلالاتهم بها ، ثم طفقوا ينتخبون ثانية ، في عملية مرهقة تستهلك المال والزمن . هم لم يستطيعوا أن ينتجوا سلالة من الذرة يتوفر في دقيقتها حمض اللايسين الأميني - الهام جدا في تغذية الإنسان - فليس في المستودع الجيني لهذا النبات من التباين في هذه الصفة ما يمكنهم اللجوء إليه .

هم لم يستطيعوا أن ينتجوا أزهاراً زرقاء فى نباتات السورد أو القرنفل أو الأقحوان أو الجيربيرا ، فالجهاز الوراثن لهذه الأنواع النباتية ببساطة لا يحمل من الأصل جينا للون الأزرق .

وبعد ما شهدة هذا القرن من تحولات رفعت الإنتاج الزراعى النباتى بشكل ملحوظ - ميكنة الزراعة ، البذور الهجينة ، المخصبات الجديدة ، مبيدات الآفات - جاءت البيوتكنولوجيا الحديثة تحمل معها آمالا كبارا : ابتكرت تقنيات الدنا المَطْعَم ونقل الجينات وزراعة الأنسجة ودمج الخلايا ، وفتحت مجالا جديدا تماما : فتحت أمام المربى المستودع الجينى لكل الأنواع - ميكروبية أو نباتية أو حيوانية - يأخذ منه ما يشاء وينقله إلى أى نوع نباتى يشاء . لم يعد من الضرورى أن نجد الجين المطلوب فى الجهاز الوراثن للنوع الذى نحسنه ، يكفى أن نعرف بوجوده فى أى نوع آخر ، فننقله . نستطيع أن نعزل الجين المسئول عن اللون الأزرق الذى تحمله نباتات البيتونيا ذات الزهرة الزرقاء (وقد تم هذا) ثم ننقله بطرق الهندسة الوراثية إلى سلالة السورد لدينا ، لينتج لدينا : نفس سلالة السورد بكل خصائصها ، سوى أن أغصانها ستحمل ورودا زرقاء .

يعتمد النجاح فى تطعيم خلايا النبات بالجينات الغريبة (أى ما يسمى الهندسة الوراثية) على النجاح فى استزراع الخلايا المطعمة جينيا ، بزراعة الأنسجة ، وإمكان تنميتها إلى نباتات كاملة تحمل الجين (أو الجينات) الغريبة - فزراعة الأنسجة هى التقنية الجديدة المكملة للهندسة الوراثية فى النبات .

فقد اتضح أنه من الممكن استنبات الأنسجة النباتية والخلايا في بيئة مغذية ، يختلف تركيبها باختلاف نوع النبات وباختلاف الجزء المستنبت (جزء من ورقة أو من ساق أو من جذر ، أو قمة نامية .. الخ) ، لكن هذه البيئات جميعا لابد أن توفر ما تحتاجه الأنسجة والخلايا من مواد غذائية وتنشيطية . فلما كانت الأنسجة النباتية المنفصلة لا تستطيع عادة توفير الكربوهيدرات لنفسها ، فمن اللازم أن يُوفّر لها مصدر يمدّها به ، عادة ما يكون سكر السكروز . ولقد تضاف أيضاً فيتامينات ومواد أخرى كلبن جوز الهند أو مستخلص الخميرة لتشجيع النمو والتضاعف . ثم إن هناك ستة عناصر غير عضوية يلزم أيضاً توفيرها هي : النتروجين ، والفوسفور ، والبوتاسيوم ، والكالسيوم ، والمغنسيوم والكبريت ، بالإضافة إلى منظمات النمو من الهرمونات النباتية : الأوكسين والسيتوكينين : فالأوكسين ينشط تكوين الأحماض النووية والكالّص ونمو الخلايا وتكوين الجذور ، أما السيتوكينين فينشط انقسام الخلايا وتكوين النموات الخضرية ويثبط تكوين الجذور .

عندما توضع القطع من أجزاء النبات المطلوب استزراعها في البيئة المغذية تنشط الخلايا بالأجزاء المجروحة الملامسة للبيئة ، فتتكون كتلة من الخلايا البرانشيمية تسمى كالّص في ظرف ٣ - ٤ أسابيع . تُترك هذه لتكبر حتى يصل قطرها إلى ٢ - ٣ سم ، فتُفصل وتُجزأ إلى قطع صغيرة تزرع في بيئة مغذية أخرى ذات تركيب هرموني ينشط تكوين الجذور والبراعم الخضرية والأفرع والأوراق ، لتُنقل النبيتات إلى الصوبة أو الحقل حيث تنمو إلى نباتات كاملة - وقد يصل ما ننتجه من كتلة كالّص واحدة إلى خمسمائة نبات .

قد يواجه المربي عقبات كثيرة يلزم حلها بالنسبة للكثير من محاصيل الحقل التي لا تستجيب خلاياها بسهولة للتكاثر في مزارع الأنسجة. كما أن الكثير من الصفات الاقتصادية الهامة لمحاصيل الحقل صفات كمية تتركز وراثتها على عدد كبير مجهول من الجينات، لا على جين واحد كمثال ما قد يتمكن المهندس الوراثي من التعامل معه.

وسنعرض فيما يلي بعضاً مما أمكن للبيوتكنولوجيا أن تنجزه أو مما تعد بإنجازه :

التوماتين

هناك نبات ينمو بغرب أفريقيا اسمه كاتيمفي katemfe أو (فاكهة السودان الأعجوبة) (واسمه العلمي : توماتوكوكص دانيلياى *Thaumatococcus daniellii*) ، يعطى ثماراً حمراء صغيرة غاية في الحلاوة بسبب احتوائها على مادة تسمى التوماتين . تقول موسوعة جينيس للأرقام القياسية إن هذه المادة هي أحلى مادة يعرفها الإنسان، إذ تبلغ حلاوتها ٢٠٠٠ - ٢٥٠٠ ضعف حلاوة السكروز (سكر القصب) في محلول تركيزه ٨ - ١٠ % .

والتوماتين بروتين نباتي يعطى من السُّعرات مثل غيره من البروتينات (٤ كيلوكالورى / جرام) ، غير أن استخدامه في تركيزات تبلغ أجزاء في المليون يعني أنه فارغ حرارياً . والإنسان والحيوان يستطيعان هضمه كاملاً . وإذا جُفِّد (جُفِّف بالتجميد) freeze dried ظل مسحوقه ثابتاً تحت درجات الحرارة العادية ، كما يظل ثابتاً أيضاً في عمليات

التصنيع حتى درجة حرارة ١٢٠ مئوية . ولقد قامت إحدى الشركات بتحضيره تجارياً تحت اسم تالين Talin ، وهو يستخدم كمحلى sweetener طبيعى لمرضى السكر ، وقد أجاز استخدامه فى أسبانيا وأستراليا وإسرائيل وأمريكا وجنوب أفريقيا والدانيمرك ودول السوق الأوروبية وسويسرا ونيوزيلنده واليابان .

للتوماتين خصائص فريدة بجانب كونه مُحلِّياً ، فهو فى تركيزاته الضعيفة جداً يحجب الطعم المر الكريه لأيونات المعادن ، كالصوديوم والحديد والبوتاسيوم ، وبذا يستخدم فى إخفاء المذاق المتأخر after taste للسكرين ولبعض العقاقير التى تحمل معادن مضافة . كما أنه يكبت الطعم المر لمنتجات ثمار الموالح وعصائرها . ثم إنه يرفع استجابة مستقبلات الذوق فى الفم للمُنكّهات من قبيل النعناع والزنجبيل والقرفة والبن ، فيعزز نكهتها كما يقلل أثرها الحريّف أو الساذج أو المر . وبالإضافة إلى ذلك فإنه يعزز حلاوة غيره من المحليات : فمن الممكن أن نخفض ٣٠٪ من نسبة الأسبارتيم aspartame فى مشروباته ، بإضافة عشرة أجزاء فى المليون من التوماتين ، دون أن نخفض من مستوى الحلاوة الأصلية .

من الممكن بالطبع أن يستخدم التوماتين منفرداً فى إعداد الحلوى ، لولا أنه يذيع طعماً كالعرقسوس licorice إذا زاد تركيزه ، ومن ثم يقتصر استعماله على الحلوى التى لا تتطلب أكثر من ١٠٪ من السكر .

ولقد أمكن عزل الجين المشفّر للتوماتين من نبات الكاتيمفى ، وأمكن بالهندسة الوراثية إيلاجه فى ميكروبات تقوم بإنتاجه بكميات تسويقية .

يحاول بعض العلماء الآن إيلاج الجين في خلايا الكاكاو ، لتنتج الشجرة الكاكاو حلواً بالفعل دون زيادة في سعراته . من الممكن بهذا الجين أن ننقذ نباتاً كالشمام الذى كاد أن يختفى من أسواقنا ففى مواجهة الكانتالوب ، فإيلاج هذا الجين فيه سيرفع من حلاوة ثماره دون زيادة في السكر ، الأمر الذى قد يعيد هذه الثمرة إلى مكانها السابق على موائدنا . ومن الممكن أيضاً أن يولج جين التوماتين هذا فى نبات غزير المحصول كالطماطم ، ليستخلص التوماتين من الثمار بكميات تسويقية .

البيوتكنولوجيا ومقاومة الآفات النباتية

ليس للنباتات جهاز مناعى - كالحيوانات - تدافع به عن نفسها ، لكنها قد طوّرت حيلاً وطرقاً لتسنعفها فى مقاومة الحشرات والأمراض الفيروسية أو البكتيرية أو الفطرية . ربما أمكننا أن نقول إن الجينات المشفرة لبروتينات عائلة التوماتين (وعائلات أربع أخرى غيرها معروفة) تشكل ما يمكن اعتباره آلية للدفاع . وهناك ثباتات تنتج بروتينات لقتل الحشرات أيضاً . من بين هذه البروتينات المضادة للحشرات هناك مثبط التربسين trypsin inhibitor هذا البروتين يثبط نشاط إنزيم التربسين الذى تفرزه بعض الحشرات لهضم خلايا النبات حتى تصبح فى صورة يمكنها أكلها ، بخلفة ثقبوا فى أوراق النبات أو شوقه . فإذا ما تُثبط فعل هذا الإنزيم ماتت الحشرة جوعاً .

نجح العلماء فى كلونة جين مثبط التربسين من نبات اللوبيا ، وإيلاجه فى الجهاز الوراثى لنبات الطباق . (نباتات الطباق - والعائلة الباذنجانية

عموماً - هي أفضل النباتات طواعية لتقنية نقل الجينات). ولقد ثبت أن نبات الطباق عبر الجيني transgenic هذا يمتد بالفعل من الفروع وديدان البراعم وديدان الحشد. ومثبط التربسين هذا لا يؤثر في الإنسان، إذ يتحلل في قنواته الهضمية. ولقد عُرف أيضاً أن هناك خشرات، تصيب بعض محاصيل الحقل الرئيسية، حساسة لفعل هذا المثبط، منها دودة كيزان الذرة ودودة نمل الأرز وسوسة لوز القطن، ونقل الجين إلى نباتات الذرة والأرز قد يكون له أثر فعال في تقليل ما تسببه هذه الحشرات من خسائر في المحصول.

تقنية الهندسة الوراثية هنا - نقل الجينات - تقوم بعمل لا يمكن للمربي التقليدي القيام به - إنها تُدخل صفة جديدة تماماً إلى نبات لم يعرف بها أبداً. تماماً مثلما هو الوضع في إنتاج الورد الزرقاء.

ولقد يأتي الجين المُفضّل من بكتيريا، لا من نبات. ثمة بكتيريا من بكتيريا التربة اسمها باسيلس تورنجينسز (بى تى) *Bacillus thuringiensis* (Bt). تحمل هذه البكتيريا جينا يشفر لبروتين سام ليرقات حشرات حرشفيات الأجنحة (ومنها دودة ورق القطن). وكان قد كُشِف عن سمية هذا الجزيء البروتيني، واستُخدم كمبيد حشري بيولوجي منذ أكثر من خمسة وثلاثين عاماً. وهذه المادة لا تؤذي الإنسان ولا الثدييات، وتعمل بأن ترتبط بالمستقبلات على أسطح خلايا القناة الهضمية الوسطية للدودة، وتوقف عملها، فتموت الحشرة. تمكنت إحدى الشركات الأمريكية (مونسانتو Monsanto) من عزل هذا الجين من البكتيريا وكتلّوئته، بعد أن صوّغت سميته ثلاثمائة مرة، ثم أولج في

نبات القطن الأمريكى ، كما أولج فى الطباق والطماطم وغيرهما ، ونتاجت نباتات تقاوم الحشرات مقاومة ذاتية - دون مبيدات . وتجري الآن محاولات لتحويل هذا السم البروتينى بحيث يصلح لمقاومة مجال أوسع من الحشرات .

تقوم الأجهزة العلمية المعنية فى مصر بمحاولات لإيلاج جين البى تى هذا فى نبات القطن المصرى (وهو من نوع species غير نوع القطن الأمريكى) وفى البرسيم . ولا شك أن هذا المشروع يعتبر مشروعاً قومياً ، بكل ما فى هذه الكلمة من معنى ، يمكن به على الأقل تخفيض الكم الهائل من المبيدات ، المكلفة والملوثة للبيئة ، التى تُنشر سنوياً فى الريف وتعرض المزارعين لمخاطر لا يستهان بها .

سُتسهم البيوتكنولوجيا فعلاً فى تنظيف البيئة ، ولقد فتحت مجالاً جديداً تماماً فى مقاومة الآفات النباتية لم يكن له قط وجود قبلها ، مجالاً لا يزال يتسع فى الحقيقة . ثمة مَنْ قد عزّل وكلّون جينات حشرية تنتج بالحشرات أجساماً مضادة تقاوم بها بعض ما يصيبها من بكتريا ، ثم أولج الجينات فى الجهاز الوراثى لنباتات البطاطس ، بعد أن عُرِف أنه من الممكن علاج بعض أمراضها البكتيرية بنفس هذه الأجسام المضادة .

وتقنية زراعة الأنسجة فى حد ذاتها قد توفر لمربى النبات وسيلة جيدة وسريعة حقاً لإنتاج سلالات نباتية تقاوم بعض الأمراض ، إذا وجدت بعشيرة هذا النبات جيناتٌ تشفر لبروتينات مقاومة (إنما بتكرار منخفض) فلقد يلاحظ المربى فى حقل أصيب بمرض ما أن بعضاً قليلاً

من النباتات قد قاومه . يستطيع المربي أن يستخدم خلايا هذه النباتات ، فيستزرعها في مستنبت يحمل المادة السامة التي يفرزها الكائن الممرض ، لينتخب منها ما يستطيع أن يتحمل السم ، فيستزرعه ثانية ربما بعد أن يرفع تركيز السم في المستنبت . وهكذا جيلاً خلوياً وراء جيل سيتمكن المربي من إنتاج سلالة من الخلايا مقاومة ، ينمىها إلى نباتات كاملة من سلالة مقاومة للمرض . سنلاحظ هنا سرعة إجراء عملية الانتخاب ، مقارنةً بما كان للمربي أن يفعله إذا كان عليه أن يُعدى النباتات في الحقل بالكائن الممرض (بما في ذلك من خطورة) لينتخب منها ما يقاوم ، لبضعة أجيال . إن كل ما يلزمه للانتخاب في مزارع الأنسجة هو أن يعرف السم أو أن يستخلصه . ولقد نجحت هذه الطريقة بالفعل في انتخاب سلالة من البطاطس مقاومة للفحة البطاطس وفي انتخاب سلالات مقاومة للأمراض في الكثير من النباتات كالطماطم والجزر والبطاطا وغيرها . بل ولقد نجحت في تطوير سلالة من البذرة مقاومة لبعض أنواع مبيدات الحشائش غير الضارة بالبيئة أو بالإنسان أو الحيوان ، والتي (كثيراً ما تُبيد) المحصول نفسه - وانتخاب مثل هذه السلالة من البذرة سينجيها من فعل مبيد الأعشاب عند استخدامه .

كثيراً ما تظهر عن زراعة نسيج نباتي واحد في مستنبت ، نباتات تتباين كثيراً (وهذه ظاهرة تسمى التباين الخضري الكلوني) (على الرغم من أنها ، فرضاً ، متطابقة وراثياً . يبدو أن هذا الفرض ليس صحيحاً تماماً ، فمن الممكن للمربي أن ينتخب بينها وينتج سلالات مختلفة ثابتة وراثياً . ولقد أمكن بالفعل استغلال هذه النباتات الخضريّة الكلونية في

استنباط سلالة من قصب السكر مقاومة لمرض العين الذي يسببه أحد الفطريات، إذ أضيف السم الذي يفرزه هذا الفطر إلى مكونات البيئة المغذية بالمستنبت، لترفع نسبته في كل جيل نسيجي، حتى أمكن إنتاج السلالة في ظرف عام لا أكثر، وهي المهمة التي لم يكن لمربي النبات التقليدي أن ينجزها في أقل من عشرة أعوام.

تكنولوجيا زراعة الأنسجة كوسيلة لرفع الإنتاج

وقد تستخدم تقنية زراعة الأنسجة ذاتها في التكاثر الخضري للنباتات أشجار ممتازة دون اللجوء إلى البذور التي قد تخذل المربي كثيرا. فبانت إذا عثرت على نخلة واحدة أثمرت بلحا أكثر حلاوة، أمكنك بتقنية زراعة الأنسجة أن تنسخ منها ملايين الأشجار إن أردت، وأمكنك أن تعرض الأنسجة في المستنبتات لضغوط (مَرَضِيَّة أو ملحية أو حرارية) لتنتخب الأفضل من الخلايا - بينما لا يمكنك بطرق الفلاحة التقليدية (الفسائل)، أو بطرق التربية المعروفة، أن تنتج من مثل هذا النبات الطيب إلا عددا محدودا من النسل. ولقد نجحت هذه الطريقة نجاحا باهرا في نخيل الزيت oil palm الذي كان حتى عهد قريب يكاثر بالبذرة، فلقد طورت إحدى الشركات العالمية بإنجلترا تكتيك زراعة أنسجة هذا النخيل، لترسل أولى شتلاتها للزراعة في ماليزيا عام ١٩٧٦، فتثمر عام ١٩٧٨، بزيادة في غلة الزيت تبلغ ٣٠٪. كما نجحت الآن تقنية زراعة أنسجة نخيل البلح، وقد يعنى هذا توقعا بزيادة

جودة الثمار والمحصول ، وزيادة في أعداد ما يزرع من الأصناف الممتازة بطيئة التكاثر ، وإغراءً بزيادة المساحات الصحراوية التي تزرع نخيلاً .

وقد تستخدم تقنية زراعة خلايا النبات وأنسجته أيضاً في توفير بعض المنتجات الزراعية - دون نبات . من الممكن أن تستزرع في المستنبت مثلاً أنسجة نبات الفانيليا ، وأنسجة أشجار الصمغ ، لتنتج منها الفانيليا والصمغ في المعمل دون مزارع ، ونوفر الأرض لزراعة محاصيل أخرى . (لكن مثل هذا الأمر قد يشكل بالفعل خطراً بالنسبة لمدغشقر التي تعتمد على تصدير الفانيليا في توفير جانب كبير من دخلها من النقد الأجنبي ، وبالنسبة للسودان المُصدِّر للصمغ العربي) . ولقد تمكنت إحدى الشركات بالفعل عام ١٩٩١ من إنتاج الفانيليا من مزارع الأنسجة - والفانيليا التي تنتجها بالطبع ليست اصطناعية ، إنما هي مطابقة تماماً لما تنتجه بذور أوركيدة الفانيليا . وهناك الآن من العلماء من يحاول إنتاج ألياف القطن من مزارع الأنسجة . بل وهناك من قد تمكن فعلاً من تنمية الحويصلات التي تحمل العصير في ثمار البرتقال والليمون والجريب فروت - لينتج عصائر الموالح من مزارع الأنسجة - دون ثمار ، دون أشجار . كما نجح آخرون في تنمية الجزء المأكول من ثمار الكريز . إن تقنية زراعة الأنسجة قد تخدم كثيراً في توفير الأرض لزراعات أخرى ، وفي توفير منتجات تقنية زراعية لبعض النباتات ، حتى في بلاد ومناطق لا تصلح زراعتها فيها أصلاً لاختلاف المناخ مثلاً أو التربة .

البيوتكنولوجيا وتسميد النبات

النتروجين (الأزوت) واحد من أهم العناصر التي يحتاجها النبات لبناء أنسجته - فكل حامض أميني في بروتين يحتوى ، بجانب الكربون والأيدروجين والأكسجين ، على ذرة نتروجين على الأقل . يشكل النتروجين نحو أربعة أخماس الهواء الذى نتنفسه ، لكن النباتات لا تستطيع أن تستفيد منه إلا إذا كان فى صورة أزوت (مُثَبَّت) fixed ، إما متحدًا مع الأكسجين فى صورة نترات أو مع الأيدروجين فى صورة أمونيا . يوفر المزارع لنباتاته الأزوت فى شكل أسمدة اصطناعية غالية الثمن . ولقد تضاءل المستهلِكُ من مثل هذه الأسمدة بصورة هائلة مع تطوير السلالات غزيرة الإنتاج من محاصيل الحقل ، فمثل هذه السلالات تحتاج من الأزوت ما يزيد كثيرا عما توفره التربة طبيعيا .

ليس هناك من الكائنات الحية ما يمكنه تثبيت النتروجين سوى بعض أنواع البكتريا والطحالب الخضراء المزرقة blue green algae - لكن بعض النباتات قد تمكنت من خدعة . ثمة عائلة من النباتات يمكنها أن توفر لنفسها الأزوت : عائلة البقوليات التى تضم الفول والفل السوداني والعدس والبسلة والفاصوليا واللوبيا والحمص والترمس والبرسيم . تؤوى جذور هذه النباتات أنواعا مختلفة من بكتريا الريزوبيوم Rhizopium المثبتة للنتروجين ، التى تعيش فى صورة تكافل مع هذه النباتات : النبات يوفر المأوى والطاقة ، والبكتريا توفر له الأزوت . عندما تدخل البكتريا الشعيرات الجذرية ، وتتحرك نحو لحاء الجذر ، تُنشط بها جينات معينة تؤدي إلى ظهور نتوءات تسمى العقد الجذرية ، سرعان

ما تمتلئ بملايين البكتريا التي تقوم بثبيت النتروجين ، وتعمل كمصنع لتوفير الأزوت للنبات العائل . ولما كانت البكتريا تختلف في قدرتها على تثبيت النتروجين ، فقد تمكن المربون من استنباط سلالات منها أكثر كفاءة . لكن الحقيقة هي أن جذور أهم محاصيل الحقل من النجيليات (القمح والذرة والأرن) لا تؤوى مثل هذه البكتريا . ولقد اتضح أن أنواع نباتات البقول المختلفة تفرز موادا معينة تجذب بها إليها أنواع الريزوبيوم الخاصة بها . من الممكن إذن التفكير في تطعيم المادة الوراثية للنباتات النجيلية بالجينات المشفرة لمواد الجذب هذه .

تثبتت البكتريا الأزوت عن طريق إنزيم النتروجيناز nitrogenase وجهاز وراثي يسمى (جهاز تثبيت النتروجين - نيف) Nif مؤلف من نحو اثني عشر جينا . أمكن بالفعل نقل هذا الجهاز على بلازميدة إلى بكتريا إ. كولاى فأصبحت هذه البكتريا تثبت النتروجين . ومن الطبيعى أن تجرى المحاولات لنقل هذا الجهاز إلى النباتات غير البقولية لتثبت هي ذاتها النتروجين ، أو أن يُنقل جهاز نيف هذا إلى بعض البكتريا الحرة فى التربة لتثرى التربة بالنتروجين المثبت .

من المثير هنا أن نذكر أن بعض العلماء قد اكتشفوا، منذ عام ١٩٣٨ ، أن دخول الريزوبيوم إلى الشعيرات الجذرية لنبات الفول (وغيره من البقوليات كما اتضح فيما بعد) يدفع بعض الجينات الصامتة فى الجهاز الوراثي للنبات إلى العمل والتعبير عن نفسها ، فتنتج داخل العقد الجذرية صبغة حمراء ثبت أنها هيموجلوبين دم . تتكون هذه الصبغة من أربع سلاسل من الأحماض الأمينية (أ، ب، ج، د) - السلسلتان أ، ج

تشبهان سلاسل الجلوبين في الحيوانات العليا ، أما السلسلة أ بالذات فتشبه كثيرا سلسلة جاما في هيموجلوبين الأجنة البشرية .

والواقع أن بالتربة - كما ذكرنا - بكتريا حرة يمكن أن تُستخدم كمصدر أزوت للنبات . من هذه النوعُ *Klebsiella* . ولقد أمكن استنباط سلالة من هذه البكتريا تحمل طفرة في جين بها تجعلها تنطلق تنتج أيونات الأمونيا في البيئة حولها دون توقف ، بغض النظر عما وصل إليه تركيز هذه الأيونات - فالجين الطافر يخلق آلية التغذية المرتدة .

وهناك مشاريع هدفها تحسين علاقة تكافل ثلاثي معروفة من زمان طويل لدى مزارعي الأرز في فيتنام والصين ، وذلك لتوفير الأزوت لنبات الأرز ، إذ ينمو في حقول الأرز سرخس مائي اسمه أزولا *Azolla* يعيش في أوراقه طحلب أخضر مزرّق اسمه أنابينا أزولّي *Anabaena azollae* . ومع تحلل سرخس أزولا يصبح الأزوت الذي ثبت به الطحلب متاحاً لنبات الأرز . يعمل المهندسون الوراثيون على دفع هذا النظام التكافلي إلى إنتاج مستويات من الأزوت المثبت أعلى ليخدم في تسمين الأرز وزيادة إنتاجه .

نباتات مطعمة بجينات بشرية

الضرب (١) من مرض السكر *diabetes* في الإنسان ينشأ عندما يهاجم الجهاز المناعي خطأ بعض بروتينات الجسم ، وبالذات بروتينا يسمى جاد *GAD* ، على الخلايا المفرزة للإنسولين بالبنكرياس - الهرمون الضروري لحفظ المستوى الصحيح من السكر في الدم . إذا ما تحطمت هذه

الخلايا ، أصبح على المريض أن يلجأ يوميًا إلى حقن الإنسولين . ركزت دراسات كثيرة على تعاطى المريض بالفم لكميات وفيرة من بروتين جاد هذا حتى يُمنع الجهاز المناعى من تدمير خلايا البنكرياس ، وكانّت المشكلة هي صعوبة تصنيع هذا البروتين بكميات تسويقية .

نجح بعض الباحثين الكنديين مؤخرًا (يوليو ١٩٩٧) فى إيلاج الجين المشفر لبروتين جاد فى دنا نباتات البطاطس ، وأنتجوا بطاطس تحمل مستويات عالية من هذا البروتين . ثمة سلالة من فئران أنثختت للحساسية العالية لمرض السكر ، وتعتبر نموذجًا ممتازًا لحاملي الضرب (١) من مرض السكر - فلها نفس تركيب البنكرياس ولها نفس الاستجابة المناعية . غذيت عينة من فئران هذه السلالة بالبطاطس المهندسة وراثيًا ، وكانت النتائج مشجعة جدًا ، ويجرى الآن تجريبها على البشر . يعتقد الباحثون أن أكل النباتات المهندسة وراثيًا هندسةً ملائمةً قد تنجح حتى فى منع طرد الجسم للأعضاء المزروعة فيه .

وقد أمكن بالفعل إنتاج الكثير من النباتات المطعمة بجينات بشرية تشفر لبروتينات بشرية : بطاطس تنتج ألبومين الدم ، لفت ينتج الإنكفالين ، الذى يفرزه المخ لمنع الألم ، نبات تبغ ينتج إنترلوكن - ٢ ، وخضراوات وفواكه (كالوز والطماطم والبطاطس) تحمل فاكسينات بشرية للسعال الديكى والالتسهاب الكبدى الوبائى ب ، وأمراض الإسهال والتيتانوس والدفتريا ، بل وتحمل أجسامًا مضادة لبكتريا تسوس الأسنان .

(٧)

اللاضيئون:

أعداء التكنولوجيا

كان الجريح يتألم، عذبه كثيرا حتى أوشك على الموت، لكنه لم يعترف، لم يعرفوا منه شيئا عن الجيش السرى الذى ينتمى إليه. وفجأة فتح الرجل عينيه ونظر إلى من يعذبه وهمس قائلا:

— هل أنت ممن يكتمون السرى؟

جاءه الرد سريعا فى لهفة:

— نعم.. نعم..

أغمض الجريح عينيه ثانية ثم قال:

— وأنا مثلك!

ثم فاضت روحه.

حدثت هذه الواقعة فى إنجلترا فى أوائل العقد الثانى من القرن الماضى. كان الرجل ينتمى إلى الحركة التى قام بها من يسمى «الجنرال» نيد لاض Ned Ludd. كانت ثورته فى الحق هى أول ثورة ضد التكنولوجيا الجديدة. انتهت حركة اللاضيين سريعا، وبعد أربعين عامًا رفض من بقى منهم حيا أن يقصوا قصتهم، رأوا جميعا أن يحملوا السر

معهم إلى القبر. قسم مقدس هذا الذى أقسموه ألا يبوحوا بالسرى؟ أى سر كان هذا؟ لازلنا إلى الآن لا نعرف حتى ما إذا كان هناك حقاً شخص اسمه لاض، أم أنه كان مجرد إشارة إلى قصة فولكلورية ذائعة آنئذ. لكننا نعرف ما قامت به ثورة اللازيين وما قام به جيشهم السرى. لقد أثاروا اضطرابات وصفها بعض المؤرخين بأنها أوشكت أن تصل إلى «حرب أهلية»، ورأى البعض الآخر أن ثمة رابطة سرية كانت تربطهم بمن يتعاطفون مع الثورة الفرنسية.

كيف بدأت حركة التمرد

فى نوتنجهام وما حولها بدأت حركة اللازيين. الريف هناك هادئ يحيا بتقاليده العريقة، عمال النسيج المهرة يتمتعون بمكانة سامية، يغزلون وينسجون بأيديهم، فى منازلهم، المخرّمات والجوارب والأصواف التى تملأ الأسواق الإنجليزية وتصدر إلى الخارج. منتجاتهم ذات سمعة طيبة وجودة عالية. يدرّبون الصبية فى المنازل ويلقّنونهم تقاليد المهنة لتحفظ منتجاتهم بسمعتها الممتازة. دخلهم من المهنة يكفيهم. كانوا يستأجرون الأنوال، بينما يوفر لهم بعض رجال الأعمال المادة الخام ويقومون بتسويق منتجاتهم. وكان ثمة ما يحميهم: قرار ملكى قديم يحدد إنتاج أنواع معينة من المنسوجات داخل نطاق عشرة فراسخ من نوتنجهام. سعداء كانوا بنظام حياتهم هذا المتواضع.

وعلى بداية القرن التاسع عشر اضطربت الأوضاع فى إنجلترا: نابليون يحكم أوروبا، الجيش البريطانى منهمك فى حرب عقيمة بشمال أمريكا، المدن والقرى تتحول جذرياً تحت زخم الثورة الصناعية العالمية التى

بدأت نحو عام ١٧٨٠ ، والتي تعيد تشكيل الطبيعة الأساسية للعلاقات التقليدية والاجتماعية.

ظهرت ماكينات بدائية لصناعة الجوارب وإزالة وبر الأنسجة الصوفية ، يمكن بها لعامل واحد غير ماهر ، ومع صبي ، أن ينجز في يوم واحد ما يتطلب أسبوعًا من العامل الماهر. هددت هذه الآلات مصدر رزق هؤلاء العمال ، هددت كياناتهم الاجتماعية ، هددت أسلوب حياتهم. هددهم شبح المصنع (بيت الرعب) والاستغلال البشع للنساء والأطفال. لم تعد للمهارة قيمة. انتهت الحرية الفردية للنساج يعمل في منزله على إيقاع دولاب الغزل والفول ، وأصبح عليه كي يجسد لقمة العيش أن يعمل في مصنع ، على إيقاع دقات الساعة وضجيج الآلة وصفارة المصنع وأوامر صاحبه - مصنع شئد بالفعل ليشبه السجن. لقد تحرك ميزان القوى بعيدا عن النساج نحو صاحب المصنع.

في نفس ذلك الوقت اتخذت حكومة المحافظين سياسة عدم التدخل في الشؤون الاقتصادية ، إلا لحماية الأمن وحقوق الملكية. أصبح على النساجين أن يخضعوا لجو المصنع الكئيب ، وارتفعت أسعار الغذاء وكل متطلبات الحياة. الماكينة تنتج بالجملة منسوجات رديئة النوعية. الماكينة هي مصدر قوة صاحب المصنع ، هي نهاية المجتمع وعاداته الموروثة. يمكن للنساجين أن يضغطوا على أصحاب المصانع بالتهديد بتحطيم الآلات حتى يستجيبوا لمطالبهم برفع الأجور وتحسين أوضاع العمل.

وفي عام ١٨١١ بدأت حركة نيد لاض تتخذ شكلا واضحا ، أصبح لها جيش سرى أشبه بجيوش حرب العصابات. انتشر اللازيون في

مقاطعات يوركشاير ولانكشاير وشيشاير ودير بشاير ونوتنجهام. كانوا يهاجمون الآلات لتحطيمها، لا لعداء خاص للآلات في حد ذاتها، وإنما لأنها هدف تسهل مهاجمته. بدأوا يحطمون الماكينات لإثارة انتباه أصحاب المصانع، بينما بدأت المصانع تشتري ماكينات أكبر وأفضل.

ثم بدأ اللاضيون العمل

كانت وسيلة أتباع لاض في الهجوم على المصانع واحدة: يمشون إلى المصنع ليلاً ملثمين مسلحين بالفئوس والعصى والحجارة، ويقولون إنهم قد جاءوا بناء على أوامر الجنرال لاض، ثم يقومون بتحطيم الماكينات التي قطعت أرزاقهم وكانهم يؤدون طقوساً وشعائر.. ولقد يتم ذلك في وجود صاحب المصنع. كانوا يتجنبون العنف تماماً، ولا يمسون شيئاً آخر غير الماكينات. كانوا يعرفون المسالك الخلفية بين القرى، فإذا ما هددهم جيش الحكومة اختفوا بسرعة في نفس التلال والغابات التي احتضنت يوماً أسطورة روبين هود. وكان السكان المحليون يتعاطفون معهم.

بدأت أولى عملياتهم ليل الاثنين ٤ نوفمبر ١٨١١. تجمعت فرقة صغيرة ملثمة مسلحة بالفئوس والحجارة ومضت إلى مصنع هولنجزويرث في قرية بولويل على مقربة من نوتنجهام. تركوا واحداً منهم بالخارج للحراسة، واندفعوا داخل المصنع وحطموا ست ماكينات. وبعد أسبوع وفي ليل الأحد قامت فرقة أخرى بنفس الهجوم على نفس المصنع، لكن صاحبه كان مستعداً - كان قد أرسل بعض آلاته وخزنها في نوتنجهام، ودبر الأمر بحيث يبقى بالمصنع ليلاً سبعة أو ثمانية عمال مسلحين

بالبنادق يحرسون سبع الماكينات الباقية. وصل اللازيون وطلبوا من الرجل أن يترك لهم الماكينات، فرفض، وبدأ إطلاق النار. سقط شاب من المهاجمين جريحا، لكنه صاح بزملائه قبل أن يموت «تقدموا أيها الشجعان. إننى أموت وقلبي مستريح!». حملوا جثته إلى حافة غابة قريبة، ثم عادوا فى غضب طاغ، ليجدوا صاحب المصنع وقد هرب ومعه عائلته وحراسه، فحطموا الآلات وأشعلوا النار فى المنزل. فى نفس هذه الليلة قامت جماعة أخرى بتحطيم عشر ماكينات فى كيمبرى.

وفى يوم الثلاثاء تمكن اللازيون من عربة فى صاطون تحمل ثمانية أنوال، وحطموها، كما هاجم ألف منهم بلدة صاطون ومعهم فتوسهم، وقيل إن ثلاثمائة منهم كانوا يحملون البنادق والمسدسات، وحطموا نحو ٧٠ ماكينة كانت تخص رجلا يدعى بيتس قيل إنه مات على الفور عندما علم بذلك. وعلى نهاية نوفمبر بلغ عدد ما حطم من الماكينات مائة، ليصل فى ديسمبر إلى مائتين وخمسين.

ثم انتهت اللاضية

استمرت الحركة تدمير الماكينات. أحست السلطات بالخطر الجسيم، ورأت فى اللاضية مقدمة لثورة محتملة، فمأنت منطقة «مثلث اللاضيين» بالجواسيس والمخبرين، ورصدت مكافأة قدرها ٢٠٠٠ جنيه (مبلغ هائل فى ذلك الحين) لمن يقدم معلومات تفضى إلى الإدانة. كان القانون يعاقب من يحطم الماكينات بالنفى أربعة عشر عاما، فأصدر البرلمان فى ١٥ مارس ١٨١٢ قانونا رفع العقوبة إلى الإعدام. أرسلت قوات الجيش إلى

المنطقة ، حتى ليصل العدد فى مايو ١٨١٢ إلى ١٤٤٠٠ جندى. انتهت مرحلة اللاعنف لدى اللاضيين عند مصنع بيرتون فى ٢٠ أبريل ١٨١٢ ، عندما هاجمه عدد يفوق الألف من اتباع لاض المسلحين بالفئوس والعصى ، إذ قاومهم حراس المصنع ، فأحرقوا بيت صاحبه ، لتقابلهم قوة عسكرية وتقتل عددا منهم. بدأ جيش لاض يزود نفسه بالأسلحة النارية.

ظهر منشور فى سوق شيسترفيلد عام ١٨١٢ يهدد بنسف البرلمان ، ويلعن «الأوغاد الذين يحكمون إنجلترا» ويعد بقطع رؤوسهم عند وصول الجنرال لاض وجيشه. ووُزع فى ليدز فى نفس العام منشور لاضى يطلب من أهل الريف أن يتقدموا بأسلحتهم ليتخلصوا من عبودية عجوز أحرق ، وابن له أكثر حماقة ، ووزراء أوغاد من أتباعه ، واستحث الريفيين أن يتبعوا المثال النبيل الذى قدمه مواطنو باريس. ثم طُلب منهم الاتصال بالجنرال لاض ، قائد جيش الإصلاح.

وأخيرا تمكن جوزيف رادكليف حاكم هادرسفيلد بمعاونة جواسيسه من معلومات أدت إلى القبض على قادة اللاضيين. قُدموا لمحاكمة خاصة عقدت فى قلعة يورك فى يناير ١٨١٣ ، فأدين أربعة وعشرون أعدم منهم سبعة ، ونفى الباقون سبع سنوات. وانتهت الحركة اللاضية.

الشاعران واللاضية

كانت موافقة مجلس اللوردات على قانون إعدام محطى الماكينات موافقة بالإجماع – إلا صوتا: صوت الشاعر اللورد بيرون. كتب قبل صدور القانون بثلاثة أيام قصيدة جاء فيها:

إن البعض منا - مؤكّداً - قد أفزعته ،
إذا ما استغاثت المجاعة وتأوه الفقر ،
أن يصبح ثمن الحياة أقل من ثمن جورب
وأن يقود تحطيم آلة إلى تحطيم عظام إنسان !

أما صديقه الشاعر بيرسى شيلي فقد أنشأ صندوقاً لجمع الأموال
لرعاية يتامى اللاضيين. ولقد كانت اللاضية هي المحرك الأول
لزوجته ماري شيلي عندما كتبت رواية «فرانكنشتاين» - الرواية
التي لا تزال حتى الآن أبلغ وأجمل رسالة ضد الآلة.

اللاضيون الجدد

لم يحقق اللاضيون الكثير، لكنهم أصبحوا المرادف لمعارضة
التكنولوجيا. يوصف باللاضى Luddite الآن كل من يخشى
التكنولوجيا الحديثة أو يكرهها ويعمل ضدها - وفي هذا ظلم بين
لقدامى اللاضيين. لقد كانوا بؤساء حقاً، وجدوا أسلوب حياتهم
ينهار فجأة، وجدوا أرزاقهم وبلا مقدمات توكل إلى من لا يرحم من
أصحاب المصانع. هم كما ذكرنا لم يكرهوا الآلة لذاتها، لم يكرهوا
الجديد من التكنولوجيا، إنما رأوا فيها الشيطان الذى قلب حياتهم
رأساً على عقب. قاوموها لأنها تحطم صناعة لهم عاشوا عليها طويلاً
وقد حان أوان زوالها. كانوا يدافعون عن أنفسهم - بالمعنى الحرفى -
وعن عائلاتهم وعن تقاليدهم ضد عدو هبط عليهم على حين غرة، ولم
يكونوا مستعدين للقاءه ولم يُمنحوا الفرصة للتكيف معه.

أما اللاضيون الجدد فهم جماعة مختلفة الأصول تجمعهم حمية العمل ضد التكنولوجيا الحديثة، جماعة تخوض معركة جديدة فى حرب قديمة. هم لا يحاربون من أجل حياتهم مثل من سبقوهم، إنما من أجل فكرة ترى أن التكنولوجيا عمرها ما كانت محايدة، وأن فيها نهاية العالم: الكمبيوتر، الإنترنت، الهندسة الوراثية، البيوتكنولوجيا - كل هذه مبتكرات تؤذن بنهاية العالم! هم يكرهون التكنولوجيا لذاتها، وليس من شبه بينهم وبين القدامى سوى أنهم جميعا يسعون إلى تحطيم التكنولوجيا.

يمضى كارهو الماكينات مرة أخرى فى أوائل التسعينات من قرننا هذا إلى «مثلث اللاضيين» نفسه، فى حملة هائلة، ليوقفوا استخراج الخث من منطقة خارج ليدز، ولا يتوقفون إلا بعد أن يدمروا من الآلات ما قيمته مائة ألف جنيه! يظهر رمز من رموزهم على شاشة التلفزيون وفى يده مطرقة يحطم بها جهاز كمبيوتر أمام المشاهدين - ثم يكتب فيما بعد على الكمبيوتر ما يشاء من مقالات وكتب تهاجم التكنولوجيا. يحرقون حقول ذرة وصويا مهندسة وراثيا بدعوى المحافظة على الطبيعة نقية مثلما تسلمناها، عذراء طاهرة لم تمسها تكنولوجيا - وينسون أن كل المحاصيل الزراعية قد حُورت وراثيا من أسلاف برية قديمة، إنما بطرق أخرى، بل وأن ابتكار الزراعة ذاتها كان أكبر «اعتداء» على الطبيعة العذراء. يعطلون تفريغ شحنات الصويا المهندسة وراثيا فى الموانئ وشعوبهم فى حاجة إليها. لو أن الكمبيوتر أو الإنترنت أو الهندسة الوراثية قد فعلت بنا

مثلما فعلت الثورة الصناعية باللاضيين الأوائل، لو أنها ظهرت فجأة من حيث لا نحتسب، إذن لفهمنا لهم سببا ووجدنا لهم عذرا. لكن التكنولوجيا إذا أردنا الحق قد يسرت الكثير من أمور حياتنا.

التكنولوجيا دينًا

هناك من الناحية الأخرى - وفي أمريكا خصوصا - من يثق في التكنولوجيا ثقة عمياء، حتى لتصبح لديهم أشبه ما تكون بالدين. وإذا ما أصبحت التكنولوجيا دينًا، وفي وجه ثقافة أجهزة الإعلام الصاخبة الضارية المبهرة، فإن الأمر يصبح خطرا. فأغلب الأمريكيين - وحضارتهم حضارة داروينية للغاية - يعتقدون أن في وسع الماكينة أن تفعل كل شيء: يمكنها أن تزيل الأورام السرطانية، أن تكسب الحرب، أن تصل إلى القمر وتبلغ المريخ. هم يقولون إن التكنولوجيا قد دمرت بالفعل الملايين من الوظائف، لكنها في الوقت نفسه قد وفرت ملايين أكثر غيرها، وأضافت الكثير إلى الحضارة والمعرفة والحركة ووقت المتعة، كما وفرت للإنسان المعاصر حياة أطول.

الركود أم التغيير؟

التكنولوجيا الجديدة دائما ما تكون مزلزلة، كذا علمنا التاريخ، تحطم الماضي، وتكسر الحاضر حتى تُستوعب، وتجعل المستقبل لفترة غامضا ملتبسًا، ومن ثم فهي لا بد أن تصطحب فئة تقاومها. وعودة اللاضية أمر متوقع، فلقد تُستغل التكنولوجيا الحديثة في قهر الإنسان إذا لم تعالج بحرص وإذا تمكن منها «من لا يرحم». قد توفر

غذاء أكثر، ودواء أفضل، واتصالات أوثق وأوسع. لكن علينا دائما أن نسأل مع من يسأل عندما يظهر فتح تكنولوجى جديد: فى أى غرض سيُستعمل؟ ما هى المشكلة الملحة التى تطلبت هذا الحل؟ أهو حل طيب لهدف غير طيب؟ من سيكسب منه ومن سيخسر؟ هل سيركز السلطة فى أيدي قلة؟ هل سيعلى من شأن الإنسان الفرد؟

ثم علينا أن نسأل أنفسنا أيضا: أركود نود أم تغيير؟ هل يصبح عالمنا أبسط وأسهل وأجمل وأكثر أمنا إذا ما ظل ثابتا فى مكانه لا يتحرك؟ أيمكننا حقا أن نتوقف عن الحركة؟ يقول بريور والتر: «إننا لا نستطيع أن نبقي ثابتين فى مواقعنا. لسنا صخورا. الحداثة هى التقدم، الهجرة، الحركة. الحداثة صفة من صفات الحى. هى ما تقوم به الكائنات الحية. إننا نتوق ونرغب. حتى لو كانت رغبتنا هى السكون. فهى رغبة. حتى إذا مضينا بأسرع مما يجب. لا يمكننا الانتظار. فماذا ننتظر؟».

(٨)

أغذية فرانكنشتاين ؟

يثير التقدم العلمى طول عمره مشاكل جديدة بديلاً عن المشاكل القديمة التى يقوم بحلها، وتقوم ضده عادة، وضد ما يتولد عنه من تكنولوجيات جديدة جبهاتٍ تعارضة وتحاول تشويه صورته، وتطلب العودة إلى القديم المريح. الذى تعودنا عليه، والذى كان هو الآخر يوماً ما جديداً وكريهاً! تقوم جماعات المعارضة هذه بتضخيم مثالب الجديد، فتبرز عيوبه وتهول منها وتضيف إليها وتلح عليها فى شتى وسائل الإعلام، وتتجاهل فى الوقت نفسه فوائده وكل ما قد يقدمه من خير للمجتمع، حتى يخافه الناس ويتوجسون منه الشر فيعرضون عنه. والغريب أن العلماء أنفسهم هم أول من يكتشف المثالب إن وجدت، وهم أول من يتحدث عنها، وهم أول من يبادرون بالعمل على علاجها وتلافيها - كذا الطريق السوى للعلم.

ولقد أثارت التكنولوجيا الحديثة للهندسة الوراثية، وتثير، ضجة فى أيماننا هذه ملأت الأسماع. توصل «اللازيون» الجدد بكل ما يحرك عواطف الناس ويخيفهم ويمس معتقداتهم، حتى أطلقوا على الأطعمة المحورة وراثياً اسم أغذية فرانكنشتاين! ستسبب هذه الأغذية السرطانات وتنشرها - خذوا بالكُم - ستسبب الحساسية للكثيرين منكم وستقلل مقاومة الجسم وتضعف مناعته. يقولون هذا ولا نسمع الآن منهم أنهم

يعارضون استخدام الإنسولين البشرى الذى تنتجه بكتريا محورة بإضافة جين بشرى إلى مادتها الوراثية ينتج الأنسولين، ينسون هذا الأمر تماماً، رغم أنه بالطبع من «أدوية فرانكنشتاين»! وينسون أمر حيوانات المزرعة المحورة وراثياً بجينات بشرية لتنتج فى ألبانها عقاقير للبشر. يقولون هذا وينسون أخوتنا من البشر يقتلهم الجوع إذ يتزايد تعداد سكان الأرض وتتصحّر الأراضى ويقل الماء العذب! ما هى القصة؟

بداية القصة

يزداد تعدادنا نحن البشر، سيصل عددنا قريباً جداً إلى ستة بلايين نسمة. مساحة الأرض الزراعية كما هى، إن لم تكن تتآكل بالتصحّر. كيف يمكن أن نوفر الطعام لكل هذا الأفواه. ضاقت، واستحكمت حلقاتها. عندئذ يلهم الله العلماء من عباده بأفكار جديدة تفتح سبيلاً لاستغلال ما وفره سبحانه لهم من موارد.

بدأت القصة فى عام ١٩٥٣ عندما نشر واطسون وكريك بحثاً من صفحة واحدة وصفا فيه التركيب الجزيئى لمادة الوراثة (الدنا). حول هذا البحث علم الوراثة تماماً، وقلبه رأساً على عقب، ونقله إلى طريق غريب واسع لم يطأه من قبل بشر. اتضح أن المادة الوراثية لكل الكائنات الحية، من البكتريا حتى الإنسان، مؤلفة من نفس المكونات. وكان من الطبيعى والأمر كذلك أن يتساءل العلماء: إذا كان الله قد خلق الجهاز الوراثى لكل الأحياء من نفس المادة، أفلا يمكن أن ننقل جزءاً من المادة الوراثية من كائن إلى كائن آخر؟ هل من الممكن أن نجرى جراحة وراثية نطعم بها

المادة الوراثية لكائن ببعض من جينات كائن آخر؟ نعى، هل من الممكن أن نجرى «الهندسة الوراثية»؟

وعلى عام ١٩٧٣، بعد عشرين عامًا من نشر بحث واطسون وكريك، نجح العلماء فعلاً فى إجراء الهندسة الوراثية. نجحوا فى إتمام تطعيمات جينية بين أنواع مختلفة من البكتريا، وبين البكتريا والفيروسات، وبين البكتريا وضفدع زينوبس. وبدأت ثورة الهندسة الوراثية.

سنيين عشرة تمر. وفى عام ١٩٨٣ نجح إيلاج أول جين غريب فى نبات. كان النبات هو نبات الطباق. ثم أخذ عدد النباتات المهندسة وراثيا يتزايد حتى ليصل فى عام ١٩٩٥ إلى أكثر من ستين نوعاً، كان أهمها: شلجم الزيت والذرة وبنجر السكر والبطاطس والطماطم وفول الصويا والقطن. انتشرت التقنية إذن وبدأ استخدامها فى الكثير من بلاد العالم ليصل عدد الدول التى تجرى التجارب الحقلية على المحاصيل عبر الجينية (أى الهندسة وراثيا) إلى أكثر من ثلاثين دولة أهمها الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وكندا وهولندا وألمانيا وأستراليا. وتنوعت الصفات التى يعمل العلماء على نقل جيناتها من شتى المصادر الحية إلى نباتات المحاصيل: تنوعت من مقاومة لمبيدات الأعشاب، إلى زيادة فترة تخزين الثمار، إلى تحسين الصفات التصنيعية للثمار وزيادة قيمتها الغذائية، إلى مقاومة الفيروسات والحشرات والفطريات والبكتريا. ولقد حظيت صفة مقاومة مبيدات الأعشاب بالذات بأكبر قدر من الاهتمام لأن الحشائش تسبب خسائر تتراوح قيمتها ما بين ١٠ و ٢٠٪ من قيمة المحصول.

وعلى عام ١٩٩٥ كانت الوكالة الأمريكية لحماية البيئة وقد وافقت لأول مرة على نشر أول محصول تجارى مهندس وراثيا: بطاطس تقاوم خنفساء كلورادو. ثم بدأت المساحات التى تزرع بالمحاصيل عبر الجينية تتزايد. فى عام ١٩٩٦ زرعت الولايات المتحدة نحو ثلاثة ملايين فدان بمحاصيل مهندسة وراثيا، وارتفعت المساحة عام ١٩٩٧ لتصل إلى ما يقرب من عشرة ملايين فدان، منها أكثر من نصف مليون فدان من ذرة عبر جينية. فى ذلك العام كان ٢٥٪ من محصول القطن و ١٥٪ من محصول فول الصويا و ٨٪ من محصول الذرة بالولايات المتحدة ناتجا عن بذور محورة وراثيا. ولقد قدر أن يصل ثمن ما يباع من البذور المهندسة وراثيا على عام ٢٠٠٠ إلى ما لا يقل عن ستة آلاف مليون دولار.

أصبحت النباتات المحورة وراثيا معنا. ستتزايد نسبة ما يصل إلى موائدا منها. هل سنتعود عليها بالتدريج حتى ننساها؟ ثم إنها تختلط الآن بمنتجات نباتية أخرى غير محورة، وذلك أثناء النقل والتسويق والتصنيع. فول الصويا مثلا يدخل نحو ٦٠٪ من الأغذية المصنعة. هل تدخل المنتجات المحورة إلى غذائنا دون أن ندري فى صحبة منتجات نباتية أخرى «بريئة»؟

لم يظهر حتى الآن نبات واحد مهندس وراثيا يؤذى الإنسان بالشكل الذى يروج له اللازيون الجدد. ما هى المثالب التى وجدها هؤلاء إذن ليضخموها ويخيفوا الناس منها؟

الجينات الواسمات

زراعة الأنسجة تقنية بسيطة أتقنها العلماء الآن، تُنمى فيها خلايا النبات فى مستنبت غذائى. يمكن للمهندس الوراثى أن يولج ما يود من

جينات غريبة فى هذه الخلايا وهى فى المستنبت ، لتُكْمَى بعد ذلك إلى نباتات كاملة تحمل الجين أو الجينات الغريبة التى يرغب المهندس الوراثى أن يحور بها نباتاته. لكن نسبة الخلايا التى تستوعب الجينات الغريبة نسبة منخفضة للغاية ، كما أن النسبة منها التى تعمل بها هذه الجينات وتفصح عن نفسها نسبة هى الأخرى محدودة جدا.

كيف يستطيع المربى إذن أن يتعرف على هذا العدد القليل جدا من الخلايا التى اقتنصت الجين الغريب المرغوب؟ كان من الضرورى أن يضيف المربى بجانب هذا الجين المرغوب جينا آخر واسمًا ، يمكن به أن يميز الخلايا التى استوعبت الجين الذى يهمله أصلاً. استعملت إذن جينات واسمة تضيف على الخلية مقاومة بعض المضادات الحيوية كالكانا ميسين والتترا ميسين والبنسلين. فبعد أن تُعَرَّض الخلايا للجين المطلوب نقله مرتبطاً بجين مقاومة المضاد ، تُنقل إلى بيئة غذائية تحتوى على هذا المضاد نفسه ، فتموت كل الخلايا التى لم تستوعب الجين ويبقى منها فقط ما استوعبه. هنا يقوم المربى بتنمية هذه الخلايا الباقية إلى نباتات كاملة مهندسة وراثياً تحمل الجينين كليهما ، ويكاثر منها.

يعمل الجهاز الهضمى للإنسان والحيوان كحاجز طبيعى للدنا ، فحموضة أمعاء الإنسان والحيوان تحلل معظم الدنا. لكن تبقى منه نسبة غاية فى الضآلة بالأمعاء والدم ، ولقد تنتقل إذن إلى بكتريا الأمعاء ، فيعيش من هذه البكتريا ما يقاوم المضاد الحيوى ، ليسود فى الأمعاء. من شأن هذا أن يقلل من فعالية المضادات الحيوية عند علاج الإنسان أو الحيوان بها. تقل هذه الخطورة كثيراً مع المادة النباتية المطبوخة ، لكن الحيوانات كما نعلم تأكل الفول مثلاً دون طهى. لكن ، لنا هنا أن نتذكر

أن حيوانات المزرعة ومنذ نحو خمسين عامًا تتعاطى فى علائقها مضادات حيوية مثل البنسلين والتتراسيكلين، وأن استخدام مثل هذه المضادات فى غذاء الحيوان قد تزايد كثيرًا منذ منتصف الثمانينات، نعى أن حيوانات المزرعة قد طورت بالفعل بكتريا مقاومة للعديد من المضادات الحيوية. ولنا بالطبع أن نتوقع مثل هذا فى المستشفيات، فالقارئ تشير بوضوح إلى أن الكثير من أنواع البكتريا قد طور مثل هذه المقاومة.

غير أن حل هذه المشكلة من جذورها يمكن أن يتم ببساطة بأن يستخدم العلماء واسمات أخرى غير هذه، مثلاً واسمات لمقاومة مبيد أو آخر من مبيدات الأعشاب تكشف لنا عن الخلايا المهندسة وراثيًا، بديلاً عن واسمات مقاومة المضادات الحيوية، أو واسمات تنتج ما يسبب لونا فى وجود مواد كيميائية معينة تضاف إلى المستنبت الذى تنقل إليه الخلايا بعد تعريضها للجينات الغريبة.

الحساسية

فول الصويا ينقصه واحد من الأحماض الأمينية العشرة الضرورية لغذاء الإنسان، هو الميثيونين. (وعلى الذكر، ينقص الفول البلى حمض ضروريان هما الميثيونين والسستين). وإضافة الجين المسئول عن هذا الحمض بالمهندسة الوراثية إلى الفول سيرفع بالتأكيد من قيمته الغذائية. قام الباحثون بالفعل بنقل هذا الجين من المادة الوراثية لجوز البرازيل إلى المادة الوراثية لفول الصويا، فأصبح الفول غنياً بالمثيونين. لكن، انتقل مع الجين من الجوز جين آخر ينتج مواد تثير نفس الحساسية التى يسببها الجوز للبعض، معنى أن هذا

الفول المحور وراثيا قد تسبب فى استجابات أليرجية عند من لديهم أصلا حساسية لجوز البرازيل.

هناك نسبة من الناس تتراوح ما بين ١ و ٢٪ لديهم حساسية طبيعية لهذا النوع أو آخر من الغذاء، لأطعمة كاللبن والبيض والسّمك والجوز وفول الصويا والأرز والمشمش والفراولة. تنتج هذه الحساسية عن وجود بروتينات خاصة بهذه الأطعمة تقدح زناد استجابات أليرجية تظهر فى صورة ربو أو إكزيما أو حمى القش. ولقد تؤدى أيضا حبوب اللقاح التى يجمعها النحل من النباتات عبر الجينية إلى مشاكل حساسية، ذلك أن بروتينات حبوب اللقاح عبر الجينية قد تبقى فى العسل لبضعة أسابيع، ومنها ما قد يسبب الحساسية لدى البعض. وبالنظر إلى ما نتوقعه من تزايد أعداد النباتات المحورة وراثيا فى الريف، فقد أصبح من الضرورى أن يؤخذ هذا الأمر بما يستحقه من جدية. ولقد بدأ العلماء فى اتخاذ الخطوة الحاسمة لمواجهة هذه المشكلة، وذلك بتحديد تركيب الجينات التى تشفر للبروتينات المسببة للحساسية، حتى يمكن تجنبها عند نقل الجينات من النباتات المعروفة أنها تسبب الحساسية للبعض، بل إنهم يحاولون الآن حذف هذه الجينات بالهندسة الوراثية من ذات النباتات التى تثير الحساسية، فلقد أزيل من الأرز تجريبيا جين لبروتين يسبب الحساسية.

الأثر على البيئة

ربما كانت أهم الصفات التى يعمل عليها الوراثةيون الآن وينقلونها إلى النباتات الاقتصادية عند التحويل الوراثةى هى صفة مقاومة مبيدات

الأعشاب، حتى يمكن للمزارع أن يرش حقول المحاصيل المهندسة لهذه الصفة، فتموت الحشائش ولا يتأثر المحصول. وهناك تخوف من أن تتهاجن النباتات المحسورة وراثيا مع أقاربها من الحشائش البرية فتنتقل إليها صفة مقاومة المبيد. الدخن والشوفان مثلا يتهاجنان مع الشوفان البري. ولقد تبقى بالحقل بعد حصاد المحصول بقايا من المبيد تؤثر فيما يزرع بعده من محاصيل، ولقد يتبقى أيضا بعد الحصاد نباتات محسورة وراثيا لتظهر كحشائش مقاومة فيما يعقبها من محاصيل، كما يحدث مع الشلجم المهندس وراثيا إذا تبقى في حقول القمح بعده، ليقاوم كل المبيدات العشبية التي تستخدم على القمح. ثم إن الأرجح أن يتسبب إنتاج المحاصيل المحسورة لمقاومة مبيدات الأعشاب في زيادة قدر ما سينثر من هذه المبيدات في البيئة، الأمر الذي قد يؤدي إلى أن تطور الحشائش مقاومة ضدها، أو إلى انقراض بعض الأنواع النباتية البرية، وإلى زيادة أعداد من يتسممون بالمبيدات في الريف.

تتحلل معظم مبيدات الأعشاب في التربة، وجينات مقاومتها ترفع بالفعل من غلة المحاصيل المهندسة بها، ولا تختلف المحاصيل المهندسة من الناحية الغذائية عن غير المهندسة. أما تطوير الحشائش لصفة مقاومة المبيدات فهو لا يختلف عما نتوقعه من استخدام المبيدات الحشرية، أو عند تطعيم النباتات وراثيا بجينات لقتل الحشرات، إذ تقوم الحشرات بتطوير مقاومتها للمبيدات، حتى أن تصل إلى وضع تسمم فيه المبيدات البيئة ولا تسمم الحشرات. ولقد بدأت مثل هذه البوادر تظهر حتى مع القطن الذي هُندس لمقاومة الحشرات بإضافة جينات مأخوذة

من بكتيرة تحيا بالتربة. ثم إن الكثير من جينات مقاومة مبيدات الأعشاب توجد طبيعيا فى البيئة، فى بعض البكتريا وفى بعض نباتات المحاصيل مثل البرسيم الحجازى.

الجينات الحساسة دينيا

لو أنا هندسنا نباتات تحمل جينات من الأبقار، فهل يقبل الهندوس أن يأكلوها؟ لو أولجت فى النباتات جينات مأخوذة من الخنزير، فهل يوافق المسلمون واليهود على أكلها؟ يقول بعض علماء المسلمين إن الجينات تحمل معها هويتها، فالجين من الخنزير يظل جين خنزير أينما حل، بينما يرى بعض اليهود أن الجينات تأخذ طبيعة الكائن الذى تنقل إليه، فالجين من الخنزير يصبح جينا نباتيا إذا أولج فى المادة الوراثية للنبات. هذا أمر يجب أن يترك لرجال الدين ليقرروا فيه ما يرونه، وفى الوقت نفسه ليس ثمة سبب حقيقى لاستخدام جينات هذين الحيوانين فى هندسة النباتات وراثيا. ثم هناك مشكلة أخرى مع النباتيين الذين لا يتعاطون الأغذية الحيوانية. هل النبات المطعم بجين حيوانى يعتبر من الأغذية الحيوانية؟ مشكلة عليهم بالطبع أن يحلوها.

إمكانات توفرها الهندسة الوراثية

لكن الإمكانيات المذهلة التى تقدمها الهندسة الوراثية للنباتات تفوق كثيرا كل ما يوجه إليها من مثالب. فعلى سبيل المثال، تقدر نسبة ما يفسد من الفواكه والخضروات بنحو ٥٠٪ من المحصول، ولقد أنتجت إحدى الشركات الأمريكية طماطم اسمها فليفر سيفر، لا تختلف عن

الطماطم المألوفة من الناحية الغذائية، لكنها يمكن أن تبقى معروضة على الرف بضعة أسابيع دون أن تفسد، وكل ما يعيب هذه الطماطم هو أنها تحمل جينات تشفر لمقاومة المضادين الحيويين: الكاناميسين والنيومايسين. وتبذل الآن جهود واسعة لنقل الجين المسئول عن هذه الصفة إلى الكثير من الفواكه والخضروات.

ولقد أمكن بالهندسة الوراثية تغيير تركيب درنات البطاطس بجين منقول من بكتريا كولاي يرفع كمية النشا بنسبة تصل إلى ٢٠٪. كما هُندست محاصيل مرتفعة الحلاوة باستخدام جين التوماتين وجين مونيلاين، ولهاتين المادتين حلاوة تبلغ بضعة آلاف حلاوة السكر. ويجرى العمل على إضافة حمضى اللايسين والتربتوفين الأمينيين إلى حبوب الذرة، وحمض السستين والمثيونين فى بعض البقوليات. ولقد أمكن تطوير أرز عبر جينى، فى بذوره إنزيم لعلاج مرض التليف الكيسى، وموز عبر جينى تحتوى ثماره على فاكسين الالتهاب الكبدى ب: وكما يقولون، تكفى زراعة ٢٤ فدانا من هذا الموز لتطعيم كل اطفال المكسيك. ويجرى الآن العمل فى مشروع الجين الأزرق (بلو جين) من أجل أسواق البلوجينز، بل لقد تمكنت شركة مونساتتو بالفعل من تصنيع قماش أزرق من هذا القطن لا يحتاج إلى صبغة، ولونه ثابت.

وبعد

النباتات المهندسة وراثيا ستثرى مائدتنا، سترفع المحصول وتقلل الفاقد، سترفع القيمة الغذائية للنباتات، ستقاوم الحرارة والملوحة فى التربة وفى ماء الرى، ستسهم فى توفير الدواء. هى ضرورة فى زمان

تزايدت فيه الأفواه تطلب الطعام. كيف تكون - كما يقول اللازيون
الجدد - أغذية فرانكنشتاين؟

لكن هناك وجهة أخرى. فالمنتج الحقيقي لكل هذه النباتات المحورة
وراثيا شركات عملاقة متعددة الجنسية. والهدف الأول لمثل هذه الشركات
هو الربح. تأخذ هذه الشركات الأصول النباتية من دول العالم الثالث،
الموطن الأصلي لنحو ٩٥٪ من نباتات المحاصيل، فلقد قام فلاحو هذه
البلاد عبر آلاف السنين باختيار هذه النباتات وتحسينها مع الزمن حتى
أصبحت «اقتصادية». تسطو الشركات على هذه النباتات وتأخذها
جاهزة بما تحمله من عشرات الآلاف من الجينات، وتضيف إليها جينًا
أو بضعة جينات، ثم تحصل على براءة فيصبح ملكية خاصة لها، ثم
تفرض شروطها على كل من يود زراعته حتى من أصحابه الأصليين
الذين بالطبع لم يسجلوا براءة لنباتاتهم البلدية! سأنهى هذا الفصل بذكر
الشروط التي تفرضها إحدى الشركات على من يود زراعة فول الصويا
الذى أنتجته وسجلت براءته، وذلك كما جاءت بكتاب «طعامنا المهندس
وراثيا» لمؤلفه ستيفن نوتنجهام:

● يدفع المزارع رسم تكنولوجيا قدره ٥٠ دولارًا عن كل شيكارة بذور
تزن ٥٠ رطلا.

● للشركة الحق فى تفقد الزراعة لمدة ٣ سنوات.

● على المزارع أن يستخدم مبيد الشركة للأعشاب، ولا غيره.

● على المزارع أن يتنازل عن حق الاحتفاظ بالبذور الناتجة لديه،
أو إعادة زراعتها أو بيعها لغير الشركة.

● إذا أخل المزارع بالإتفاق فعليه «أن يدفع للشركة تعويضا يعادل
مائة ضعف الرسوم السارية آنئذ لجين مبيد الأعشاب مضروبا في
عدد وحدات البذور، بالإضافة إلى اتعاب المحاماة».

يخاطر المزارع بذلك بفقد مزرعته!

.. إلا إذا كانت أغذية فرانكنشتاين تعنى أغذية شركة فرانكنشتاين !!

(٩)

رحلة إلى الماضي

عندما نشر تشارلس داروين كتابه «أصل الأنواع» عام ١٨٥٩ لم يكن قد جَمَعَ أفكاره حول تطور الإنسان. لم يكتب عن أصل الإنسان في هذا الكتاب إلا جملة واحدة فقط جاءت في صفحة ٦٦٨ (والكتاب من ٦٧٠ صفحة) قال فيها إن نظرية التطور «ستلقى ضوءاً كثيراً على أصل الإنسان وتاريخه». .. ولقد أضاف كلمة «كثيراً» في الطبعة الثانية. لكنه عالج الأمر بصراحة في كتابه «أصل الإنسان» الذي نشره عام ١٨٧١. كتب في صفحة ٢٢٥ من هذا الكتاب الأخير يقول: «يبدو أن العالم.. كان يستعد من زمان طويل لقدم الإنسان. إن هذا بمعنى ما أمر صحيح تماماً، لأن الإنسان يدين بظهوره إلى خط طويل من الأسلاف. لو أن حلقة واحدة من السلسلة لم تتحقق، لما أصبح الإنسان مثلما هو الآن». لم تكن قد كشفت أحفورة واحدة من أسلاف البشر تعضد نظريته، وأبداً لم يذكر شيئاً عن «الحلقة المفقودة».

الحلقة المفقودة

كانت فكرة الحلقة المفقودة موجودة - إن يكن في غير وضوح - حتى قبل «أصل الأنواع»، وكانت تعنى كائناً انتقالياً: نصف قرد ونصف بشر.

كتب ريتشارد أوين عام ١٨٥٥ - قبل ظهور كتاب داروين - عن الفروق بين القرودة العليا والإنسان، وأشار إلى «الحلقة الأخيرة في سلسلة التغيرات بينهما» - الحلقة التي لم يتمكن من العثور عليها. وكان هذا تنويعاً على فكرة السلسلة العظيمة للكائنات، التي سادت في القرون الوسطى والتي تعود بجذورها إلى أرسطو: في هذه السلسلة ترتبط أدنى الحيوانات بأعلاها، وأعلاها هو الإنسان الذي يرتبط بالملائكة، فرؤساء الملائكة، فالرب. لم تكن هذه السلسلة تعنى التطور، إنما كانت تمثل وضعاً استاتيكيًا مستقرًا، ولا تمثل تغيرًا أو تحولاً.

هُدَّب هذا المفهوم فأصبح يعنى هومو إركتص بالذات، وذلك بسبب رجلين من كبار العلماء هما إيرنست هيكيل البيولوجى الألمانى المبرز، ويوجين دوبوا الطبيب الهولندى.

إيرنست هيكيل

ففى عام ١٨٦٨ اقترح هيكيل - على أساس نظرى بحث دون شواهد - وجود نوع منقرض من البشر يمثل الحلقة المفقودة - نصف قرد ونصف بشر - وأطلق عليه اسم بيثيكانثروبص أالوس، وتعنى الإنسان القردى الأعجم، فقد كان يتوقع أنه يفتقر إلى أهم ما يميز البشر - صفة القدرة على الكلام. لكن هيكيل اعتقد أيضا - على خطأ - أن قرودة آسيا (الأورانج يوتان، والجيبون بالذات) هى الأقرب إلى الإنسان من قرودة أفريقيا. توقع أن يكون هذا الكائن بدائيا، جسمه مكسو بالشعر، له جمجمة طويلة وأسنان بارزة، ويمشى مشية نصف قائمة. كان هيكيل

موهوبا فى الحديث وفى الكتابة، وكان له ولع بتوليد نظريات فخمة،
حققت له نجاحا جماهيريا ساحقا - وبذا ذاعت فكرته على أوسع
نطاق، دون أن تكون لها أية شواهد.

دوبوا وإنسان جاوه

أعجب دوبوا كثيرا بأعمال هيكيل، وقرر أن يكرس حياته للبحث عن
هذه الحلقة المفقودة، فشد رحاله إلى جاوه، عثر فى أغسطس ١٨٩١ على
ضرس، ظن فى البداية أنه يخص قردًا منقرضًا، لكنه عثر بعد شهرين
على جمجمة هومينيدية لم يسبق لأجد أن عثر على مثيل لها. كان حجم
المخ الذى ملأها يومًا أكبر من مخ القردة العليا، وأصغر من مخ الإنسان -
فاعتقد أنه قد وقع على الحلقة المفقودة. وفى أغسطس ١٨٩٢ عثر على
عظمة فخذ أيسر، كانت تشبه كثيرا نظيراتها البشرية حجما وشكلا،
الهم من تضخم عظمى فى طرفها الأعلى ناجم عن إصابة ما التأمّت. لكن
العظمة كانت تبين بشكل مذهل أنها لكائن يمشى على قدمين. لم يعد
لديه شك فى أن الضرس والجمجمة وعظمة الفخذ جميعا تخص كائنا
واحدا. ولما لم يكن فى مقدوره أن يعرف إن كانت الجمجمة تحمل
منطقة بروكا - ليعرف إن كان هذا الكائن أعجما أم لا - فقد رأى أن
أفضل اسم يطلقه عليه هو بيثيكانثروبص إركتص، أى الإنسان القردى
منتصب القامة. ولقد ظل هذا الاسم ملازما لهذا الكائن حتى اقترح
تغييره فى منتصف أربعينات هذا القرن إلى اسم هومو إركتص، ليصبح
هو الاسم الرسمى فقط فى عام ١٩٦٠.

رقم دوبوا السحري

قام دوبوا بدراسة لم يسبق لأحد قبله أن حاولها: درس العلاقة بين حجم المخ وحجم الجسم فى الأنواع المختلفة. قال إن هذه النسبة تحدد وضع النوع على سلم التطور، كان الأنثروبولوجيون يقدرّون حجم المخ لكل ما يقع تحت أيديهم من جماجم، لكن أحداً منهم لم يحاول أن يستخدم ذلك فى رسم تاريخ التطور. وكان دوبوا يبحث عن رقم سحري يمكن به أن يتنبأ بموقع الأنواع المنقرضة أو المجهولة فى سجل تتابع التطور. استقر على النسبة بين حجم المخ وحجم الجسم، واعتبرها تساوى واحداً (١) فى الإنسان. كل نوع عدا الإنسان سيتخذ معامل أقل من هذا الواحد، فهى جميعاً تقع أسفل الإنسان على سلم التطور. وجد أن هذا المعامل يساوى ١ / ٤ فى القردة العليا التى تسبق الإنسان مباشرة على هذا السلم، تأتى بعدها عائلة الكلاب وعائلة القطط وأقاربها والعائلة البقرية وعائلة الغزلان، وكان معاملها ١ / ٨، وكان المعامل بالنسبة للأرانب هو ١ / ١٦، وبالنسبة للفئران ١ / ٣٢، أما الخفافيش والخلد والثدييات البالغة الصغر فكان معاملها ١ / ٦٤. متوالية كما نرى منتظمة، كل معامل فيها يساوى نصف المعامل الذى يسبقه على سلم التطور: إلا فجوة واحدة صريحة تقع ما بين الإنسان والقردة العليا، فجوة يلزم أن يشغلها نوع معاملها ١ / ٢ - الحلقة المفقودة - الرقم الذى يحققه الإنسان القردى منتصب القامة الذى عثر عليه!

ثم بدأ دوبوا يسمع عن تشكك العلماء فى فكرته فى أوائل ١٨٩٣. رأى بعض العلماء أنهم لا يثقون فى أن ما جمعه من عظام قد كانت لكائن واحد. وقال رودولف فيرشوف إن أحفورة دوبوا الرائعة ليست سوى قمة

جمجمة جيبون عملاق منقرض، وأكد أنها لا تشكل الحلقة المفقودة. حاول دوبوا أن يقنع العلماء بفكرته، فمضى يلقي المحاضرات في لايدن، وفي بروكسل وباريس ولندن وإدنبره ودبلن وبرلين. لكن محاولاته ضاعت سدى. وعلى نهاية القرن التاسع عشر كان قد نُشر حول كشف دوبوا ما يقرب من ثمانين كتابًا ومقالة، كلها تقريبًا تعارض فكرته.

بلاك وإنسان بكين

كان العالم العلمى معظمه قد فقد الاهتمام بالحلقة المفقودة، عندما أثارت الفكرة اهتمام دافيد بلاك، الطبيب الكندى الذى كان يدرس تطور الإنسان فى مانشستر مع إليوت سميث الاسترالى. كان الاثنان منهمكين فى تحليل وتفسير عظام أحفورة جديدة رائعة وجدها هاو يدعى تشارلس دوسون عام ١٩١١، فى بيلتداون صاكس، وتتألف من سِنَّة وفك وجمجمة، أضيفت إليها سِنَّة أخرى عام ١٩١٣. لم تكن هذه الاحافير سوى خُدعة مدبرة دوخت مجتمع علماء الأنثروبولوجيا أربعين عامًا حتى كُشِف سرها عام ١٩٥١. كانت هذه العظام جمجمة بشرية حديثة عمرها بضعة آلاف من السنين، معها فك لأورانج يوتان حُور وصُيغ بمهارة، يحمل أسنانه الكبيرة بعد أن بُردت لتشبه أسنان الإنسان، ثم زُرعت بين أحافير قديمة لحيوانات مختلفة!

عندما بدأ بلاك فى العمل مع إليوت سميث عام ١٩١٤، لم يكن هناك بالطبع من يتصور أن الأمر مجرد خُدعة. كانت أحافير بيلتداون تقول إن مخ هذا «الكائن» كبير يقترب من حجم المخ البشرى. فإذا كان مخ إنسان جاوه الذى عثر عليه دوبوا صغيرا هكذا، فهو إذن ليس

السلف المباشر للإنسان. هو لا يصلح أن يكون الحلقة المفقودة. قرر بلاك عندئذ أن يبحث بنفسه عن الحلقة المفقودة، فمضى في عام ١٩١٩ إلى الصين - كان من المعتقد حتى ذلك الوقت أن آسيا هي مسقط رأس البشرية.

في شوكتيان قرب بايجينج عثر بلاك، مع زميل سويدي، على سِنَّتَيْن حالتها سيئة، فاعتبرهما دليلاً صريحاً على أن وسط آسيا هو موطن أصل العائلة البشرية. ثم أنه عثر على ضرس آخر عام ١٩٢٧، فأسرع يعلن عن جنس جديد ونوع جديد: صينانثروبص بكيننسز - إنسان الصين البكيني - ولم يكن يعرف بالطبع أن هذا الإنسان هو أيضاً الإنسان القردى منتصب القامة الذى عثر عليه دوباوا. وفي سنة ١٩٢٩ عثر على أحفورة أخرى أثبتت رأيه: قمة جمجمة هومينيدية، بلا وجه، أكثر كمالاً من تلك التى وجدها دوباوا. الآن تأكد أنه قد عثر على الحلقة المفقودة! نشر هذا، وصدقته المجتمع العلمى. ظل بلاك فى عمله بالصين سنين طويلة يعمل طول الليل فلا يعود إلى منزله إلا فى الساعات الأولى من الصباح ثم لا يستيقظ إلا عند الظهر. وفى يوم ١٥ مارس ١٩٣٤ وجده زملاؤه ميتاً على مكتبه ولم يكن قد بلغ الخمسين.

ثم فقد فايدينرايخ الحلقة المفقودة

وكان خليفة بلاك فى الصين هو فرانتس فايدينرايخ، عالم التشريح اليهودى الألمانى، خبير الأحافير الهومينيدية. غادر هذا الرجل ألمانيا

عام ١٩٣٤ وعمره ٦١ عامًا، تاركًا كرسيه في جامعة فرانكفورت هربا من النازى. حصل على الجنسية الأمريكية ووظيفة للتدريس فى جامعة شيكاغو، فأتاحت له الفرصة للذهاب إلى بكين ليحل محل بلاك - وهناك قام بأهم حفريات عصره. وقع فى أكتوبر ١٩٣٦ على فك شبه بشرى، ثم على قمة جمجمة جديدة هى أفضل ما عُثر عليه فى شوكونتيان - وإن كانت بلا وجه. ثم كان أن غزا اليابانيون الصين واقتربوا من شوكونتيان، وبدأوا يتدخلون فى عمل بلاك ويهتمون بالأحافير، لاسيما أحافير إنسان بكين، وكان بلاك قد نشر الوصف «الرسمى» لهذا الكائن. بدأ الأمريكيون ينزحون من الصين وقرر فايدينرايخ أن يعود هو الآخر فى خريف ١٩٤١ حاملاً معه أكبر قدر من المعلومات - فقد توقع أن يسطو اليابانيون على المتحف الذى يضم القدر الهائل من الأحافير الذى جمعه. قام إذن بتصوير ورسم وقياس كل ما جمعه من أحافير، كما جهز منها قوالب من الجص، وكتب عنها مذكرات ضافية.

طُلب منه أن يصطحب الأحافير معه إلى أمريكا، ولكنه رفض، فقد توقع أن تُفتش أمتعته، ووجود الأحافير معه سيعرضه لتهمة التهريب والسجن - كان العقد مع السلطات الصينية ينص على أن تترك كل الأحافير فى الصين. طلب هو من السفير الأمريكى أن ينقل الأحافير إلى أمريكا. غلف كل حفرة بالورق، وبطنها بالقطن والشاش، وأحكم لفها، وأودعها صناديق صغيرة، وضعت بعناية داخل أقفاص خشبية كبيرة.

حملت الصناديق بين ما حملت عينات تمثل على الأقل خمسة عشر فرداً من هومو إركتص، كلها موثقة بدقة بالغة. نُقلت الصناديق إلى السفارة الأمريكية في نوفمبر ١٩٤١. شحنت السفارة الصناديق في قطار ليحملها إلى الميناء حيث ترسو السفينة «الرئيس هاريسون». غادر القطار بايجينج في الخامسة صباح يوم ٥ ديسمبر ١٨٤١ ووصل الشاطئ يوم ٧ ديسمبر. كان المفروض أن تقلع السفينة إلى أمريكا في اليوم التالي. هجم اليابانيون على بيرل هاربور يوم ٧ ديسمبر. دخلت الولايات المتحدة الحرب. هاجم اليابانيون القطار وقبضوا على البحارة المرافقين للصناديق. ضاعت الصناديق بما تحمل من أحافير – ولا أحد حتى الآن يعرف مصيرها، وإن كان الواضح أن اليابانيين لم يتمكنوا منها. ففي عام ١٩٤٥ بعد إنتهاء الحرب بحث الجيش الأمريكى عنها في طوكيو، لكنهم لم يعثروا لها على أثر. فُقدت «الحلقة المفقودة» مرة أخرى!

توفي فايدينرايخ عام ١٩٤٨ بعد أن أوضح أن إنسان جاوه لم يكن سوى صورة محلية من إنسان بكين: الأمر الذى يعنى أن تطوير الخصائص المحلية للسلاسل قد بدأ منذ القدم. ولقد توقع – لولا ضياع أحافيره – أن يجد فى الأحافير الجديدة ما يؤكد الفروق التشريحية بين السلاسل. ثم أنه رأى أن أهم الفروق التطورية التى حولت هومو إركتص إلى الإنسان المعاصر كان هو كبر حجم المخ.

كان فايدينرايخ يعتقد أن عمر إركتص يبلغ نحو نصف مليون عام. وفى أوائل ستينات هذا القرن بدأ استخدام النظائر المشعة فى تقدير العمر، وقد قالت إن إركتص كان يحيا منذ نحو مليونى عام (فى

أفريقيا)، وأنه قد اختفى من بعض المناطق منذ نحو نصف مليون عام، لكنه استمر يحيا في مناطق أخرى حتى ربع مليون عام مضت.

وجه دوبوا وبلاك النظر إلى أن آسيا هي مسقط رأس البشر، وأصبح هذا أمراً «يعرفه الجميع» - حتى جاء اثنان آخران من الكبار ليحوّلا النظر إلى أفريقيا: رايموند دارت ولويس ليكي.



فرانتس فایدینرایخ



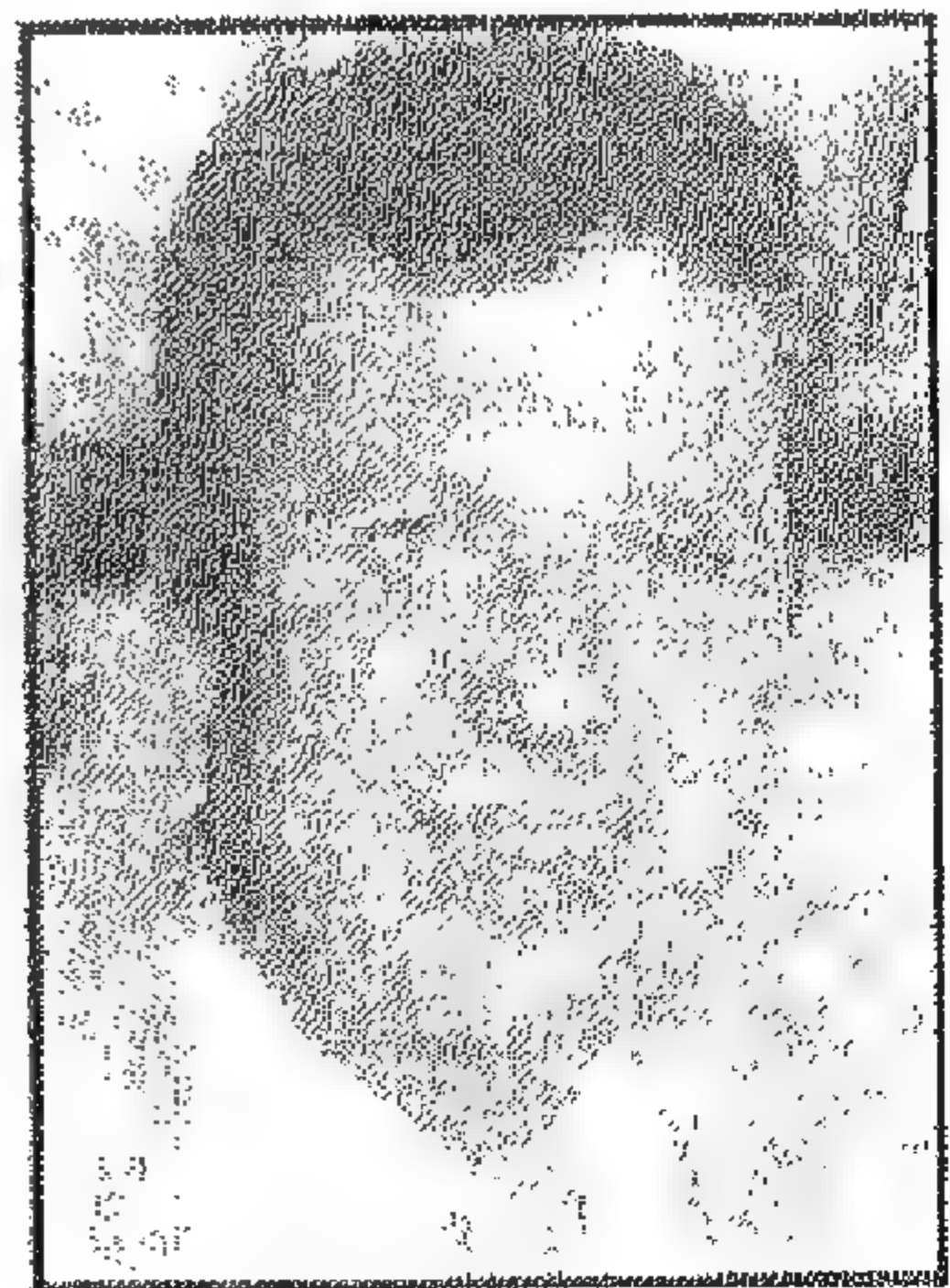
رایموند دارت



روبرت بروم



جمجمة طفل توانج



آلان ووکر



لويس ليكي

رايموند دارت وطفل توانج

لم يبدأ دارت رحلته إلى أفريقيا بهدف البحث عن الحلقة المفقودة. كان طبيباً استرالياً عمل محاضراً في التشريح بكلية الجامعة في لندن، ثم أرسله أستاذه ليشغل كرسي التشريح بجامعة في جوهانسبيرج بجنوب أفريقيا. وهناك بدأ يجمع الأحافير حتى تمكن من أحفورة لطفل - أطلق عليه اسم طفل توانج - تطلبت منه بضعة أشهر قبل أن يتمكن من تنظيفها، فيجد أمامه واحدة من أجمل جماجم الأحافير الهومينيدية: وجه طفل كاملاً به الفك السفلي ومعه قالب متحفر لمخ يشبه في تشريحه المخ البشري. كان الوجه مسطحاً والأسنان صغيرة (وهاتان من الصفات التي تميز البشر عن القردة العليا)، لكن الجمجمة كانت تشبه كثيراً جماجم القردة العليا. كان عمر الطفل عند وفاته ٣,٥ - ٥ سنوات. رأى دارت أن هذا الطفل لا ينتسب إلى هومو إركتس، إنما إلى كائن أقدم أطلق عليه اسم الإنسان القردى الجنوبي الأفريقى (استرالوبيثيكس أفريكانص). أعلن دارت عن طفل توانج هذا عام ١٩٢٥، لكن الكثيرين من العلماء رفضوا الموافقة على أنه يمثل حلقة مفقودة بين القردة العليا والإنسان. كانت خدعة بيلتداون قد أقنعت الكثيرين بأن المخ الكبير قد تطور مبكراً، عندما كانت الاسنان كبيرة وبدائية والوجه طويلاً ناتئاً - وطفل توانج له مخ صغير في حجم مخ القردة العليا وأسنان تشبه نظيراتها في الإنسان المعاصر إلى حد كبير. لا يمكن أن تكون جمجمة بيلتداون وجمجمة طفل توانج سوياً من أسلاف البشر المباشرين: إما أن تكون الأسنان هي التي بدأت أولاً في التطور، أو أن يكون المخ هو الذى بدأ.

أثهم دارت بأنه رجل واسع الخيال يحتقر المقبول من الأفكار.
لكن: كان هناك طبيب اسكتلدى اسمه روبرت بروم يعمل فى
حقل الأحافير. اندفع هذا الرجل ذات يوم إلى معمل دارت، ودون
أن يقدم نفسه عبّر الغرفة ليركع أمام طفل توانج، ويستغرق فى تأملٍ
جذليّ يناجى الطفل ممثلاً أسلاف البشر!

بروم ومسر بليس

فى عام ١٩٣٤، اعتزل بروم مهنة الطب وعمره ٦٨ عاماً، وعمل
بمتحف ترانسفال فى بريتوريا. بعد بعض سنين عثر على زميل له
يدعى جون روبنسون فى كهف شتيركفونتاین على جماجم لكائنات
بالغة من نوع طفل توانج - كانت أشهرها جمجمة امرأة أسماها مسر
بليس. (مازلت أحتفظ بقالب لها من الجص اشتريته من متحف
ترانسفال فى يناير ١٩٨٨). كانت هذه الجماجم بالطبع تتبع النوع
أفريكانص. كما عثرا أيضاً على جمجمة متوجه وأسنان ضخمة وفكين
كبيرين لكائن قوى البنية أطلق عليه اسم الإنسان القردى الجنوبى
الغليظ (أ. روبصطس)، ثم على جمجمة لنوع ثالث لا تشبه سابقتها:
كانت الأسنان فيها أصغر كثيراً من أسنان روبصطس، وكان الفك
أقرب إلى فك الإنسان والوجه أكثر تسطيحاً، ومعها قطعة من عظمة ذراع
شديدة الشبه بنظيرتها البشرية. أطلقا على هذا النوع الأخير اسم
«شبيه الإنسان من رأس الرجاء الصالح»، وكان هو بالطبع إركتص،
لكنهما لم يدركا ذلك.

فى الخمسينات من قرننا هذا اعترف أخيرا بأن الإنسان القردى الجنوبى ينتمى إلى النوع إركتص. سعد دارت إذ عرف أنه كان أول من أثبت أن مسقط رأس الحلقة المفقودة هى أفريقيا لا آسيا. كانت جمجمة طفل توانج تسبق جمجمة إنسان بكين التى وجدها بلاك بمئات الآلاف من السنين.

ثم إشارات تشريحية صريحة ظهرت عن تحليل الأحافير التى كشفها بروم وروبينسون: كانت هذه الكائنات تمشى على قدمين. لم تكن صفة القدمانية عند العلماء دليلا مقنعا على البشرانية مقارنة بحجم المخ، لاسيما بعد أن سُمي الإنسان المعاصر باسم هومو سابينس، أى الإنسان الحكيم.

لويس ليكى والزنج

درس لويس ليكى الأنثروبولوجيا فى جامعة كمبريدج، كما درس لفترة على آرثر كيث - عالم التشريح الكبير فى لندن الذى كان يشك كثيرا فى أهمية طفل توانج، وعنه اعتنق فكرة «المخ أولا» فى تطور الإنسان. اتجه لويس إلى تنزانيا (تنجانيقا فى ذلك الوقت) يبحث عن الحلقة المفقودة، وهناك أرشده ألمانى يدعى هانس ريك إلى خائق هائل، هو خائق أولدوفاي. عمل لويس مع زوجته ماري فى أولدوفاي من عام ١٩٣١ حتى عام ١٩٥٩، وكانت ماري هى التى عثرت على الأحفورة التى غيرت حياتهما - عثرت على «الصبي الحبيب» أو «الزنج» (الزنج هو الاسم القديم لشرق أفريقيا). تميز صبي الزنج هذا بفكين هائلين

وأَسنان ضخمة وكان يشبه كثيرا عينات روبصطس، والأغلب أنه كان من نوع ثان ينتمي إلى الإنسان القردى الجنوبى.

أكد صبى الزنج نفس الرسالة التى نقلها طفل توانج بأن أفريقيا هى مسقط رأس البشرية، وأنها موطن الحلقة المفقودة. كان له مخ كبير - لكن لم تكن هذه هى الصفة الوحيدة التى تطورت، فقد تغيرت أيضا آليات التحرك (الحوض والرجلان والقدمان) وتغير الوجه والأسنان. لم تكن صفة «التفكير» وحدها هى ما يهم فى العصور الأولى لأسلافنا، إنما أيضا الحركة والأكل. كان طفل توانج وصبى الزنج أكثر بدائية وشبها بالقردة العليا من هومو إركتص. لم يعد إركتص إذن هو الحلقة المفقودة ما بين الإنسان والقردة العليا، إنما هو الحلقة ما بين الإنسان والإنسان القردى الجنوبى. وفى عام ١٩٦١ أعلن أن صبى الزنج كان يحيا منذ ١,٨ مليون سنة. وفى نفس هذا العام عثر لويس على قمة جمجمة كانت هى فى الحق أول هومو إركتص يعثر عليه فى أفريقيا، لكنه للأسف لم يعرف هذا، وضاعت منه الحلقة المفقودة.

الإنسان الصَّناع

وفيما بين عامى ١٩٦١ و ١٩٦٣ وقع ليكى وزوجته على عظام فك، ويد، وبعض من عظام جمجمة. لم يعرف ليكى ماذا يفعل بها، فأرسل الجمجمة إلى فيليب توبياس (خليفة دارت) وأرسل العظام الأخرى إلى جون نابير بمستشفى رويال فرى. نشر ثلاثتهم بحثا عام ١٩٦٤ عن نتيجة فحص العظام قالوا فيه إنها تخص فردا يافعا واحدا يمثل نوعا جديدا كان يصنع أدواته بيديه. كان مخه أكبر قليلا من مخ صبى

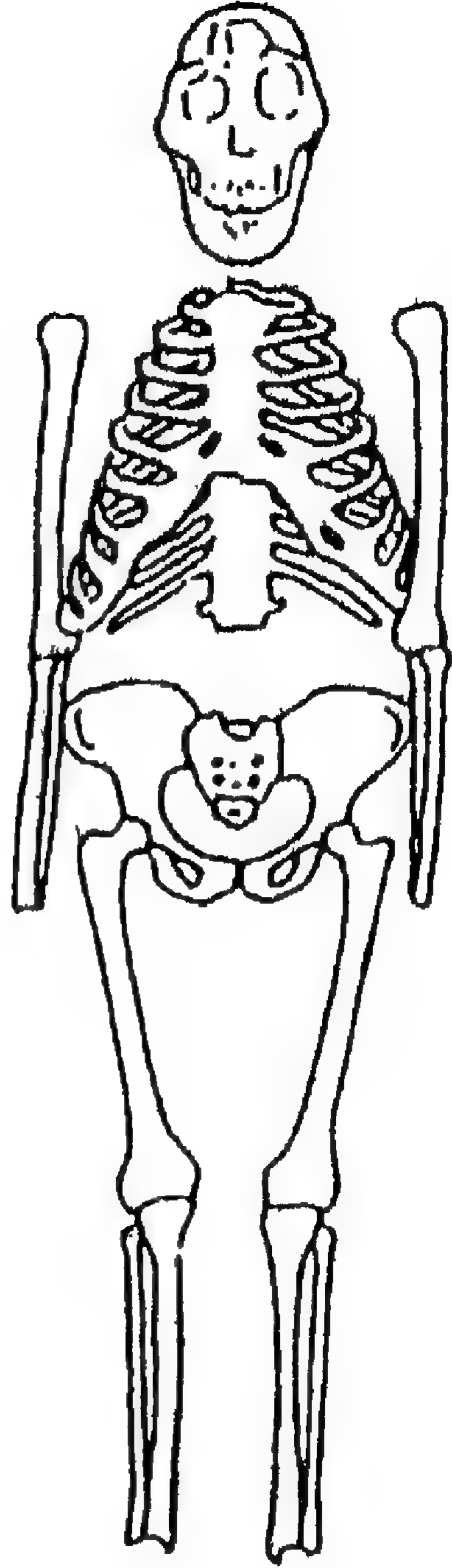
الزنج وأسنانه أقرب إلى أسنان البشر. أطلقوا عليه اسم الإنسان الصّناع، هومو هابيليس، وأصبحت السلسلة: القردة العليا - الإنسان القردى الجنوبي - إركتص - الإنسان. أصبح بين الإنسان وبين القردة العليا حلقتان!

لوسى

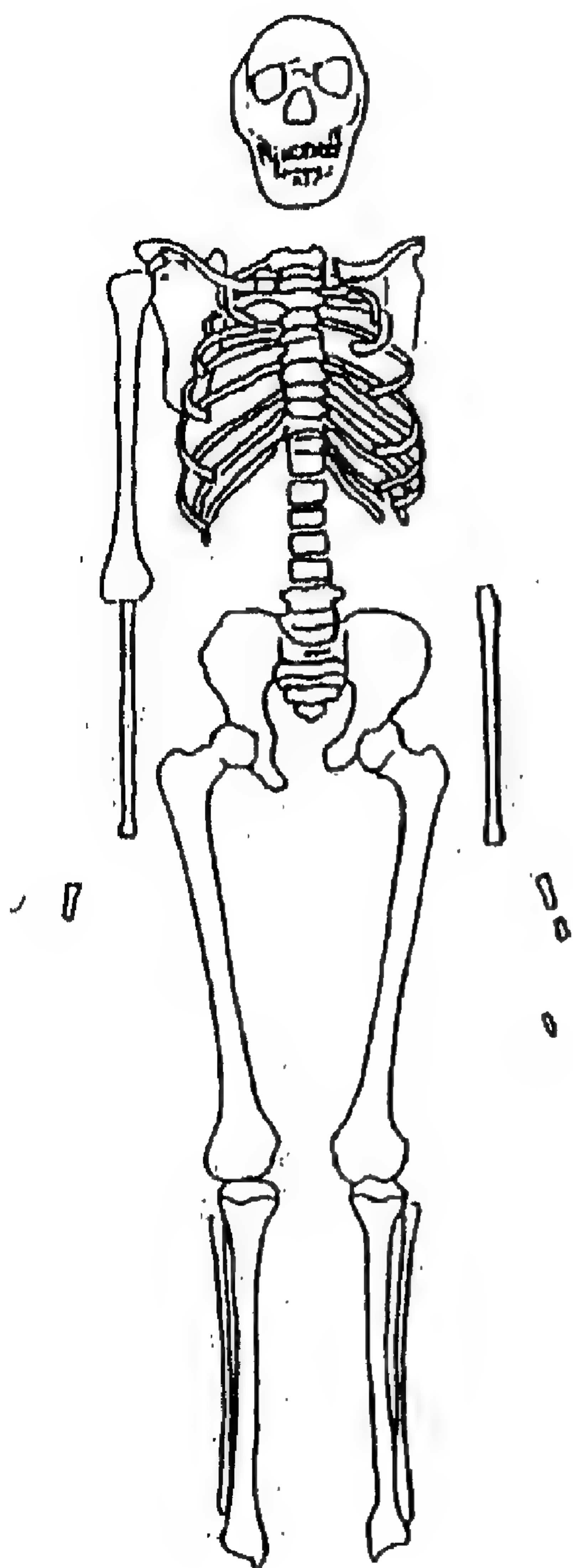
وفى منطقة عفار بأثيوبيا عثر دون جوهانسون وموريس تايب عام ١٩٧٤ على الهيكل العظمى، غير الكامل، الشهير باسم لوسى - ولم يكن قد اكتُشف قبل هذا ما يمكن أن يسمى هيكلا عظيما. أطلق عليه العالمان عام ١٩٧٨ اسم قرد عفار الجنوبى. كانت لوسى تحيا منذ ٢,٨ - ٣,٦ مليون عام، وكان جسمها مبنيا للسير على قدمين. كانت أصابعها أطول من أصابعنا وأقصر من أصابع الغوريلا، وكانت عظمتا الفخذين تميلان إلى الداخل عند الركبة، ولا هكذا القردة العليا، وكان لها كرش كبير كالقردة العليا. أعتقد الجميع أن لوسى هى أقدم أشباه البشر، وظل هذا الاعتقاد قائما حتى عام ١٩٩٤ عندما عثر تيم هوايت وزملاؤه على شظايا من عظام نوع أقدم فى أثيوبيا قدر عمرها بنحو ٤.٤ مليون سنة.

ووكر يعثر على الحلقة المفقودة

عندما وصلت العظام التى أرسلها ليكى إلى نابير بمستشفى رويال فرى، كان آلان ووكر هناك يدرس. كان من عادة نابير أن يشرك طلبته الدراسات العليا معه عند فحص ما يصله من عظام جديدة. فُتن ووكر بعمل أستاذه، سحرته الطريقة التى يعتصر بها أقصى قدر من المعلومات من العظام - واستحوذت عليه فكرة الحلقة المفقودة، فاتجه إلى كينيا.



لوسی



صبي ناري اوکوتومی

في ٢٢ أغسطس ١٩٨٤ عثرت بعثة ووكر في منطقة نارى أوكوتومى غرب بحيرة توركانا (رودلف سابقا) بشمال كينيا على قطعة فى حجم علبة الكبريت من الغلاف العظمى لمخ كائن، هو هومو إركتص. على الفور بدأت الجماعة فى البحث المحموم بالمنطقة، ليعثروا بحلول يوم ٢١ سبتمبر على مجموعة كبيرة من عظام صبى طويل نحيل تحفرت منذ ١,٥ مليون عام. وعلى خريف ١٩٨٨ كان ووكر وقد شكل الهيكل العظمى الكامل - إلا قليلا. وجدوا حتى الضلوع - والمعروف أنها أول ما تطحنه اللاحمات وتمضغه من شظايا، وأنها لا تتحمل العمليات الطبيعية للبلى قبل أن تتحفر.

كان صبى نارى أوكوتومى مراهقا، له جبهة نامية تقول إن العمر لو امتد لأصبحت جبهة ضخمة كتلك التى تميز إركتص. كان الواضح أن عمر الغلام عند الوفاة يبلغ ١٢ - ١٣ عاما، كان على وشك أن يفقد ناب الفك العلوى، الناب اللبنى، وبجانبه كان الناب المستديم كاملا تقريبا على وشك الظهور، لكن الصبى مات قبل هذا. مات الصبى منكفئا على وجهه فى بركة، داسته أفراس النهر، وناشته الأسماك، ليدفن فى الوحل. لم يعرف سبب الموت، لكن يبدو أن خراجا تكون فى لثته كان كافيا لقتله - ظلت الأسنان حتى القرن السادس عشر من بين الأسباب المعروفة للوفاة.

عرف أنه هومو إركتص، الحلقة المفقودة، الكائن الشبيه بالإنسان من الرقبة حتى أخمص القدمين. جسمه ممتلئ قوى العضلات، ولا يختلف عنك وعننى إلا فى رأسه العجيب الذى يحمل مخا أصغر من مخنا، وحاجب عينه البارز. كان فى طول إنسان معاصر عمره خمسة عشر

عامًا (١٦٠ سم) وكان له من طفل بشرى عمره عام واحد (حجمه ٨٨٠ سم^٢) - كان لذراعيه وساقيه نفس النسب البشرية، لم تكن ذراعاها في مثل طول ذراعي لوسي. لم يكن يحمل تفاصيل جسم القردة التي تمكنها من تسلق الأشجار، كان الجسم مهيئًا للمشي على قدمين. لم يكن أحد قد عرف صورة الهيكل العظمي لإركتصر، للحلقة المفقودة، حتى جاءنا هذا الصبي - لم نكن قبله نعرف إلا الجماجم وشظايا العظام.

حكمة العظام

أتخيل آلان ووكر جالسًا أمام هذا الصبي، أمام ماضيه ماضينا، يحاول أن يستنطقه، كممثل شاعر رومانسي يسترجع أيامه الخوالي فيحيها ثانية قبل أن يكتب قصيدته. ترى ماذا قال الصبي لووكر؟ ماذا أفصحت عنه العظام؟ إنها قصة، لا، بل قصيدة طويلة جميلة، أودعها ووكر في كتابه الرائع «حكمة العظام» (١٩٩٦).!

(١٠)

عن كتاب (أصل الأنواع)

فى شروزبىرى ، شروبشاير بإنجلترا ، ولد تشارلز روبرت داروين فى ١٢ فبراير عام ١٨٠٩ ، نفس العام الذى أنجب من العباقرة جريجور مندل ، إبراهيم لنكولن ، وليام ايوارت جلاستون ، ألفريد تينيسون ، إدجار آلان بو ، فليكس مندلسون . كان والده طبيبا مشهورا ، وكان جده هو إراسموس داروين ، الطبيب الذى ذاع صيته لإنجازاته فى العلم والأدب والفلسفة . التحق داروين بالمدرسة فى شروزبىرى وعمره تسع سنوات ، وظل بها حتى عمر السادسة عشرة ليتحول عام ١٨٢٥ إلى إدنبره ليدرس الطب ، لكنه عزف عن هذه الدراسة فالتحق يدرس اللاهوت بجامعة كمبرىج عام ١٨٢٧ ، حيث مكث ثلاث سنوات . وهناك انهمك يجمع النباتات والحشرات والعينات الجيولوجية . ولعل أهم ما خرج به من هذه السنوات الثلاث صداقته باثنين يكبرانه من رجال العلم هما هينسلو وآدم سيدجيك . فى عام ١٨٣١ بعد تخرجه رشحه هينسلو للعمل كخبير أحياء فى الرحلة التى ستقوم بها باخرة (البيجل) . عارض والده لكن خاله جوشيا ويدجوود تدخل لاقتناعه . ثم إن روبرت فيتزروى قائد الباخرة لم يكن يحب منظره ، لاسيما (شكل أنفه) ، لكنه قبله بعد تدخل هينسلو ، ليقول عنه فيما بعد (فى ١٥ أغسطس ١٨٣٢) إنه شاب ممتاز ، وهو أفضل من يصلح لهذه المهمة . بدأت رحلة البيجل

من ميناء ديفون يوم ٢٧ ديسمبر ١٨٣١ ، واستمرت خمس سنوات زارت فيها الكثير من جزر المحيط الأطلنطي والمحيط الهادى وساحلى جنوب أمريكا ، ونيوزيلنده ، واستراليا ، وجمع داروين خلالها كما هائلا من المعلومات . على ظهر البيجل قرأ داروين كتاب (مبادئ الجيولوجيا) لتشارلس ليل ، فوجه انتباهه إلى طبيعة التغير الجيولوجى التدريجى على المدى الطويل ، وتمكنت من ذهنه فكرة عمر الأرض الذى يمتد إلى ملايين السنين .

بعد عودته بوقت قصير ، وفى يوليو ١٨٣٧ بدأ يكتب أول مذكراته (عن تحول الأنواع). وفى أواخر عام ١٨٣٨ قرأ ما كتبه مالتوس بعنوان (مقال عن العشائر) ، ولما كان (مستعدا تماما لتقدير الصراع من أجل البقاء . فقد استرعى انتباهى فورا أنه تحت هذه الظروف ستتحو النباتات الأفضل إلى البقاء ، بينما تهلك النباتات غير الملائمة ، وتكون النتيجة نشأة أنواع جديدة . هأنذا قد وقعت على نظرية يمكننى أن أعمل بها) . فى السنين التالية أخذ يكتب مذكراته ، ويحضر الاجتماعات العلمية ، ويوسع من دائرة أصدقائه العلميين ، ليصبح سكرتيرا للجمعية الجغرافية ، ويقع فى غرام ابنة خاله إيما ويدجوود ويتزوجها . وفى عام ١٨٤٢ ، وبعد متاعب صحية نتجت جزئيا عن إصابته بمرض (شاجاس) ، وهو مرض طفيلى التقطه أثناء رحل البيجل ، انتقل من لندن إلى داون ، بمقاطعة كنت ، حيث استقر للأربعين عاما التالية

لم تكن صحة داروين دائما على ما يرام ، لكنه وطد حياته بحيث يصل إلى أقصى كفاءة ممكنة ، ساعده على ذلك حب زوجته وعطفها وتفانيها فى خدمته ، بجانب حب عائلته وأصدقائه ، فتمكن من إنتاج

علمى هائل كما وفكرا ، إنتاج لم يتمكن من مثيله أحد قبله أو بعده ، بلغ ما يزيد على ثمانية آلاف صفحة مطبوعة . فقد كتب يومياته عن رحلة البيجل فى كتاب من أجمل كتبه (١٨٣٩) ، وحرر النتائج الحيوانية لهذه الرحلة (خمس مجلدات : ١٨٤٠ - ١٨٤٣) ، كما حرر نتائجها الجيولوجية (ثلاثة مجلدات : ١٨٤٢ - ١٨٤٦) . وظل ثمان سنوات يكتب عن حيوان البارنقىل (حيوان بحرى قشرى يتعلق بالصخور) فأنتج أربعة مجلدات (ظهرت فى الفترة ما بين ١٨٥١ - ١٨٥٤) . ثم كرس نفسه بدءا من عام ١٨٥٤ للدارسات التطورية فأنتج عشرة كتب أهمها (أصل الأنواع) (١٨٥٩) و(أصل الإنسان) (١٨٧١) . توفى داروين فى ١٩ أبريل ١٨٨٢ ، ودفن فى ٢٤ أبريل فى كنيسة ويستمنستر بجوار قبر السير إسحق نيوتن . وبعد وفاته نشر ابنه كتابا عنه عنوانه (حياة داروين وخطاباته) (١٨٨٧) ألقى فيه الضوء على تطور الأفكار فى ذهنه .



ظهر كتاب (أصل الأنواع) لداروين فى ٢٤ نوفمبر سنة ١٨٥٩ . واسم الكتاب بالكامل هو (نشأة الأنواع عن طريق الانتخاب الطبيعى ، أو حفظ السلالات المحبوة فى الصراع من أجل البقاء) . وهذا الكتاب لا يزال حتى الآن هو الأسهل قراءة بين كل الأعمال العلمية الضخمة التى ظهرت فى التاريخ . فهو بسيط ممتع مفيد لكل من القارئ العام والعالم المتخصص : والكتاب فى طبعته الإنجليزية^(*) يقع فى ٧٠٣ صفحة ، وقد

(*) طبعة جون موراي الصادرة عام ١٩٠٠

ترجمه إلى العربية الأديب الكبير الأستاذ إسماعيل مظهر عام ١٩٦٢ في مجلد بلغ عدد صفحاته ٧٨٤^(*) منها مائة صفحة مقدمة للمترجم .

ونظرية التطور هي بلا شك أهم تعميم حدث في حقل البيولوجيا . لقد كانت ثمرة تجميع لكم هائل من الحقائق المتفرقة ، انتظم على يد داروين في كل معقول وفكرة عبقرية . بدأ الجو العالمي السائد أيامه كما لو كان في انتظار الملهم . ثمرة ثمرة أوشكت على النضج تختفى بين الأغصان المتشابكة في قلب شجرة ورقة تطلب العبقرى الذى يتمكن من تحديد كنهها وموقعها ليقطفها . بيانات ومعلومات وآراء كثيرة متباينة قدمها العلماء قبل داروين ، لكن أحدا قبله لم يتمكن من معرفة ما يربط بينها جميعا ويوحدتها فيقدم في تفسير التطور نظرية كنظريته ، بسيطة مقنعة .

شرع داروين يكتب (أصل الأنواع) كمقدمة لعمله الكامل الذى ظل يجمع مادته العلمية بهدوء منذ عام ١٨٣٩ . ابتداء فى الكتابة عام ١٨٥٦ ، وانتهى من عشرة فصول ، عندما وصله فى ربيع ١٨٥٨ خطاب من ألفريد راصل والاس وبه مقال عنوانه (عن اتجاه الأصناف إلى التحول بغير حدود عن شكلها الأصلي) . وتحت إلحاح صديقيه تشارلس ليل و ج . د . هوكر عاد إلى مسودة كان قد وضع أفكارها عام ١٨٤٢ ودونها عام ٨٤٤ ، فنقحها وقدمها مع مقال والاس إلى الجمعية اللينيوسية ، ليقرأ المقالان فى اجتماع الجمعية الذى عقد أول يوليو ١٨٥٨ (وظهر فى مجلة الجمعية فى أغسطس من نفس العام) . لم يصب البحثان إلا أقل اهتمام حتى ليقول رئيس الجمعية فى تقريره عن عام ١٨٥٨ : (إن العام قد مر..

(*) طبعة مكتبة النهضة (بيروت - بغداد) - ١٩٧٣ .

دون أن تميزه أية اكتشافات لافتة للنظر تثور المؤسسة العلمية) . بل لقد علق بروفيسور هرتون على بحث داروين قائلا (إن كل ما فيه من الجديد زائف وكل ما فيه من الصحيح قديم) .

اندفع داروين بعد ذلك يكمل كتابة (أصل الأنواع) لينتهي منه في نحو ثلاثة عشر شهرا ويدفع به إلى المطبعة . كان على ما يبدو متخوفا مما سيذيعه الكتاب من ضجة ، إذ اعترف مرة (في أوائل ١٨٤٤) في خطاب لصديقه هوكر بأن التأكيد بأن الأنواع لم تخلق منفصلة إنما يشبه (الاعتراف بجريمته قتل) . كما أنه كان متشككا في قبول كتابه لدى المجتمع العلمي ، فقد كتب للناشر جون موراي في ٢٧ أغسطس ١٨٥٩ عن (عمله الصغير) (يقصد كتاب أصل الأنواع) يقول (إننى أقبل عرضك ، ولكنى أجد نفسى مضطرا ، من أجلك ومن أجلى ، أن أخبرك بأوضح عبارة : إذا وجدت بعد قراءة المسودة أنك لن تستطيع تسويق الكتاب ، فأنت - بصراحة ووضوح - فى حِل من التزامك بطباعته) .

اندلع الجدل إذن بعد نشر الكتاب فى ١٨٥٩ - الكتاب الذى قال داروين عنه إنه (بلا شك أهم أعمال حياتى) - ليزداد عنفا بعد المواجهة التى حدثت بين ت . هـ . هكسلى وصمويل ويلبرفورس أسقف أكسفورد أثناء انعقاد الجمعية البريطانية فى أكسفورد فى ٣٠ يونيو ١٨٦٠ . وبالرغم من أن داروين قد اكتفى فى هذا الكتاب بجملة واحدة بسيطة عن الإنسان جاءت فى صفحة ٦٦٨ من الكتاب الأصلى (الكتاب ٦٧٠ صفحة) : (وسيلقى ضوء كثير على أصل الإنسان وتاريخه) (أضاف كلمة (كثير) بعد الطبعة الأولى) ربما لأنه كان يشعر بما ستقابله نظريته من

عداء - إلا أن معظم ما ثار ضدها لم يوجه إلى النظرية ككل ، إنما إلى علاقة الإنسان بالقرودة - وهو الموضوع الذى توسع فيه كثيرا فى كتابه (أصل الإنسان) الذى صدر عام ١٨٧١ . والحق أن داروين قد فشل تماما فى إدراك الفروق الأساسية بين عملية التطور فى الإنسان وفى بقية الحيوانات فالإنسان يتميز بقدرته على نقل ثمار تجربته من جيل لجيل ، لكن داروين لم يهتم إلا بالتغير البيولوجى وأهمل تماما أهمية هذا التغير الحضارى .



يقول داروين فى كتابه إن الأنواع الحية قد نشأت عن أنواع سابقة جرى عليها التحوير . لكن هذه الفكرة ليست بالجديدة . فالكثيرون قبله قد اقترحوا أن الأنواع عرضة للتغير : مارشانت (١٧١٩) ، ومونتسكييه (١٧٢١) ، بافون (١٧٤٩) ، ديدرو (١٧٦٤) ، إراسموس داروين (١٧٩٤) . سان هيلير (١٧٩٥) ، جوته (١٧٩٥) لامارك (١٨٠١) . بل إن بعض معاصري داروين كانوا يقتربون رويدا رويدا من النظرية ، فلقد كتب إدوارد بلايث (١٨١٠ - ١٨٧٣) فى بحث له ظهر عام ١٨٣٧ يقول : (إنه لمن الحقائق أن صغار القبرة التى تفقس فى منطقة يغطيها الحصى الأحمر يكون لون ريشها شاحبا ضاربا إلى الحمرة ، مقارنة بتلك التى تربي فوق تربة سمراء. ألا يمكن إذا أن تكون نسبة عالية مما نعتبره أنواعا ، قد نشأت عن سلف مشترك؟) ثم إن روبرت تشامبرز قد نبه إلى فكرة التطور فى كتابه (بدايات الخلق) الذى نشر عام ١٨٤٤ مؤكدا (أن الأنواع ليست منتجات ثابتة لا تقبل التغير... وأن كل الكائنات الحية ،

من أبسطها وأقدمها إلى أعلاها وأحدثها، كلها تخضع لتدبير الإله). لكن العالم ظل متشككا، بل ومعاديا. فعندما أدركت الطبيعة الحقيقية للحفريات مثلا في القرن الثامن عشر، بدأ تفسيرها على أساس تقويم الأسقف أشر. كان هذا الأسقف قد أجرى حسابات تفصيلية استنبط منها أن بدأ الخلق قد تم في التاسعة من صباح يوم ٢٦ أكتوبر عام ٤٠٠٤ قبل الميلاد! . وبسبب مثل هذا المناخ ظلت النظرة السائدة تركز على نظرية الكوارث التي تقول إن الأرض قد مرت بعدد من الكوارث والفيضانات المتعاقبة (كان آخرها فيضان نوح)، وأن كلا من هذه الكوارث كان يقضى على كل الكائنات الحية، ليتم خلق جديد بعده، يفنى أفراده بدورهم في الدورة التالية، وهكذا. قد تبدو هذه الأفكار لنا الآن ساذجة، لكنها ظلت مسيطرة على العالم العلمى لفترة تزيد على القرن. لذا فقد كانت أهمية كتاب (أصل الأنواع) لا تكمن أساسا في أنه كان أول اقتراح باحتمال حدوث التطور، وإنما في أنه أقنع معظم العلماء بحدوث التطور. لقد تسبب الكتاب فعلا في بدء قبول العالم العلمى والعام لهذه النظرية. وكان السبب في النجاح الفورى للكتاب مناقشاته الرائعة لتوزيع الحيوانات والنباتات، وتفسيره المقنع لأهمية الأعضاء الأثرية، أما غير ذلك من الشواهد عن الحفريات والتشابه التشريحي وما إلى ذلك، فقد كان معروفاً لحد كبير لدى معاصري داروين، إن يكن مجهداً في التفسير في غياب آلية مقبولة للتطور. لقد كانت حفريات الأنواع المنقرضة تفسر - كما ذكرنا - كبقايا مخلوقات قديمة أهلكها الله كما كاد يهلك عالمنا بطوفان نوح، أو كنماذج خلقها الله ووضعها داخل الصخور، كي تترك غير المؤمنين من العلماء.

يقول داروين إنه قد وضع نصب عينه عند وضع كتابه (هدفين واضحين، الأول أن أبين أن الأنواع لم تخلق منفصلة، والثاني أن الانتخاب الطبيعي هو العامل الرئيسي في التغير). والواقع أن داروين قد كرس أكثر من نصف كتاب (أصل الأنواع) لشرح براهين حدوث التطور، ثم أنه قد تعرض في الفصلين السادس والسابع لمعالجة المشاكل التي تواجهها النظرية، كما ناقش في الفصل العاشر قصور السجل الجيولوجي. ولقد كان داروين يعرف أن حفظ التباين هو نقطة الضعف في نظريته. (ولم تحل هذه المشكلة إلى أن أعيد اكتشاف أبحاث مندل عام ١٩٠٠، تلك الأبحاث التي نشرت في حياة داروين في مجلة صغيرة لم تصله على ما يبدو، ولم ينتبه إليها أحد).

في مناقشاته المستفيضة بالكتاب لشرح براهين حدوث التطور، أرسى داروين للعالم العلمي مبدأ الاستدلال بالنسبة للعلوم التي تحاول أن تعيد تصوير التاريخ. من بين المشاكل التي تواجه العلوم التاريخية هذه أن (العلم) لا بد أن يحدد العمليات التي تقود إلى النتائج الملحوظة. ونتائج التاريخ ترقد من حولنا، لكن ليس في إمكاننا أن نلاحظ مباشرة العمليات التي أنتجتها. فكيف نكون علميين بالنسبة للماضي؟ الإجابة هي أننا لا بد أن نطور معايير نستدل بها على العملية التي لا يمكننا ملاحظتها، وذلك من النتائج التي حفظها الزمن. هذه هي المشكلة في نظرية التطور: كيف يمكننا من التفسير والفسولوجيا والسلوك والتباين والتوزيع الجغرافي للكائنات الحالية، ومن البقايا الأحفورية بالسجل الجيولوجي أن نستدل على الطريق الذي سلكه التاريخ؟ لقد عالج داروين في كتابه

مثل هذه النتائج التاريخية بإقتدار معجز مقنع ، ووضع قواعد الاستدلال في العلوم التاريخية.



ترتكز نظرية التطور التي قدمها داروين في كتاب أصل الأنواع - ليثبت بها هدفه اللذين وضعهما نصب عينه - على ملاحظات أساسية ثلاث: أولها وجود التباين داخل أنواع الكائنات الحية، البرى منها والمستأنس، وأن هذا التباين كثيراً ما يورث - بالرغم من أن داروين لم يكن يعرف آلية التوريث، أو كما يقول (إن القوانين التي تحكم الوراثة مجهولة في معظمها)، لكنه يؤكد: (أن أى تباين ليس وراثيا لا يهمنا.... إن توارث الصفة هو الأصل.. وعدم توارثها هو الشاذ). ليس ثمة فردان من نفس النوع يتطابقان تماما، بل قد تكون الفروق بين الأفراد كبيرة جداً. وثانيتها هي ذلك المعدل الرهيب لتكاثر الحيوانات. يقول داروين (فحتى الإنسان، ذلك الكائن البطئ التكاثر، قد ضاعف عدده في خمسة وعشرين عاما. فإذا ما استمر يتزايد بهذا المعدل فلن يكون على الأرض ثمة موضع لقدم يقف فيه نسله بعد أقل من ألف عام). قال إن أنثى الفيل تلد نحو ستة صغار خلال فترة حياتها البالغة مائة عام، فإذا ما عاش كل النسل، فإن نتاج زوج واحد من الفيلة سيبلغ بعد ٧٥٠ عاما نحو تسعة عشر مليون فرد. يضع الفرد من المحار من البيض ما قد يصل عدده إلى مائة مليون بيضة في الموسم، فإذا لقح كل هذه البيض وفقس وعاش كل النسل وتكاثر بنفس المعدل فإن أحفاد أحفاد هذا الفرد سيصل عددها إلى ٦٦ على يمينها ٣٣ صفرا، ستكون كمية الأصداف التي تنتج عنها جبلا يبلغ حجمه ثمانية أضعاف حجم الكرة الأرضية.

وأما الملاحظة الثالثة، والتي تأتي كنتيجة للتباين داخل الأنواع إذا تفاعل مع هذه الوفرة في التكاثر، فهي أن الكائنات الأكثر تكيفا مع بيئتها لا بد - على العموم - أن تكون هي التي ستبقى وتتزايد على حساب الكائنات الأقل تكيفا. هذا هو لب نظرية التطور والانتخاب الطبيعي: ما دامت الحيوانات والنباتات تتباين، وما دام بعض هذه التباينات على الأقل وراثيا، وما دامت كل الحيوانات والنباتات تعطى من الفسل أكثر مما يمكن أن يبقى، ومن ثم فلا بد من وجود صراع دائم على البقاء (بين أفراد النوع الواحد، وبين أفراد الأنواع المختلفة، أو مع الظروف الفيزيائية للحياة)، فإن ذلك يستتبعه وجود عامل (أسماء «الانتخاب الطبيعي») يحفظ في المتوسط قدرًا أكبر من الاختلافات الأفضل تكيفا مع ظروف البيئة، لينتقل بعض من هذا التحسين إلى الأجيال القادمة. وعلينا هنا ألا ننظر للانتخاب الطبيعي على أنه علاقة (طبيعة ضارية لا ترحم، مخضبة الغاب والمخلب)، وإنما هو نتيجة منطقية للتكاثر التفاضلي الذي يؤدي إلى تغير في المستودع الوراثي للعشيرة: (قد نقول عن كلبين في وقت المجاعة إنهما بالفعل سيتصارعان من أجل الحصول على الغذاء والبقاء، لكن نباتا على حافة صحراء سيصارع أيضا ضد الجفاف من أجل البقاء). (إن الصراع من أجل البقاء إنما هو نتيجة حتمية لمعدل التزايد العددي المرتفع لكل الكائنات الحية).



كان لامارك يقول إن التحويلات التي تمكن الكائن الحي من البقاء في بيئة متغيرة إنما تنتج عن المجهود الذي تبذله هذه الكائنات الحية طورت الزرافة رقبة طويلة لأنها ظلت تحاول الوصول إلى الأوراق الأعلى

فالأعلى بالأشجار. أما نظرية داروين فتقول إن التباين فى طول الرقبة، وفى الآلاف غيرها من الصفات، إنما ينشأ عشوائيا (عن أسباب مجهولة) ولا علاقة له بحاجة الكائنات. من بين تباينات الصدفة هذه يُثبت البعض أنه مفيد للكائن فى التنافس من أجل البقاء، وستعطى الأفراد التى تحمل هذه التباينات المفيدة إذن نسلاً أكثر، فى المتوسط، مما ينتجه غيرها ممن لا يحمل تلك التباينات. وبمضى الأجيال سيتغير متوسط الصفة فى العشائر بالبيئة التى تحيا بها. ولعل لنا أن نقول هنا إن تأكيد داروين على أهمية الصدفة كان خطوة هامة فى سبيل التخلص من قبضة الحتمية النيوتونية التى كانت تسود المجتمع العلمى فى زمانه.

ثمة تجربة كلاسيكية شهيرة عن «الانتخاب الطبيعى وهو يعمل» نشرها ه. ب. د. كيتلويل (عام ١٩٦١) تبين التغير التطورى التكيفى.

كان قلف الأشجار النامية فى أوروبا قبل الثورة الصناعية باهتا تغطيه الأشنة وتصبغه بلون أخضر رمادى. وكان ثمة فراشة تنتشر هناك تسمى الفراشة المفلقلة (بيستون) لونها رمادى مفلقل. فإذا ما حطت على جذوع الأشجار وأرخت جناحيها يغطيان جسمها صُعب على الطيور المفترسة أن تميزها. ومع بداية الثورة الصناعية عمّ التلوث المناطق القريبة من المصانع وأهلك الكثير من أنواع الأشنة، ليحل محلها على جذوع الأشجار غشاء رقيق من السناج (الهباب) وأصبحت الحشرة بلونها الفاتح ظاهرة فريسة للطيور. فى هذه البيئة الجديدة لم يعد للون الرمادى المفلقل الفاتح للحشرة أية ميزة تكيفية، بل أصبح اللون الأسود هو أفضل ما يتوافق مع الخلفية الداكنة لجذوع الأشجار. وفى نحو عام ١٨٥٠ ظهرت بضع

فراشات سوداء اللون فى منطقة مانشيستر. ثم تزايد تكرار هذه الفراشات القاتمة اللون فى العشائر. وبمرور السنين أصبح اللون القاتم بهذه المنطقة هو السائد وغدا اللون المفلقل للفراشة نادراً. لقد «تجاوبت» الحشرة مع البيئة الجديدة، فاللون الداكن أصبح هو الأفضل الآن للتخفى عن عيون الطيور المفترسة.

اتضح أن اللون القاتم ناتج عن طفرة وراثية سائدة تنتقل من الآباء إلى الأبناء. وظهور هذه الطفرة فى مانشيستر فى ذلك الوقت لم يكن من قبيل السحر. فهذه الطفرة السائدة كانت تحدث قبل الثورة الصناعية لكنها لم تكن تفيد فى بقاء الحشرة التى تحملها إذ كانت تتعرض بسهولة للافتراس فتختفى - على عكس الفراشات الفاتحة اللون. وعندما تغيرت البيئة وأصبح اللون القاتم ميزة تكيفية، بقيت الطفرة وازداد تكرارها حتى لتعم العشيرة على حساب اللون الفاتح. وللتأكد من أن الانتخاب الطبيعى هو السبب بالفعل، أعد كيتلويل مجموعتين من الفراشات فى كل منهما عدد من الفراشات القاتمة وعدد من المفلقلة، أطلقت إحداها فى منطقة صناعية والأخرى فى بيئة ريفية، ثم رُصد عدد ما افترسته الطيور فى كلتا المنطقتين. ظهر أن نسبة ما افترس من الفراشات القاتمة كانت أعلى فى الريف بينما كانت نسبة ما افترس من المفلقلة هى الأعلى فى المنطقة الصناعية.

الانتخاب الطبيعى يقول إذن إن الأصلح سيبقى دائماً. لكن، ما هى الكائنات الأصلح؟ إنها بالتعريف الكائنات التى ستبقى. من يبقى هو الأصلح، والأصلح هو من يبقى! إن الجملة لا تعنى إلا «بقاء الأفراد التى

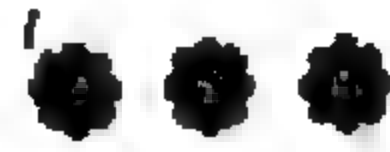
تبقى». مجرد حشو! جدل دائري، تُعرّف الصلاحية فيه بأنها النجاح التناسلي التفاضلي - أى أن تنتج الأفراد الأصلح عددًا من النسل الحى أكبر نسبيًا من البقية المنافسة من أفراد العشيرة. هذا التعريف إذن يحدد الصلاحية بالبقاء، والبقاء فقط. فهل كان هذا ما يقصده داروين؟ سنجده يخصص الأربعين صفحة الأولى من الفصل الأول من «أصل الأنواع» لمناقشة الانتخاب الاصطناعى الذى يقوم به مربو الحيوان للصفات المرغوبة. ثمة معيار هنا مستقل يعمل. إن مربى الحيوان يعرف ما يريد، إن الأصلح هنا لا يعرف بمقياس البقاء، فالمربى يسمح للفرد بالبقاء إذا ما كان يحمل الصفة المرغوبة. هل يمكن أن يقارن هذا بالانتخاب الطبيعى؟ فى الانتخاب الاصطناعى يُعرّف الكائن الأفضل مسبقًا، لا ننتظر نتيجة تناسله. لكن الطبيعة ليست كمربى الحيوان تقرر الصفة المنتخب لها. إنها عمياء. الانتخاب الطبيعى إذن يصف لنا كيف يصبح نمط معين من الحيوانات مثلًا أكثر عددًا، لكنه لا يفسر كيف يمكن لنمط معين من الحيوان أن يتغير بالتدريج لآخر. هناك مقياس للصلاحية مستقل عن البقاء يستعمله التطوريون كثيرًا ويمكن وضعه تحت الاختبار التجريبي. إن رغبة المربى فى الانتخاب الاصطناعى الذى يقوم به إنما تمثل فى الواقع «تغيرًا فى البيئة» بالنسبة للعشيرة، تغيرًا يسمح بالتحديد المسبق للصفات المرغوبة.

أليس هذا هو ما يحدث مثلًا فى الطبيعة، لقد تحول الجو إلى البرودة الشديدة قبل أن يطور الدب فراءه السميك! لقد تحول لون جذوع الأشجار بمنطقة مانشيستر إلى القاتم قبل أن تغير الفراشة لونها إلى اللون الغامق!

إن البيئة إذا ما تغيرت فكانها تحدد مسبقا خصائص أفضل من الناحية المورفولوجية والفسولوجية والسلوكية، يلزم أن يتصف بها الكائن كي «يُنْتخب طبيعيا». إن تفوق الفرد في البيئة الجديدة إنما «يعبر عنه» في صورة البقاء التفاضلي، لكنه لا «يعرف» به.



كانت «الوراثة المزجية» سائدة أيام داروين. يمقتضى هذه الفكرة يمتزج في النسل الأساس المادى لوراثة الأب ووراثة الأم، تماما كما تمتزج نقطتان من الحبر تختلفان في اللون لينتج لون وسط. كيف للتباينات الصغيرة التي تظهر أن تُحفظ وتبقى بعد التهجين؟ إن أى صفة جديدة تظهر ستخفب بالفعل عند التهجين مع النمط الأصلي، لتختفى بعد فترة فلا تبقى فروق بين الأفراد يعمل عليها الانتخاب الطبيعي. كانت هذه مشكلة حقيقية أمام داروين لم يتمكن أبدا من حلها، جعلته يعطى وزنا للأماركية أكبر مما يجب. ولقد حلت هذه المشكلة تماما بإعادة اكتشاف أبحاث مندل عام ١٩٠٠. ثم اكتشف هوجوده فريز الطفرات (تلك التغيرات الذاتية العشوائية التي تحدث بالمادة الوراثية). وتفرعت البحوث وتوسعت حول هذين الكشفيين وغيرهما، واكتملت الدارونية وأصبحت بالفعل كيانا علميا متينا يصعب اختراقه.



يقول «ألفريد نورث هوايتهد» إن داروين رجل عظيم حقا، لكنه أبلد الرجال العظماء! غريب هذا الرأي، لكن داروين يقول عن نفسه:

«لم أكن أتميز بسرعة الفهم أو الذكاء الذى يتصف به بعض الموهوبين من أمثال هكسلى.. إن ذاكرتى واسعة ولكنها مشوشة.. غير أننى أعتقد بتميزى عن الشخص العادى فى أننى ألاحظ أشياء يسهل أن يمر غيرى عليها دون أن يدركها، ثم أننى ألاحظها بدقة.. إن مثابرتى على ملاحظة الحقائق وجمعها كانت رائعة، لكن الأهم هو أن عشقى للعلوم الطبيعية كان حقيقيا. كان راسخا». هذه كلمات الرجل عاشق العلم الذى بدأت البيولوجيا الحديثة بكتابة «أصل الأنواع»، الذى كانت نظريته عن التطور هى أول نظرية علمية للحياة ناجحة، الذى ربط الكائنات الحية جميعا برباط وثيق، الذى غير العالم فلم يعد أبدا كما كان قبله، الذى أثار الفلاسفة والكنيسة، والذى أثار حتى الشعراء، إذ خافوا أن يفقدوا بنظريته المادية ثراء الطبيعة وروح الإنسان ووضعه المتميز فى الكون فيكتب واحد منهم (توماس هاردى) عن الطبيعة من بعده:

إذا ما بزغت الشمس فمضيتُ، أرقب الغديرَ

والحقل والقطعان والشجرة المهجورة

بدت لى جميعا وكأنها تُحدِّق فى

كمثل أطفال بمدرسة، عوقبوا، فجلسوا صامتين!

(11)

أببحر الخليل:

نظام ریاضی مطلق

(١) مشكلة تقطيع الشعر

دعنا نحاول أن نقطع الشطر الأول من بيت الشابي :

سَمِعْتُهَا فَأَنْصَرَفْتُ مُكْتَتِبًا أَشَدُّ بِحُزْنِي كَطَائِرِ الْجَبَلِ

0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1

ستكون أولى التفاعلات هي (١١٥١٥) - إذا رمزنا للمتحرك بالرمز

(١) وللساكن بالرمز (هـ) - وستكون الوسطى (١٥١١٥١)، أما الأخيرة

فہمی (۱۵۱۱۵)۔

أولى التفعيلات إذن ستكون إما مفاعلين المزاخفة في صورة مفاعلين،

أو مستفعلن المزاخفة في صورة متفعلن. والتفعيلة الوسطى إما أن تكون

فاعلاتن مزاحفة في صورة فاعلات، أو مفعولات في صورة مفعلات.

أما التفعيلة الأخيرة فهي مستفعلن المزاخفة في صورة مستعلن.

للشطر إذن أربعة أشكال ممكنة، كلها تصلح، هي (دون زحافات):

مفاعیلن فاعلاتن مستفعلن.

مستفعلن فاعلاتن مستفعلن.

مفاعيلن مفعولات مستفعلن

مستفعلن مفعولات مستفعلن

لكن الخليليين يقولون إن التفعيل الصحيح لهذا البيت هو الأخير،
وليس أيا من التشكيلات الثلاثة قبله. لماذا؟

ويقول إيليا أبو ماضي :

وفي يدي «الشمال» أشكالُ المنى وَصُورُ اليقين والضلال

ا ا ه ا ا ه ا ا ه ا ا ه ا ا ه ا ا ه

التفعيلة الأولى - ومثلها الوسطى - من الشطر الأول هي (ا ا ه ا ه)،
وبذا فقد تكون مفاعيلن في صورة مفاعلن، أو مستفعلن في صورة متفعلن،
والتفعيلة الأخيرة هي مستفعلن. هنا أيضًا أربعة أشكال تفعيلية محتملة
للشطر هي (دون زحافات) :

مفاعيلن مفاعيلن مستفعلن

مستفعلن مفاعيلن مستفعلن

مفاعيلن مستفعلن مستفعلن

مستفعلن مستفعلن مستفعلن

والتفعيل الأخير هو ما يقول به العروضيون. لماذا؟

هل يلزم - كما يقول البعض - أن تكون عارفًا بتقطيع الشطر حتى
يمكنك تقطيعه؟ لماذا لا يصلح أي من التشكيلات الأخرى؟ صحيح أن
الشاعر قد يضع التفعيلات في صور أخرى في أشطر أخرى من القصيدة،

فيقوم مثلاً بإسقاط أحد الاحتمالين في التفعيلة الأولى أو الوسطى ، لكن الواقع الشعري يقول إنه عندما يقوم بذلك ، فإنه لابد مؤكداً للتقطيع الذي يراه الخليليون - بمعنى أنه لا يمكن أن يأتي مثلاً بالتفعيلة الأولى في أى من المثالين السابقين في صورة مفاعيلن أو مفاعيل. ثمة قواعد إذن تحكم ذلك ، قواعد تقول مثلاً إن الأذن العربية لا تقبل بحرًا تركيبه «مفاعيلن فاعلاتن مستعلن» ، قواعد تحدد - إذا ما وجد العديد من الاحتمالات في مثل هذه الأبحر التامة - بحرًا واحدًا مسموحًا - ولا غيره.

(٢) لماذا يلزم تبرير أبحر الخليل ؟

في مقال له تعليقاً على الطريقة الرياضية التي وصفتُ بها عروض الشعر العربي ، كتب الدكتور سيد البحراوى بمجلة «إبداع» (أكتوبر ١٩٨٧) يقول إننى أضع :

(قواعد فى امتزاج التفاعيل لا يكمن منطقها من داخلها ، وإنما تبدو وكأنها جاءت لتبرير نظام الخليل ليس إلا ، مثال ذلك قوله ص ٢٧ «ولا تمتزج التفعيلة فى بحر بغير التفعيلة التى تسبقها مباشرة ، أو التى تتلوها مباشرة» ..).

ثم يستطرد الدكتور البحراوى قائلاً إن هذه الصياغة الرياضية :

(رغم انجازها الكبير فى تدقيق العروض وتسهيله تبقى من وجهة نظرى واقعة فى إطار شرح العروض وليس أكثر من ذلك).

لقد حاول الكثيرون على مدى القرون الخروج على «أبحر الخليل» ، ومثل هذا الخروج يستلزم بالطبع معرفة القواعد التى تربط ما بين هذه الأبحر حتى يمكن تخطيها إذا روى ذلك. لكن هذه القواعد بقيت

مجهولة. وإن كان ثمة مثال بسيط يوضح الجهل بهذه القواعد.. فهو ما يُذكر في بعض كتب العروض من أن عكس البحر الذى تركيبه (فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن) هو بحر يسمى المستطيل تركيبه (مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن)، وليس كما يجب (مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن). إن هذه الطريقة التى عكس بها البحر إنما توضح حقيقة عدم التوصل إلى لب العمل الخليلي، لأن الجوهر يقع فى حقيقة الأمر فى العلاقة التى تسمح بها الأذن العربية بين مواقع السواكن المحذوفة و «المسافات» بينها - وهى علاقة بطبيعتها رياضية. الأمر إذن يحتاج - على عكس ما يشير إليه الدكتور البحرأوى - إلى «تبرير» لنظام الخليل، إلى التوصل إلى القواعد التى تربط بين أبحره، تلك التى تجعل منه نظاماً «مكتماً» فى ذاته». إننا نبحث مثلاً عن قاعدة ما تحدد لنا واحداً مقبولاً من بين الخيارات الأربعة فى كل من المثالين اللذين بدأنا بهما هذا المقال. فإذا ما توصلنا إلى هذه القاعدة - التى تجعل النظام، إذن، نظاماً - فلن يكمن منطقها من خارج النظام، وإنما من داخله، فبدونها لا يكون هذا النظام الذى نعرفه. وإذا عُرِفَت القاعدة أمكن - لمن يريد - أن يتحلل منها، عارفاً طريقه.

(٣) التفاعيل

ربما كان علم العروض من بين علوم اللغة العربية هو الأكثر صلاحية للمعالجة الرياضية، فدوائر الخليل على أى حال لابد أن تركز على انتظام رياضى. ثمة ظاهرة تثير الانتباه: هى أن كل البحور التى أضيفت بعد الخليل - باستثناء المتدارك والخبب - لم تجد من الشعراء من على

قلمه تجرى دون تعمد. ربما سهّلت صياغة العروض فى صورة رياضية،
إذن، استنباط الأسس التى تربط ما بين أبحر الخليل.

أسس الخليل أبحره على ست وحدات صوتية، أو مقاطع عروضية
هى: السبب الخفيف (ا ه) والسبب الثقيل (ا ا) والوتد المجموع (ا ا ه)
والوتد المفروق (ا ه ا) والفاصلة الصغرى (ا ا ا ه) والفاصلة الكبرى
(ا ا ا ه)، ثم أنه قد ابتكر فكرته الرائعة، التفعيلة، وهى الوحدة
القاعدية فى البناء الشعرى التى تبنى من بعض الوحدات الصوتية. أما
البناء الرياضى الذى اقترحه فلا يحتاج فى الواقع إلا إلى السبب الخفيف
(ا ه) الذى قد يفقد ساكنه (ا)، أو يُحرك فيه هذا الساكن (ا ا)، أى -
إذا أردنا - إلى السبب الخفيف (الذى قد يفقد ساكنه) وإلى السبب الثقيل
(ا ا) الناتج عن تحريك ساكن السبب الخفيف - هذا بالطبع بجانب
فكرة التفعيلة، وإن كنا قد نستعمل مصطلح الوتد (المجموع) لنشير إلى
مجموع سببين خفيفين متواليين حذف ساكن أولهما، ومصطلح الفاصلة
(الصغرى) لتعنى ثلاثة أسباب خفيفة متوالية سقط ساكنا الأولين منها،
أو إلى سببين خفيفين متتاليين حُرك ساكن الأول منهما.

والتفعيلة هى وحدة الميزان العروضى، ويلزم عند الخليل أن تحمل
وتدا (مجموعا أو مفروقا)، ومنها اثنتان خماسيتان، أى يتكون كل منهما
من خمسة أحرف (وتد مجموع وسبب خفيف يسبقه أو يتلوه) هما فعولن
(ا ا ه ا ه) وفاعلن (ا ه ا ا ه)، وثمان سباعية (وتد مجموع أو مفروق
وسببان خفيفان قد يسبقانه وقد يتبعانه وقد يقع بينهما، أو فاصلة
صغرى ووتد مجموع يسبقها أو يتلوها) وهى: مفاعيلن (ا ه ا ه ا ه ا ه)،

مفاعلتن (١١١٥١١٥)، متفاعلن (١١١٥١١٥)، مفعولات (١١٥١٥١٥)، فاعلاتن (١١٥١١٥١٥)، فاع. لاتن (١١٥١٥١٥)، مستفعلن (١١٥١٥١٥)، مس. تفع. لن (١١٥١٥١٥)، والزحاف لا يقع إلا فى الأسباب ويكون فى هذا النظام بحذف الساكن من السبب الخفيف، أو تسكين المتحرك أو حذفه فى السبب الثقيل.

أما النظام الرياضى فيلزم أن تحمل التفعيلة فيه «سببًا مميزًا»، وهذا سبب محذوف السكان وجوبًا (تُرَقَّم التفعيلة بموقعه) يمنع حذف ساكن السبب التالى له مباشرة (السبب المقيد) حتى لو كان هذا فى التفعيلة التالية فى الشطر. ومعنى هذا أن الوجد المجموع لا يعتبر هنا وحدة قائمة بذاتها، وإنما هو مقطعان: مقطع قصير (متحرك) يليه بالضرورة مقطع طويل (سبب خفيف تام) قد يقع فى التفعيلة التالية. وموقع المقطع القصير هو المحدد لرقم التفعيلة. والتفاعيل الأساسية هى التفاعيل الرباعية، ونعنى أن أصلها أربعة أسباب خفيفة حذف الساكن من أحدها، ومنها إذن أربع هى بالترتيب: مفاعيلن ١١٥١٥١٥، وهى التفعيلة الرباعية رقم ١، أى التى يحذف منها بالضرورة ساكن السبب رقم ١ ويستبقى فيها ساكن السبب رقم ٢، فاعلاتن ١١٥١٥١٥ (التفعيلة الرباعية رقم ٢)، مستفعلن ١١٥١٥١٥ (التفعيلة الرباعية رقم ٣) ثم مفعولات ١١٥١٥١٥ (التفعيلة الرباعية رقم ٤)، ثم هناك ثلاث تفعيلات ثلاثية هى: فعولن ١١٥١٥ (الأولى)، فاعلن (الثانية) ١١٥، ثم مفعول ١١٥١٥ (الثالثة). والتفعيلة مفعولات تفعيلة متعددة تمنع

حذف الساكن من أول أسباب التفعيلة التالية لها في الشطر (ومثلها أيضًا تكون التفعيلة مفعول). فكاننا هنا لا نعترف بالتفعيلات: فاع لاتن، مس تفع لن، مفعنو. لات - أما التفعيلتان مفاعلتن ومتفاعلتن فنعتبرهما كما سنرى تحويلين للتفعيلتين مفاعيلن ومستفعلن. لهذا النظام إذن سبع تفاعيل: أربع رباعية وثلاث ثلاثية. والزحاف في هذا النظام يعنى حذف ساكن أى من الأسباب الحرة (أى الأسباب غير السبب المميز والسبب المقيد)، أو تحريكه تحت شرط خاص. ولقد ذكر الدكتور البحراوى بهوامش مقاله الذى أشرنا إليه سابقًا أن مفعولات :

(هى فى الحقيقة (هى بالذات دون فاع لاتن ومستفع لن) لا يمكن إلا أن تكون ذات وتد مفروق).

وهذا صحيح فقط إذا قلنا بضرورة أن تحمل التفعيلة وتدا، أما فى الشكل الرياضى فإن مفعولات لا تعنى إلا كيانًا من أربعة أسباب خفيفة متوالية يحدف منها بالضرورة ساكن السبب الرابع (المميز)، بمعنى أنه يجوز لنا كزحاف حذف ساكن السبب الثالث، وهو ما لا تسمح به قواعد الخليل (إذ تفقد التفعيلة بذلك وتدها، المفروق)، كما لا يجوز لنا حذف ساكن أول سبب فى التفعيلة التالية لها فى الشطر، وهو ما تسمح به قواعد الخليل. ويبدولى الآن أن عدم وضوح هذه النقطة بالذات هو ما جعل الدكتور أحمد كشك فى تعليقه على النظام الرياضى (بكتابه: «محاولات للتجديد فى إيقاع الشعر») يرى أن الأمثلة التى

أوردتها في كتابي «في بحور الشعر» للبحر الصافي الناتج عن تكرر التفعيلة مفعولات (وأيضاً الآخر الناتج عن تكرر مفعول) لا تحقق التفعيل المقترح لها!

(٤) السبب الثقيل

هنا نقطة تستحق أن تثار: إذا كان السبب الخفيف متحركاً يتلوه ساكن، فلماذا أطلق الخليل على الوحدة المكونة من متحركين متتاليين (١١) اسم السبب الثقيل، ولم يطلق عليها مثلاً اسم «الوتد الثقيل»؟ ألا يعني هذا أنه ربما كان يرى بالفعل أن السبب الثقيل ناتج عن تحريك ساكن سبب خفيف؟ أم أن علينا أن نفهم أن الأصل عنده هو «الثقيل» الذي قد يُخفف بتسكين المتحرك؟ إن الطريقة الرقمية تحتاج هنا إلى أن تعكس المنظور الخليلي لتكون مفاعلتن تحويراً لمفاعيلن ناتجاً عن تحريك ساكن السبب الثالث، وتكون متفاعلن تحويراً لمستفعلن ناتجاً عن تحريك ساكن السبب الأول - بذلك نحفظ موقع السبب المميز في التفعيلة، فهو الذي عليه يُبنى الاتساق الرياضي والنغمي للبحر.

إن البساطة تعني الكثير في النظريات العلمية. دعنا نتأمل الأشكال الأربعة التالية التي يمكن لأيها أن يكون محل الآخر في البحر «الكامل»: متفاعلن (١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١)، مستفعلن (١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١)، متفعلن (١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١)، مستعلن (١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١)، وسنفترض كما يقول العروض التقليدي أن التفعيلة الأصلية هي متفاعلن (١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١)، ولنحاول أن نستخرج منها التفعيلات الثلاث الأخرى.

● تسكن التاء من متفاعلن فتحول إلى مستفعلن، فيما يسمى الإضمار.

● تسكن التاء ثم تحذف ، فتصبح متفعّلن ، فيما يسمى الوقص .

● تسكن التاء ثم تحذف فاء مستفعّلن الناتجة ، فتصبح مستعلن ، فيما يسمى الجزل أو الخزل .

فى كل هذه التحويلات الثلاثة يلزم أولاً أن نسكن التاء من متفاعّلن ، أى أن نحولها إلى مستفعّلن ، ماذا إذن لو اعتبرنا أن مستفعّلن هى التفعيلة الأصلية للبحر؟

● نحرك ساكن سببها الأول فتتّول إلى متفاعّلن ، أو

● نحذف ساكن سببها الأول لتصبح متفعّلن ، أو

● نحذف ساكن سببها الثانى فتحول إلى مستعلن

نصل إذن إلى أى من الصور الثلاث بزحاف واحد . إن القول بجواز تحريك الساكن - كزحاف - له ما يبرره فعلاً على الأقل من وجهة نظر البساطة . ثمة سؤال لا أعرف لماذا لم يوجهه العروضيون : لو كانت التفعيلة متفاعّلن (ومثلها مفاعلتن) تفعيلة أصيلة لدى الخليل ، فلماذا لم تظهر فى أى من أبحره المختلطة مثلها مثل بقية تفاعليه؟

(٥) البحور الصافية

يتألف شطر البحر الخليلي أساساً من اثنى عشر سبباً ، مجموع ثلاث تفاعيل رباعية أو أربع ثلاثية . والبحور الصافية هى الناتجة عن تكرر تفعيلة واحدة ، فمنها إذن سبعة : أربعة من أبحر التفعيلات الرباعية يتألف الشطر فيها من ثلاث تفعيلات هى : الهزج (تكرر مفاعيلن) والرمل (تكرر فاعلاتن) والرجز (تكرر مستفعّلن) وأخيراً بحر لم يذكره الخليل هو

الدوبييت (تكرر مفعولاتُ)، ونحن نعتبر الوافر من الهزج والكامل من الرجز - ثم ثلاثة من أبحر التفعيلات الثلاثية شطرها التام يتألف من أربع تفعيلات، هي المتقارب (تكرر فعولن) والمتدارك (تكرر فاعلن)، ثم بحر لم يذكره الخليل ولم يذكر حتى تفعيلته أسمىته بحر شوقي (تكرر مفعول).

ويعرف الدليل الرقمي للخطر بأنه توالى أرقام الأسباب محذوفة الساكن فيه والتي يتبعها مباشرة سبب تام. فإذا رسمنا بيت طاهر أبو فاشا التالى فى صورة متحرك وساكن:

فَلَا تَعْتَبْ عَلَى الدُّنْيَا وَدَعْوَهَا لِمَنْ يَبْكِي عَلَيْهَا وَهِيَ تَعْدُو

o | | o | o | o | | o | o | o | |

فسنجد أن الأسباب التي أرقامها ١ ، ٥ ، ٩ في الشطر الأول (والثاني) محذوفة الساكن، كما أن السبب الذي يلي أيًا منها تام، وبذا فالدليل الرقمي للشطر يكون ١ - ٥ - ٩.

ومن هذا الدليل الرقمى للشرط يمكننا أن نستنبط «دليل التفاعيل»،
أى توالى أرقام التفاعيل التى تعطى مواقع أسبابها المميزة - فى سياق
الشرط - هذا الدليل الرقمى. ويكون ذلك بأن يُترك الرقم الأول - فى مثل
بيت أبو فاشا - كما هو، وأن يطرح ٤ من الرقم الثانى (٤ = عدد أسباب
التفعيل السابقة له)، وأن يطرح ٨ من الرقم الأخير من الدليل الرقمى.
وبذا يكون دليل تفاعيل بيت أبو فاشا هو ١١١ أى مفاعيلن مفاعيلن
مفاعيلن. ويمكننا إذن أن نقول إن شرط بحر الرجز التام المؤلف من

مستعملن مكررة ثلاث مرات سيكون دليله الرقمى هو ٣ ÷ ٧ - ١١ ودليل
تفاعيله ٣٣٣، ومن هذا البحر قول إيليا أبو ماضى :

يصرخ والريخُ تردد الصدى

0 1 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 1 1 1 0 1

ودليله الرقمى هو ٣ - ٧ - ٩ - ١١ ، وسنلاحظ أننا لم ندرج الرقم ٢ ولا الرقم ٦ فى الدليل، بالرغم من أن ساكنى هذين السببين محذوفان، وذلك لأن السبب التالى مباشرة لأي منهما محذوف الساكن، كما سنلاحظ أن الرقم ٩ زائد عن الدليل الرقمى الأصلى للبحر (وهذا «زحاف رقمى» سنرى كيف يمكن التعرف عليه).

ربما كان لنا هنا أن نضيف كلمة عن بحر شوقي (تكرار مفعول)، وعن حقيقة وجوده الفعلي. فقد أطلقت عليه هذا الاسم لأن أول مثال للبحر وجدته - وكنت أبحث عنه - لأكمل به دائرة، كان لشوقي، وقد أورده الدكتور إبراهيم أنيس في كتابه «موسيقى الشعر» مثالا لبحر لا عهد للعروضيين به، ثم وجدته بعد ذلك منتشرًا بكثرة في الموشحات، ورأيت أن أترك له اسمه، ولكنني وجدت مؤخرًا بعد قراءتي لكتاب «موسيقى الشعر بين الإتياع والابتداع» للدكتور شعبان صلاح أن الدكتور عبده بدوي قد اكتشفه بعد أن كتبت فيه نازك الملائكة، وإن كان تفعيله (لمجزؤه) هو مستفعلن فاعلن فاعلن. وقد رأى الدكتور شعبان أنه من «مخلع البسيط»، ثم أورد نصًا نشره الشاعر التونسي نور الدين صمود (في مجلة «الحياة الثقافية» التونسية عام ١٩٧٩) عن هذا البحر. والشئ الغريب

فى مقال صمود أنه كاد أن يصل إلى حقيقة أنه بحر يكمل مع المتقارب والمتدارك دائرة (المتفق)، فهو يقول:

(وأما بحر المتقارب فليس بينه وبين هذا البحر سوى حركة فى أول كل بيت.. وعلى هذا الأساس يصبح كل بيت من المتقارب على هذا الوزن الجديد إذا حذفنا من أوله متحركاً).

(٦) تحريك الساكن

يمكن فى أى من هذه البحور الصافية (وفى غيرها) أن نحذف ساكن أى سبب هذا ساكن السبب المقيد، فيما يسمى الزحاف. ومثل هذا الحذف لا يتسبب بالدليل الرقمى للأبحر ذات التفاعيل الثلاثية فى ظهور رقم غير أرقام الأسباب المميزة (فيما عدا بحر شوقى فقد يظهر به الرقم ١)، كما لا ينتج عنه فى أدلة أبحر التفاعيل الرباعية رقم يضاف إلى الدليل إذا ما التصق الزحاف بسبب محذوف الساكن (كما رأينا)، لكنه قد يضيف أرقاماً جديدة (زحافات رقمية) يمكن كما سنرى تنقيتها. ولا يمكن أن يظهر بالتفعيلة أكثر من زحاف رقمى واحد، بحكم حجمها. لكن هناك زحافاً غير حذف الساكن لا يحدث إلا فى الأبحر الصافية، هو تحريك الساكن، إذ يجوز فى هذه البحور إذا ما توالى سببان خفيفان يمكن - كزحاف - حذف ساكنيهما، أن يحرك ساكن الأول منهما ليحفظ السبب الثانى تاماً بعد ذلك. يمكن أن يحدث هذا فى التفعيلة الرباعية الأولى مفاعيلن، فنحرك ساكن الثالث لتحول إلى مفاعلتن (والبحر الذى يحدث فيه هذا الزحاف يسمى عند الخليل الوافر، ويعتبر إذن شكلاً من الهزج) - كما يمكن أن يحدث أيضاً نفس الوضع فى بحر الرمل،

وتفعيلته فاعلاتن، فيما بين أول تفعيلاته والوسطى، وفيما بين الوسطى والأخيرة، ففي نهاية كل تفعيلة سبب يجوز حذف ساكنه يليه مباشرة آخر في أول التفعيلة التالية، وبذا يجوز تحريك السبب الأخير في أولى تفعيلات الشطر ومثيله في الوسطى، لتحول التفعيلة إلى فاعلاتك (١١٥١١٥١) (يسمى البحر عندئذ بحر المتوفر، وهو إذن شكل من الرمل). وتفعيله بحر الرجز تبدأ بسببين حرين وبذا يمكن تحريك ساكن الأول منهما لتتول التفعيلة إلى متفاعلن لينتج بحر الكامل، وهو إذن شكل من الرجز. أما تفعيله الدوبييت مفعولات ففيها سببان يجوز حذف ساكنيهما في كل تفعيلات الشطر هما الثانى والثالث، ويمكن إذن تحريك ساكن الثانى لتحول التفعيلة إلى مفعلتان، بتحريك النون، ولا يجوز حذف ساكن السبب الأول من هذه التفعيلة أو تحريكه إلا في أول تفعيلات الشطر (وإن كنت لم أجد مثلاً على ذلك). ويمكن بنفس الشكل تحريك ساكن أول أسباب التفعيلة مفعول إن وقعت في أول الشطر (في بحر شوقي الصافى):

قد باح دمعى بما أكتمه وحن قلبى لمن يظلمه

رَشَا تَمَرُنْ فى لا فَمُه كم بالمنى أبدا أَلْثَمُه

ففي أول الشطر الأول من البيت الثانى تحولت مفعول (١٥١٥١) إلى مُتَفَال (١٥١١١).

إن تحريك الساكن يغير من عدد المتحركات الذى عليه يبنى النظام الرقمى، لكن ثمة ظاهرة توضح لنا الطريق لكشف السواكن التى حركت، حتى تُحَسَّبُ سواكنا عند وضع الدليل الرقمى. ففيما عدا الدوبييت سنجد

أن الفاصلة الناتجة عن تحريك الساكن (١ ١ ١ ٥) لابد أن تكون محصورة بين وتدين، في صورة: ١ ١ ١ ٥ ١ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥، إلا إذا وقعت في أول الشطر فيكفى فقط أن يتلوها الوند، كما يكفى أن يسبقها الوند إذا وقعت في نهاية الشطر أو إذا حذف بعدها السبب المميز من تفعيلة العروض أو الضرب. هذه الظاهرة إذن تختص بالأبحر الصافية فقط، ولو حدث هذا التحريك في الأبحر المحتلطة لتحول النظام الرياضى - والنغمى - إلى فوضى! فالشاعر يرى بأذنه، فيلاحظ الفاصلة بين التدين مثلاً، ويربطها فوراً ببحر صاف من أبحر التفعيلات الرباعية، حتى ليمنع تحويرات جائزة في أبحر مختلطة إذا ما نتج عنها هذا التشكيل. فإذا ما قال على محمود طه (من الخفيف) مثلاً :

مَرُّ نور الضحى على آدمى مطرق في اختلاجة المصعوق
في يديه حطامة الأمل الدَّا هب في ميعة الصبا المرموق

١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ٥

فسنجد عند قراءة الشطر الأول من البيت الثانى أننا نشبع الهاء من «يديه» لتقرأ «يديهى» وإلا تحول الشطر فوراً إلى الشكل ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ١ ٥ ١ ٥ (فاعلاتك فاعلاتك فاعل) وأصبح من بحر الرمل (المتوفر).

(٧) الأبحر الممزوجة

نأتى الآن إلى الأبحر الممزوجة (غير الصافية). هذه الأبحر كلها ذات تفعيلات رباعية، وتأتى عن استبدال تفعيلة واحدة من التفاعيل الثلاث المكونة لأشطر الأبحر الصافية المعنية. ويتم الاستبدال فى أولى تفعيلات

الشرط، أو الوسطى منها، باستخدام التفعيلة الأعلى (رقمياً) مباشرة، أما الاستبدال في التفعيلة الأخيرة من الشرط (التام) فيحصل باستخدام التفعيلة الأدنى مباشرة. وهذه القاعدة هي التي تمكنا دائماً من التعرف على الزحافات الرقمية. دعنا نجرى أولاً عملية الاستبدال في الأبحر الصافية الأربعة:

● من بحر الهزج (١١١) يمكن أن نستخرج بحرین باستبدال أولى التفعيلات أو الوسطى - ويكون ذلك باستخدام التفعيلة الأعلى مباشرة، فاعلاتن (التفعيلة رقم ٢). هذان البحران هما المطرد (١١٢) فاعلاتن مفاعيلن مفاعيلن (ولا يوجد إلا مجزوءاً) والمضارع (١٢١) مفاعيلن فاعلاتن مفاعيلن (ولا يوجد أيضاً إلا مجزوءاً)، ولا يمكن استبدال التفعيلة الأخيرة من الهزج لأن ذلك يتطلب تفعيلة أدنى من ١ (ولا يوجد ثمة تفعيلة).

● من بحر الرمل (٢٢٢) يمكن استنباط ثلاثة أبحر هي: البسيط (٢٢٣) مستفعلن فاعلاتن فاعلاتن، وتأتى تفعيلته الأخيرة في الشرط التام عادة ناقصة سببها الأخير، كما قد يضاف إلى نهايتها سبب أو سببان، ومجزوء هذا البحر يسمى المجتث. ثم البحر الخفيف (٢٣٢) فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن، وأخيراً البحر المديد (١٢٢) فاعلاتن فاعلاتن مفاعيلن.

● من بحر الرجز (٣٣٣) يمكن توليد ثلاثة أبحر: المقتضب (٣٣٤) مفعولات مستفعلن مستفعلن، ولا يوجد إلا مجزوءاً، ثم المنسرح (٣٤٣) مستفعلن مفعولات مستفعلن، والسريع (٢٣٣) مستفعلن مستفعلن فاعلاتن.

● أما من بحر الدوبييت فلا يمكن أن نستنبط غير بحر واحد هو البحر الطويل (٣٤٤) مفعولات مفعولات مستفعلن، ويضاف لنهايته دائماً سببان

خفيفان - فالاستبدال في التفعيلة الأولى أو الوسطى يتطلب تفعيلة أعلى من ٤ غير موجودة.

شطر البحر الممزوج التام إذن يتألف من تفعيلة البحر الأصلي الصافي
مكررة مرتين وأخرى مختلفة هي الأعلى مباشرة إن كانت في الموقع الأول
أو الثاني وهي الأدنى مباشرة إن كانت في الموقع الثالث. ولعله قد أصبح
واضحاً أن ثمة اختلافات في التقطيع بين النظام الرقمي والنظام التقليدي
(الذي قد يمزج مثلاً تفاعيل رباعية بأخرى ثلاثية) لكن الشيء المؤكد أن
الدليل الرقمي للأشطر ثابت في كلا النظامين.

(٨) الزحافات الثقيلة

من بين ما أظهرته الأدلة الرقمية حقيقة تختص بالزحافات الثقيلة تقول إن الزحاف الرقمي الناتج عن حذف ساكن السبب التالي مباشرة للسبب المقيد زحاف ثقيل. فإذا قال صالح الشرنوبى من البحر الخفيف: **أَطَعَمْتُهُ تَفَاحَةً حَرَمَتُهُ** من ظلال الفراءس الخالدات

010110101101101 0101110110101101

(1 - \gamma - \delta - \epsilon)

$$(1 - \gamma - \xi - \eta)$$

أحسننا بالثقل في الشطر الأول إلا إذا أشبعنا الهاء من «أطعمته»،
لتقرأ «أطعمتهو» ويصبح الدليل ٢ - ٧ - ١٠ ، وهذا ما لا نحس به في
الشطر الثاني. لقد أحسننا بالثقل في الشطر الأول بسبب حذف ساكن
السبب الرابع (الرقم ٤) الذي يزيد بمقدار ٢ عن السبب المميز الذي قبله
(٢). والفارق بين الرقم ٥ والرقم ٧ في الشطر الثاني أيضًا اثنان، ولكن

الزحاف (٥) هنا غير ثقيل، لأن ثقل الزحاف يحدده موقعه (بعد) السبب المميز لا (قبله)، وهو يزيد هنا بمقدار ٣ عن رقم السبب المميز السابق له.

وإذا ما قال محمود حسن إسماعيل من البحر السريع :

عَيرَجَ عَلَيْهِ سَاعَةً وَاتَّخَذَ فِي ظِلِّهِ مَأْوَاكَ يَا عَابِرُ

أو قال

فِي زَهْوَةِ الْمَرْجِ شَذَى نَائِمٌ أَخْشَى عَلَيْهِ يَقْظَةُ الْمَنْجَلِ

(والدليل الرقمي للشطر الأول من البيت الأول، والثاني من البيت الثاني هو ٣ - ٥ - ٧ - ١٠) فسنحس أيضاً بالثقل في هذين الشطرين بسبب وجود الزحاف (رقم ٥) الذي يزيد ٢ عن السبب المميز الذي قبله، وسنجد أننا نشبع دائماً الهاء من «عليه» في الشطرين (لنقرأ: عليه) لتجنب هذا الزحاف، الذي يحيل التفعيلة الوسطى من مستفعلن إلى متفعلن. وهذا التحويل يحصل كثيراً في هذه التفعيلة، إنما إذا وقعت في أول الشطر، إذ لا يكون عندئذ ثقيلًا، فلو أن الشاعر مثلاً قال (يزهوة المرج..) لما أحسبنا بثقل. وربما فسرت هذه الحقيقة السبب في ثقل مفاعلهن تحويلاً لمفاعيلن في أي موقع لها بالشطر، فالزحاف الرقمي الذي يحصل هنا لا بد يزيد بمقدار ٢ عن السبب المميز للتفعيلة. وهي تفسر أيضاً لماذا لا يصح ظهور رقم في الدليل الرقمي بعد رقم السبب المميز للتفعيلة الأخيرة بأشطر الأبحر الخليلية.

(٩) تنقية الزحافات

كيف تحدد هذه القواعد أرقام الزحافات وأرقام الأسباب المميزة؟ كيف يمكن بها التوصل إلى البحر؟ سنعالج الآن هنا الأبحر التامة فقط. لنرجع إلى المثالين اللذين ابتدأنا بهما هذا المقال. كمنا نقطع السطر سمعناها فانصرفت مكتئبًا

١١ ١٥ ١١ ١٥ ١١ ١٥ ١١ ١١ ١٥

ونريد الآن أن نستدل من دليله الرقمي (وهو: ١ - ٣ - ٦ - ٨ - ١١) على دليل تفاعيل البحر، أى أن نحدد أرقام الأسباب المميزة الثلاثة ورقمي الزحافين. دعنا نرسم أولاً دليلاً يحيل هذه الأرقام إلى تفاعيل محتملة (والقاعدة بالطبع هى أن نترك ما فى الدليل متن الأرقام ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ كما هو، وأن نطرح ٤ مما به من الأرقام ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، وأن نطرح ٨ مما يحمله من الأرقام ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ - والقيمة ٤ أو ٨ التى تُطرح تمثل عدد أسباب ما سبق الرقم من تفاعيلات). سينتج لدينا إذن دليل التفاعيلات المحتملة وسيكون (٣٤٢٣١)، والرقم الأخير فى التفاعيل المحتملة هذا (٣) يمثل رقم السبب المميز للتفعيلة الأخيرة (تفعيلة العروض)، ولأن هذه التفعيلة فى أبحر الخليل التامة لا يصح أن تكون أعلى رقمًا من أى تفعيلة قبلها، فلا بد أن يكون الرقمان ١ ، ٢ زحافين، وبذا يصبح دليل تفاعيل هذا البحر هو (٣٤٣) مستفعلن مفعولات مستفعلن (المنسرح)، ويكون دليله الرقمي ٣ - ٨ - ١١ ، والرقمان ١ ، ٦ فى الدليل الرقمي للشطر زحافين. القواعد إذن تحدد لنا بحرًا واحدًا - ولا غيره -

من الاحتمالات الأربعة التى ذكرناها فى أول المقال (وكانت : ٣٢١ ، ٣٢٣ ، ٣٤١ ، ٣٤٣).

فإذا عدنا للمثال الثانى وكنا فيه نقطع الشرط
وفى يدى «الشمال» أشكالُ المنى

١١ ١٥ ١١ ١٥ ١١ ١٥ ١١ ١٥ ١١ ١٥

(ودليله الرقمى ١ - ٣ - ٥ - ٧ - ١١) فمن الممكن كما وضحنا أن
نحيل هذه الأرقام إلى تفاعيل محتملة، وستكون ٣٣١٣١، والتفعيل
الأخيرة فى الشرط هى ٣ (مستفعلن)، وطبيعى إذن أن يكون الرقمان ١
قبلها زحافين، أى أن البحر بالضرورة هو الرجز ٣٣٣ مستفعلن مستفعلن
مستفعلن (ودليله الرقمى ٣ - ٧ - ١١) ويكون الرقمان ١ ، ٥ فى الدليل
الرقمى لزحافين. أما بقية الاحتمالات التى ذكرناها فتخرج بالتأكيد عن
قواعد المزج.

(١٠) النظام المغلق

يقول الدكتور أحمد كشك فى كتابه السذى أشرت إليه : «إن التغيير
الداخلى سمة من سمات الوزن ووجوده ليس أمراً عشوائياً لا ضابط له». ولعله
قد أصبح واضحاً أن الطريقة الرقمية قد مكنتنا من التوصل إلى قواعد
فى بنية الأبحر - لم يعرفها العروض التقليدى - تضمن عدم عشوائية
الزحافات فتميزها من الأسباب المميزة. هذه القواعد لا تعطى من أبحر
التفاعيل الرباعية الصافية والمزوجة غير ما رصده الخليل، بالإضافة إلى
بحر المطرد الذى اعتبره الخليل مهملًا، ربما بسبب وجوده دائماً مجزوءًا

فى صورة أخذت على أنها من صور الخفيف، وإلى بحر الدوبيت الذى لم يكن للخليل أن يرصده بسبب اعتباره الوتد المجموع مقطعاً واحداً.

ولا يخرج عن هذا النظام الرياضى المغلق من بين الأبحر التى أثبتتها الخليل غير البحر المتقارب، ولقد أفرد له الخليل دائرة لم يُعرَف بها غيره، ليُعتبر ما سماه الأخفش «المتدارك» بحرًا مهملاً. وهذا شىء محير - حيرنى كثيراً حتى لقد حاولت مرة أن أبحث إن كان الخليل بالتأكيد قد أثبت البحر المتقارب هذا، أم أن أحداً قد أضافه بعده. فماذا فى المتقارب - ذى التفعيلة الثلاثية الأسباب - يشبه نظام الأبحر ذات التفاعيل الرباعية، ولا يوجد فى المتدارك؟ لماذا أحجم الخليل عن إدراج المتدارك أيضاً بين أبحره واعتبره مهملاً؟ ثمة تبرير محتمل يكمن فى حقيقة أن النظام الرياضى لأبحر الخليل - وهى أساساً أبحر تفاعيل رباعية - يقول إن الأذن العربية لا تقبل فارقاً رقمياً بين السبب المميز لأول تفعيلات الشطر والسبب المميز للتفعيلة الوسطى يزيد عن ٥، ولا فارقاً رقمياً بين السببين المميزين للوسطى والأخيرة يزيد عن ٤. وهذه حقيقة تتبع عن قواعد المزج التى ذكرت. ثم بحر واحد آخر يمكن للخليل أن يجده متسقاً مع هذه الحقيقة. وإن خالف قاعدة المزج، إذا ما كان يبحث فى الشطر عن ثلاثة أسباب مميزة فقط، وثمة بحر آخر لم يكن له أن يكتشفه. أما البحر الأول فهو المتقارب (ودليله الرقمى ١ - ٤ - ٧ - ١٠)، فإذا اعتُبر من أبحر التفاعيل الرباعية فسيكون دليل تفاعيله ٢٣١ أو ٢٣٤، والدليل الأخير لا يعارض هذه الحقيقة، فالفارق فيه بين أى سببين مميزين متواليين يساوى ٣، وهو ما يدخل فى نطاق المسموح بالرغم من خلط ثلاث تفاعيل (ويُقرأ الشطر عندئذ مَعُولاتُ

مستفعلن فاعلاتن، ونغمته تطابق تمامًا فعولن فعولن فعولن فعولن).
أما البحر المتدارك (٢ - ٥ - ٨ - ١١) فسيكون دليل تفاعيله الرباعية
٣١٢ (٢ - ٥ - ١١) أو ٣٤٢ (٢ - ٨ - ١١) وبكليهما فارق بين رقمين
متواليين يزيد عن ٥، وبذا فلا يصلحان. كان للخليل إذن أن يدرج
المتقارب بين أبهره، وأن يهمل المتدارك، ولم يكن له أن يكتشف بحر
شوقي (٣ - ٦ - ٩ - ١٢) (لأنه كان يعتبر الوتد مقطعًا واحدًا)، وهذا
البحر يمكن أن يؤخذ كبحر تفاعيل رباعية دليل تفاعيله ١٢٣ (ودليله
الرقمي ٣ - ٦ - ٩) فهذا لا يعارض الفروق المسموحة بين الأسباب
المميزة. البحر المتدارك الذي أضافه الأخفش إذن كان في الحقيقة أول
خروج فعلى على الخليل، فهو لا يتبع أيًا من القواعد التي كانت
توجهه، وربما كانت هذه القاعدة هي السبب في عدم وجود
بحور مختلطة ذات تفاعيل ثلاثية، فالمقبول منها هو ما يتفق دليله
الرقمي مع دليل بحر ممزوج ذي تفاعيل رباعية اعتراه زحاف،
وبذا يصبح بلا أهمية لأنه بذلك إنما يضيف عبء سبب مميز مضاف
يلتزم به الشاعر دون مبرر. وعلى سبيل المثال فإن بحرًا تفاعيله
فاعلن فاعلن فعولن (٢ - ٥ - ٧ - ١٠) سيكون هو نفس البحر الخفيف
(٢ - ٧ - ١٠) إذا حذف منه كزحاف ساكن أول أسباب التفعيلة
الوسطى (أي إذا أضيف إليه الزحاف الرقمي ٥).

(١١) الوتد المفروق

ولقد يثير البعض ضد الصياغة الرياضية أمرًا ما يسمى «الوتد المفروق»
لأن المنظور الرياضي - على حد تعبير الدكتور كشك - «قد أغفل حق

الوتد المفروق وما له من دور إيقاعى». لكن أحدًا لم يلاحظ - أو لم يذكر - ان هذا «الوتد المفروق» يحفظ بالضرورة ساكن السبب التالى له مباشرة (إذا أهملنا تلك الأمثلة القليلة المصنوعة والخاطئة التى قد توردها بعض كتب العروض القديمة، والتى ناقشتها فى كتابى «مدخل رياضى إلى عروض الشعر العربى»). القضية الحقيقية إذن أننا أمام سبب محذوف الساكن وجوبًا (مميّز) يقول العروضيون إنه يمنع حذف ساكن السبب السابق له مباشرة (ليتكون «الوتد المفروق»)، ثم يهملون أو لا يلتفتون إطلاقًا إلى حقيقة أنه يحفظ أيضًا ساكن السبب التالى له مباشرة (وله هو الآخر بالطبع دور إيقاعى)، بينما تؤكد الصياغة الرياضية أساسًا على هذه الحقيقة الأخيرة، فالأصل هو ضرورة ثبات ساكن السبب التالى للمميز، أما استبقاء ساكن السبب السابق له فهو أمر فرعى غير ملزم فى كل البحور. (ولقد رأينا أن بحر الدوبيب الصافى لا يلتزم به، ولندكر أنه ليس ثمة بحر صاف لدى الخليل لتفعيلة ذات «وتد مفروق»). والمعالجة الرياضية تقدم قواعد عامة تسرى على جميع الأبحر، وتستطيع بوسيلتها التى تركز على ثبات ساكن «السبب المقيّد» أن تحدد موقع السبب المميز (ما يهمها). فإذا ما كان هذا السبب المميز فى بعض المواقع ببعض الأبحر يمنع أيضًا حصول زحاف هو حذف ساكن السبب السابق له مباشرة - لقيمة إيقاعية خاصة - فهذا أمر يختص بالزحافات المقبولة والمكروهة، والممنوعة. ويمكن بطبيعة الحال حصر هذه الحالات والتقنين لها، ولكن ليس هناك من سبب يدعو للتشكك فى فعالية الصياغة الرياضية، التى تحدد حتى موقع هذا «الوتد المفروق». ثمة ظواهر كثيرة مشابهة

نقابلهما في العروض التقليدي، فالتفعيلة مستعلن على سبيل المثال تأتي في عروض أو ضرب المقتضب (المجزوء) في صورة واحدة هي مستعلن (٥ ١ ١ ١ ٥)، فلماذا لم تمنح اسمًا خاصًا وتعتبر تفعيلة أخرى غير مستعلن في هذا الموقع؟ إن حذف ساكن السبب السابق مباشرة للسبب المميز لم يمنع العروضيين من أن يتركوها كصورة مزاحفة من مستعلن بالرغم من «ضرورة» هذا «الطى» فيها.

(١٢) بحر الخبيب : بحر السبب

تفعية الخليل يلزم أن تحمل وتبدأ، إلا أن العروضيين يتخلون عن هذه
الخصيصة الأساسية عندما تعيهم الحيلة. ثمة بحر - هو بحر الخيب -
قد يكون البيت فيه مجرد مجموعة متوالية من الأسباب الخفيفة:

إِنَّ الدُّنْيَا قَدْ غُرَّتْنَا وَاسْتَهْوَتْنا وَاسْتَلْهَتْنا

01010101010101 01010101010101

يقولون إنه تحويل من البحر المتدارك الذى تفعيلته فاعلن (٥١١٥)،
والتي لا يسمح فيها بغير زحاف واحد يحذف فيه ساكن السبب الأول
لتحول إلى فعلن (٥١١١). «والظاهر أن الشاعر العربى كان يضيق بهذا
التقطيع فى وزن الخبب فيعمد إلى التخفيف منه باسكان العين فى
(فعلن) بين الحين والحين وبذلك يتحول السبب الثقيل إلى سبب خفيف
ويزول العناء» - هكذا تقول الشاعرة الكبيرة نازك الملائكة فى كتابها
«قضايا الشعر الحر». ومعنى ما تقوله الشاعرة أنها جعلت السبب المميز
للتفعيلة ثانى متحركى سبب ثقيل حتى تتمكن من تحويله إلى ساكن.

ولو أن فكرة كون السبب الثقيل صورة مزاحفة لسبب أصلي خفيف، قد طافت بذهن الشاعرة، لما اقترحت هذا الرأي الذى يهدر قاعدة الخليل الرئيسية بضرورة وجود وتد بكل تفعيلة. ثم أنها قد وجدت بعد ذلك أنها تكتب فى هذا البحر، ولا تسكن المتحرك الأول من الوجد المجموع الأصلي للتفعيلة، وإنما تحذف ساكن هذا الوجد، لتحول فاعلن (١ ١ ١ ١ ٥) إلى فاعل (١ ١ ٥ ١)، تشكّل مع أول أسباب التفعيلة التى تليها فاصلة صغرى. «وليس فى الشعراء، فيما أعلم، من يرتكب هذا سوى» - هكذا تقول. لكن هذا، فيما أعلم، ليس صحيحاً، فلقد «ارتكب» الشعراء هذا قبلها، بل إنسى أذكر أننا كنا ننشد ونحن تلاميذ صغار (فى أوائل الأربعينات) :

ديكى ديكى، أنت صديقى أنت أنيس البيت رفيقى

وهنا يتكرر هذا «الخطأ» العروضى ثلاث مرات. ويزداد الأمر تعقيداً عند مواجهة الفاصلة الخماسية (١ ١ ١ ١ ١ ٥) التى تكثر الآن فى الشعر الحر، والتى يمكن أن تبرر إذا جاءت فعلن (بتحريك العين) مباشرة بعد فاعل (بتحريك اللام)، فى مثل هذا السطر الشعرى (وبدايته: فاعل فاعل فعلن..).

أشعر أنك تتوارين سئمت اللعبة

١ ٥ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ٥ ١ ١ ١ ١ ١ ٥ ١ ٥ ١ ٥ ١ ٥

ولكننا لن نجد لها تبريراً فى قول الشاعر :

أحسستُ برجفة كتفك

010111101110101

ولقد رَصَدْتُ عددا من الفاصلات السباعية (٥ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١) في شعر بعض الشعراء المعاصرين (ومنتهم صلاح عبد الصبور) يعجز العروض التقليدي بالطبع عن تفسيرها.

مرة أخرى، إن البساطة تعنى الكثير فى النظريات العلمية، فالفرض الأبسط الذى يفسر الواقع هو الأفضل. ماذا لو اعتبرنا هذا البحر (الخبب) بحراً غير خليلي، لا تفاعيل له ولا أسباب مميزة، وإنما هو توالٍ لعدد من الأسباب الخفيفة، وحدته القاعدية هي «السبب»، الذى يجوز فيه تحريك الساكن ولا يجوز حذفه، بحراً يتكون فقط من الأسباب الخفيفة التامة والأسباب الثقيلة؟ إن هذا الفرض البسيط يتوافق مع الواقع ويفسر ما يوجد فى هذا البحر من تعقيدات ظاهرية، ويميزه تماماً عن البحر المتدارك التفعيلي الذى لا يشترك معه إلا فى جواز ظهور الفاصلة الصغرى، ويبرر ظهور ثلاث حركات متوالية قبل السكون، وخمس وسبع (وأية فاصلة ذات عدد فردى من المتحركات) فى أى موقع بالسطر الشعري، كما يبرر عدم ظهور أى تتابع من عدد زوجى من المتحركات قبل السكون على الإطلاق، ولا حتى متحركين اثنين متتالين كما «فاعلن»، التفعيلة التى يقال إنها أصل البحر. فى حديث تليفونى مع الأخ الدكتور عبد العزيز نبوى، ذكر لى أن لديه مثلاً به فاصلة من اثنى عشر متحركاً قبل التوقف، ولما سألته إن كان يحس أنه مكسور أجاب بالنفى، وهنا قلت إن هذا مستحيل، إما أن يكون العدد أحد عشر

متحركاً أو ثلاثة عشر، ولكن ليس اثني عشر. ووجدناه ثلاثة عشر.
أما المثال فهو

حَكَمَ فَعَدَلَ فَأَمِنَ فَنَامَا

ه ا ه ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا

ارسم ثمانية أسباب خفيفة، اترك الأخيرين منها كما هما، وحرك
سواكن الباقي لتحصل على هذه الفاصلة. فإذا ما حورنا هذا المثال وجعلنا
له أربعة عشر متحركاً متواليًا قبل السكون :

حَكَمَ فَعَدَلَ فَأَمِنَ لِينَامَا

ه ا ه ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا

فمن منا لا يحس بأنه مكسور ؟

اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدرها دار المعارف منذ عام ١٩٤٣

صدر حديثاً :

■ من وحي القلم

المستشار محمد سعيد العشماوى

■ فى بحور العلم

(ثلاثة أجزاء)

دكتور أحمد مستجير

■ الجمعيات السرية

على أدهم

■ المسلمون والنظام العالمى
الجديد

دكتور عبد الله الأشعل

■ العالم العربى عند مفترق
الطرق

دكتور محمد نعمان جلال

■ علوم القرن الحادى
والعشرين

دكتور مصطفى إبراهيم فهمى

تطلب من مكاتب دار المعارف
بالقاهرة وجميع المحافظات

الفهرس

٥ فى العلم والشعر
	قراءة فى كتابنا الوراثة
٢٢ (مشروع الجينوم البشرى)
٦٠ نار هرقليطس
٧٨ الإجهاض وعلم الوراثة الحديث
٩١ عودة إلى دوللى
١٠٨ البيوتكنولوجيا فى الزراعة
١٢٤ اللاضىون: أعداء التكنولوجيا
١٣٤ أغذية فرانكنشتاين
١٤٦ رحلة إلى الماضى
١٦٥ عن كتاب (أصل الأنواع)
١٨٠ أبهر الخليل: نظام رياضى مغلق

إشترك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إليك بانتظام

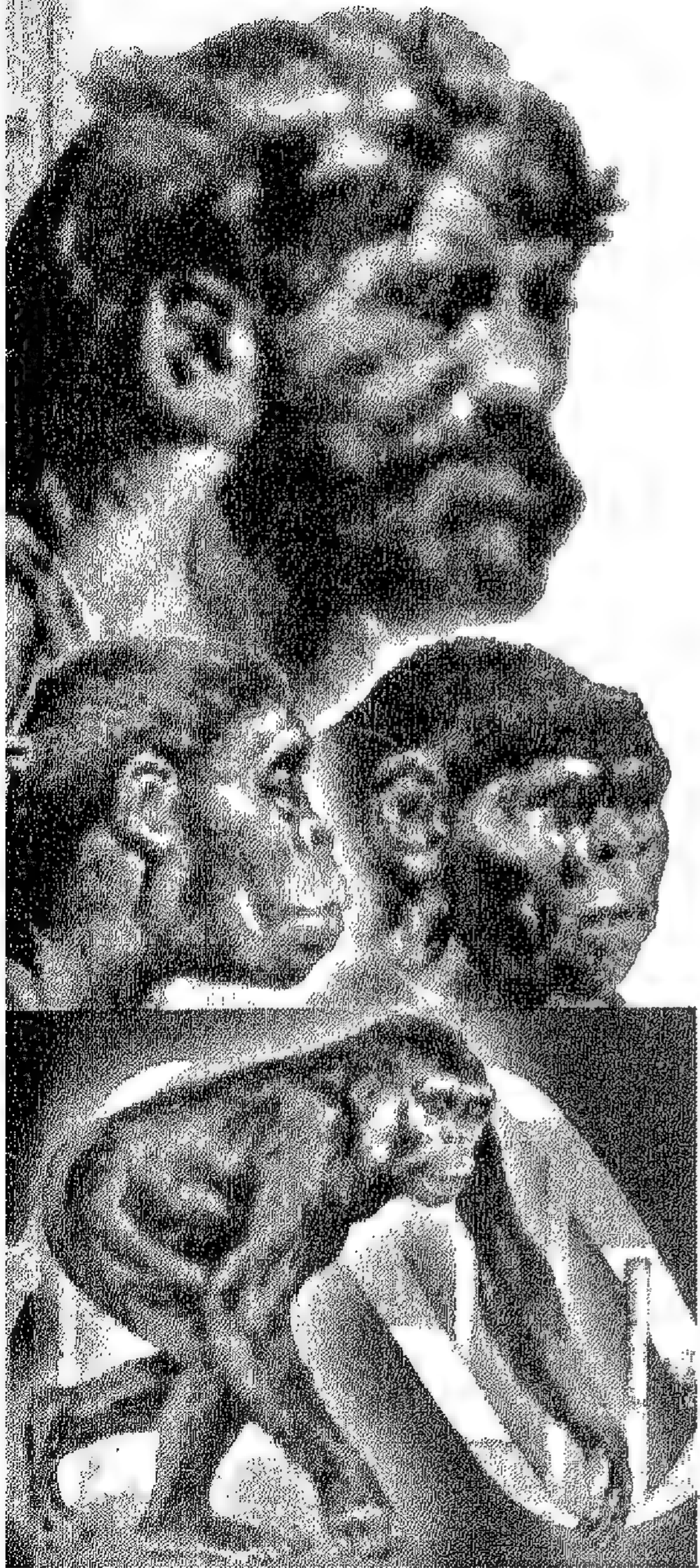
الإشتراك السنوى:

- داخل جمهورية مصر العربية ٣٦ جنيهاً
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٥٠ دولاراً أمريكياً
 - الدول الأجنبية ٧٥ دولاراً أمريكياً
- تسدد قيمة الإشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بإدارة الإشتراكات بمؤسسة
الأهرام بشارع الجلاء - القاهرة.
- أو بمجلة أكتوبر ١١١٩ كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة.

رقم الإيداع	١٩٩٩/٩٧٤٧
الترقيم الدولى	ISBN 977-02-5862-8

١/٩٩/٥٠

طبع بمطابع دار المعارف (ج . م . ع .)



يضم هذا الكتاب بعضاً من أهم المقالات
التي كتبها الدكتور/ أحمد مستجير
في مجالات العلوم الحديثة- حيث
يسبح بنا بأسلوبه الهادئ السهل في
رحلة ممتعة إلى المياة الدافئة بين
شطآن بحور العلم فيجعل المستحيل
ممكناً.. والصعب يسيراً.
هذا الكتاب يعرض الكثير عن مشروع
الجينوم البشري وأصل الإنسان وحياة
العلماء والهندسة الوراثية و
البيوتكنولوجيا .. وغيرها من علوم
القرن الحادى والعشرين، كما ينقل لنا
لأول مرة لمحة قصيرة عن حياة المؤلف
، ثم ينهى الكتاب بعد ذلك بفصل
غاية في الطرافة عن علم العروض.



دار المعارف

٤٠٧٠٢٧/٠١

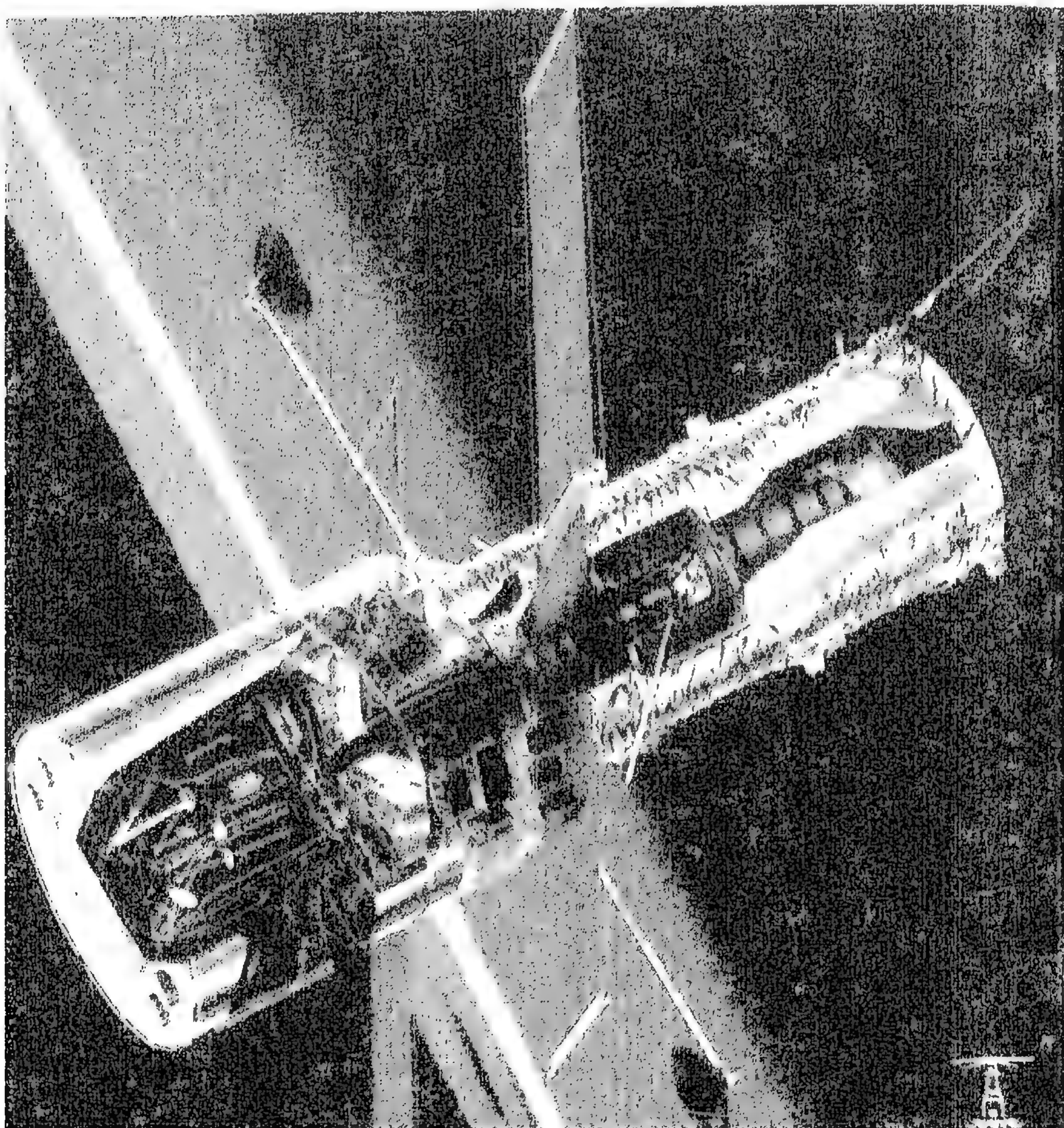


الدكتور محمد طاهر إبراهيم فهد

أفرا

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

قضايا علمية



اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٦٤٥]

رئيس التحرير: **رجب البنا**

تصميم الغلاف : منال بدران

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

دكتور مصطفى إبراهيم فهمي

قضايا علمية



دار المعارف

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة ونشرها ، لم يفكروا إلا في شيء واحد ، هو نشر الثقافة من حيث هي ثقافة ، لا يريدون إلا أن يقرأ أبناء الشعوب العربية . وأن ينتفعوا ، وأن تدعوهم هذه القسراءة إلى الاستزادة من الثقافة ، والطموح إلى حياة عقلية أرقى وأخصب من الحياة العقلية التي نحيها .

طه حسين

إهداء

إلى نخبة الأصدقاء من مريدى الثقافة العلمية

الذين أثروا المكتبة العربية بجهدهم المتواصل الرائد فى
هذا المجال ، وزادوا حياتنا فرحة وبهجة بمناقشاتهم وخلافاتهم
ومحبتهم وتآزرهم ، ولولاهم لما واصلنا السير على الدرب

إلى أعز الرفاق

سمير حنا صادق ، وشوقى جلال ، وأحمد مستجير ، ونبيل
على ، وسامى خشبة ، وأحمد شوقى ، وفيصل يونس ، ويمنى
الخولى .

كلمة المؤلف :

مرة أخرى نلتقى مع قراء سلسلة (اقرأ) الأعزاء فى رحلة نجوب بها آفاق علمية جديدة بعد آخر رحلة معا منذ حوالى العامين. والواقع أن حصيلة العلم تتزايد الآن بمعدل هائل لم يسبق له مثيل ، بما يجعل المرء يلهث وهو يحاول متابعة الجديد .

فى هذا الكتاب مقالات وأحاديث ومحاضرات تتناول بعض ما هو جديد فى علم الكونيات والفضاء خاصة بعد دراسة نتائج أرصاد هابل التليسكوب الفضائى ، كما تتناول بعض مشاكل الوراثة الجديدة والاستنساخ . وهناك أيضا بعض مقالات عن الثقافة العلمية والاختلاف فى رأى والمنهج العلمى ، وعن بعض الأوضاع الخاصة بالعلم والفكر فى مصر وعن مواجهة العولمة والمشاركة علميا . ونرجو أن يكون فى هذه الجولة السريعة فى آفاق العلم ما يلقي ضوءا على بعض شئون العلم الحديث فى العالم وفى مصر .

د . مصطفى إبراهيم فهمى

رؤية هابل : علم الفلك بالتليسكوب الفضائي (هابل)

عندما قرأت هذا الكتاب سحرني بمعلوماته المهمة الشيقة التي عرضها عرضاً سلساً يطوف بنا فضاء الكون بما فيه من كواكب ونجوم ومجرات ، كائنات حية تولد وتعيش وتموت ، ثم تتجدد كالعنقاء بأن تُبعث مكوناتها في أجساد ما يتولد جديداً من هذه الكائنات ، إنها حديقة حيوان شاسعة ، فيها ما ألفناه كنجمنا الشمس وكواكبه ، وفيها ما هو متوحش كالثقوب السوداء ذات الجاذبية الهائلة التي تلتهم كل ما يقترب منها ، ويكمن أكثرها توحشاً في قلب الكوازارات ، تلك المجرات النائية في أطراف الكون ، أبعد الأجرام وأكثرها فوراناً بالطاقة . ومع الانتهاء من قراءة الكتاب تملكني إحساس بالبهجة والانتشاء ، وكأنني قد احتويت الكون كله مثلما يحتويه ، أو كما يقول بعض الصوفية الكل في واحد والواحد في كل ، ووددت لو أنقل لكل الناس هذه النشوة فبادرت بترجمة الكتاب ، أنهيت الترجمة في شهر معدودة ، ولكن نشر الكتاب تطلب سنوات كان لابد منها حتى يمكن إقناع أحد الناشرين بإصداره رغم تكلفته الباهظة بسبب صورهِ الكثيرة الملونة . وكان أن اقتنع بالكتاب الأخ محمد السويدي أمين المجمع الثقافي في أبى ظبي وتولى المجمع طبعه وإصداره على نحو رائع .

مؤلفا الكتاب كارولين بيترسون وجون سي براندت كلاهما من علماء الفلك وكتاب الثقافة العلمية وقد ساهما في إنشاء (هابل) تليسكوب الفضاء الذي يسمى اختصاراً (هتف) HTS ، وهما يعملان حالياً في جامعة كولورادو .

فى أواخر أبريل ١٩٩٠ انطلق المكوك ديسكفرى حاملا (هتف) أو (هابل) تليسكوب الفضاء ، وقد سمي المرصد على اسم إدوين هابل عالم الفلك الأمريكى الكبير الذى أثبت بأرصاده فى أوائل عشرينيات هذا القرن أن الكون يتمدد ، بمعنى أن نجومه ومجراته يتباعد أجدها عن الآخر . ومرصد هتف هذا لم يتم إطلاقه إلا بعد جهود عظيمة ومثابرة من ليتمان سبيتزر عالم الفلك الأمريكى الذى يُعد الأب الروحى لفكرة مرصد الفضاء والعمل على تنفيذها . فقد كَوّن مع زملائه رواق ضغط أو لوبى وتمكن بعد سنين كثيرة من إقناع الكونجرس الأمريكى باعتماد ٤٥٠ مليون دولار لإنشاء هتف . وكان من المقرر أن يُطلق المرصد فى ١٩٨٣ ، ولكن إنشائه لقى عقبات كثيرة بيروقراطية وفنية أدت إلى تأخير إطلاقه مع تضخم نفقاته . وحتى عام ١٩٨٦ وصلت نفقات صنع هتف إلى ١,٦ مليار دولار ولم يكن جاهزا للإطلاق .

والفكرة من إطلاق هتف فى الفضاء على مسافة ٦٠٠ كم من الأرض هى أن يتمكن هذا التليسكوب المدارى وهو فى مداره البعيد حول الأرض ، من أن يستخدم فى أرصاده ، إلى جانب أشعة الضوء المرئى ، أنواع أخرى من الأشعة يصعب على المراصد الأرضية استخدامها . فغلاف الأرض الجوى يعوق مثلا استخدام الأشعة فوق البنفسجية وتحت الحمراء فى الأرصاد . وهتف وهو فى الفضاء يتغلب على هذه الإعاقة ، كما أنه يتجنب مصادر التلوث الأرضية ومعوقات الرصد كالحرارة والراديو والرياح والسحب . وبهذا فإن مرصد هتف يتمكن من الحصول على صور رصد أكثر نقاء ودقة وتحديدا . وهو يمكننا من رؤية أجرام ضوءها أشحب بخمسين مثل من أبهت ما تراه المراصد الأرضية ، وساعات الرصد بهتف

تبلغ ٤٥٠٠ ساعة لكل سنة وذلك مقابل ٢٠٠٠ ساعة لكل سنة للمرصد الأرضية بسبب العقبات السابق ذكرها .

فى اليوم الثانى لإطلاق هتف تحرر مندفعاً فى مداره الفضائى وهو ينشر ألواح الشمسىة لىوفر الطاقة لتشغيل أجهزته . وبعد شهر من إطلاق هتف انفتحت عدسته لتلقى ما يسمى أول ضوء للمرصد . وهذه مناسبة يحتفل رجال الأرصاد الفلكية بها كما يحتفل بتدشين السفينة ، أو لعله كما يقول أديبنا الغيطانى أشبه باحتفال ريفنا ببكارة العروس . وصورة أول ضوء تعتبر اختباراً لقدرات التليسكوب وأجهزته ، قد يعقبه بعض إصلاحات بسيطة لتحسين الصورة المرصودة لأفضل ما يتاح . ووسط مظاهر الابتهاج والاحتفال الحاشد تم فى أول ضوء لهتف رصد مجموعة عنقودية من النجوم تبعد عنا ١٣٠٠ سنة ضوئية ، والسنة الضوئية الواحدة تعنى مسافة تبعد عنا بحوالى ٩٥٠٠ مليار كيلومتر ، وهتف فيما يعرض يمكننا من النظر وراء فى الزمان بما يصل إلى ١٥٠٠ سنة ضوئية .

سرعان ما تبين العلماء أن الصور الأولى التى التقطها هتف صور مهزوزة ، وكان هتف ينظر للكون بأعين مصابة بقصر الإبصار بدون أن يرتدى نظارته الطبية . وفى أول الأمر كان الظن أن اختلال الصورة قد نتج عن عيب بسيط يسهل إصلاحه . على أنه تبين بعد تجارب عديدة ومناقشات عنيفة أن هناك عيباً خطيراً فى صقل المرآة الرئيسية التى تعد القلب لى مرصد . واتضح أن سبب هذا العيب خطأ إنسانى سخيف فى استخدام جهاز تصحيح الصقل بانحراف قدره ١,٣ ملليمتر لا غير . وأدى هذا الخطأ إلى أن المرآة بدلا من أن تجمع الضوء فى نقطة صغيرة مركزة

بقدر ٨٥٪ أصبحت تجمعه فى نقطة واسعة منتشرة بقدرة تجميع من حوالى ٦٠٪ .

ساد الارتباك فى دوائر ناسا ، خاصة بعد إذاعة النبأ فى مؤتمر صحفى فى يونيو ١٩٩٠ بما أدى إلى سخرية وسائل الإعلام سخرية مريرة من العلماء الذين بددوا الأموال العامة فى مشروع خائب . وبعد نقاش طويل اتفق العلماء على إرسال بعثة من رواد الفضاء فى مهمة صيانة وإصلاح لهاتف ، مع استمرار عمله فى الرصد حتى إرسال البعثة ، والعمل على تحسين الصور ما أمكن باستخدام الكمبيوتر . تدرب رواد الفضاء على مهام بعثتهم تدريباً عنيفاً مستمراً فى محاكاة للحركة فى الفضاء بأن يعملوا تحت الماء على نماذج لهاتف ، وبأن يعملوا على أجهزة محاكاة بالكمبيوتر . استمر التدريب لما يزيد عن عامين ، وانطلقت بعثة الصيانة فى ديسمبر ١٩٩٣ ، ومعها جهاز لتصحيح بصريات المرآة المختلة ، وكذلك كاميرا من جيل جديد تحل مكان الكاميرا الرئيسية فى هاتف .

وعُرضت مهمة الصيانة على الملأ فى التليفزيون ، وأنجز رواد الفضاء إحدى عشرة مهمة للصيانة والإحلال بسهولة وسلاسة نتيجة تدريبهم الطويل .

وهكذا بعد مرور ٣ سنوات من إطلاق هاتف أصبح يعمل كما خُطط له بل وأفضل ، فقد أصبحت لمرآته الرئيسية القدرة على تجميع ٨٧٪ من الضوء وليس ٨٥٪ فقط .

وصلت تكلفة هاتف فى إنشائه وإصلاحه وتشغيله فى أول ثلاث سنوات مبلغ ٢,٦ مليار دولار ، وذلك بخلاف رحلة الإطلاق . ويكلف تشغيل هاتف فى الرصد ثمانية دولارات فى الثانية الواحدة . وقد خطط

له أن يتم خلال عمره المقدّر بخمسة عشر عاما ثلاث مهمات للصيانة والإحلال وهو فى الفضاء . هل يستحق هتف كل هذه النفقات ؟ على الرغم من بعض الاعتراضات إلا أن هتف ولا ريب يعد الآن مشروعا ناجحا أدى حتى الآن انجازات فى علم الفلك لم تكن لتتيسر بدونّه . وحتى أثناء أول ثلاث سنوات من أرصاد المرآة المختلة ، كان هتف يؤدى مهمته إلى حد ما ، وإن لم يكن ذلك على النحو الأمثل .

النتائج التفصيلية لأرصاد هتف لا يمكن أن تذكر كلها فى حيز هذا العرض ، ويكفينا أن نذكر بعض أمثلة لها . رصد هتف كواكب المنظومة الشمسية ، بيتنا وفناؤه الخلفى ، وهذه المنظومة مألوفة بالطبع للراصدين من الأرض منذ قرون ، ولكن هتف ألقى عليها نظرة أكثر قربا وبلقطات تستمر لزمان أطول كثيرا من لقطات المراسد الأرضية ، بما يبين بيانات وتفاصيل أدق تثبت أو تفند البيانات والنظريات السابقة . فرصد هتف مثلا المريخ أقرب الكواكب الصخرية إلينا والذى يعتبر البعض أنه مستعمرة المستقبل للبشر ، وبين هتف التفاصيل فى مسافات صغيرة لا تزيد عن الخمسين كيلومترا . وبينت تحايل أرصاد هتف أن المياه كانت موجودة فى المريخ بأعماق من ٣ - ٢٧ متر . متى وجدت هذه المياه ، وكيف وجدت وأين اختفت ، وهل صاحبها كائنات حية بدائية كالبكتريا ؟

ما زال هذا كله مجالا لمزيد من الأبحاث . ورصد هتف أيضا سطح المريخ بؤديانه وجباله وثلوج قطبيه ، كما درس فصوله ومناخه وعواصفه العنيفة التى تبدو كبقع متحركة . رصد هتف أيضا المشتري ، الكوكب المارد الغازى الذى يعد مع أقماره ، كأنه مشروع لم يكتمل لمنظومة شبه

شمسية . وكشف هتف عن تغيرات مستمرة فى بقعة حمراء على الكوكب بما يدل على وجود العواصف أيضا فى هذا الكوكب . وعندما رصد هتف زحل المارد الغازى الآخر كان رصده أوضح بألف مثل عن المراقص الأرضية . وتبين أن حلقات الغازات المحيطة بزحل فيها ثلاثة تقسيمات وليس اثنين فقط . وكشف هتف عن بقع عاصفة عند خط استواء زحل وتبين أن مصدرها ليس رياحا أفقية وإنما هو تفجر من أسفل لأعلى . وكان زحل يتجشأ غازات أمونيا أو نشادر . وبحث هتف خسوف النجوم وراء حلقات زحل بحيث تبين وجود معالم مذهلة فى هذه الحلقات بما فيها من ثغرات وأقمار مصغرة ، وبما مكن من تمييز ٣٩ معلم جديد فى هذه الحلقات . ومن أروع ما رصده هتف فى المجموعة الشمسية مشهد اصطدام أحد المذنبات (شوميكر - ليفى ٩) بكوكب المشترى . والمذنبات أجرام تكونت أثناء نشأة المجموعة الشمسية من حوالى ٤,٥ مليار سنة ، وتحوى نفس الأخلطة الكيماوية التى ظهرت أثناء بدء تشكيل الكواكب . وهكذا فإن رصد المذنبات يساعد على فهم نشأة المنظومة الشمسية وتطورها ، كما أنه قد يعطى معلومات عن كيفية بدء الحياة من المواد الكيمائية الأولية . أما مشهد اصطدام مذنب بأحد الكواكب فهو مما لا يكاد يراه عالم الفلك إلا مرة واحدة فى عمره . والمذنب الذى اصطدم بالمشتري كان مفتتا فى عشرين قطعة تبدو كحبات عقد من اللآلىء ، عندما اصطدمت بالمشتري راحت كل قطعة منها فى كيانه باعثة وابلا هائلا من التراب ، مع تولد طاقة وانفجارات مروعة أرسلت مادة المشتري فى الفضاء مخلقة الندوب على سطحه .

وأحدى نتائج رصد هذا الاصطدام أن زاد اهتمام علماء الفلك بنظرية احتمال اصطدام جرم سماوى بالأرض يسبب دمارها . ووضعت خطة

لرصد المذنبات والكويكبات التى يتقاطع مدارها مع مدار الأرض بحيث
يحتمل اصطدامها بها .

رصد هتف أيضا شتى النجوم فى أطوارها المختلفة ابتداء من ميلادها ،
ثم حياتها مستقرة فى توازن بين قوتين ، قوة التمدد بفعل الطاقة المنطلقة
من فرنها النووى باندماج الهيدروجين فى هليوم ، وقوة الانكماش بفعل
الشد الجذبوى لمادتها . وأخيرا رصد هتف النجوم فى احتضارها بأشكال
مختلفة كالسوبرنوفات المتفجرة والأقزام البيضاء والنجوم النيوترونية والثقوب
السوداء ، ويختلف مصير كل نجم محتضر حسب كتلته . والنجوم تبدأ
فى الاحتضار عندما ينفد الوقود العادى للفرن النووى ، أى الهيدروجين ،
وقد يؤدى هذا أولا إلى تضخم النجم لعملاق أحمر بسبب تكون عناصر
ثقيلة فى فرنه واحتراقها ، ثم ينفد هذا الوقود الثقيل أيضا وينفجر غلاف
النجم فى سوبرنوفات تبعث طاقة هائلة يصدر عنها ضياء باهر يفوق ضياء
مجرات ، ويتقلص قلب النجم أو فرنه السابق إلى أنواع مختلفة من
الأجرام حسب كتلته . فإذا كانت الكتلة ماثلة لكتلة الشمس تقلص
النجم إلى قزم أبيض فى حجم الأرض تقريبا . ولكن كتلته تبلغ ٣٠٠٠٠٠
مثل لكتلة الأرض ، حتى أن ملعقة صغيرة من مادة القزم الأبيض تزن
عشرة أطنان . وإذا كانت كتلة النجم أكبر من الشمس بما لا يزيد عن
ثلاثة أمثال ، فإنه يتقلص إلى نجم نيوترونى حيث يصحب انكماشه
الشديد اندماج الإلكترونات السالبة مع البروتونات الموجبة فى جسيمات
نيوترون متعادلة .

والنجوم النيوترونية تسمى أيضا بالنافضات حيث ينتج عنها نبضات
إشعاع مثل ومضات الضوء من فئار . إما إذا كانت كتلة النجم أكبر من
ذلك فإنه يتقلص إلى ثقب أسود ، أى إلى حجم صغير جدا من مادة مكثفة

لها جاذبية بالغة الشدة بحيث تجذب إليها كل شيء ولا يخرج منها شيء ولا حتى الضوء فتصبح هذه الكتلة المتقلصة في حيز صغير جدا ثقباً أسود لا يمكن رؤيته ، وإنما ندرك وجوده فقط بتأثير جاذبيته وما يصحب ذلك من تفجر للطاقة على حدود الثقب الخارجية التي تسمى بأفق الحدث ، أى آخر ما يقع من حدث خارج الثقب . وفيما يعرض فإن هناك نوعين آخرين من الثقوب السوداء غير هذه الثقوب النجمية . فهناك ثقوب سوداء هائلة في مركز المجرات ، هي غالباً نتيجة تجمع لثقوب سوداء نجمية أو نتيجة اصطدام المجرات واندماج قلوبها من الثقوب السوداء . وهناك قرائن قوية على وجود الثقوب السوداء النجمية والمجرية . أما النوع الثالث من الثقوب السوداء فهو ثقوب سوداء بدائية صغيرة ، يفترض أنها تتكون أثناء اللحظات الأولى من عمر الكون حسب نظرية نشأة الكون بالانفجار الكبير . وحتى الآن لا توجد أدلة عملية قوية على وجود هذه الثقوب البدائية . وهكذا كان من مهام هتف أيضاً التحقق من وجود الثقوب السوداء بأنواعها المختلفة على أساس أدلة عملية حاسمة .

هذا عن اختصار النجوم ، أما ميلادها فإن النجوم تتولد من تجاذب سحب غاز وغبار ، وقد رصد هتف تولد النجوم بكثرة في الأذرع اللولبية لمجرتنا درب التبانة . كما أن هناك سدم مثل سديم الأوريون (الجوزاء) فيها سحب غاز وغبار ، تعد دار حضانة لتوالد النجوم . وتوالد النجوم يصحبه توالد كواكب بدائية ، ويتطور الاثنان معاً حتى ينضجا . ومن الأحداث التي تساعد على توالد النجوم اصطدام المجرات وتفجرات السوبرنوفات . وقد رصد هتف كل هذه الأشكال والأحداث المثيرة في حديقة حيوان النجوم . كما رصد وجود النجوم في ثنائيات يدور فيها أحدها

حول الآخر، وقد يسكب بعضها من مادته للآخر فى مشهد خلاب، يصحبه تفجر أشعة إكس. وأفاد هتف فى تمييز الحدود الفاصلة بين كل من النجمين الثنائيين، الأمر الذى يصعب تمييزه من المراصد الأرضية. ورصد هتف الوسط ما بين النجوم ومدى وفرة العناصر المختلفة فيه. والعناصر الثقيلة هنا تكون نتيجة فقدان مادة النجوم الأولية أو تفجرها، ثم تستخدم هذه العناصر الثقيلة فى تكوين النجوم الثانوية مثل شمسنا وكواكبها، ثم تدخل هذه العناصر فى تكوين الكائنات الحية فى كوكب الأرض، وبالتالي فإن العناصر الموجودة فى أجسادنا أصلها غبار ما بين النجوم! كذلك رصد هتف ما يسمى بالنجوم المتميزة كيميائيا، أى التى يوجد فيها بعض العناصر بوفرة غير معتادة تفوق ما فى النجوم العادية. وكشف هتف لأول مرة أن أحد هذه النجوم يحوى عناصر ثقيلة غير متوقعة كالزئبق والبلاتين، وتطلب هذا الكشف تعاوننا وثيقا بين علماء الفيزياء الفلكية التى تتناول أكبر أجرام الكون، وعلماء الفيزياء الذرية التى تتناول أصغر الجسيمات فى الكون، وحدث تقدم غير مسبوق فى هذا المجال. ومعرفة العناصر المكونة للنجوم أحد المفاتيح المهمة لفهم تركيبها وتطورها وعمرها.

ومن الأرصاد التى تثير الاهتمام والافتتان معا رصد هتف للمجرات، مدن الكون التى تتكون من تجمع النجوم فى أعداد هائلة قد تبلغ مئات البلايين. والمجرات مثل كل أجرام الفضاء لها فلك تدور فيه، وتستغرق دورة كل مجرة مئات ملايين السنين فى حركة مهيبه متتدة لا يمكن أن نراها بالاعين، وإنما ندركها بتحليل طيف الضوء الآتى من المجرة.

وتختلف المجرات فى شكلها ونشاطها. فهناك مجرات لولبية مثل مجرتنا لها أذرع يظهر فيها نشاط ولادة النجوم. وهناك مجرات أخرى أهليلجية ليست نشطة ونجومها كبيرة السن. ومن المناظر المهيبة التى رصدها هتف مشهد اصطدام إحدى المجرات بالأخرى، مع ما يصحب ذلك من تولد طاقة شديدة وإشعاع ورياح، ثم هناك أرصاد الكوازارات أبعد المجرات عننا، وما يصحبها من ثقب سوداء فى قلبها تعمل كمحركات ضخمة ومصادر للطاقة عند أفق الحدث تؤدى إلى انبعاث إشعاع ونفثات هائلة من غاز ورياح. وبينت أرصاد هتف بوضوح الكثير من هذه الملامح التى تطرح دليلا قويا على شيوع وجود ثقب سوداء فى قلب المجرات وخاصة الكوازارات. ورصد الكوازارات ودراسة انحناء مسار ضوئها بجاذبية الأجرام الأخرى يفيد فى تحديد مسافة بعد المجرات وفى تحديد كثافة مادة الكون. وتحديد هذه الكثافة أمر مهم فى تحديد مصير الكون، وهل سيتمدد إلى خواء أو ينكمش إلى نقطة كما كان فى بدايته قبل الانفجار الكبير، أم سيبقى كما هو على حاله؟ كما أن تحديد كثافة الكون أمر مهم للتعرف على طبيعة ومقدار ما يسمى بالمادة المظلمة، أى مادة الكون التى لا نراها بخلاف ما نرصده من الأجرام، ونحن ندرك وجود هذه المادة من تأثير جاذبيتها على حركة الأجرام المرئية. وقد ثبت أن هذه المادة تكون ٩٠ - ٩٩٪ من مادة الكون. وهناك عدة نظريات عن طبيعة هذه المادة، إحداها أنها ربما تتكون أساسا من الثقوب السوداء البدائية الصغيرة.

النتائج المهمة التى توصلنا إليها عموما من أبحاث هتف المتنوعة تتلخص تقريبا فى التالى. مكن هتف من تدقيق مسافات بعد الأجرام فى

الكون خاصة في أجزائه القصية. وأدى تحديد المسافات بدقة إلى تحديد أدق لمعدل تمدد الكون أو تباعد مجراته ونجومه أحدها عن الآخر. ويقاس معدل تمدد الكون حسب ما يعرف بثابت هابل. وقد بينت أرصاد هتف أن ثابت هابل أكبر مما كان متفقاً عليه من قبل. وإذا كان الكون هكذا يتمدد بسرعة أكبر فإن ذلك يعنى أن عمره أقل مما قدر سابقاً. وبعد أن كان عمر الكون يقدر بأنه بين ١٣ - ١٥ مليار سنة، أصبح بعد أرصاد هابل يقدر بحوالى ١٠ مليار سنة. ولكن هذا يتناقض مع تقدير عمر بعض النجوم حسب الأرصاد الحالية، إذ يقدر عمرها بأكثر من ١٠ مليار سنة، وكأنها ولدت قبل مولد الكون! وهذا التناقض يعنى وجود خطأ لا بد من كشف سببه.

تطرح النظريات أن مصير الكون يتوقف على كثافة مادته، فإذا كانت هذه الكثافة كبيرة تتغلب قوة الجاذبية على قوة التمدد ليتقلص الكون على نفسه. وإذا كانت الكثافة قليلة تمدد الكون إلى خواء. وقد بينت دراسة بيانات هتف فى أواخر سنة ١٩٩٨ أن الكون يتمدد تمدا هينا بكثافة لا تزيد إلا قليلا عن الكثافة الحرجة اللازمة لوقف تمدد الكون. وهذا يتيح للكون أن يستمر موجودا لزمان لا نهائى تقريبا.

تواصلت بعثات رواد الفضاء إلى هتف لصيانة أجهزته أو إحلالها بأجهزة جديدة لإنجاز أداء أفضل. فأجريت فى عام ٩٣ ، ١٩٩٧ تجديدات فى كاميرا هتف الأساسية وجهازى رسم الطيف وذلك لتحسين أرصاده بالأشعة فوق البنفسجية وتحت الحمراء بالإضافة إلى الضوء المرئى. وقد خطط لبعثة فى نوفمبر سنة ١٩٩٩ لتضع كاميرا جديدة تسمى الكاميرا المتقدمة، توضع مكان كاميرا هتف الثانية المسماة كاميرا الجرم

الباهت. وسوف تستخدم الكاميرا المتقدمة أحدث أوجه التقدم فى التصوير والإلكترونيات والتكنولوجيا الرقمية، وسوف تواصل هذه الكاميرا خدمة هتف لزمان يتجاوز ما يفترض من نهاية استخدامه فى عام ٢٠٠٥، وهناك خطة أيضا لبعثة إلى هتف فى سنة ٢٠٠٢ لتضع فيه جهاز جديد لم تتحدد تفاصيله بعد، حيث يتوقف الأمر على ما سيجد قبلها من اكتشافات تتطلب احتياجات جديدة.

وأخيرا فإن الكون الذى تراه أعين هتف فيه أوجه اختلاف رئيسية مع النظريات التى أنشأناها لتفسير الكون، بل إن كون هتف فيه أحيانا ما هو أعجب من كل ما جرؤنا على تخيله فى أى وقت. وكل تقدم علمى أثارت أرصاد هتف مشاكل جديدة أو عمقت مشاكل قديمة فى علم الكونيات، بما يتطلب حلا جديدا. فمازال هناك مثلا مشكلة تناقض عمر الكون مع عمر النجوم، ومشكلة طريقة تكوين المجرات، وهل تتكون النجوم أولا لتتجمع فى مجرات أم تتكون مجرات بدائية أولا تتوالد فيها النجوم. ثم هناك مشكلة المادة المظلمة وطبيعتها ومقدارها.. وقد حددت لكاميرا ١٩٩٩ المتقدمة برامج علمية جديدة من نوع المفاتيح العلمية التى قد تحل بعض المشاكل السابقة، ومن هذه المهام مثلا قياس جو الكواكب ورصد تطور المجرات، وتوزيع المادة المظلمة.

يحكى لنا كتاب رؤية هابل انجازات هتف من وجهة نظر المؤلفين، وهما طبعا من أنصار هتف وشاركا فى إنشائه وأبحاثه وكتابة برامج فيديو عنه. على أن تليسكوب هتف كان دائما مثار جدل بين العلماء ما بين مؤيد ومعارض سواء بالنسبة لإنشائه. أو بالنسبة لأرصاده. فهناك عدد له قدره من العلماء يعارضون عموما مشروعات العلم الكبير كهتف ومشروع

الطاقم الوراثى البشرى (الجينوم)، باعتبار أنها مشاريع ذات تكلفة باهظة تصل إلى مليارات الدولارات، ويرى بعض المعارضين أنها مشاريع تنفذ لصالح أفراد وشركات معينة أكثر مما هي لصالح العلم، وأنها تنفذ بدون أن يقدر فى نفس الوقت حساب الفرص البديلة اقتصاديا، فهذه المبالغ الهائلة ربما كان يمكن أن تنفق على بدائل من مشروعات علمية متعددة ربما كانت محصلتها أفضل من مشروع واحد كبير. وكان على رأس المعارضين على إنشاء هابل جبهة من علماء الفضاء المهتمين بأبحاث الكواكب وإرسال سفن فضاء صغيرة فى مهام محددة تعتبر رخيصة بالنسبة لهتف. أما بالنسبة لأرصاد هتف بعد إطلاقه، فإن من بين علماء المراصد الأرضية من يقللون من أهميتها، ويرون أن هتف لم ينجز نتائج تساوى ما أنفق عليه. وبعضهم مثل البريطانى مايكل هوكنز يرون أن التناقض بين عمر الكون حسب هتف وبين عمر النجوم ربما يكون بسبب خطأ فى منهج علماء هتف. كما يرون أن وسائل الإعلام كلها تهمل وتبالغ دائما كلما نطق أحد علماء هتف بأى كلمة، ولا تلقى اهتماما لأبحاث علماء الرصد من الأرض. ويضرب هوكنز مثلا لذلك بأنه حضر مؤتمرا فى أمريكا سنة ١٩٩٤ أعلنت فيه أبحاث رصد أرضية أظهرت لأول مرة بعض نتائج جديدة عن بعض النجوم فى هالات المجرات. ثم فوجئ بعد ستة شهور بعلماء هتف يعلنون النتائج نفسها على أنهم اكتشفوها لأول مرة، ووسائل الإعلام تهمل لذلك! ومع إقرار هوكنز بأن هتف له أهميته فى أرصاد معينة، إلا أن الكثير من الصور الجميلة التى التقطها وهلل لها الإعلام، هى مجرد صور جميلة ليس لها أهمية علمية وبالإضافة فإنه حدث أثناء السنوات الأخيرة تقدم كبير فى تكنولوجيا المراصد الأرضية بحيث تغلبت على الكثير من مشاكل الرصد بسبب

الغلاف الجوي، وهناك أيضا اعتراض اقتصادى سياسى يهم البلاد النامية، فهناك من يرون أنه كان من الأولى أن يوجه بعض من مليارات العلم الكبير إلى مشاريع علمية تسهم فى حل مشاكل البلاد النامية، خاصة وأن جزءا له قدره من هذه الأموال مصدره تلك الدول النامية التى تعترضها اقتصاديا الدول المتقدمة.

سواء كانت هذه الاعتراضات صحيحة بالكامل أو جزئيا، فإن هدف سيظل يواصل دورانه وأرصاده حتى ٢٠٠٥، ويتواصل الجدل حول ما يخبرنا به عن الكون . ونحن على الرغم من كل ما رصدناه من هدف ومن المراصد الأرضية إلا أننا مازلنا نقف عند أول المياه على شاطئ بحر علم الكونيات، ولم نخض فيه إلا بما يبلل أصابع القدمين، كما يقول كارل ساجان عالم الفلك الراحل الكبير.

مرحبا بسفن المريخ : بعد انقطاع ٢١ عاما

فى يوم الجمعة الرابع من يوليو ٩٧ تم إسقاط سفينة فضاء غير مأهولة على سطح المريخ أو الكوكب الأحمر أقرب جيران الأرض من الكواكب، والذي يبلغ حجمه نصف حجم الأرض تقريبا. وسفينة «الباحث عن الدرب» قد قطعت هكذا رحلة من حوالى ٥٠٠ مليون كيلومتر فى مدى سبعة شهور. وعندما أصبحت السفينة على بعد ٨ كيلومتر من سطح المريخ انفتح باراشوت ليقلل من سرعتها، ومع زيادة اقترابها من السطح انطلقت صواريخ كابحة تقلل من سرعة الهبوط، وانتفخت أربعة أكياس من الهواء تحيط بالسفينة لتجعل هبوطها على السطح آمنا. وحطت المركبة على السطح محاطة بشرنقة الأكياس المنتفخة ثم ارتدت عاليا كالكرة لارتفاع يصل إلى ٢٠٠ متر وتكرر ذلك عدة مرات حتى استوت السفينة جالسة فوق قاعدتها فى مجرى قناة جافة عملاقة تسمى وادى أريس. وتفتحت أكياس الهواء كبتلات الزهرة فى المنظر الرائع الذى عرضته شاشات التلفزيون. وكان المفروض أن يتدلى بعدها مدرج هبوط فى شكل سلمين منحدرين لتهبط عليه من السفينة عربية صغيرة كاللعة، وطولها ٦٠ سنتيمترا ووزنها ١٠ كيلوجرام ولها ست عجلات. إلا أن أحد أكياس الهواء عاق من نزول هذا المدرج، واستغرق إصلاح الأمر يوما كاملا انحدرت بعده العربية الجواله من السفينة لتستكشف وادى أريس وهى تسير متأنية بسرعة متر واحد فى كل ثانية، وتسجل العربية البيانات عن تكوين وحجم صخور المريخ وحجارتها وغباره وما تحويه تربته من معادن. والعربة مزودة بكاميرا معقدة ذات عدستين تسجل صورا مقربة لمناظر

المريخ. ويعتقد العالم بيتر سميث بجامعة أريزونا أن هذه الكاميرا عندما توجه للأفق ستصور لنا غروباً أزرق اللون ، ونحن على الأرض نرى غروباً أحمر اللون لأن طبقات الغاز تشتت الضوء الأزرق فيبقى ما نراه أحمر اللون. أما على المريخ فإن غباره الأحمر سيتشتت الضوء الأحمر فنرى قرص الغروب أزرق اللون. أما سفينة الباحث عن الدرب فقد ظلت قابعة في مكانها وهي ترسل الصور والبيانات عن الجو والطقس. كما تحمل السفينة مقياس طيف يحلل التركيب المعدني للصخور بخلاف أجهزة رصد الحرارة والرطوبة. وهذا كله مجرد خطوات أولى تمهد لتحقيق الغرض النهائي من رحلات سفن الفضاء للمريخ، وهو إنزال أفراد البشر على سطح المريخ. وكانت وكالة ناسا قد أعلنت فيما سبق أنها تخطط لإنزال الإنسان على سطح المريخ في سنة ٢٠٢٠ على أنه يتردد القول الآن بأن موعد الإنزال سيكون في وقت ما من النصف الأول للقرن التالي، وأن التحديد الدقيق لموعد الإنزال سيعتمد على نتائج سلسلة من تسع رحلات أخرى لسفن الفضاء من مجسات المريخ التي إما تهبط على سطح الكوكب أو تلف في مدار من حوله لسنين معدودة.

وثمة سؤال يتردد دائماً بين العلماء والجمهور عما إذا كان ثمة إمكان لوجود حياة على كوكب المريخ. إلا أن المشرفين على مهمة «الباحث عن الدرب» ينبهون إلى أن مهمة هذه السفينة لن تؤدي إلى ما يجعل العلماء يحسمون الإجابة عن هذا السؤال. فالأجهزة التي في هذه المهمة يمكنها وحسب القيام بمهام من نوع تحليل الصخور وعينات التربة ورصد الجو، والإجابة عن أسئلة مثل: هل هناك نيازك تأتي فعلاً من المريخ؟ أو ما هي العمليات التي تحول الصخور إلى تربة؟ وغير ذلك من الإجابات التي تزيد من فهمنا للمريخ وتعرفنا عليه.

وتثبت نتائج الرحلة أولا بأول على شبكة ويب، وقد توقع رجال ناسا تزامم الطلب على مواضع الشبكة بمعدل ٢٥ مليون موقع في اليوم، بينما تستطيع الشبكة فحسب التعامل مع طلب مليون موقع في اليوم. وبالتسالى فقد تم الاتفاق مع ٢٤ منظمة فى ثمانية أقطار مختلفة لتزود بمرايا تعكس المواضع بما يسهل التعامل مع ما هو متوقع من كثافة فى حركة مرور الطلبات.

ولكن لماذا يهتم العلماء والجمهور كل هذا الإهتمام بالمريخ؟ هل الأمر مجرد نزوة أكاديمية أو فضول للمعرفة؟ الواقع أن هناك ما هو أعمق من ذلك من الناحية العملية التطبيقية. فالمريخ بصفته أقرب الكواكب للأرض يعد أحد الأماكن المحتملة لهجرة البشر من الأرض. فترتيب الكواكب حسب قربها من الشمس يبدأ بالكواكب الصخرية عطارد فالزهرة فالأرض فالمريخ ثم يلى ذلك الكواكب الغازية التى لا تصلح للبشر كالمشتري وزحل وأورانوس ونبتون وأخيرا بلوتو. واحتمال هجرة البشر من الأرض لأحد الكواكب يأخذه علماء الغرب مأخذا جديا ولم يعد بعد مجرد حلم من أحلام روايات الخيال العلمى. ويدرس العلماء جديا ظروف المريخ والقمر القريبين من الأرض وإمكان استخدامتها كمستعمرات للبشر يمكن أن يتأقلموا على العيش فيها. ومبررات هذه الهجرة عديدة، منها اكتظاظ الأرض بسكانها، ومحاولة استغلال ما فى الكواكب من معادن لا توجد على الأرض، كذلك استغلالها للتنقل إليها الصناعات التى تلوث الأرض. كما أن الأرض قد تتعرض لخطر الاصطدام بنيزك أو كويكب قد يدمرها، وهذا الاحتمال وإن كان جدد ضئيل حاليا إلا أنه موجود، وينبغى التحسب له وإيجاد أماكن إيواء احتياطية للبشر.

وإذا كان الإنسان سيعيش على المريخ أو يحاول استغلاله فإن ينبغي أن يدرس مدى احتمال وجود حياة على المريخ وأثر ذلك على من سيعيشون فيه. والحديث علميا عن وجود حياة على المريخ يرجع إلى عشرات السنين. ولعل أول المقالات العلمية عن ذلك ما كتبه العلماء في القرن الماضي عندما رصدوا المريخ وقد غطاه ما بدا كشبكة قنوات ضخمة منتظمة، حتى لقد كتب العالم برسيغال لويل في أوائل القرن العشرين مقالا يؤكد فيه أن هذه الشبكة المنتظمة التي تغطي مساحة تصل إلى ٢١٢ مليون ميل مربع لا بد وأنها من صنع مجتمع راق من كائنات حية ذكية، على أن هذا أمر لم يثبت حتى الآن. وإذا كانت روايات الخيال العلمي تصر على وجود حياة ذكية على المريخ قد يتصل أصحابها بسكان الأرض، بل ويحاربونهم أحيانا، إلا أن العلماء يعتقدون أنه لو كان هناك حقا حياة على المريخ فسوف تكون فحسب في شكل حياة بدائية كالبكتريا أو غيرها من الكائنات الدقيقة. وقد تردد في العام الماضي أن هناك نيزك يعتقد أنه سقط على الأرض من المريخ ويوجد به من الدلائل ما يطرح وجود مواد عضوية وكائنات كالبكتريا-أصلها من المريخ، على أن كثرة من العلماء قد اعترضت على ذلك مدلة على أن دلائل الحياة التي في النيزك أصلها من الأرض وليس المريخ.

وسفينة «الباحث عن الدرب» أول سفينة تصل إلى المريخ بعد انقطاع الرحلات لواحد وعشرين عاما. وأول رحلات سفن المجسات إلى المريخ كانت سلسلة رحلات سفن مارينر التي أطلقتها ناسا في الفترة من أوائل الستينيات إلى منتصف السبعينيات. وقد مرت مجسات مارينر هذه بجو المريخ مرورا عابرا وأمدتنا بمناظر عن قرب للمريخ وكذلك أيضا للزهرة وعطارد. ثم أطلقت وكالة ناسا بعد ذلك في أواخر السبعينيات سلسلة

رحلات فايكنج، ومنها ما اتخذ مداره حول المريخ، كما هبطت إحدى سفن فايكنج على سطح الكواكب سنة ١٩٧٦. وأرسلت سفن فايكنج إلى الأرض تيارا مفصلا من بيانات دقيقة عن المريخ استمر حتى ١٩٨٢، مبينا ظروف الكوكب الجوية وظروف سطحه. كما كان من الأغراض الأساسية لسلسلة فايكنج أخذ عينات من تربة المريخ أجريت عليها تجارب في محاولة لاستنبات كائنات حية دقيقة مثل البكتريا، على أنه اتضح من هذه التجارب أنه لا توجد حياة على المريخ كما نعرفها على الأرض.

وما لبث إرسال سفن الفضاء إلى المريخ أن توقف لفترة طويلة دامت حوالى سبعة عشر عاما، وذلك لأسباب فنية ومادية. ومن أهم هذه الأسباب ردود الفعل التى نتجت عن انفجار مكوك الفضاء تشالنجر وموت كل ملاحيه. كذلك فإن وكالة ناسا قد توصلت فى أوائل الثمانينيات إلى أنه قد انتهى عهد المهام الضخمة لرحلات الفضاء التى تمويلها ميزانيات بألوف الملايين من الدولارات مثل تلك التى مولت سلسلة الفايكنج. وبدلا من ذلك فإن من الأفضل إرسال سفن مجسات تكون أهداف مهامها العلمية محدودة محددة بحيث لا تزيد التكلفة عن مئات الملايين وليس آلاف الملايين من الدولارات.

وأخذ العلماء يخططون لإرسال سفن للمريخ تهدف لا فحسب للبحث عن حياة عليه، وإنما أيضا لرصد ومسح الكوكب بأكمله للوصول إلى الإجابة عن كثير من الأسئلة عما يوجد من غموض بشأن المريخ. من ذلك مثلا أنه إذا كان المريخ بلا حياة فما الذى يمنع نشأة الحياة عليه مع وجود آثار مياه فيه؟ وتلك القنوات والجزر التى تبدو على سطح المريخ وكأنها قد صنعتها المياه، أين هذه المياه؟ هل أصبح الماء محبوسا فى ثلج

قطبي المريخ؟ هل اختفت المياه فى أعماق الكوكب أو لعلها قريبة من السطح؟ ومن أَلغاز المريخ أيضا تكوين طبقة الجو المحيطة به، ورقتها وسمكها الرهيف. ثم هناك مناخ الكوكب البارد وما يطرأ عليه من الفصول وتغيراتها، وما يحل به من عواصف يُعتقد أنها تحدث دوريا. ما سبب تلك العواصف الدورية التى قد تنتشر باتساع الكوكب كله وتظل تحجب سطحه لأيام بل وأسابيع؟ وهذه المعلومات تعيننا على تفهم طريقة نشأة المريخ الأمر الذى يساعدنا على تفهم طريقة نشأة الأرض أيضا حيث أنهما معا من كواكب المنظومة الشمسية. والوصول إلى الإجابة عن هذه الأسئلة يتطلب الاستمرار فى أبحاثنا على المريخ طيلة سنوات متصلة.

وهكذا عاود العلماء محاولاتهم لإرسال سفن المجسات إلى المريخ، فأرسلت سفينتان باسم فوبوس لاستكشاف الكوكب كذلك أرسلت سفينة باسم راصد المريخ لتدور من حوله لمدة سنة مريخية أى ٦٨٧ يوما من أيام الأرض. على أن هذه السفن الثلاث ضاعت كلها فى الفضاء بدون أن تؤدي مهمتها، وفقد العلماء أى اتصال بها مع تكلفتها الباهظة. وكان آخرها سفينة راصد المريخ الى أطلقت فى أواخر ١٩٩٢ بتكلفة بلغت حوالى ٩٠٠ مليون دولار، وكان حجمها يبلغ حجم سيارتين ووزنها يصل إلى طنين، وتعمل فيها أجهزة ذات تكنولوجيا فائقة لرسم الخرائط الجيولوجية والكيميائية والمغناطيسية ورصد مناخ الكوكب وسطحه وبراكينه وزلازله ورياحه وضاع هذا كله فى الفضاء فى عام ١٩٩٣.

واضطر العلماء إلى وقفة أخرى يعيدون فيها حساباتهم. وأثناء هذه الوقفة استمرت الأبحاث على المريخ من خلال المراصد الأرضية وكذلك من خلال هابل تليسكوب الفضاء أو «هتف» اختصارا. ولعل من أهم ارساد

«هتف» للمريخ ما استخدمه العلماء فى تحليل نسبة غازى الهيدروجين والديتريوم فى جوه، وذلك لمحاولة تقدير كمية المياه التى ربما وجدت على المريخ، وحسب بعضهم أن طبقة المياه فى المريخ ربما كان عمقها يتراوح بين ٣ إلى ٢٧ مترا.

وأخيرا تمكن العلماء من وضع خطة محكمة لإرسال سلسلة من سفن الفضاء إلى المريخ، وأول سفينة فى هذه السلسلة هى «الباحث عن الدرب» التى أرسلت فى ديسمبر ٩٦ وهبطت بالفعل على المريخ فى يوليو ٩٧، وكان هذا أول نجاح بعد طول إحباط وإخفاق. وكما سبق القول فإنه سترسل حسب الخطة تسع سفن أخرى ستبلغ إحداها المريخ فى سبتمبر ١٩٩٧ وتتخذ مدارا من حوله لترسم له خريطة كاملة. وفى الخطة أيضا أن تهبط سفينة أخرى على الكوكب الأحمر فى أوائل القرن القادم لتحفر فيه وتأخذ عينات من تحت السطح تعود بها إلى الأرض، وقد تردد أن آلة الحفر ستكون من صنع مصر. وتظل عجلة البحث العلمى تدور بلا توقف رغم ما قد يحدث من بعض الخسائر والفشل، حتى ينزل الإنسان بنفسه على سطح المريخ.

نسيج الكون والجاذبية الكمية

علماء الفيزياء مغرمون بالتشبيه بالتمثيل لتقريب المفاهيم للأذهان . من ذلك مثلا تشبيه التيار الكهربائي بتيار المياه . ومع ما حدث من تقدم كبير مؤخرا فى نظريات الفيزياء زادت تشبيهات العلماء هذه التى تفيد فى تقريب النظريات إلى فهم الدارسين ، كما تفيد العلماء أنفسهم فى تصميم التجارب الفكرية النظرية وتطبيق المعادلات عليها .

وبعد ظهور نظرية النسبية العامة لإينشتين ترتب عليها أن أصبح ينظر إلى الجاذبية على أنها ليست مجرد قوة مثل سائر القوى ، وإنما هى بمثابة نوع جديد من هندسة الكون . وبدلا من الهندسة الإقليدية التقليدية وجد أينشتين أن الجاذبية تتطلب توصيفا بهندسة غير تقليدية ، ووجد ضالته فى هندسة المكان المقوس أو المنحنى التى أنشأها رياضى ألمانى معاصر له هو ريمان . وكمثل فإنه حسب الهندسة الإقليدية يكون مجموع زوايا أى مثلث هو ١٨٠° أما فى هندسة المكان المنحنى فإنها ليست كذلك . وكان إينشتين قد طرح فى نسبيته الخاصة أنه بالإضافة إلى الأبعاد المكانية الثلاثية فإن الكون له بعد رابع زمانى ، وبالتالى فإن الفضاء ينبغى أن يسمى المكان - الزمان أو الزمكان ، وهذا الزمكان يكون منحنيا على نفسه وتطبق عليه هندسة ريمان لما هو منحنى أو مقوس . وكون الزمكان هذا يمكن تشبيهه بنوع من بساط مطاطى مرن مشدود مثلثه مثل السترامبولين الذى يوضع أحيانا أسفل لاعبى السيرك لحمايتهم

لوسقطوا من ألعابهم على العقلة (الترابيز) فى قمة السيرك . ولو وضعنا على البساط المطاطى كتلة ثقيلة كقذيفة مدفع مستديرة فسينتج عن ذلك انبعاج كبير لأسفل فيما يشبه البئر فى البساط . أما لو وضعنا عليه برتقالة فلن تصنع إلا انبعاجا خفيفا ، كما أنها ستنزع إلى أن تتدحرج تجاه الحفرة الأكبر لقذيفة المدفع . وأجرام الكون الكبيرة من مجرات ونجوم تؤثر فى الفضاء على الأجرام الأصغر مثل تأثير الكرات ذات الكتل المختلفة فى الترامبولين . فالأجرام الأكبر فى هذا الفضاء المقوس ذى الانبعاجات تكون مثل قذيفة المدفع الأثقل فوق الترامبولين ، وتحدث انبعاجات تشبه الآبار تنزع طبيعيا إلى أن تجذب الأجرام ذات الكتلة الأصغر ، بل وقد تأسرها تماما إذا كانت أجراما صغيرة وقريبة بالقدر الكافى ، بمثل ما تأسر الشمس الأرض فى فلك من حولها وكما تأسر الأرض قمرها . وبذا تختفى الفكرة القديمة بأن الزمان والمكان مجرد مسرح تجرى عليه الأحداث ويمشى عليه الممثلون دون أن يؤثروا فيه . وبدلا من ذلك فإن الزمكان نفسه جزء من أحداث المسرحية يؤثر فيها ويتأثر بها ديناميكيا .

وتشبيه الزمكان بالبساط المطاطى ذى الانبعاجات من أوائل التشبيهات التى طرحت فى فيزياء القرن العشرين فى محاولة لتمثيل ما قد يكونه نسج الكون . والنسبية العامة هكذا تصف لنا زمكانا هو متصل سلس ينحنى انحناء لطيفا فى منظر طبيعى يبدو فيه تدفق مستمر لأشكال ناعمة مترابطة توصفها لغة هندسية لا تقليدية مفرداتها تتكون مما هو منحنى أو مقوس .

هذا عن تمثيل نسيج الكون ببساط مطاطى يصلح لتفسير الجاذبية وسلوك الأجرام الماكروسكوبية أى ذات المقياس الكبير كالمجرات والنجوم والكواكب . فماذا عن عالم الجسيمات الدقيقة الذرية والأصغر من الذرية . إن المنظر الطبيعى يتغير هنا تماما ولا تعود قوانين أينشتاين تصلح للتطبيق . فالنظرية الأساسية التى تفسر سلوك الذرات والجسيمات تحت الذرية ليست نسبية أينشتاين العامة وإنما هى ميكانيكا الكم . وحسب هذه النظرية ستكون الجسيمات تحت الذرية وكأنها تنز فيما حولها كالنحل الثائر . وحركتها أو طاقتها يتم بثها فى حزم أو كميات مختلفة تتسم بالتقلب وعدم التحدد . وحسب مبدأ عدم اليقين فى ميكانيكا الكم يكون سلوك هذه الجسيمات على وجه التحقيق والدقة أمرا غير مؤكد . ونحن لا نستطيع أن نقيس على وجه الدقة إلا واحدا فحسب من بعض أزواج من القياسات ، كما مثلا بالنسبة لموضع الجسم وسرعته . فإذا قسنا الموضع بدقة لا يمكن قياس السرعة بدقة ، والعكس صحيح . وبدلا من كلمة (لا بد) و (لا يمكن) اللتين تستخدمان فى الفيزياء الكلاسيكية مثل النسبية العامة فإنه يحل محلها مصطلحا (يحدث عادة) أو (يحدث نادرا) . وبالتالى فإن متابعة سلوك الجسيمات الدقيقة تتطلب تناول علاقات إحصائية واحتمالات للأحداث ، ولغة ذلك هى رموز من الجبر وأرقام من الكم . وقد شبه الفيزيائى الأمريكى هويلر هذا العالم من الجسيمات التى تنز متقلبة وتبث طاقتها فى كمات بأنه عالم كالزبد ، إنه رغبة الزمكان . وهكذا يصبح لدينا عالمان مختلفان لكل منهما مفتاحه الخاص أو أدواته الخاصة لفتح مغاليق أسرارهِ . فالنسبية العامة كنظرية للجاذبية هى مفتاح كون الأجرام الكبرى فقط . وميكانيكا الكم هى فحسب مفتاح تفسير عالم الجسيمات تحت الذرية . ولا يمكن استخدام

أحد المفتاحين مكان الآخر ، فالأداة التى تصلح لأحد المجالين لا تصلح للآخر .

ومع ذلك فإن علماء الفيزياء الحديثة ظلوا يحلمون دائما بنظرية توحد قوانين الطبيعة فى قانون واحد يفسر كل شىء ويضم معا كون الأجرام الكبيرة السلس مع كون الجسيمات الدقيقة الفائر . وتحقيق ذلك لا يكون إلا بظهور نظرية شاملة من الجاذبية الكمية أو الكم جاذبية تضم الكونين معا فى إطار واحد . والجاذبية الكمية نظرية ليست ضرورية فى ظروف الأحداث الطبيعية العادية ، فهذه يكفى لتفسيرها بنجاح القوانين الحالية للفيزياء . ولكن الجاذبية الكمية ستكون ضرورية فى ظروف أخرى جد مرهفة ، كما مثلا فى حالة الثقوب السوداء . ومعروف أن هذه الثقوب تحدث عندما يستنفد أحد النجوم وقود فرنه النووى الذى يجعله يتمدد ضد قوى التجاذب الداخلية بين مادته ، وبالتالي فإن التفاعلات النووية فى هذا الفرن تحفظ للنجم حجمه وتوجهه . ولكن مع انتهاء الوقود النووى تتغلب قوى التجاذب الداخلية وتكون إحدى نهايات النجم حسب كتلته أن تنضغط مادته فى حيز جد صغير بكثافة شديدة وجاذبية هائلة بحيث لا يهرب من النجم المتقلص أى شىء ولا حتى الضوء ، فلا يراه أحد ويصبح ثقباً أسود . وعندما يصبح النجم المتقلص ثقباً أسود هكذا ، فإن قوانين الجاذبية وحدها لا تستطيع تفسير ما يحدث فيه ، وتسمى هذه الحالة بالمفردة حيث تنهار عندها حسابات النظرية النسبية لتؤدى إلى حشد من لا نهائيات لا تقبل التطبيع .

وفى محاولة للوصول إلى الجاذبية الكمية أقدم بعض العلماء على تجربة النظر إلى الجاذبية على أنها مثلها مثل القوى الأخرى التى فى حظيرة الكم حيث تتحول فكرة القوة إلى تبادل لجسيمات هذه القوة سواء

كانت قوة الكهرومغناطيسية أو القوة النووية الضعيفة أو القوية . وفى الكهرومغناطيسية مثلا يقوم الفوتون بدور جسيم تبادل القوة . وقد افترض بالنسبة للجاذبية أنه يوجد أيضا جسيم تنتقل الجاذبية به بين الكتل وأطلق عليه اسم الجرافيتون ، وهو جسيم لم يرسخ وجوده عمليا حتى الآن . على أن الفيزيائيين حين حاولوا فى تجاربهم الفكرية أو النظرية تناول الجاذبية والجرافيتون بالتكنيكات الرياضية المستخدمة مع قوى الكم الأخرى لم يكن لنتائج حساباتهم أى معنى على الإطلاق .

وكمثل فإنه حسب هذه الحسابات قد تصل نسبة احتمال وقوع حدث معين إلى ما يزيد عن المائة فى المائة ! وبالتالى فقد علق الفيزيائيون المتمسكون بالنسبية الكلاسيكية مثل بنروز الإنجليزى بقولهم أن محاولة إدخال الجاذبية قسرا فى ثياب الكم والجرافيتون هى أمر يشبه أن تسلق النظرية فى إناء يغلى حتى تصبح نظرية لبث الجسيمات . على أن الجاذبية ببساطة لا يمكن تناولها تناولا معائلا للقوى الأخرى ، وإنما هى لها نظريتها التى تستخدم الرياضيات الملائمة لها لحل مشاكلها . وكل نظرية جديدة تستخدم عند نشأتها رياضيات حديثة تكون بمثابة مفتاحها . وكمثل ، فإن قوانين نيوتن عن الجاذبية التى كانت أعجوبة حديثة بالنسبة لعصره ، اعتمدت على نوع جديد تماما من الرياضيات هو حساب التفاضل والتكامل الذى أمكن بواسطته توصيف القوى والأجرام التى فى حالة تغير دائم . وإينشتين بدوره لم يستطع أن يربط بين الجاذبية والزمكان المنحنى إلا باستخدام هندسة الأسطح المنحنية لريمان . وعموما فإن النظريات والمعادلات الجديدة تحتاج دائما لأدوات رياضية جديدة تفسر مغاليقها . والجاذبية الكمية ستحتاج هى أيضا لأدواتها

الرياضية الجديدة . ورغم أن النسبيين قد أقاموا معادلات معقولة ورائعة عن كيفية سلوك الجاذبية فى الظروف الكمية ، إلا أنهم ليس لديهم الأداة الرياضية الجديدة لتوليد الحلول لهذه المعادلات .

وكان ثمة عالم أمريكى من أصل هندى اسمه أشتيكار ، أدرك كيف أن الجاذبية الكمية فى حاجة لهذه الأداة المفتاح لحل معادلاتها . وقد ظل أشتيكار يجرى محاولاته لسنين طويلة حتى توصل فى النهاية إلى دالتين أو علاقيتين رياضيتين جديدتين استلهمهما من أبحاث سابقة عن طرق التعامل مع المنحنيات الهندسية ، وهاتان الأدوات الجديدتان هما : (الرابطه) Connection و(المجال الإطارى) Frame Field . واستخدام أشتيكار هاتين الدالتين فى إعادة كتابة معادلات نظرية إينشتين للنسبية العامة ، فكانتا بمثابة لغة هندسية جديدة لها . وإذ تم تجديد معادلات إينشتين هكذا أصبحت تشبه شبهها قويا المعادلات التى يسهل بالفعل تناولها فى ميكانيكا الكم ، وبالتالى فقد أصبح توحيد الجاذبية مع ميكانيكا الكم أمرا أكبر احتمالا عن ذى قبل . ونشر أشتيكار نتائجهم فى ١٩٨٦ ، ورغم أهميتها فإنها لم تلق فى أول الأمر ما يليق بها من الاهتمام . وفى ذلك الوقت كانت (الموضه) الرائجة هى نظريات الأوتار الفائقة التى كان يعتقد أنها النظريات الواعدة التى يمكن أن يكون من بينها نظرية كل شيء التى تفسر كل الكون بكل ما فيه من طاقة ومادة .

على أن الأوتار الفائقة وصلت إلى طريق مسدود مع كثرة ما ظهر من مشاكل بلا حل ، ولأنها لم تعط تنبؤا عمليا واحدا . وبدا مؤخرا أن تناول أشتيكار للأمور هو الأكثر معقولية وجاذبية ، خاصة وأنه ليس من نوع نظرية كل شيء التى توصف كل القوى بقانون واحد ، وإنما هو فحسب

وسيلة لفحص الطريقة التي يمكن أن تعمل بها الجاذبية مفعولها عند المستويات الأصغر والأصغر ، حتى تدخل منطقة الجسيمات الدقيقة التي تحكمها ميكانيكا الكم . ومع تزايد الاهتمام بالأمر أخذ أشتيكر يلقي المحاضرات عن تناوله الجديد للجاذبية الكمية ، الأمر الذي شد اهتمام الكثيرين من العلماء الشبان . وانضم له في أبحاثه فيزيائيان أصغر سنا منه ، هما سمولين الأمريكي وروفيللي الإيطالي . وبمرور الوقت كان واضحا من سير البحث أن مجهود الفيزيائيين الثلاثة معا سيؤدي إلى إدراك ما لا يمكن لأي واحد منهم أن يدركه على حدة . وأخذ الثلاثة معا يعيدون استكشاف حسابات معادلات أشتيكر في محاولة لمعرفة ما يمكن أن تضيفه عن الزمكان . ولاحظ سمولين أن ما يعثر عليه من حلول لهذه المعادلات يشابه مشابهة وثيقة حلول المعادلات الرياضية الكلاسيكية التي تتناول الأنشوطات Knots . وظل سمولين لعام كامل يحاول تبين كنه هذه العلاقة بلا فائدة . وحين عرض الأمر على روفيللي أمكنه أن يصل إلى الإجابة بعد يوم واحد . فقد طرح روفيللي تكتيكا جديدا يستخدم فيه الحلقات Loops كأساس لنظرية الكم ، والحلقة عموما على صلة وثيقة بالأنشطة .

تم ضم معادلات أشتيكر مع تكتيك الحلقة الجديد ، فنتج عن ذلك مجموعة معادلات جديدة تظهر من خلال طرح واضح بأن الزمكان يتكون من حلقات بسيطة مفتوحة ومتراصة معا . وقد ظل الفيزيائيون زمنا طويلا يعتقدون أن الزمكان متصل سلس . ولو أرجحت ذراعك مثلا في الهواء فإن حركته تستمر تناسب في حرية من إحدى نقط المكان إلى نقطة أخرى . على أن نتائج بحث أشتيكر وفريقه جعلتهم يعتقدون أن الزمكان على المستوى الأصغر الدقيق مبنى في الواقع من حلقات تعد وحداته

المنفصلة المتميزة . وإذا كان هويلر قد حدس مخمنا أن الزمكان ربما يتكون من رغوة زبد أو فقاعات ، فإن أشتيكر وسمولين ، وروفيللى قد اكتشفوا رياضيات هذا الزبد . وهم إذ طبقوا الصياغة الحلقية لنظرية الكم على المشكلة ، كانوا بذلك أول من استنتج مباشرة من معادلات النسبية العامة وحدات منفردة للزمكان فيها تماثل مع كل ما تدور حوله ميكانيكياً الكم . وكل حلقة من حلقات هذه الوحدات لهم حجم صغير جداً بحيث أن قطر الحلقة هو 10^{-33} سنتيمتر ، أى جزء من مليون بليون بليون بليون من السنتيمتر . ولو تخيلنا أن إحدى الذرات قد تضخمت لتصبح فى حجم مجرتنا التى يبلغ عرضها حوالى ١٠٠,٠٠٠ سنة ضوئية ، فإن الحلقة الواحدة سيكون حجمها بما لا يزيد عن حجم خلية من خلايا الأنسجة البشرية .

وبالتالى فرغم أن الكون يتكون من هذه الحلقات إلا أنه بسبب صغر حجمها الشديد يبدو وكأنه جد ناعم . وأفضل تمثيل لحلقة الكم هو أنها تشبه من أوجه كثيرة خطوط القوة المغناطيسية التى تحيط بقضيب المغناطيس ، وتبدو جد واضحة عند نثر برادة الحديد حول القضيب . ويمكن تصور كل حلقة على أنها المعادل الجذبوى لخط من خطوط القوى المغناطيسية .

على أن من الصعب التحدث عن أى خصائص لحلقة واحدة من حلقات الزمكان ، تماماً مثلما لا يمكننا التحدث عن حرارة أو كثافة ذرة واحدة . فالحرارة أو الكثافة لا يكون لأى منهما معنى إلا عندما نتناول ترليونات وترليونات من الذرات . وإذا كان إينشتين قد وصف الزمكان بأنه بساط ناعم ، فإن مفهوم حلقات الكم يفترض أن الزمكان هو أكثر

شبهها بشبكة ذات عيون دقيقة بالغ الدقة . وهكذا وصف أشتيكر وروفيللي وسمولين الزمكان في ورقة بحث عنوانها : (نسيج هندسة كلاسيكية بخيوط من الكم) في ١٩٩٢ . وكانوا يرون في أول الأمر أن هذه الشبكة البساط يمكن إنشاؤها باستخدام خيوط طويلة طولا لا نهائيا يتم نسجها معا بحيث تكون حلقة الكم هي أصغر خلية في النسيج . على أنهم ما لبثوا أن استنتجوا بعدها أن بنية البساط تشبه شبها أكثر الدرع المرن ذات الزرد المصنوعة من سلاسل من الحلقات ، والتي كان المحاربون يرتدونها في العصور الوسطى .

وحتى يتم تمثيل هذه الفكرة عمليا بني روفيللي نموذجا ثلاثي الأبعاد ، من شبكة هائلة من حلقات معدنية هي أصلا مئات من حلقات المفاتيح ، بحيث تطلب الأمر كما يقول روفيللي ، استخدام كل حلقات المفاتيح الموجودة في مدينة فيرونا . وحسب هذه النظرية فإن الجرافيتون له دوره في هذه الشبكة من الحلقات ، ووجود مجموعة كبيرة من الجرافيتونات سيؤدي إلى تشويه النسيج مثلما تشوه الكتل الزمكان في بساط إينشتين .

بعد ظهور ورقة البحث هذه تتالت عشرات من الأوراق الأخرى التي تحلل هذه التجربة الفكرية وتنقحها وتتوسع فيها . على أن هذا لا يعنى أن كل الفيزيائيين قد رحبوا بهذه النظرية الجديدة . فقد ظهرت تحفظات كثيرة عليها . ويقول الفيزيائي الأمريكي جاكوبسون الذي عمل زمنا مع سمولين في حل معادلات أشتيكر ، أن هذه المعادلات قد تكون مجرد حيلة رياضية نظرية ، ولكنها فيزيائيا لا مغزى لها . والأمر كله فيه الكثير من التفكير بالحدس والتمنى ، ولا يوجد أى ترسيخ عملي للنظرية ، ولا أى تنبؤ يؤيد إثباتها .

وإذا يقر الفيزيائيون بأن رياضيات حلقة الزمكان رياضيات معقولة وجميلة حقا ، إلا أنهم يرون أنها لم تؤد إلى أى فيزياء مكتملة النمو . ولن نعرف ما إذا كانت هناك فائدة ترجى من متابعة هذه النظرية إلا إذا ارتبطت بشيء يمكن ملاحظته . فى العالم الواقعى . ويعترف أشتيكر بوجاهة هذه الانتقادات ، فالنظرية ما زال أمامها شوط كبير ليتم لها الاستقرار ، وهو وفريقه يخوضون فى منطقة مجاهل ، وتحقيق مثل هذه النظرية الجديدة الثورية يتطلب ولا شك بعض زمن .

وإذا كان الوصول إلى حل مشكلة الجاذبية الكمية هو حلم أى فيزيائى ، إلا أننا حتى الآن لا يمكننا اختبار أى من نظريات الجاذبية الكمية اختبارا مباشرا ، لأن هذا يتطلب أن نصل فى معاملنا أو معجلاتنا النووية إلى عادة ظروف درجات الحرارة والضغط التى كانت موجودة فى مفردة الانفجار الكبير . وهذا أمر غير متاح تكنولوجيا فى المستقبل القريب . وأفضل ما يمكن أن نأمله هو إجراء اختبارات غير مباشرة قد تكشف لنا الطريقة التى قد يظهر بها النسيج الحلقى نفسه فى فيزياء حياتنا اليومية . وهذه مهمة عسيرة ، ولكنها أمر يحتمل تحقيقه على مر السنوات القادمة .

وعموما فإن ثمة دلائل تشير إلى أنه عندما يصبح لدينا نظرية جاذبية كمية قابلة للتطبيق ، فإنها يمكن أن تؤدى إلى نتائج مهمة شيقة . من ذلك مثلا ما حدث عندما أذهل الفيزيائى البريطانى هوكنج علماء الفيزياء الفلكية حيث أثبت نظريا أن الثقوب السوداء ليست جسد سوداء ، وإنما هى قد تبث الاشعاع وثيدا لتتبخر تدريجيا حتى تختفى بالفعل . وما كان أى واحد يتوقع أن تسلك الثقوب السوداء قط على هذا النحو الجنونى .

ولكن هوكنج استنتج ذلك عندما طبق قواعد الكم على أقوى مجالات الجاذبية في الطبيعة ، أى على مفردة الثقوب الأسود . وتبخر الثقوب الأسود فيه إيماءة لنوع المفاجآت التى ستقفز فى وجهنا عندما يتم التوصل إلى نظرية راسخة كاملة للجاذبية الكمية . فقد يؤدى ذلك إلى أن يغير من نظرتنا إلى الكون تغييرا عنيفا ، وكما يقول سمولين فلعل النظرية السائدة الآن عن نشأة الكون بالانفجار الكبير ستبدو وقتها مثلما يبدو لنا حاليا نموذج بطليموس عن النظام الشمسى الذى تقع الأرض فى المركز منه .

هكذا ما زالت الأبحاث مستمرة عن الجاذبية الكمية فى اتجاهات ونظريات مختلفة من بينها نظرية أشتيكار وفريقه حيث الزمكان من نسيج من الحلقات ، وما زالت كل هذه النظريات فى انتظار ما يثبتها إما بتجربة عملية أو بتنبؤ يتحقق .

الوراثيات الحديثة : أحلام ومشاكل

قال روبرت كيرل العالم الحائز على جائزة نوبل للكيمياء فى ١٩٩٦ أن القرن العشرين كان قرن الفيزياء والكيمياء، أما القرن القادم فمن الواضح أنه قرن البيولوجيا. والواقع أن قرن البيولوجيا هى والوراثيات الحديثة، قد بدأ مبكرا قبل بدء القرن الحادى والعشرين. ولعل أعلى صوت أعلن لنا بدء هذا القرن هو مأمأة النعجة «دوللى» المستنسله أو المستنسخة. ولكن استنسال دوللى ليس بأهم جوانب الفتوحات البيولوجية والوراثية المتوقعة، فهو لا يمثل إلا شريحة صغيرة منها، فهناك ثورة فى معامل البيولوجيا ستؤدى لقرن يبهر الأنفاس. وهناك أبحاث أخرى أكثر أهمية عن دوللى تدور مكثفة لتحقيق أحلام علماء البيولوجيا والوراثة. وعندما نقول أنها أحلام فلا يعنى ذلك أنها أوهام أو روايات خيال علمى، وإنما هى آمال تنعقد على النظريات والانجازات العلمية الحالية، وتوضع لها المشروعات والخطط لإجراء الدراسات والأبحاث التى تحققها واقعيًا. وحاليا فإن هناك ثلاث جبهات أساسية تتقدم فيها أبحاث البيولوجيا والوراثيات وهى الطب والزراعة وعلاج البيئة.

إطالة عمر الإنسان حلم من أحلام البيولوجيا قديما وحديثا، وإذا كان الخلود ميتافيزيقيا لا بد وأن يمر أولا من بوابة الموت، إلا أن أبحاث البيولوجيا تقتصر على محاولة إطالة الحياة على الأرض وليس فى السماء.

وقد أمكن خلال القرن العشرين زيادة متوسط عمر الإنسان من حوالى الأربعين إلى السبعين عاما. وكان هذا فى معظمه بالقضاء على الكثير من الأوبئة المعدية سواء بالعلاج أو الوقاية. وكذلك بالتحسن الكبير فى ظروف البيئة الصحية كالإسكان والتغذية والمياه النقية . ومع ذلك مازالت الأبحاث مستمرة لزيد من إطالة العمر، ذلك لأن هناك من الدراسات المقارنة ما يبين أن جسد الإنسان يفترض أن يعيش تقريبا ١٧٠ عاما وليس سبعين فقط.

كان السائد حتى وقت قريب إمكان الوصول إلى ذلك بمحاولة استخدام بعض المواد الهرمونية مثل هرمون النمو وبعض هرمونات الذكورة والأنوثة، ومادة الميلاتونين شبه الهرمونية. على أنه قد ثبت عمليا عدم فائدة أى من هذه المواد فى إطالة العمر، بل إنها كثيرا ما يكون لها اضرار جانبية عند تعاطيها طويلا.

أما أحدث النظريات فى اطالة العمر فتركز على جزء من المادة الوراثية يسمى التيلوميرات Telomeres وهذه قلنسوات تغطى أطراف الكروموسومات ومصنوعة من الحامض النووى دنا أو DNA . وي طرح بعض العلماء أن هذه التيلوميرات تنظم عملية الشيخوخة فى الخلايا. فقد لوحظ أنه كلما طال العمر بالخلية، زاد قصر التيلومير. وهناك طول معين حرج إذا قل طول التيلومير عنه لاتستطيع الخلية بعدها أن تنقسم طبيعيا، وعندها تندفع عمليات الشيخوخة للعمل . وإذا أمكننا إيقاف عملية تقصير التيلوميرات، أو عثرنا على طريقة لزيادة طولها، فربما سنتمكن من إيقاف المسارات البيولوجية التى تؤدى إلى شيخوخة الخلية، ويؤدى ذلك إلى إطالة العمر. وتجرى الآن أبحاث فى هذا الاتجاه.

ومن الأبحاث الأخرى لإطالة عمر الإنسان ما يجرى من خلال الدراسات المقارنة على كائنات أخرى غير الإنسان، على أمل إمكان تطبيق النتائج بعد ذلك على البشر.

ومن هذه التجارب ما أجراه مايكل روز من تجارب التربية الانتخائية أو الإنسال الانتخائي لذباب الفاكهة *Drosophila* وتعيش هذه الذبابة عادة لأسابيع معدودة، وبعد تجارب أجراها روز لسنين طويلة أمكنه أن يضاعف عدة مرات من عمر هذه الذبابة، بما يساوى مضاعفة عمر الإنسان إلى مائتى عام. وأبحاث روز هذه أدت إلى ثورة فى نظريات الشيخوخة، وهو يحاول الآن توسيع تجاربه لتشمل الفئران، التى تعد من حيث التركيب الوراثى أقرب للإنسان من ذبابة الفاكهة.

هناك أيضا تجارب أجريت على ديدان خيطيه (*C. Elegans*) وهى ديدان طفيلية دقيقة الحجم، أحدثت فيها طفرات وراثية جعلتها تعيش عمرا أطول سبع مرات من عمرها الطبيعى.

ويأمل العلماء من هذه الدراسات الوصول إلى المواد التى تنتجها هذه الكائنات التى أطيل عمرها من ذباب أو ديدان، وأن يعرفوا ما يكون فيها من جينات مسئولة عن إنتاج مواد إطالة العمر، من إنزيمات أو هرمونات أو غير ذلك من المواد الفعالة بيولوجيا، ثم تطبق هذه النتائج على الإنسان.

على أن الوصول إلى إطالة عمر الإنسان له مشاكله التى ينبغى توقيها وأهمها أن إطالة العمر لا تكفى وحدها، بل يجب أن تواكبها الصحة والعافية، ولا معنى لأن نزيد سنوات عمرنا ونحن نقضيها مصابين بالوهن والإرهاق والسمنة والنسيان وفقر طاقات الجسم، أو كما قال شكسبير

«الحياة بلا أسنان، وبلا أعين، وبلا تذوق، وبلا أى شىء». فالهدف إذن أن يكون طول العمر مصحوبا بالصحة وممارسة الحياة والقدرة على العمل.

ولكن طول العمر مع الصحة له عواقبه الاقتصادية والاجتماعية التي قد تعد أحيانا غير مرغوب فيها، خاصة وأن عالمنا الآن كثيرا ما تسوده فترات طويلة من الكساد وأزمات البطالة. فهل يستطيع عالم كهذا أن يستوعب إطالة العمر مع الصحة؟

وإطالة عمر الإنسان معناها إحصائيا زيادة تعرضه للحوادث، وبحيث أنه مهما طال عمر الإنسان فإنه لن يعيش قط للأبد، وكما يحسب بعض العلماء الأمر إحصائيا، فإنه إن لم تدركنا الشيخوخة فسوف تدركنا إحدى الحوادث، كحوادث المرور مثلا، وهناك إحصاءات طريقة عن مدى زيادة تعرض الإنسان لحوادث المرور عند عبور الطريق كلما طال عمره.

ومع كل هذه المشاكل لم يتوقف العلماء عن أبحاث إطالة العمر، فالمشاكل لعلها ستحل بطريقة أو أخرى؛ والبحث العلمى يستمر دائما. من الأحلام البيولوجية التي بدأ تحقيقها بالفعل، مشروع معرفة تركيب الأطقم الوراثية Genome لكل الكائنات الحية بما فيها الإنسان، أى معرفة تتابع الجينات وقواعدها وموقعها على الكروموزومات ورسم خريطة لذلك.

حتى وقت قريب كانت الأبحاث من هذا النوع جد بطيئة ومكلفة. وكان الباحثون ينفقون زمنا طويلا مرهقا للكشف عن موقع جين واحد لاغير، لمعرفة وظيفته مثلا أو دوره فى بعض الأمراض الوراثية. وكمثل

فإن الكشف عن جين مرض التليف الحوصلى الوراثى استغرق جهد عشر سنوات وكلف ١٥٠ مليون دولار. تطورت حاليا تكنولوجيا الأبحاث الوراثية خاصة مع استخدام وسائل كالحاسوب وتفاعل البوليميريز المتسلسل PCR وغير ذلك، وأدى هذا إلى خفض ما يبذل من جهد ووقت ومال بحيث أن تكلفة الكشف عن الجين الواحد أصبحت فقط مئات الدولارات (٣٠٠ دولار) وليس ملايينها. وقد تم بالفعل مؤخرا نشر نتائج الأطقم الوراثية لكائنات حية غير الفيروسات، كالفميرة وعشب خردلى وطفيل الملاريا. ويأمل العلماء أنهم سيتمكنون بين أيديهم فى العقد الأول من القرن القادم الطبقات الكاملة للشريط الوراثى لكل الكائنات، ابتداء من الفيروسات والبكتريا ووصولاً إلى الفئران والإنسان بحيث يكون كل ذلك مرتباً ومصنفاً بالحاسوب.

الوصول إلى أسرار الأطقم الوراثية هو فحسب خطوة أولى رئيسية، تشبه ما حدث فى الكيمياء من انشاء الجدول الدورى للعناصر وسوف يتبعها خطوات أخرى كثيرة تؤدى إلى تقدم هائل فى الهندسة الوراثية وتطبيقاتها، من ذلك مثلاً الدراسات التى تجرى حالياً لزراعة نباتات محورة وراثياً بحيث تنتج لنا محاصيل فائقة أو أدوية أو مواد بلاستيكية.. ومزارع البلاستيك هذه ستعوضنا عن النقص المتوقع فى البترول، وتجرى أبحاث زراعة البلاستيك فى معهد كارنيجى باستخدام تحويل وراثى لعشب أرابيدو بسيس، على أمل الوصول إلى تحقيق هذه الزراعة فى عام ٢٠٠٣.

معرفة التركيب الوراثى للبكتريا تزيد من فهمنا للمسارات البيولوجية فيها، بما يمكن من التوصل لانتصارات جديدة. فى معركة المضادات

الحيوية ضد الجراثيم المرضية، خاصة بعد أن ضعف تأثير الكثير من هذه المضادات، نتيجة لقدرة الجراثيم على تغيير تركيبها الوراثي بما يقاومها. البكتريا تستخدم أيضا في تنظيف البيئة من التلوث، فهناك بكتريا لا تتأثر بالإشعاع ويمكن استخدامها في التهام المواد المشعة كاليورانيوم. وهناك بكتريا تصنع وقود الميثان من الفضلات وبكتريا تلتهم ما يتسرب من بترول للبحار.

معرفة التركيب الوراثي للكائنات الدنيا كالخميرة وذباب الفاكهة تساعدنا في دراسة التركيب الوراثي للإنسان نفسه، حيث أن هناك أوجه تناظر بين كل الكائنات الحية. فالوراثة لها نفس اللغة في كل هذه الكائنات، لغة الحامض النووي وقواعده. وهكذا تستخدم الخميرة مثلا في دراسات جين راس Ras الذى يسبب السرطان عند طفره. وهناك تجارب أولج فيها العلماء تسعة من جينات الأمراض الوراثية داخل ذباب الفاكهة، وكان من بينها جين للسرطان وجين للسمنة وتبين أن سبعة من هذه الجينات أدت إلى تغيرات مرئية في مظهر الذباب. وهذه التجارب تساعد الباحثين على إعادة بناء المسارات البيولوجية التى تؤدي للمرض، وبالتالي الوصول إلى علاجها، هذا وتستخدم دودة سى اليجانز الخيطية في أبحاث مرض الزهايمر لوجود جين فيها يناظر الجين المسبب للمرض فى الإنسان.

أما مشروع الطاقم الوراثي البشرى الذى يكلف من ٣ - ٤ بلايين دولار على عشر سنوات، فيعتقد أنه سيزيد من فهمنا لسلوك البشرى وللعوامل الوراثية فى الصحة والمرض. وهو بذلك كما سبق القول، خطوة

أولى أساسية ولكنها لا تكفى وحدها للوصول مباشرة إلى علاج للأمراض الوراثية، وإنما سيتطلب ذلك مزيداً من أبحاث شاقة طويلة، ولدينا مثل الأنيميا المنجلية، وهى أنيميا وراثية بسبب خطأ وراثى فى تركيب الهيموجلوبين مادة الدم الحمراء التى تحمل الاوكسجين، والبرضى بالمنجلية يحدث لهم عند نقص الاوكسجين لأى سبب يئى أن تتخذ خلاياهم الحمراء شكلاً منجلياً وتصبح هشة سهلة الكسر. وقد أمكن التعرف على الجين المسبب للأنيميا المنجلية من عشرين سنة، ولكن لم يكتشف بعد علاج حاسم لها. وهكذا سيحتاج الأمر بعد تحديد الطاقم الوراثى البشرى لإجراء أبحاث فى وظيفيات هذا الطاقم، أى طريقة عمل الجينات المعينة ومتى وكيف تختل . وتجرى حالياً صفقات ببلايين الدولارات لشراء هذه الأبحاث بأمل استخدامها للوصول إلى أدوية مطلوبة لعلاج أمراض معينة كالسكرى والزهايمر والسرطان والشيذوفرنيا.

ينبغى أن نشير هنا إلى بعض المشاكل والمحاذير العملية والنظرية المصاحبة لمشروع الطاقم الوراثى . هناك اعتراضات اقتصادية على سعر التكلفة الباهظة ومدى فاعليته ومدى فائدته ويرى بعض العلماء أنه كان ينبغى أولاً دراسة الفرص البديلة، بمعنى أنه ربما كان من الأفيد توجيه هذه المبالغ الضخمة لتنفيذ عدة مشروعات بدلاً من مشروع ضخم واحد مازال هناك من يشكك فيه.

ثم هناك مشاكل تسجيل براءة الاختراع وحقوق الملكية لاكتشافات المشروع وهل يكون ذلك من حق المعاهد شبه الحكومية التى تشرف على الأبحاث أو من حق الشركات التى تمولها. ودار نقاش عنيف بين العلماء من أنصار الجانبين، خاصة وأن بعض هؤلاء العلماء بادروا بشراء كميات

كبيرة من أسهم الشركات الممولة، على أن الرأى استقر فى الولايات المتحدة على أن تكون البراءة وحقوق الملكية للمعاهد المشرفة. ولكن هل يصح أساسا أن تكون هناك براءة اختراع لمواد موجودة أصلا فى الطبيعة ولم ينشئها البشر، بل ولأشياء موجودة فى المادة الحية داخل الإنسان؟ كان الاتجاه الأخلاقى والقانونى حتى وقت قريب يمنع وجود أى حقوق من هذا النوع بالنسبة للمواد الحية، وخاصة فى أوروبا. ولكن الولايات المتحدة قادت الاتجاه إلى وجود حقوق براءة وملكية لأى شىء حيا كان أو ميتا، وبدأ ذلك بتقاوى النباتات المحسنة وراثيا بما يتيح للشركات المنتجة السيطرة على اقتصاديات الزراعة. ثم تلى ذلك أن طبقت هذه الحقوق على الحيوان لأول مرة بالنسبة للفأر السرطانى، أى الفأر المعدل وراثيا لتسهيل إصابته بالسرطان وليستخدم فى تجارب السرطان البشرى وعلاجه. وكانت المجموعة الأوروبية تقاوم فى أول الأمر هذا الاتجاه، وتعارض عليه أخلاقيا وقانونيا، ولكن أوروبا وجدت أن هذا الإلتزام الأخلاقى سيضيع عليها فوائد اقتصادية ضخمة، فاتجهت بدورها إلى تقنين براءة الاختراع للمكونات الحية. وتحضرنا هنا قصة حقوق ملكية البنسلين. رفض فليمنج مكتشف البنسلين أن ينال أى حقوق ملكية عن اكتشاف أول مضاد حيوى. على أن شركات الولايات المتحدة أخذت هذا الاكتشاف وأضفت عليه بعض تعديلات جديدة وسجلت براءة وحقوق الدواء المجدد، واضطرت الشركات الانجليزية إلى دفع الأموال عن ذلك.

من المحاذير الأخرى بالنسبة لمشروع الطاقم الوراثة البشرى أن هناك نظريات متطرفة عن الحتمية البيولوجية تروج للرأى بأن المشروع سيفيد فى تفسير كل أوجه السلوك البشرى، فهناك حسب هذه النظرية جينات

لكل سلوك وكل عاطفة، فثمة جين للعدوانية وآخر للسلبية وجين للشجاعة وجين للجبن وجين للشذوذ الجنسي وجين للإيثار، بحيث يختزل الانسان في هذه النظرية إلى أنه مجرد وعاء لجينات تحتم سلوكه كله، أو كما يقول دوكنز في كتابه المشهور «الجين الانساني» فإن وظيفة الانسان في الحياة انه مجرد أداة لنقل الجينات من جيل لآخر، والجينات هي الهدف والإنسان مجرد أداة، ويرى الكثيرون أن هذا فيه اختزالية وحتمية بيولوجية غير مقبولة. كما أن الساسة الرجعيين وأنصار التفرقة العنصرية يستغلون هذه النظريات الحتمية في تبرير العيوب والمظالم في المجتمع، وجينات الفقراء هي التي تحتم فقرهم وجينات الزنوج تحتم تخلفهم، وهذه كلها نظريات ثبت علميا خطأها تماما. فالأمر ليس بوراثة حتمية ولا بيئية حتمية وإنما تفاعل بين الاثنين، يؤثر في الإنسان ويتأثر به معا.

ومن أحلام البيولوجيا الحديثة إنشاء «كمبيوتر» يعمل بمرققات أوراقك من حامض دنا. وسيختلف ذلك عن كمبيوتر مرققات السليكون العادي حيث أن جزيء دنا له القدرة على حفظ معلومات تزيد بلايين المرات على ما في مرققات السليكون، وبذا فإن كمبيوتر دنا ستكون له بالنسبة لبعض الحسابات التي تجرى معا قدرات أقوى كثيرا، وإن كان يعد أقل سرعة حتى الآن. ومن الطريف أن أحد الاستخدامات المتوقعة لكمبيوتر دنا أنه سوف يسهل كثيرا من تحليل المعطيات من أبحاث الطاقم الوراثي والأمراض الوراثية، أي أن دنا سيعمل على تحليل دنا.

نحن إذن قد بدأنا بالفعل ثورة بيولوجية وتقدمها هائلا في أبحاث الوراثة. وهذا التقدم يحمل معه مشاكله التي نوهنا ببعض منها فيما

سبق.. وبعض هذه المشاكل المحيرة أخلاقيا واجتماعيا لم يسبق للانسان أنواجه مثلها، ولا بد من ابتكار حلول جديدة لهذه المشاكل.

من هذه المشاكل مثلا ما يتعلق بتطبيقات الهندسة الوراثية على الإنسان ومن أهم هذه التطبيقات محاولة علاج الأمراض الوراثية علاجا جينيا. وهذا العلاج يكون بإيلاج جين سليم بدلا من الجين المختل أو الغائب الذى يسبب المرض. والعلاج الجينى يوجه عادة إلى الخلايا الجسدية التى أصابها المرض. مثال ذلك المحاولة الواعدة لعلاج مرض التليف الحوصلى بإيلاج الجينات داخل أنسجة الرئة المريضة باستخدام فيروس حميد كناقل للجين. كذلك علاج حالات نقص المناعة الخلقي (وهو غير الإيدز المكتسب) بأخذ خلايا ليمفاوية من دم المريض وإيلاج جين سوى فيها، ثم حقن الخلايا ثانية فى دم المريض. والعلاج الجينى هنا يؤثر فى جينات الأنسجة المصابة وحدها، أى فى خلايا جسدية فقط، ولا يمس الخلايا التناسلية، أى البويضة والحيوان المنوى. وبالتالى فإن التغيير فى الجينات لا يمرر إلى الأجيال التالية. وهكذا فإن المشاكل الأخلاقية التى قد يثيرها العلاج الجينى الجسدى مشاكل محدودة نسبيا، ولا تختلف فى جوهرها عن مشاكل العلاج بزرع الأعضاء جراحيا. وهذه مشاكل قد حسمت وتم إرساء القواعد الأخلاقية والقانونية الحاكمة لها فى معظم البلاد حتى فى البلاد ذات النزعة المحافظة كالسعودية. أما فى مصر فهى تنفرد بموقف عجيب من هذه العمليات، أدى إلى تأخر علمى شديد فيها، بالمقارنة بالبلاد الأخرى.

وبعيدا عن زرع الأعضاء، فإن العلاج الجينى الجسدى، وإن كان مأمونا على المدى القصير، إلا أن بعض العلماء يرون استخدامه بحذر،

لأننا حتى الآن لانعرف عواقبه على المدى البعيد. فقد تكون هناك مخاطر له لا يمكن التنبؤ بها بعد. وربما أدى إيلاج جين جديد مثلا إلى تعطيل عمل لجين آخر سوى، أو إلى طفرة غير مأمونة في بعض الخلايا. وحتى الآن فإن الرأي الغالب هو أن يقتصر استخدام العلاج الجيني الجسدى على حالات الأمراض الوراثية الخطيرة التى تستعصى على العلاج بالوسائل التقليدية الأخرى.

هناك نوع آخر من العلاج بالجينات يقصد إلى إحداث تغيير فى جينات البويضة أو الحيوان المنوى أى العلاج من خلال تغيير فى الخلايا التناسلية. وهناك إجماع على عدم استخدام هذا النوع فى الإنسان، لأن ما سيحدث من تعديل فى الخلايا التناسلية سيؤدى إلى تغييرات وراثية تنتقل للأجيال التالية، ولا يمكن لأى عاقل أن يتحمل مسئولية تغيير كهذا.

ولو تخيلنا ما قد يحدث لو أطلقنا الحرية لتطبيق تكنولوجيا الهندسة الوراثية على الخلايا التناسلية للإنسان، فسيكون من أبرز المشاكل لهذا النوع من العلاج أن الناس سيحاولون إنتاج أطفالهم حسب الطلب، فهذا يفضل مولودا أشقر، وآخر يفضل الأسمر. وأهم من ذلك أن معظم البشر مازالوا يفضلون المولود الذكر وعندما تصبح الغالبية العظمى من الذكور، فإن هذا أمر له نتائج وخيمة اجتماعيا، ففى حين أن الأوضاع الطبيعية الحالية تكفل تقريبا تساوى عدد المواليد من الجنسين. وحتى الآن، يزعم أن هذا هو الوضع الأفضل للمجتمع، أم أن السيدات لهن رأى آخر؟ ونحن نسأل السيدات هنا لأنه حدث بعد إعلان استنساخ «دوللى» أن سمعت سيدات كثيرات يبدین الشماتة لأن دور الرجل فى الإنجاب قد أصبح هامشيا!

وتطبيق تكنولوجيا الهندسة الوراثية على الخلايا التناسلية، قد يؤدي أيضا إلى أن تحاول بعض الحكومات التحكم في التركيب الوراثي للمواليد، فتوجهه نحو التخلص مما يعتقد أنها جينات ضارة والإكثار من الجينات المرغوبة أو التي لها ميزة ما، وإلى جانب أن هذا فيه إضرار بالتباين والتنوع الوراثي الذي يُطلب لفائدة الأفراد والمجتمع، فإن فيه ما يذكر بالصيحات الكريهة التي أطلقت بزعم تحسين النسل البشري في الثلاثينيات في الولايات المتحدة وألمانيا النازية، وأدت أحيانا إلى إصدار قوانين بتعقيم أو إخفاء طوائف معينة من البشر حسب عرقهم أو حسب أحوالهم الصحية. ثم من هو الذي يحق له أن يحدد الخواص الوراثية المرغوبة وغير المرغوبة؟ هذا أمر لا يمكن أن يتفق البشر عليه، ولا يمكن تنفيذه إلا في نظام مغرق في الدكتاتورية، وبالتالي فإن من المحذور تماما اجراء تجارب عملية طويلة المدى على الخلايا التناسلية للإنسان. ومن التجارب العملية الطريفة ما يجرى من تلقيح في أنابيب الاختبار بين الإنسان وأنواع أخرى من الحيوان. من ذلك تجربة أجريت لتلقيح بويضة شمبانزي بحيوان منوى بشري، ونجحت عملية الإخصاب، ونما الجنين لفترة قصيرة مات بعدها.

على أن كل بلاد العالم تحظر الوصول بمثل هذه التجارب إلى نهايتها، ولا تترك الحرية لاكتمال كائن لا يعلم أحد ماذا سيكون. من الأبحاث الوراثية التي تقدمت أخيرا وما زالت تتقدم، اختبارات الفرز الوراثي، وهذه اختبارات تجرى لتحديد الأفراد المستهدفين للمرض بحكم تركيبهم الوراثي، ولهذه الاختبارات فوائد عديدة كتجنب انجاب أطفال مصابين بحالات وراثية خطيرة، وتحذير البالغين من الأمراض التي قد يتعرضون لها في ظروف بيئية معينة، بحكم تركيبهم الوراثي.

على أن هناك محاولات من شركات التأمين لاستغلال اختبارات الفرز الوراثي لصالحها وليس لصالح أفراد الجمهور. فالشركات تود لو أتيح لها إجراء هذه الاختبارات على طالبي التأمين لتحديد مبالغ أقساط التأمين حسب نسبة تعرض طالب التأمين للأمراض الوراثية، أو تعرضه لأمراض فيها بعض عامل وراثي كأمراض القلب والسرطان . على أنه إذا كان اختبار الفرز يبين أن أحد الأفراد مستهدف وراثيا لمرض القلب مثلاً، فإن هذا لا يعنى أنه سيصاب به حتما. كما أن هناك عوامل أخرى بيئية، لها دورها في أمراض القلب كالتدخين والتغذية. وبالتالي فإن من الغبن أن يطالب فرد بدفع أقساط تأمين أكبر لمجرد أن هناك اختبارا يطرح أن هناك احتمالا ما بإصابته بالمرض.

هناك أيضا بعض الجهات من أصحاب الوظائف، التي تود أن تكون لها الحرية في إجراء اختبارات فرز وراثي للمرشحين للعمل، لاستبعاد طالبي الوظائف الذين يجعلهم تركيبهم الوراثي مستهدفين لمخاطر معينة في مكان العمل، كوجود مصادر تلوث سام في المصنع مثلاً، أو أن يكون إجراء الاختبارات بهدف الكشف عن الاستهداف لأمراض ليس لها علاقة مباشرة بالعمل كالاستهداف لأمراض السكر، أو ضغط الدم. واختبارات الفرز هكذا ستؤدي إلى أن يهمل أصحاب العمل توفير الظروف الصحية المثلى في مكان العمل، مكتفين بأن يختاروا للوظيفة لديهم أقل الناس استهدافا لمخاطر العمل، كما أن استغلال الاختبارات الفرزية هكذا قد يؤدي أحيانا إلى نوع من الاضطهاد العرقي، فهناك أعراق معينة يزيد الاستهداف فيها لحالات وراثية معينة، مثل زيادة استهداف السود وبعض سكان المتوسط للأنيميا المنجلية. ولو ترك لأصحاب العمل حرية

اجراء اختبارات الفرز الوراثى سيؤدى ذلك فى النهاية إلى وجود طبقة
دونية من العمال أو الموظفين ، يرفض أصحاب العمل توظيف أفرادها ،
أو يقللون من أجورهم أو يرفضون ترقية لهم للوظائف الأعلى.

هذا بالإضافة إلى أن اختبارات الفرز نفسها لها عيوبها حتى الآن.
ومنها أن الأفراد الحاملين لمرض وراثى ، أى الذين يرثون جينا واحدا
لأحد الأمراض قد لا يصابون قط بهذا المرض فى حياتهم. كذلك فإن معظم
الاختبارات الفرزية ليست بالحاسمة تماما فى نتائجها ، وفيها نسبة من
نتائج سلبية زائفة أو إيجابية زائفة.

وبالتالى ، فإن الموقف الذى يتخذ حاليا من اختبارات الفرز الوراثى
هو:

ألا تستخدم هذه الاختبارات فى أماكن العمل.

وأن يكون تقدم الفرد للاختبار اختياريا أو تطوعيا وليس
إجباريا.

وألا تستخدم نتائج الاختبار لإقصاء أى فرد عن عمله ، وإنما تعطى له
فقط المعلومات عن احتمال وجود مخاطر معينة بالنسبة له ، وبعدها يكون
لكل فرد أن يتخذ قراره بنفسه.

هذه بعض من أحلام الوراثة الحديثة ومشاكلها ، وواضح أن
التطبيقات التكنولوجية للوراثة فيها أمور كثيرة تمس الناس كأفراد
وكمجتمع. وفى أحوال كهذه لابد من العمل على نشر الوعي بهذه
الأمور ، ولابد من تشكيل لجان فيها أعضاء من العلماء المتخصصين فى

شتى النواحي العلمية والاجتماعية والأخلاقية بل وان يشارك فى هذه اللجان أيضا أفراد من غير المتخصصين من الجمهور الذين لديهم القدر الكافى من الوعى والثقافة العلمية، ليشاركوا فى وضع الأسس الجديدة الملائمة لتنظيم هذه التطبيقات الجديدة للأبحاث العلمية، ولكن ليس لتنظيم البحث العلمى نفسه، فتنظيم البحث العلمى من شأن العلماء وحدهم، والتطبيقات الاجتماعية وحدها هى التى تتطلب اتفاقا عاما على تنظيمها.

أضواء علمية على الاستنساخ

منذ نشرت مجلة نيتشر في أواخر فبراير ١٩٩٧ خبر استنساخ النعجة دوللي بتكنيك علمي جديد ، يبدأ من خلية من ضرع نعجة أخرى بالغة ، ثارت من يومها ضجة لا تهدأ ، عمت كل وسائل الإعلام . وكثرت التصريحات والفتاوى العلمية وغير العلمية ، وأثيرت كل المخاوف القديمة لسوء استغلال نظريات تحسين النسل في البشر ، وانطلقت الأصوات تنذر بخطر استنساخ عبيد كادحة بلا حقوق كما في رواية (عالم جديد شجاع) لألدوس هكسلي ، أو استنساخ الطغاة كما في فيلم أولاد من البرازيل ، أو أن يصنع البشر حسب الطلب وكأنهم سلعة كالسيارة مثلاً . وأصبحت كلمة الاستنساخ الآن على كل لسان .

وأستميحكم أولاً في إبداء اعتراض لغوى على استخدام كلمة استنساخ لترجمة المصطلح الإنجليزي Cloning ، فهذه ترجمة غير دقيقة نوعاً ، كما أن فيها لبساً بالنسبة لعلم الحياة . وكلمة Cloning الإنجليزية هي أصلاً كلمة مستحدثة ولو بحثنا عنها في القواميس الإنجليزية القديمة لن نجد لها وجوداً . فهي كلمة قد أدخلت في النصف الثاني من هذا القرن كمصطلح في البيولوجيا . وترجمتها للعربية بالاستنساخ ستؤدي إلى لبس ، لأن مصطلح الاستنساخ مستخدم من قبل في الوراثة لترجمة كلمة إنجليزية أخرى هي Transcription ، ومعناها أن الحامض النووي المسمى رنا الرسول ينسخ تتابع القواعد من

الحامض النووى دنا الموجود فى أحد الجينات ليوصلها إلى سيتوبلازم الخلية . وهذا جزء من عملية إعطاء الأوامر من النواة إلى السيتوبلازم حتى يصنع بروتينا معيناً . ولا شك أن استخدام كلمة واحدة يكون لها معنيين فى المجال العلمى نفسه - أى فى مجال الورااثيات - أمر يؤدى إلى الخلط والالتباس ، ولذا فإن من الأفضل ترجمة Cloning بكلمة عربية أخرى . وبعض العلماء مثل د . أحمد مستجير يترجمون المصطلح بتعريب بسيط ويسمونه (الكلونة) . على أنى شخصياً أفضل كلمة عربية مناسبة ، مطروحة فى المعجم الطبى الموحد وهى الاستنسال لترجمة Cloning ، كما يترجم هذا المعجم كلمة Clone إلى النسيلة بدلا النسخة . ومع كل هذا أراثنى مضطراً فى حديثى هذا إلى استخدام كلمة استنساخ ، لشيوعها بين الجمهور ، مع تحفظى عليها علمياً .

والاستنساخ بتبسيط أرجو ألا يكون مخلاً هو تكاثر ينتج عنه كائن حى يتطابق وراثياً مع الكائن الأصل . أى أن الكائن الجديد يكون نسخة طبق الأصل للكائن المنسوخ عنه وله نفس تركيبه الوراثى وصفاته الوراثية .

وهذا يحدث فى الطبيعة فى الكائنات الحية الدقيقة كالبكتريا مثلاً أو الأميبا . فيحدث التكاثر لا جنسياً فى هذه الكائنات وحيدة الخلية ، بأن تنقسم الخلية الأم إلى خليتين جديدتين كل منهما كائن مستقل ، خلية بكتريا مستقلة أو خلية أميبا مستقلة ، وتكون الخليتان الجديدتان نسخة مطابقة وراثياً للخلية الأم .

هذا إذن ما يحدث عادة عند الطرف الأيسر من الكائنات الحية .

أما عند الطرف الآخر الأكثر تعقداً ، أى عند الثدييات التى منها الإنسان ، فنجد أن التكاثر يحدث بطريقة مختلفة ، فهو يحدث جنسياً بأن يلتقى الحيوان المنوى للذكر مع بويضة من الأنثى ، ويندمج معها ليكونا خلية واحدة هى البويضة المخصبة . وهذه تنقسم لتتضاعف إلى خليتين ثم أربع ثم ثمان ، وهكذا دواليك . والخلايا هنا التى تتكاثر لا تنفصل عن بعضها وتظل متماسكة معا وهى تنقسم لتكون الجنين . والمادة الوراثية الموجودة فى نواة البويضة المخصبة ، وفى نوى الخلايا الناتجة عن انقسامها ، يكون نصفها أصله من نواة الأم ، والنصف الثانى أصله من نواة الأب . وبالتالى ، فإن الجنين أو المولود الجديد تكون فيه مكونات وراثية من الأم ومكونات وراثية أخرى من الأب ، ولا يتطابق ترتيب الجنين أو الوليد وراثيا مع أى من الأم أو الأب ، فهو ليس نسخة من أى منهما .

ومع ذلك فإن هناك نوعا من الاستنساخ يحدث طبيعيا فى الإنسان فى حالات نادرة ، هى ما يعرف بالتوائم المتطابقة ، تميزا لها عن التوائم العادية الأكثر شيوعا .

والتوائم المتطابقة تحدث نادرا كنتيجة لأن بويضة واحدة مخصبة ، بعد أن تنقسم إلى خليتين يحدث لسبب ما ألا تظل الخليتان متماسكتين ، فتنفصل كل خلية منهما عن الأخرى ، لتكون كل منهما جنينا مستقلا عن الآخر ، ولكن الجنينين يتطابقان معا فى المكونات والصفات الوراثية . والتوأمان المتطابقان هكذا ينتجان عن تلقيح بويضة واحدة بحيوان منوى واحد ، وهذا ما يسمى بالتلقيح الأحادى . وكل توأم متطابق يكون نسخة طبق الأصل من الآخر وراثيا ، وإن كان كل منهما

لا يتطابق مع الأب أو الأم . أما التوائم الأخرى العادية والأكثر شيوعا فهي نتيجة لأن يحدث مصادفة تلقيح بويضتين معا في نفس الوقت ، كل واحدة يلقيها حيوان منوى مستقل عن الآخر ، وهذا ما يسمى بالتلقيح الثنائي . والتركيب الوراثي للتوائم العادية غير متطابق ، والشبه الوراثي بينهما لا يزيد عما يوجد بين أى أخوين عاديين .

هذا عن الاستنساخ في الطبيعة ، فماذا عن الاستنساخ الذى يحدثه الإنسان ؟ عملية الاستنساخ مطروحة فى الفكر الإنسانى منذ آلاف السنين . فأساطير الحضارات الزراعية كلها سواء فى الهند أو العراق أو مصر ، فيها دائما قصة الإلهة الأنثى الخصبة التى تستطيع أن تنجب طفلا دون حاجة إلى حيوان منوى من رجل ، أى أن الأنثى تحمل جنينا باستخدام موادها هى بدون حاجة إلى المادة الوراثية للرجل ، وهذا قد يعد نوعا من الاستنساخ ليس غريبا عن وجدان الشعوب . وبداية من القرن الماضى بدأت تظهر روايات من الخيال العلمى عن استنساخ البشر والروبوتات . على أن التجارب العلمية لا الروائية ، لاستنساخ الكائنات الحية بدأت منذ حوالى نصف القرن . وأول تجارب نجحت على الكائنات الحية ، كانت على النبات . تؤخذ خلية من أى جزء من النبات من الساق أو الجذر أو الأوراق أو حتى لحاء جزرة ، وتوضع فى المعمل فى بيئة مغذية لها ، فتتكاثر بالملايين . وبعد مرحلة معينة يمكن معالجة الخلايا بمواد معينة فتتحول إلى نبات كامل له جذر وساق وأوراق ، ويمكن نقله وزرعه فى التربة . واستنساخ النبات له تطبيقات عملية مفيدة فى زيادة وتحسين المحاصيل وإدخال صفات وراثية جديدة على النبات .

أما فى الحيوان فقد بدأت تجارب استنساخ الضفادع من حوالى أربعين سنة باستخدام خلايا تؤخذ من أبو زنيمه أو فرخ الضفدع ، وهو طور مبكر من أطوار تنامى الضفدعة .

وكانت هذه التجارب بمثابة المقدمات التى ما لبثت أن أدت إلى نجاح تجارب استنساخ القتران ، ثم استنساخ الحيوانات الثديية الأكبر مثل حيوانات المزرعة كالبقر والغنم . ولكن الاستنساخ الحيوانى هنا يتم باستخدام خلايا الجنين المبكر وليس خلايا حيوان بالغ ، كما حدث مع النعجة دوللى . وطريقة الاستنساخ من الجنين المبكر ، تتم بعد إخصاب البويضة بالحيوان المنوى ، ثم انقسامها لتتضاعف إلى خليتين فأربع فثمان ، ثم ست عشرة . فى هذه الفترة المبكرة من انقسام خلايا الجنين ، وعددها مثلا ثمان خلايا فقط ، يمكن فى العمل فصل هذه الخلايا إحداها عن الأخرى ، باستخدام إبرة زجاجية دقيقة تحت الميكروسكوب . وتدمج نواة الخلية المفصولة فى بويضة مخصبة لحيوان آخر قد نزع عنها نواتها . وتنقسم هذه البويضة بعد ذلك لتكون جنيناً جديداً ، ويصبح لدينا فى النهاية بهذه الطريقة ثمانية أجنة جديدة بدلاً من جنين واحد ، ويتم غرس كل منها فى رحم أم بديلة . وتكون النتيجة النهائية هى ثمانية أبقار أو خراف كلها تتماثل فى التركيب الوراثى وكل منها نسخة متطابقة وراثياً مع الآخر ، ولكنها ليست نسخة متطابقة مع الأم أو الأب . وكأننا نكون فى العمل توائم متطابقة مثل التى تحدث طبيعياً فى الإنسان وإن كانت نادرة .

وهذا النوع من استنساخ الحيوان الذى يبدأ بخلايا جنينية مبكرة ، أصبح الآن روتينياً ويستخدم منذ ما يقرب من عشرين سنة للإكثار من

حيوانات المزرعة التى لها صفات مرغوبة كمصدر للّبن مثلاً ، أو اللحم ، أو لدواء تفرزه البقرة مثلاً فى لبنها بعد معالجتها بالهندسة الوراثية .

أما النعجة دوللى حديث عام ١٩٩٧ ، فقد تم استنساخها بطريقة مختلفة تماماً . والابتكار فى استنساخ دوللى لم يبدأ بخلايا جنين مبكر كما كان يحدث مع الحيوان سابقاً . وإنما تم استنساخ دوللى بدءاً من خلية أخذت من نعجة بالغة عمرها ست سنوات ، وهذا جديدٌ تماماً علمياً . وما فعله د . ويلموت وزملاؤه فى معهد روزلين بإدنبرة فى حالة دوللى ، هى أنهم أخذوا خلية من نسيج ضرع نعجة ، تسمى النعجة الواهبة ، وحولوا فى المعمل هذه الخلية البالغة التى تنتمى لنسيج معين متمايز ، أى نسيج الضرع ، حولوها إلى خلية أخذت تنقسم وكأنها خلية جنينية مبكرة وغير متميزة .

وأحسب أن لابد هنا من وقفة قصيرة لتفسير المقصود بالتمايز وعدم التمايز . لو عدنا ثانية إلى الجنين المبكر ، فإنه يبدأ بالبويضة المخصبة التى تأخذ من الانقسام إلى خليتين اثنتين ، ثم أربع ثم ثمان وهكذا . فى هذا الطور المبكر تكون خلايا الجنين كلها غير متميزة أو غير متخصصة فى شكل أنسجة معينة . ولو حدث لسبب طارئ بتدخل معملى أن فصلت إحدى الخلايا عن الخلايا الأخرى فى هذا الطور المبكر ، فإن الخلية المنفصلة تكون لها القدرة كما سبق القول ، على تكوين جنين جديد منفصل أو وليد جديد مستقل ، هو توأم متطابق أو نسخة متطابقة وراثياً مع الجنين أو الأجنة الأخرى التى انفصل عنها ، والتى نتجت عن نفس البويضة المخصبة الأصلية .

ولكن بعد انتهاء الأطوار المبكرة من انقسام الجنين نجد أن خلايا الجنين تأخذ في التمايز أو التخصص . بمعنى أنه تصدر للخلايا أوامر على نحو غامض لا يعرف العلم تفاصيله بعد ، وتوجه هذه الأوامر للخلايا بحيث تتوقف عن أن تكون كلها متماثلة إحداها مع الأخرى ، وإنما تخصص كل مجموعة في صنع نسيج معين ، فبعضها يصنع الكبد والآخر يصنع القلب والآخر العظام ، وهكذا دواليك . ومع ذلك فإن كل هذه الخلايا ما زالت تحمل في نواتها نفس البرنامج الوراثة العام ، ولكنها تتلقى الأوامر بألا تنفذ من هذا البرنامج إلا جزءا مميزا مخصصا ، حسب النسيج الذى ستكونه . والأمـر يشبه نوعا فرقة موسيقية ، والفرقة فى حالة الجنين المبكر لها القدرة على عزف كل الألحان التى فى البرنامج الوراثة . ومع بدء التمايز تصدر الأوامر لكل مجموعة معينة من الخلايا أو من الفرقة الموسيقية بعزف جزء معين من البرنامج ، فمجموعة خلايا تعزف لحن القلب ، وأخرى تعزف لحن الجلد .. وهكذا دواليك . وتظل الخلايا متميزة هكذا وتنتج فقط لحنا أو نسيجا واحدا بعينه طيلة حياة الكائن البالغ .

وقبل دوللى كان الاعتقاد السائد هو أن استنساخ الثدييات فى المعمل لا يمكن أن يحدث ابتداء من خلية متميزة أخذت من حيوان بالغ ، وإنما هو يحدث فقط بدءا من خلايا جنين مبكر . ولكن علماء معهد رزولين فى أدنبره أثبتوا فى تجربة دوللى إمكان الاستنساخ بدءا من خلايا متميزة بالغة . فقد أخذوا خلايا ضرع نعجة بالغة ، عمرها ست سنين ، وعالجوها فى المعمل بحيث أرجعست إلى الحالة الجنينية المبكرة ، وأمكن استخدامها لاستنساخ كائن جديد هو النعجة دوللى التى

ولدت وهى صورة طبق الأصل من النعجة الواهبة ، أى النعجة التى وهبت النسخة الأصلية أو الخلية الأصلية من الضرع . ودوللى ، أو النسخة الجديدة تكون هكذا توأما مطابقا للنعجة الواهبة أكثر من أن تكون ابنة لها فهما نسختان متطابقتان وراثيا وإن كان بينهما فارق فى السن .

والطريقة التى استخدمها العلماء لتحويل الخلية المتمايزة إلى خلية لها صفات خلايا الجنين المبكر اللامتمايزة ، هى طريقة مبتكرة حقا . فمن المعروف أن خلايا الجسم البالغ تحدث لها دائما عملية تقادم وإحلال ، تموت بعض الخلايا ، فتتولد خلايا جديدة بدلا منها ، وذلك عن طريق ما يسمى بدورة الانقسام الميتوتى أو الانقسام الفتيلى . وهذه الدورة تحدث فى ثلاثة مراحل . فى المرحلة الأولى تكون الخلايا شبه ساكنة أو هامدة ، ثم تنشط فى المرحلة الثانية عملية لمضاعفة كمية المادة الوراثية التى فى الخلية ، أى الحامض النووى دنا فى الكروموزومات . وفى المرحلة الأخيرة عندما تنقسم الخلية إلى خليتين جديدتين يكون فى كل واحدة من الخليتين الابنتين نفس مقدار دنا الذى بدأت به الخلية الأم ، ونفس التركيب الوراثى لها . وعندما فكر العلماء فى استخدام الخلايا البالغة للاستنساخ ، فضلوا أولا أن يستخدموا فى تجاربهم خلايا بالغة فى المرحلة الثانية أو الثالثة من الانقسام الميتوتى ، باعتبار أنهما مرحلتان نشيظتان ، حيث الخلية مستعدة للانقسام . وبالتالى فهى مرحلة أقرب إلى أن تؤدى إلى عودة الخلية إلى حالة الجنين المنقسم مبكرا . ولكن هذه التجارب فشلت كلها لسبب أو آخر وكثيرا ما كان ينجم عنها كروموزومات أو مادة وراثية مشوهة .

وهنا فكر علماء روزلين فى محاولة أمر مختلف . وبدلا من استخدام الخلية الواهبة التى تكون فى المرحلة النشطة الثانية أو الثالثة من دورة الانقسام الميتوتى فإنهم استخدموا الخلية وهى فى المرحلة الأولى من هذه الدورة ، وهى مرحلة الهمود التى تبدأ بعد انتهاء انقسام الخلية مباشرة ، حيث تتوقف الخلية عن أى نشاط . وتوصل العلماء إلى إحداث حالة الهمود فى الخلية والابقاء عليها بأن حرّموا الخلية فى المعمل من المواد الغذائية اللازمة لها ، بحيث قللوا من هذه المواد لتصبح فحسب خمسة فى المائة مما تحتاجه الخلية . وبعد خمسة أيام من هذا الحرمان الغذائى أصبحت الخلايا هامة ومهيأة لأن تعزف لحن البرنامج الوراثى كله وليس لحنًا جزئيا متخصصا . أى أن الخلية عادت إلى الحالة الجنينية المبكرة غير المتميزة .

ثم وضعت الخلية بعد علاجها هكذا فى بويضة نعجة أخرى أزيلت منها نواتها ، وأدمج العلماء الخلية فى البويضة ، بفعل صدمة كهربائية ، فأصبح لديهم خلية مدموجة . وتعطى البويضة إشارات لهذه الخلية المدموجة فيها لتبدأ فى الانقسام لصنع الجنين . وتم غرس الجنين فى رحم أم بديلة ، واستمر فى النمو حتى ولدت الشاة الجديدة دوللى . وتركيب دوللى الوراثى وصفاتها الوراثية هما نفس التركيب والصفات التى للشاة الواهبة لخلية الضرع ، وبالتالى فهما نسختان أو توأمان متطابقان ، فيما عدا فارق السن .

وعموما فإن تجارب الاستنساخ مضى عليها ما يقرب من خمسين عاما . وبعضها كان يتم إجراؤه على حيوانات ثديية كبيرة كالبقر ، ولكن هذه التجارب على الثدييات كانت تبدأ بخلايا جنينية مبكرة . وهناك

أيضا تجارب استنساخ أجريت فعلا على أجنة بشرية مبكرة مأخوذة من عمليات إجهاض لأسباب طبية ، ولكن هذه التجارب كانت توقف دائما عند مراحل مبكرة من نمو الجنين دون استكمال لنموه ، وذلك مراعاة للوائح الأخلاقيات في علم الوراثة . والجديد في دولي أنها أول حيوان ثديي يتم استنساخه من خلية حيوان بالغ وليس من خلية جنين مبكر . والهدف من تجربة دولي هو محاولة الإكثار من خراف معينة سبق علاجها بالهندسة الوراثية بحيث تنتج لبنا يحوى مواد مغذية لازمة للأطفال البشر المبتسرين ، الذين يولدون قبل الأوان . وهذه التجربة وإن كانت جديدة ومبتكرة إلا أنها كانت متوقعة حيث كان لها مقدمات في الأدبيات العلمية منذ عدة سنوات .

والاستنساخ سواء بدأ من خلايا جنين مبكر أو من خلايا حيوان بالغ ليس فيه أى شبهة لمحاولة خلق ، فهو مجرد تكنيك علمي يستغل ما هو موجود بالفعل من أشياء حية ، ولا يخلقها من عدم . فهناك خلية من جنين مبكر أو من حيوان بالغ يلزم دمجها في بويضة ، والبويضة يلزم غرسها في رحم أم بديلة ، وهذه كلها خلايا وكائنات مخلوقة من قبل .

كان الاستنساخ إذن يحدث من عشرات السنين ، وسواء بدأ الاستنساخ من خلايا جنينية أو خلايا بالغة فليس فيه أى شبهة لمحاولة خلق ، فما السبب في كل هذه الضجة التى ثارت في كل وسائل الإعلام ؟ هل هناك حقا ما يبررها ؟.

الواقع أن الكثيرين يعتقدون أن هذه ضجة مبالغ فيها ، وأن من الأفضل أن توضع الأمور في حجمها الحقيقي . والمسائل العلمية لا تناقش

بمثل هذه الانفعالات فى جو عاطفى محموم ، وإنما تناقشه الحجة العلمية بحجة علمية مثلها . والأفضل أن يتم فصل ما هو خيالى وروائى عما هو حقائق علمية ، وأن يتم تدبر الأمور علمياً بهدوء ، وأن تناقش المخاطر المحتملة والمزايا المحتملة قبل إصدار القرارات والقوانين ، وأن يبدأ النقاش أولاً بالمقدمات الصحيحة علمياً وليس بالمقدمات الخطأ .

ومن أمثلة المقدمات الخطأ أن معظم من يعارضون الاستنساخ يدينونه من منطلق أنه يعد تدخلاً فى النظام الطبيعى فى حين أن كل الحضارات الإنسانية إنما هى نتيجة لتدخل الإنسان فى النظام الطبيعى ليعيد تشكيله وتغييره بما يفيد المجتمع البشرى أكبر فائدة . فاستئناس الحيوانات وحبسها وتربيتها واستغلالها لصالح الإنسان أمر كله تدخل فى النظام الطبيعى . والزراعة واكتشاف النيران فيها تدخل فى الطبيعة ، والطيران فى الفضاء والمشي فيه والعيش فى سفينة فضاء فى بيئة بلا جاذبية خروج على النظام الطبيعى . وكل الكشوف العلمية وتكنولوجيات الحضارات البشرية فيها تدخل فى النظام الطبيعى أدى أحياناً إلى إبادة أنواع بأسرها من الكائنات الحية ، نباتاً أو حيواناً لفائدة الإنسان ، وأحدث فى نظام الطبيعة تغييراً أكبر كثيراً مما يحتمل أن يفعله استنساخ دولى .

إن المقدمة الخطأ التى من هذا النوع ، حتى لو أدت مصادفة إلى الوصول إلى نتيجة أو قرار صحيح ، إلا أنها تظل خطأ وتظل خطراً . فأى حركة ارتدادية متزمتة فى المجتمع تستطيع أن تطالب بإلغاء الأبحاث العلمية والعلم كله بحجة أن ذلك تدخل فى النظام الطبيعى .

فالعلم كل العلم ، تدخل فى النظام الطبيعى وخاصة أبحاث الهندسة الوراثية والتكنولوجيا الحيوية . فهل يعقل أن يوقف كل ذلك بهذه الحجة المغلوطة ، حجة التدخل فى النظام الطبيعى ؟

وقضية الاستنساخ قد ناقشتها مصادر علمية كثيرة ، مناقشة أساسها الحجج العلمية وليس الانفعال أو الخيال والفن . وكان من هذه المصادر ما يعارض الاستنساخ ، ومنها ما يؤيد استخدامه مقيدا بالحالات التى يفيد فيها ، ونتيجة مثل هذه المناقشات هى إمكان التوصل إلى وضع ضوابط وقواعد لما يباح من التطبيقات المفيدة ولما يمنع من التطبيقات الضارة .

ومن بين مؤيدى الاستنساخ من يرون أن القضية أساسا قضية علمية عملية قبل أن تكون ميتافيزيقية . وكمثل ذلك ، فإن هناك تصريحات عديدة تتفق فى مضمونها وأدلى بها د . هارولد فار موس مدير المعاهد القومية للصحة فى الولايات المتحدة وكذلك السناتور توم هاركين عضو مجلس الشيوخ الأمريكى ، ورجل الدين الكاثولى الكاردينال جون أوكنور ، وهم يتفقون معا على أنه يحسن بالقائمين على الأمور أن يتبينوا الفارق بين التعجل فى حظر البحث العلمى كنتيجة لمشورة متسعة غير ناضجة ، وبين التروى فى نظر القضية ، بحيث يكون الحظر محدودا لما هو مضر ، أو يكون القرار الصادر فيه تنظيم لتطبيقات البحث . وهم يضيفون أنه مهما كان من وجود مخاطر فى الاستنساخ فإن الالتجاء إلى الحذر بعين مفتوحة قد يكون وسيلة دفاع ضد هذه المخاطر أفضل من الجهل المتعمد الأعمى .

ويقول مؤيدو الاستنساخ أنه بالإضافة إلى التطبيقات المفيدة في النبات والحيوان ، فإن ثمة تطبيقات تزيل المعاناة عن الإنسان . من ذلك مثلا حالة الزوجين العقيمين الميئوس طيبا من أن يتمكنوا من الإنجاب . هذه الأسرة يمكنها الحصول على طفل باستنساخ خلية من الأب ، تعالج وتوضع في رحم الأم . والأزواج عادة يفضلون الحصول على طفل له صلة قرابة بهم أى صلة وراثية ، ويفضلون ذلك على تبني (أطفال غرباء) .

ومن حالات الاستنساخ المفيد أيضا حالة الأسرة التي لديها طفل مريض بمرض خطير مثلا ، طفل في السابعة من عمره مصاب بالليوكيميا أو سرطان كرات الدم البيضاء ، هذا الطفل يمكن أن يتجنب الموت ، بل وأن يشفى بعملية زرع نخاع سليم يتوافق مع جسمه بحيث لا يلفظه . على أن الحصول على هذا النخاع أمر بالغ الصعوبة . ولكن لو أمكن استنساخ هذا الطفل سيصبح لدى الأسرة بعد تسعة شهور طفل آخر هو وراثيا نسخة مطابقة للطفل المريض ، توأم متطابق معه ، ونخاع الطفل الجديد يصلح تماما لأن ينقل للطفل المريض فيشفى ، وبذا يصبح للأسرة طفلان سليمان بدلا من طفل واحد سيموت ، ويتساءل مؤيدو الاستنساخ هل إنقاذ حياة طفل مريض يعد شرا أم خيرا ؟

ويتناول مؤيدو الاستنساخ حجة معارضية ، التي تعترض على صنع إنسان حسب الطلب ، بما قد يؤدي إلى إحداث خلل في المجتمع . ويزعم المعارضون أنه قد يتم صنع نسخ متطابقة لعالم مثل أينشتاين حسب الطلب ، أو لفنان مثل عبد الوهاب أو لطاغية كهتلر . ويرى مؤيدو الاستنساخ أن حجة المعارضين هذه فيها كثير من الخلط والمغالطة العلمية . فالإنسان ليس نتاج تركيبه الوراثي وحده ، وإنما هو نتاج

التفاعل بين المورثات أو الجينات مع البيئة . ومهما كان التركيب الوراثي للأفراد متطابقا كما في التوائم المتطابقة مثلا ، إلا أن كل فرد سيختلف عن الآخر في سلوكه حسب تفاعله مع البيئة ومع القدوة من الآباء والمدرسين ، وتولد لكل فرد خبراته وخياراته الخاصة ، بما يؤدي إلى اختلاف واضح في هوية وذات كل فرد . وهذا أمر قد تم رصده بالفعل في التوائم البشرية المتطابقة ، التي تعد نسخا متطابقة وراثيا . وكل من له خبرة بتربية التوائم المتطابقة ، يعرف أنها قد تتطابق في الشكل الخارجى والتركيب الوراثي ، ولكنها لا تكون أبدا متطابقة في شخصيتها وذاتها . وتوائم الاستنساخ شأنهم في ذلك مثل التوائم المتطابقة الطبيعية . بل إن توائم الاستنساخ قد يتوفر لها عامل يجعل من المستحيل أن ينمو كل منها في نفس البيئة ، وذلك عند وجود فارق سن بين التوائم الواهب والتوأم النسخة ، وبالتالي سيوجد فارق كبير بين بيئة كل جيل . وكمثل فإن أينشيتين النسخة لو درس وهو طفل مبادئ الحساب على يد الأستاذ يعقوب الذى درس لنا الحساب فى المدرسة الابتدائية ، وكان يضربنا بكل قسوة لأتفه سبب ، بحجة أن الخطأ فى الحساب نوع من الكذب والكاذب مثواه جهنم وبئس المصير ، لو أن إينشتين النسخة درس على يد هذا الأستاذ لكره الرياضة كلها ولخاب فيها كما خاب تلاميذ يعقوب أفندى . كذلك لو أن محمد عبد الوهاب النسخة نشأ فى قبيلة بدائية فى غابات الأمازون فلعله سيصبح راميا ماهرا بالقوس والنبال لصيد الحيوان ، أو لعله سيكون قارع طبل فاشل . أما الزعم بإمكان استنساخ طاغية كهتلر فأمر لا يمكن علميا أن يحدث ، لأننا لا يمكننا أن نعيد بالضبط نفس البيئة والظروف التى نشأ فيها هتلر ، ولا أن نعيد نفس تفاعلات مخّه وجهازه العصبى معها . وإنما ستكون نسخة هتلر مشابهة

له فى الشكل الخارجى فحسب ، أما شخصيته ونفسيته وسلوكه فستختلف من نسخة لأخرى حسب تفاعلها مع بيئتها .

هذا عن حجج المدافعين عن الاستنساخ . أما المعارضون فلديهم حقاً أكثر من حجة علمية غاية فى القوة .

أول هذه الحجج أن التكنيك الذى استخدم لإستنساخ دوللى يُعد علمياً بعيداً عن الاكتمال والاتقان . فلم تنجح سوى تجربة واحدة من بين حوالى ثلاثمائة . ولا يمكن أن يطبق على البشر تجربة نسبة نجاحها بهذا المعدل الضئيل . إن تجربة دوللى قد أثبتت حقاً إمكان حدوث استنساخ للتدرييات من الخلايا البالغة ، ولكن ما زال عليها أن تقطع مراحل أخرى من الإتقان والتجويد قبل تعميم استخدامها .

وهناك أيضاً مشكلة كبيرة الأهمية ، وهى أن الخلية التى تؤخذ من الحيوان الواهب قد أخذت من حيوان بالغ قطع شوطاً من عمره ، تتعرض فيه أجيالُ الخلايا لتغيرات تقادم قد تؤثر فى تكوينها وفى سلامتها . ولا أحد يعرفُ بعد ماذا سيكون عمر النسخة الجديدة أو النسيلة الجديدة ، هل ستصل إلى نفس متوسط العمر المعتاد أم أنها سوف تشيخُ بسرعة أكبر من المعدل الطبيعى ؟ فيشيخُ الفردُ النسخة فى سن العشرين مثلاً ، ويقع مبكراً ضحيةً لأمراضِ ضمور واختلال خلايا المخ مثلاً ، كمرض الزهايمر أو الشلل الرعاش . ولا يمكن أن يجروا أحدٌ على استنساخ بشر قبل الإجابة عن هذه الأسئلة العلمية وإلا تعرضنا لظهور أجيالٍ من البشر المرضى أو المصابين بالتشوهات أو العقم .

وهناك أيضا مشاكل أخرى فى التكنيك. فما يصلح لاستنساخ النعجة والبقرة قد لا يصلح لاستنساخ الفأر أو الإنسان. وأحد أسباب ذلك أن نواة الخلية المتكاثرة تستغرق وقتا معينا لإعادة برمجتها حتى يصبح فى الإمكان توجيهها لأن تواصل التكاثر لأنتاج كائن جديد. وبالنسبة لجنين النعجة أو البقرة فإن تنفيذ البرنامج لا يبدأ إلا بعد أن تنقسم البويضة من ثلاثة إلى أربع مرات، أى عندما يصبح عدد خلايا الجنين المبكر ثمان خلايا أو ست عشرة خلية. أما فى الفئران فإن البرنامج يبدأ مباشرة بعد الانقسام الأول، أى عندما يصبح عدد الخلايا اثنتين، وفى الإنسان بعد الإنقسام الثانى أى عندما يصبح عدد الخلايا أربع. وفى الظروف الحالية فإن هذا لا يتيح الوقت الكافى لأن يتم إعداد نواة الخلية وإعادة برمجتها.

ثم هناك الحجة القوية بأن هدف الانتخاب الطبيعى، وأيضاً هدف علماء الورااثيات، هو العمل على زيادة التنوع البيولوجى. وهذا يتم فى الثدييات من خلال التزاوج أو التكاثر الجنىسى، وأندماج البويضة من الأم بالحيوان المنوى من الأب. والتكاثر الجنىسى هكذا، خاصة بين غير الأقارب، يزيد التنوع فىعطى فرصة لظهور كائنات أقوى أو ذات تكيف أفضل، وتقاوم الأمراض والمخاطر أحسن من غيرها. أما الاستنساخ فهو تكثير لأفراد متطابقة وراثيا بما يجعل النوع أضعف، بل ويعرض أفراده للإبادة فيها لو ظهر وباء تكون النسخ المتطابقة كلها مستهدفة له بحكم تماثل تركيبها الورااثى.

وإذن، فإن هناك أسبابا وعقبات علمية قوية تعترض استنساخ الإنسان. وبعض العلماء يرون أنه حتى فى حالة الموافقة على إجراء

أبحاثٍ لاستنساخ الإنسان، فإن هذه الأبحاث لن تصل إلى هدفها إلا بعد انقضاء مدة من سنين طويلة. بينما يرى آخرون ومنهم دكتور ويلموت صاحب النعجة، أن استنساخ الإنسان أمرٌ ممكنٌ عملياً خلال سنتين لا أكثر .

وعموماً فإن هناك شبه إجماع للموافقة على إباحة استنساخ النبات والحيوان، لما في ذلك من فوائد اقتصادية ملموسة بدون أضرار جانبية. واستنساخ النبات والحيوان يجرى بالفعل تطبيقه من عشرات السنين. أما بالنسبة لاستنساخ الإنسان، فإن الاتجاه الغالب هو منعه، وبعض الدول الغربية فيها من قبل قوانين تمنع استنساخ البشر حتى من الخلايا الجنينية، وذلك باعتبار أنه أمرٌ ليس فيه فائدة ملحة وربما أيضاً فيه ضررٌ أكبرٌ وغير أخلاقي، ولكن هناك من يتساءلون هل وجود قوانين بالمنع سيؤدي حقيقةً إلى توقف التجارب بالفعل؟ طبعاً، هذا أمرٌ لا يمكن الجزمُ به، فالعالم مليءٌ يومياً بما يفعله الإنسان من أمور ليست لها فائدة ملحة بل وهي أيضاً غير قانونية وغير أخلاقية. وهناك قوانين في أمريكا مثلاً تمنع إجراء تجارب على الأجنة البشرية، ولكن هذه التجارب مازالت تُجرى سرّاً للآن. وقد فُصلَ عالمٌ من جامعة جورج واشنطن لهذا السبب، كذلك ثمة نقطة مهمة بالنسبة لإمكان الحظر، وهي أن تجارب الاستنساخ سهلة نسبياً، ولا تحتاج إلا لأفراد معدودين ذوي خبرة علمية، يعملون في معمل صغير قد يكون أحد البدرومات مثلاً، ويعملون بأدوات وتمويل بسيطين نسبياً. وكل هذا مما تصعب مراقبته أو متابعة حظره. والدول الخمس النووية، حينما عملت على حظر تجارب الأسلحة النووية

فى الدول الأخرى ، كان ذلك مما تسهل مراقبته ومتابعته ، لأن التجارب النووية تحتاج لتمويل كبير ومنشآت ضخمة ، وعدد كبير من العلماء المؤهلين ، وكل هذا لا يسهل إخفاؤه. ومع هذا كله فإن هناك تجارب نووية أجريت سرا فى بعض المراحل كما حدث فى الهند والباكستان وغيرهما. وهناك عامل آخر بالنسبة لتجارب الاستنساخ ، وهو أن الكثيرين من أثرياء العالم تكون لديهم نزعة نرجسية لتخليد أنفسهم ، فبعضهم يوصى بتجميد جثته أملا فى تقدم علمى يعيد لها الحياة ، وآخرون يجمدون نطفهم ، ولا يستبعد أن يظهر من هؤلاء الأثرياء من يمول بحثا سريا لاستنساخ نفسه ، حتى ولو عرف أن النسخة ستشبهه فقط فى الشكل الخارجى . وحين سئل عالم الوراثة المشهور ريتشارد دوكنز مؤلف كتاب «الجين الأنانى» إن كان يرغب فى استنساخ نفسه ، وافق بشدة ، ولكنه برر موافقته بمحض الفضول العلمى.

والخلاصة أن التجارب لم تصل حتى الآن إلى استنساخ الإنسان ، ومازال هناك عقبات كثيرة فى سبيل ذلك. على أن عجلة العلم تدور بسرعة هائلة ، والكشوف تتوالى بسرعة يصعب معها متابعتها فى التو. وهناك مقولة بأن كل ما يصبح فى إمكان العلم أن يفعله سوف يتم له صناعه ، وتاريخ العلم حافل بذلك ، ويجب وضع هذا الأمر فى الحسبان.

والمجتمع لابد له قبل إصدار القوانين والأحكام من أن يتروى فى نظر القضايا العلمية ، ويتفهمها من وجوها العلمية أولا ، ثم يعمل على تعظيم ما فيه فائدة أقصى تعظيم ، وعلى تقليل ما فيه خطر لأدنى حد. ودور المجتمع هو أن يحسن توجيه تطبيقات البحث العلمى ، وليس أن يلغى

البحث العلمى نفسه، فالبحث العلمى والعلم فى حد ذاتهما محايدان أخلاقيا. وأبحاث الطاقة النووية أو الهندسية الوراثية أمر محايد لا يحكم عليه أخلاقيا، وإنما يكون الحكم الأخلاقى على التطبيقات العملية أو التكنولوجية، هل تستخدم الطاقة الذرية مثلا لعمل محطات كهرباء، أو لصنع قنابل ذرية؟ وهناك مثل آخر بالنسبة لوسائل منع الحمل؛ لو أن إحدى الحكومات أجبرت الشعب قهرا على استخدام وسائل منع الحمل، فإن هذا شر، ولكن هذا الخطأ فى التطبيق، لا يبرر أن نحظر الأبحاث عن وسائل منع الحمل، فالخير والشر هو ما يفعله الإنسان بالفعل، وليس ما يمكن له أن يفعله، والعلم يعطى للإنسان إمكانيات التطبيق أو الفعل، وعلى الإنسان أن يختار ما يفيدُه وأن ينبذ ما يضره.

عندما يختلف العلماء: تتعدد الآراء والمناهج

لا شك أن العلم الحديث قد أفاد البشرية فوائد عظيمة. فهو مثلاً قد أطال عمر الإنسان من ٤٥ سنة في بداية القرن العشرين إلى ٧٠ سنة في أواخره، خاصة في البلاد المتقدمة، كما أنه وضع الإنسان فوق القمر، وعلى وشك أن يضعه فوق المريخ، وجعل في الإمكان أن يجلس الناس في بيوتهم ليمثل العالم بأسره بين أيديهم في أجهزة الإعلام المرئي والمسموع، كما أنهم عندما يستخدمون شبكات الكمبيوتر كالانترنت يستطيعون الحصول على معلومات غزيرة عن أى موضوع من أى مكان في العالم.

ويزعم البعض أن هذا العلم ينتجُه علماء هم دائماً موضوعيون ومحايدون تماماً، ورؤيتهم إنما هي حقائقٌ متعالية، والعالمُ هكذا كأنه راهب في محراب تحيط به هالةٌ من قداسة العلم وينعزل عن سائر المجتمع وعن مشاكل الحياة اليومية لينتج هذا العلم المتعالي. على أن العلماء ظلوا وسيظلون دائماً أعضاء في مؤسسة اجتماعية هي مؤسسة العلم التي تؤثر وتتأثر ببنية كل المؤسسات الاجتماعية الأخرى، كالدولة بمؤسساتها وسياساتها، ومصادر تمويل البحث من شركات تجارية أو صناعية أو حكومات، ومعاهد التعليم ومعامل العلم. والعلماء لا يبدأون حياتهم كعلماء، وإنما يبدأونها ككائنات اجتماعية تنتمي لإحدى الأسر التي تنتمي لأحد المجتمعات في إحدى الدول، والعلماء ينظرون إلى الطبيعة من خلال عدسة تم تشكيلها من خلال ممارساتهم وخبراتهم

الاجتماعية. وبالتالي فالعلماء مثلهم مثل سائر البشر، يتعرضون لضغوط اقتصادية واجتماعية وسياسية. كما أنهم عند اتخاذ مواقفهم العلمية يكونون عرضة للخطأ وعرضة للاختلاف وتعدد الرأى. على أنه يحدث فى الغالب أن يكون فى هذا الخلاف والجدال ما يفيد العلم ويؤدى إلى مزيد من التقدم فيه. ونحن عندما نطرح أمثلة لبعض هذه الاختلافات لا نقصد بها أن نكون ضد العلم، أو أننا ينبغي أن نتخلّى عن العلم الحديث لنعود إلى الاسترشاد بالتنجيم وتفسير الأحلام. وإنما المقصود بذلك أن نبين كيف أن تعدد الرأى العلمى غالباً ما يكون فيه فائدة للعلم، كما أن المقصود أن نتعرف على حقيقة العلم كمؤسسة للنشاط الاجتماعى، وأن العلماء كثيراً ما تتعدد آراؤهم بالنسبة للمشكلة الواحدة، ولا بد أن يتوفر لدى المتخصص وغير المتخصص نزعة نقد عقلانية بالنسبة للدعاوى الخلافية بين العلماء، خاصة فيما يتعلق بالتطبيقات العلمية أو التكنولوجية فى المجتمع، كتطبيقات الطاقة الذرية مثلاً أو الهندسة الوراثية، فهذه أمور أخطر من أن تترك للعلماء وحدهم.

إلا أنه على الرغم من كل ما قد يوجه من نقد للعلماء والعلم الحديث، فهم مازالوا يقدمون أفضل تفسير ممكن للطبيعة، والتفسير العلمى حتى الآن يتفوق دائماً على التفسيرات الفلسفية الميتافيزيقية، لأن نظريات العلم تقبل الإثبات والتفنيد، والتغيير أو التعديل، ومحكمها فى ذلك التجربة فى العمل، أو القدرة على التنبؤ بأحداث تترتب على النظرية العلمية، أما التفسيرات الفلسفية فتعتمد على التأمل مع التخمين أو الحدس، وشتان ما بين المنهجين.

وتعد الفيزياء الحديثة الآن أهم العلوم الأساسية، وقد أصبحت في الصميم من سائر العلوم الأخرى كالبيولوجيا والكيمياء. وتتناول الفيزياء الآن موضوعين رئيسيين، أحدهما هو الفيزياء الكونية التي تبحث أمر أكبر أجرام الكون من مجرات ونجوم وكواكب والموضوع الآخر هو فيزياء الجسيمات الدقيقة، التي تبحث أمر أصغر جسيمات الكون كالذرة والجسيمات تحت الذرية أو الأصغر من الذرة. ويعد أسحق نيوتن الذي عاش من ١٦٤٣ - ١٧٢٧ أحد علامات الطريق في تقدم الفيزياء الحديثة. وقد سجل في كتابه «المبادئ الرياضية» قوانينه للجاذبية على نطاق الكون، ونظريته عن حركة الأجسام في المكان والزمان. وقوانين نيوتن ونظرياته مازالت للآن تستخدم بنجاح في مجالات معينة. وقد بين نيوتن أن قوة الجاذبية هي سبب مدار الأقمار حول الكواكب ومدار الكواكب حول الشمس، وأن الشمس وسائر النجوم يجذب بعضها بعضا. على أن العلماء من معاصري نيوتن تبينوا وجود ثغرة في نظريته هذه. فإذا كانت النجوم يجذب أحدها الآخر، فما الذي يمنعها من أن تتهاوى معا منجذبة إلى نقطة في المركز؟ وحاول نيوتن الرد على ذلك بالقول بأن عدد النجوم لا متناهي في مكان لا متناهي، وبالتالي فليس هناك أي نقطة مركز تهوى إليها النجوم، وهذا بالطبع يعد تحايلا من نيوتن أكثر منه حلا. وهو ناجم عما كان يسود وقتها من عقيدة أرسطية بأن الكون ثابت استاتيكي لا يتغير، لا لسبب إلا لأن الثبات أفضل من التغير والحركة! وقد ظلت هذه العقيدة موجودة حتى أوائل القرن العشرين، وظلت هذه الثغرة في نظرية نيوتن بلا حل حتى ظهرت، بعد نسبية اينشتاين، نظرية تحل هذه المشكلة الخلافية.

فى أوائل القرن العشرين خرج إينشتين على العالم بنظرية النسبية العامة وموضوعها أيضا الجاذبية . وإينشتين كان يؤمن أيضا بثبات أو استاتيكية الكون. ونظريته وإن كان البعض يعدها امتدادا لنظريات نيوتن، إلا أنها تختلف عنها فى وجوه كثيرة . درس أحد العلماء الروس، واسمه فريدمان، معادلات إينشتين فى النسبية، وأثبت نظريا فى ١٩٢٢ أن إحدى نتائج هذه المعادلات أن الكون يتغير وليس ثابتا، فالكون يتمدد، بمعنى أن مجراته ونجومه يتباعد أحدها عن الآخر مثلما تتباعد بقع ملونة مرسومة على بالون أطفال وهو ينتفخ. وسنجد هنا مثلا لما يحدث عندما يختلف أحد العلماء مع نتيجة ترتيبت على نظريته هو نفسه. فقد فزع إينشتين من هذه النتيجة التى لا تتفق مع الاعتقاد السائد عن الكون الثابت، واستنكر إينشتين أن يتمدد الكون، وأدخل على معادلاته ما أسماه الثابت الكونى، حتى يستطيع أن يلغى به استنتاج تمدد الكون. على أن عالم فلك أمريكى، وهو إدوين هابل، استطاع أن يثبت عمليا فى ١٩٢٩ أن أرصاده تبرهن على أن الكون يتمدد حقا. وهذا التمدد فيه ما يحل ثغرة تهاوى النجوم فى نظرية نيوتن. وعندما تبين إينشتين صحة هذا البرهان العملى الحاسم قال معترفا «إن الثابت الكونى هو أكبر خطأ ارتكبته فى حياتى». وفى أوائل القرن العشرين أخذ العلماء فى دراسة الإشعاع، وحينما حاولوا تطبيق ميكانيكا نيوتن على الذرات والطاقة المشعة، ظهر لذلك نتائج مستحيلة، فكان أن أدى ذلك إلى ظهور نظرية جديدة هى ميكانيكا الكم، تقول أن الضوء والأشعة الأخرى تبث فى حزمات معينة أو كمات وليس فى تدفق لانهائى. واستخدمت نظرية ميكانيكا الكم الجديدة فى دراسة سلوك أصغر مكونات الكون أى الجسيمات تحت الذرية. وفى ١٩٢٦ ترتب على دراسات

هايزنبرج بميكانيكا الكم أن ظهر مبدأ عدم اليقين. وحسب هذا المبدأ لا نستطيع أن نقيس بدقة فى نفس الوقت سرعة أحد الجسيمات وموضعه. وحسب هذا المبدأ فإن ميكانيكا الكم لا تتنبأ بنتيجة وحيدة محددة للمشاهدة، وبدلاً من ذلك فإنها تتنبأ بعدد من النتائج المختلفة الممكنة، يمكن لنا معرفة مدى احتمال وقوع كل منها. وهكذا بعد أن كان العلماء يؤكدون وجود حتمية علمية مطلقة حسب ميكانيكا نيوتن، دخل على القياس العلمى لغة الاحتمالات والاحصاءات حسب ميكانيكا الكم، وأصبح اليقين العلمى بنسب مئوية وليس بصورة مطلقة. وما زال التنبؤ العلمى ممكن هنا باستخدام مؤشرات احصائية تتناول أعدادا كبيرة من أحداث متشابهة وليس حدثاً فردياً واحداً ويسمى هذا أحياناً بأنه حتمية احصائية. مثال ذلك مادة الراديوم المشع - ٢٢٦، وله نصف حياة من ١٦٠٠ سنة، بمعنى أننا نتنبأ أنه بعد ١٦٠٠ سنة سيتحلل نصيف هذا الراديوم ككل، ولكننا لا نستطيع أن نتنبأ أو نحدد أى ذرات منه سوف تتحلل بالذات وأيها التى ستبقى بعد هذه المدة.

عموما حدث عند ظهور مبدأ عدم اليقين أن ثارت بشأنه خلافات كثيرة، ومرة أخرى تزعم اينشتين حركة المعارضة لهذا المبدأ الذى يجعل الكون مجرد احتمالات وصدف فى رأيه وقال قولته المشهورة بأن الله لا يلعب النرد بالكون.

وكان هذا بالطبع موقفاً فلسفياً من اينشتين وليس موقفاً علمياً. ومن الطريف أن اينشتين نال جائزة نوبل عن أبحاث له فى ميكانيكا الكم، قبل أن يظهر مبدأ عدم اليقين الذى استنكره، وعموماً فإن معظم العلماء ما لبثوا أن تقبلوا نظرية ميكانيكا الكم، بما فيها من مبدأ عدم اليقين،

وهو فيما يعرض عدم يقين محسوب وليس عدم يقين مطلق، وقد أثبتت النظرية نجاحها حيث اتفقت تماما مع التجارب فى مجالها. ومازالت ميكانيكا الكم فى الأساس من كل العلم والتكنولوجيا الحديثة تقريبا، بما فى ذلك الترانسستور والكمبيوتر والثورة الالكترونية، كما أنها أيضا فى الأساس من الكيمياء والبيولوجيا الحديثة، والمجال الوحيد الذى لم تندمج فيه بعد ميكانيكا الكم، هو بنية الكون بالمقياس الكبير أى الأجرام الكبرى من مجرات ونجوم، فهذا المجال مازالت تحكمه أساسا إما نظريات نيوتن أو نظريات اينشتين عن الجاذبية، وذلك حسب ميدان التطبيق.

فى النصف الثانى من هذا القرن ظهر عالم فيزياء أشل، هو ستيفن هوكنج، فاقت عبقريته كل علماء الفيزياء الأصحاء، وله باع كبير فى الأبحاث النظرية للفيزياء الكونية. فكر هوكنج فى تجربة نظرية أو فكرية، وهى لو أننا فرضنا أن الكون قد توقف عن التمدد، وأخذ ينكمش على نفسه، هل سيكون طور الانكماش هذا بمثابة عكس زمانى لطور التمدد، وهل نرى الأحداث وهى تنعكس، فيعيش الناس حياتهم وراء، ويموتون قبل ولادتهم وينتقلون مع انكماش الكون من الشيخوخة إلى الشباب إلى أرحام الأمهات؟! وهل نرى أجزاء الكوب المكسور وهى تتجمع معا فى كوب صحيح، وكأنما نرى فيلما سينمائيا يدار إلى الوراء بدلا من أن يدور للأمام؟ فى أول الأمر اقتنع هوكنج من نماذجه الرياضية بأن هذا ممكن نظريا، وعمل على إثباته بالمعادلات. إلا أن واحدا من تلاميذه بين له وجود خطأ فى النموذج الذى استخدمه، وأوضح له بالبرهان أن طور انكماش الكون لن يكون عكسا زمانيا لطور تمدده.

وما لبث هوكنج العالم الكبير، أن أعترف لتلميذه بخطئه، ويقول هوكنج في ذلك أن بعض العلماء قد لا يقرون أبدا بأنهم على خطأ، ويعاندون فيبحثون عن حجج جديدة لدعم النظرية الخطأ، في حين أن الاعتراف، والاعتراف كتابة بالخطأ، أفضل كثيرا من هذا العناد. وإذا كان اينشتين وهوكنج ينتقدان برفق ويعترفان عند اللزوم بالخطأ، إلا أن اسحق نيوتن مثلا كان مشهورا بفظاظته وخلافاته المشتعلة مع العلماء الآخرين. وتجلى ذلك في خلافة المشهور مع العالم الألماني لايبنتز، حين توصل كل منهما إلى اكتشاف حساب التفاضل مستقلا عن الآخر، ونشأ بينهما شجار عنيف عمن سبق منهما الآخر. وتدنى نيوتن بالخلاف إلى حد اتهام لايبنتز بالسرقة العلمية، ولم يتورع نيوتن عن إعلان ارتياحه عند موت لايبنتز.

ويمثل هذا السلوك الخشن ما يحدث حاليا بين بعض العلماء مع ظهور تأثير امبريالية العولة وسيطرة الشركات العابرة للقوميات على الاقتصاد والمجتمع بما فيه من علم وعلماء. وقد صاحب ذلك ظهور مشروعات العلم الكبير التي تكلف بلايين الدولارات مثل مشروع الجينوم البشرى والحيوانى، أو رسم خريطة لتكوين وموقع المورثات أو الجينات، وكذلك مشروع مرصد هابل الفضائى. وهذه المشاريع ذات التكلفة الباهظة، تستفيد منها الشركات الضخمة فائدة مزدوجة، فهي تصمم وتبيع لها أجهزة غالية الثمن غير معتادة، كما أن هذه الشركات تحاول دائما أن تستغل اقتصاديا نتائج أبحاث العلم الكبير لصالحها. وتورط بعض العلماء فى روابط مالية مع هذه الشركات، فهم إما يشترون أسهمها أو يعملون كمستشارين لها من وراء الستار، ووجد بين العلماء من يحارب أحدهم الآخر لمنصرة شركة على أخرى، أو لمنصرة الشركات ضد الحكومة، عند

استغلال نتائج البحث. من ذلك ما حدث فى مشروع الجينوم البشرى حيث حاول جيمس واطسون أحد كبار المشرفين على المشروع والحائز على نوبل لاكتشاف تركيب دنا المادة الأساسية فى الجينات، حاول واطسون أن يجعل للشركات الممولة لمشروع الجينوم حق استغلال نتائج المشروع تجارياً. إلا أن معظم العلماء تصدوا رافضين لهذا الاتجاه، وجعلوا حق الاستغلال مقصوراً على المعاهد القومية المشرفة على المشروع. ومن الطريف أنه قد حدث أثناء هذا الصراع أن رئيس المشروع قد هدد واطسون بأنه سيكشف عن تملكه لأسهم فى الشركات التى يحارب من أجلها، فى حين أن رئيس المشروع نفسه كان يساهم بدوره فى بعض الشركات الأخرى.

هناك خلاف آخر بين العلماء حالياً، يدور حول ما يسمى بالنظرية الموحدة الكبرى، إن أهم نظريتين علميتين فى القرن العشرين هما النسبية العامة التى تفسر سلوك الأجرام الكبرى حسب الجاذبية، وميكانيكا الكم التى تفسر سلوك الجسيمات الصغرى حسب القوى الكهرومغناطيسية والقوى النووية الشديدة والضعيفة. يرى بعض العلماء أنه لو أمكن توحيد النظريتين معاً فى نظرية واحدة تسمى الكم جاذبية أو جاذبية الكم فإن هذا سيصل بنا إلى نظرية كبرى موحدة تفسر كل العلم.

وثمة محاولات بذلت لذلك ونظريات اقترحت. على أن علماء آخرين يرون أن هذه النظريات حتى الآن لا هى كبرى ولا هى موحدة، وأن العلم ليس فى حاجة لها ويمكنه أن يستمر فى طريقه بدونها.

وعلماء الفيزياء يصنفون عادة إلى منظرين يغلب عليهم نزعة التنظير الرياضى والاستنباط، ويقابل ذلك العلماء التجريبيون حيث تجرى

التجربة فالمشاهدة والاستنتاج بالاستقراء من الجزئى إلى الكلى. وتجارب الفيزياء الكونية تكون عن طريق إجراء الأرصاد الفلكية وتحليل معطياتها، أما تجارب فيزياء الجسيمات فتكون باستخدام المعجلات النووية حيث تعرض الذرة أو جسيماتها لسرعات هائلة وقذائف من جسيمات أخرى تؤدي إلى تكسير الجسيمات المعجلة إلى مكونات أصغر.

والمنظرون والتجريبيون يسخر كل فريق منهم من الآخر. ففي الفيزياء الكونية يسخر التجريبيون أو العاملون بأرصاد الفلك من العلماء المنظرين مثل هوكنج، الذين يتحدثون عن الكون وبنيته وهم لم يروه قط رأي العين من خلال عدسات التليسكوبات، بينما يكتب المنظرون مثل بوبر أن التجربة هي مجرد خادم للنظرية التي تسبقها عادة. كذلك فإن منظري فيزياء الجسيمات يسخرون من علماء التجربة الذين يحطمون الذرة وجسيماتها لمعرفة تركيبها، فيكونون مثل من يحطم إحدى الساعات بمطرقة ثقيلة ليعرف تركيبها الداخلى. على أن قراءة تاريخ العلم قديما وحديثا تبين أنه لا غنى عن التنظير والتجريب معا. وأحيانا يحدث أن تكون معطيات التجريب هي الأسبق، ثم تظهر لها النظرية التي ترتب هذه المعطيات وتبررها كما أنه يحدث أيضا أن تسبق الفروض والنظريات التجربة، وتحتاج بعدها إلى تجربة حاسمة تثبت الفرض الجديد أو تفنده. ونرى مثلا للحالين فى تاريخ وتطور الجسيمات الأولية التي تكون الذرة. ففي أوائل القرن، كان الظن أن الجسمين الأوليين هما البروتون فى نواة الذرة والالكترون الذى يدور حول النواة. ثم نتج عن استخدام المعجلات النووية أن ظهر فى منتصف القرن مئات من جسيمات جديدة تحت ذرية، وأصبح هناك حاجة إلى نظرية جديدة لتصنيف هذا الحشد من الجسيمات وتبسيط هذا الوضع الذى يثير البلبلة. وكان أن ظهرت

نظرية الكواركات التي بيّنت أن الكوارك هو الجسيم الأولي الذي تتكون منه بروتونات ونيوترونات النواة، ثم هناك الإلكترون الذي يدور حول النواة. وعلى الرغم من أن نظرية الكواركات قد أصبحت راسخة من أواخر الستينيات إلا أن أغلب الطلبة في مصر لا يعرفون عنها شيئاً، ولا يميزون الكوارك عن الكاويرك. هذا عندما تسبق التجارب النظرية، وهناك حالياً وضع في الفيزياء الكونية تسبق فيه النظريات التجربة. فهناك تناقضات في النموذج الأساسي لنشأة الكون وبنيته حسب نظرية الانفجار الكبير السائدة، ويحاول المنظرون حل هذه التناقضات بفيض من الفروض والنظريات مثل نظرية الجاذبية الفائقة والأوتار الفائقة، ووجود كون بأحد عشر بعداً وليس ثلاثة أو أربعة، ويشبهون هذه الأبعاد الكثيرة ببرتقالة تبدو ناعمة ملساء من بعيد، ولكن سطحها عن قريب ملي بالبروزات. وهذه الفروض والنظريات كلها وإن كانت معقولة نظرياً إلا أنها يعوزها البرهان التجريبي الحاسم. وبدون هذا البرهان ستظل أقرب إلى التخمين أو الحدس الميتافيزيقي. منها إلى النظرية العلمية الراسخة. وقد بلغ من كثرة هذه النظريات وغموض بعضها أن قال جلاشو الفيزيائي الحاصل على نوبل «إن ما لدينا من هذه النظريات الآن يماثل لاهوت القرون الوسطى المظلمة، وسيحل مكان العلم هكذا عقائد متجمدة».

هذا بعض مما يوجد في العالم المتقدم من اختلاف خلاق في الآراء العلمية وتعدد في النظريات والمناهج، يتناول مشاكل مهمة تتعلق بتفسير الكون بأكبر أجزائه وأصغر جسيماته. أما نحن في مصر فمشغولون بخلافات عجيبة تعكس أوضاع العلم في مصر. نحن مازلنا نختلف حول قضية زرع الأعضاء وهل تكون الوفاة بموت جذع المخ أم بتوقف القلب.. والمدesh أن هذه القضية قد حسمت في كل بلاد العالم بما فيها السعودية

مع كل سياستها المتحفظة. وقد تقدمت زراعة الأعضاء في السعودية تقدما كبيرا، ونحن مازال لدينا بكل أسف أطباء يحاولون إعادة تعريف الوفاة، وهل يكون طلوع الروح حسب قولهم من جذع المخ أو من أصبع القدم الكبير مثلاً؟ ثم نحن مازلنا لا نستطيع الاتفاق على بداية الشهور القمرية، ومازال إعلامنا يناقش أموراً مثل العلاج من عين الحسود بالاستحمام بماء اغتساله، ومازال بيننا من يعالج المريض بضربة لإخراج الجن من جسده. ومادامت لدينا أمية ثقافية بين المتعلمين، وأمية القراءة والكتابة بين أغلبية الشعب، فسيظل هذا مستوى علمنا ومستوى اختلافنا علمياً.

القناة الثقافية تخاصم الثقافة العلمية

الحديث عن الثقافة العلمية قد يحتاج إلى تفسير المقصود بهذا النوع من الثقافة واختلافها عن سائر عناصر الثقافة وعن العلم نفسه ، وما هو الهدف المطلوب منها .

ويتفق الجميع على أننا نعيش الآن عصر العلوم العملية حيث يتوالى تراكم الكشوف والنظريات العلمية وتطبيقاتها التكنولوجية ، الأمر الذى يؤثر فى حياة كل أفراد المجتمع علميين كانوا أو غير علميين . وأصبح كل الناس يستخدمون حالياً واحداً أو أكثر من تطبيقات التقدم العلمى ، مثل تطبيقات الثورة الالكترونية والمعلوماتية كالتليفزيون والكمبيوتر أو حتى الحاسبات الالكترونية الصغيرة فى أيدي التلاميذ ، وكذلك تطبيقات الهندسة الوراثية التى تعد إلى إدخال تغييرات فى التركيب الوراثى للكائنات الحية من بكتيريا ونبات وحيوان وإنسان للوصول إلى أنماط غذائية ودوائية وعلاجية أفضل للمجتمع ، ثم هناك استخدام الطاقة النووية سواء فى الأغراض الحربية أو الأغراض السلمية-كتوليد الطاقة الكهربائية وعلاج الأمراض بالاشعاع . وعموما فقد تميز القرن العشرون بغلبة الفيزياء عليه حيث تم شق الذرة (أو دمجها) لاستخلاص الطاقة ، وكذلك استخدام الترانسسستور فى الالكترونيات ثم مرققات السليكون الدقيقة وغير ذلك من أوجه التقدم فى فيزياء الجسيمات الدقيقة تحت الذرية ، وفيزياء الأجرام الكونية الضخمة من كواكب ونجوم

ومجرات ، وثقوب سوداء ومادة مظلمة . ويرى الكثير من العلماء أننا حاليا قد بدأنا بالفعل مرحلة سيجلس على عرشها علم البيولوجيا وتطبيقاته فى التكنولوجيا الحيوية أو البيوتكنولوجيا ، وهى تطبيقات قد تخطت بالفعل الضجة المبالغ فيها حول استنسال دوللى النعجة الشهيرة ، للبحث فيما هو أجدى . ومن ذلك ما يتم حاليا من رسم خريطة الأطقم الوراثية أو موقع ووظيفة كل جين فى خلايا شتى الأنواع الحية من كائنات دقيقة ونبات وحيوان وإنسان ، وكذلك أبحاث إطالة عمر الكائنات الحية من خلايا التركيبات الوراثية ، ورسم خريطة مخ الإنسان ووظائفه .. الخ . وهذه الأبحاث قد يكون لتطبيقاتها خير للمجتمع أو شر يضر به ، تطبيقات قد تفيد المجتمع فائدة هائلة ، وقد تعرضه لمخاطر كبيرة . ولا شك أن فى ذلك ما يثير الهواجس بين العلماء كما يثيرها أيضا بين أفراد الجمهور عامة الذين قد تصيبهم هذه الفوائد أو المخاطر . واذن فلا بد وأن توضع حدود تبين ما يجب وما لا يجب بالنسبة للتطبيقات العلمية فى المجتمع (وليس بالنسبة للبحث العلمى نفسه ، فهذا شأن العلماء المتخصصين) . والجمهور الذى يتلقى هذه التطبيقات ينبغى أن يشارك مع العلماء فى وضع هذه الحدود . وحتى يتمكن الجمهور غير المتخصصين من القيام بمسئولية هذه المشاركة ، لا بد وأن يحوز أفرادهم قدرا من الثقافة العلمية يتيح لهم الإلمام بفكرة عامة عن النظريات والأبحاث العلمية الحديثة وتطبيقاتها وتأثيراتها المحتملة أولا بأول .

كذلك فإن الإلمام بفكرة عامة عن العلوم الطبيعية والعملية أصبح الآن ضروريا لأن العلم أساس لا غنى عنه لتقدم المجتمع ، كما أنه ضرورى

لاتخاذ المواقف الصحيحة فى الحياة حاليا وفى المستقبل . فالإلمام بالنظريات والمنهج العلمى ليس له فحسب دوره فى حل المشاكل العلمية ، وإنما أيضا دوره الهام فى حل مشاكل الحياة العملية اليومية .

والكتابة فى الثقافة العلمية تختلف عن الكتابة فى العلم البحت . فالثقافة العلمية تتحدث عن العلم وليس فى العلم ، وهى موجهة إلى القارئ غير المتخصص ومجالها فى كتب عادية أو أى وسيلة إعلامية . أما الكتابة فى العلم البحت فموجهة إلى العالم المتخصص ومجالها فى الدوريات العلمية أو كتب المراجع . وليس من الضرورى لمن يكتب أو يتحدث عن الثقافة العلمية أن يكون هو نفسه عالما متخصصا . وكثيرا ما يكتب فى الثقافة العلمية كتاب وصحفيون تخصصاتهم أصلا أدبية أو اجتماعية أو فى العلوم الإنسانية عموما . وأوضح مثل لذلك ما يكتبه العالم التربوى الكبير أ . د . حامد عمار ، من مقالات عن معالم التحول فى العلم ومناهجه ، قدم لها بتواضعه العلمى قائلا أنها حصيلة قراءات لتثرى ثقافته بقدر من زاد العلوم الطبيعية . على أنه يحدث أحيانا أن يكون دارسو العلوم الطبيعية أنفسهم بعيدين تماما عن الثقافة العلمية والمنهج العلمى ، كأن يقوم أحد علماء الفيزياء بتحضير الأرواح أو أن يقوم عالم طب نفسى بعلاج مرضاه بالتمايم وجلسات استحضار الجان !

هناك إذن حاجة شديدة إلى نشر الثقافة العلمية سواء بين الجمهور العام غير المتخصص أو حتى بين بعض دارسى العلوم العلمية . وأى مجتمع يخطط حقا للارتقاء بنفسه لابد وأن يتيح لأفراده بكل السبل الوصول إلى الثقافة العلمية والمنهج العلمى ، حتى يصبح هؤلاء الأفراد

القاعدة العريضة التي يمكن أن تفرز العلماء والتي تؤثر فيهم وتتأثر بهم بما يؤدي إلى نهضة المجتمع كله .

وقد أدركت المجتمعات المتقدمة أهمية نشر الثقافة العلمية ، وصدرت مجلات كثيرة تتخصص في الثقافة العلمية وبعضها عنوانه نفسه هو الثقافة العلمية .

وتحفل كل وسائل الإعلام بأبواب ثابتة للثقافة العلمية ، كما تروج إصدارات كتب الثقافة العلمية ويبيع بعضها بالملايين ويترجم لشتى لغات العالم . والثقافة العلمية هكذا تختلف تماما عن كتب وأحاديث تبسيط العلوم والتكنولوجيا .

وقد تحوى الثقافة العلمية أحيانا بعض تبسيط للنظريات العلمية ، ولكن ذلك بهدف أكبر هو إتاحة فهم أهداف العلم ومشكلاته الاجتماعية وكيفية حلها ، وليس بهدف مجرد توصيل معلومة مبسطة . وقد بدأ في مصر مؤخرا بعض اهتمام بالثقافة العلمية ودورها في تقدم المجتمع . وتبدى ذلك في إنشاء لجنة للثقافة العلمية في المجلس الأعلى للثقافة منذ أربع سنوات . ويقوم أعضاء اللجنة بنشاط كبير في عقد الندوات وإلقاء المحاضرات وتأليف وترجمة الكتب بقدر ما تسمح الإمكانيات وبقدر ما تسمح النواظر المتاحة الضيقة . ثم تواترت الأنباء عن إنشاء القناة الثقافية بالتليفزيون . واستبشر المهتمون بالثقافة العلمية خيرا . فالتليفزيون وسيلة إعلام تكاد توجد في كل بيت ، وستجد الثقافة العلمية في القناة الثقافية منفذا واسعا للوصول إلى الجمهور . ثم قرأنا ما ورد في الأنباء من أسماء أعضاء اللجان في القناة الثقافية . واتضح أن

لجنة الثقافة تضم حوالى أحد عشر عضوا كلهم من كبار الأدباء والفنانين ورجال الإعلام ، وليس بينهم فرد واحد يشتغل بالثقافة العلمية أو حتى بروايات الخيال العلمى . ولم ترد كلمة العلم أو الثقافة العلمية فى أى لجنة أخرى سوى لجنة تبسيط العلوم ، وهذا كما سبق القول يختلف تماما عن الثقافة العلمية . ترى ما هو سبب ذلك ؟ هل يعتقد القائلون على الإعلام أننا لسنا فى حاجة إلى الثقافة العلمية ؟ لا أظن ذلك ، وفى وقت ما طلب من بعض المشتغلين بالثقافة العلمية ترتيب دورة تدريبية للسادة المذيعين ، وكان لهذه الدورة وقعها الطيب عند الإخوة المذيعين وعند المحاضرين أنفسهم ، وهو أمر اتضح مما دار فى الدورة من مناقشات وتفاعلات .

يغلب على الظن أن القناة الثقافية لن تخاصم حقا الثقافة العلمية ، وأن هذا مجرد سهو . والوقت ما زال متاحا للعيل على تخصيص ساعات إرسال مستقلة ومستمرة لبرامج الثقافة العلمية . اللهم هل بلغت فاشهد .

الثقافة العلمية : اختلاف المفاهيم والأهداف

أسعدنى أن مقالا لى فى الأهرام عن الثقافة العلمية والقناة الثقافية التليفزيونية أثار بعدها سلسلة مقالات أخرى قيمة عن الثقافة العلمية كتبها بعض من خيرة علمائنا فى الأهرام . على أنه يتضح من هذه المقالات أن كل كاتب منهم يكاد ينحو منحى مختلفا فى مفهومه عن الثقافة العلمية وتعريفها وأهدافها . فالصديق د . محمد زكى عويس مثلا يؤكد فى آرائه على أن أهم أهداف الثقافة العلمية هو تبسيط العلوم ، ونشر حقائقها على نطاق جماهيرى واسع . على أن تبسيط العلوم فيما أزعمه ، جانب واحد من الجوانب المهمة فى الثقافة العلمية ، ونشر الحقائق المبسطة ليس بالهدف النهائى للثقافة العلمية . والثقافة بمعناها الواسع هى محصلة العلوم والمعارف والفنون التى يسترشد بها الإنسان لاتخاذ مواقفه وطريقه فى الحياة . ومن أهم أهداف الثقافة العلمية أن يتخذ الإنسان لنفسه الطريق أو المنهج العلمى لحل مشاكله حتى فى الحياة اليومية . والمنهج لغة وهو الطريق الواضح القويم ، والمنهج العلمى هو الطريق الذى يتخذه العلماء فى أبحاثهم للوصول إلى الاكتشافات والنظريات العلمية . وتبسيط العلوم وحده لا يكفى لأن يتشرب القارئ غير المتخصص المنهج العلمى نفسه ليتبعه فى مواقف حياته . وإنما يتطلب ذلك أن يواكب تبسيط العلوم تفسير الطريق أو المنهج الذى يتناول العلماء به مشاكلهم العلمية وكيف يصلون إلى حل لها . والثقافة العلمية إلى

جانب ما تتيحه للجمهور غير المتخصص من الإلمام بالكشوف والنظريات العلمية ، فإنها تتيح له أيضا أن يلم بالمنهج العلمى . وكما هو معروف الآن فإن هذا المنهج العلمى لا غنى عنه لتقدم أى مجتمع ، وهو ضرورى لا فحسب لحل المشاكل العلمية ، وإنما أيضا لحل مشاكل الحياة العملية اليومية . كما أن الجمهور غير المتخصص مطالب بالإدلاء برأيه فى مشاكل مستحدثة تنتج عن التطبيقات التكنولوجية الحديثة للعلم ، مثل تطبيقات التكنولوجيا الحيوية بما فيها الهندسة الوراثية ، والمعلوماتية والطاقة الذرية .. الخ .

وهذه كلها تطبيقات تؤثر فى المجتمع ككل . ومن الضرورى أن يساهم الجمهور برأيه فيها مع العلماء منعا للإضرار بالمجتمع . وحتى تتم هذه المساهمة بأسلم طريق لابد وأن يكون الجمهور ملما بالمعلومة والمنهج معا وليس بالمعلومة وحدها .

ومن بين ما كتب عن الثقافة العلمية إصرار البعض على أنها تعد تخصصا إعلاميا فحسب ! وذلك لأن الثقافة العلمية لها دراسات ودرجات تمنح فى كليات الإعلام . على أن الإعلام ليس إلا وسيلة واحدة من وسائل عديدة يمكن اتخاذها لنشر الثقافة العلمية . والثقافة العلمية قد تتخذ وسيلة نشرها من الإعلام أو من أى وسيلة أخرى مناسبة من صنوف الفنون والآداب ، كالفن التشكيلى والسينما والكتب وروايات الخيال العلمى . كما أنه لا يمكن اعتبار أن وسيلة نشر شىء هى الشىء نفسه ، وإلا لصح القول بأن حامل السفر هو السفر نفسه .

ومما ذكر أيضا رأى بأن الكتابة فى موضوعات الثقافة العلمية تعنى أن كل عالم متخصص يكتب هو وحده عن موضوع تخصصه العلمى

ليسطه . فعالم الكيمياء هو وحده المختص بالموضوعات الكيميائية من الثقافة العلمية والطبيب بالناحية الطبية وعلم الفلك بالناحية الفلكية ، وهكذا دواليك على أنه ليس من الضروري أن يكون كل متخصص هو أفضل من يكتب عن الثقافة العلمية في تخصصه . وقد قرأنا مقالات رائعة في الثقافة العلمية كتبها أساتذة في كليات إنسانية أو أدبية مثل د . حامد عمار و د . السيد النقادى و د . يعنى الخولى . والدكتور النقادى له رأيه السديد عن مفارقة انتشار الفكر الغيبى في الكليات العملية بين الطلبة بل وبين بعض الأساتذة الحاصلين على أعلى درجات العلوم العلمية . كما أنه له رأى صائب تماما فيما كتبه عن الحاجة إلى تأكيد دور الفكر العلمى فى بناء شخصية الإنسان المصرى أو العربى ، وعن الحاجة إلى تأكيد أوجه الارتباط بين شتى العلوم العملية والإنسانية ، وهذه أمور أعتقد أننا نتفق على أن الثقافة العلمية لها دور أساسى فيها . كذلك فإن تحقيق أمل د . النقادى فى أن يكون لنا إبداع حقيقى علمى وفلسفى يتطلب أيضا نشر الثقافة العلمية بين سائر أفراد الشباب ليكون منهم قاعدة عريضة تؤمن بالمنهج العلمى ويسهل أن يخرج منها أفراد يبدعون العلوم والفلسفة .

والواقع أنى إذا كنت أتفق مع د . النقادى فى معظم آرائه ، إلا أنى أرجو منه أن يسمح لى بالاختلاف معه حول مقال نشر له بعنوان (ثقافة علمية أم فكر علمى ؟) فالعنوان هكذا قد يكون فيه ما يوحى بوجود تعارض بين الثقافة العلمية والفكر العلمى فى حين أنهما يتداخلان تداخلا عظيما . وأخ ، أزعجى تحيتى له ولكل من كتب مؤخرا عن قضية أو قضايا الثقافة العلمية ، حتى وإن اختلفت الآراء .

الاختراق : الفكر المصرى وهل يرتد؟

فى أوائل هذا القرن ثار جدل بين صديقين فى مدينة دمنهور حول أبينا آدم، فقال أولهم بأنه من الأنبياء، ونفى الثانى واسمه الشيخ أبو زيد أن يكون سيدنا آدم نبيا وهو أول البشر، فلمن يرسل؟ واحتد الجدل بين الصديقين وتناول معجزات الأنبياء، فرفع الأول قضية أمام المحاكم الشرعية لتحكم بردة الثانى وتفرق بينه وبين زوجته. والمحاكم الشرعية أيامها كان قضاتها شيوخا معتمدين من خريجي المدارس الأزهرية العليا مثل مدرسة القضاء الشرعى. وحكم القاضى الشرعى فى أول هذا القرن برفض القضية أصلا، وعنف فى حيثياته صاحب الدعوى لأنه يشغل وقته ووقت الناس بتوافه الأمور، بينما البلد مليئة بمشاكل أهم كثيرا تحتاج لجهد الجميع..

فى العشرينيات كتب طه حسين كتابه فى الشعر الجاهلى وأثار ذلك بعض الذين يحبون التفتيش فى ضمائر الناس مثلهم مثل محاكم التفتيش فى العصور المظلمة، وهم دائما يثيرون نفس الحكاية الممجوجة بإعطاء أنفسهم سلطة التكفير وطلب التفرقة رغم أنه لا كهانة فى الإسلام. على أن قضية طه حسين حسمت على يد محمد نور الدين وكيل النيابة المثقف الذى قال أن الأمر كله لا يعدو أن يكون اجتهادا من طه حسين يحتتمل الخطأ والصواب. وأغلقت القضية قبل أن تصل لأى محكمة، ودخل اسم محمد نور الدين هو وطه حسين فى سجلات الخالدين، أما الآخريين فلا يذكر أحد أسماءهم.

في الأربعينيات كان أحمد خلف الله مازال معيدا بكلية آداب جامعة فؤاد الأول، وكان يعمل في رسالة للدكتوراه يشرف عليها الشيخ الأزهرى المعم أمين الخولى، وكان موضوع الرسالة عن فنية قصص القرآن وكيف أن المقصود بهذه القصص هو العظة حسب مناسبة التنزيل وليس التأريخ للأحداث. ومرة أخرى يهيج كهان الظلام وتعود الأسطوانة المشروخة بطلب التكفير والتفرقة. ويدافع الشيخ الخولى عن تلميذه ورسالته، كما دافع عنه رجل فكر ليبرالى وهو توفيق الحكيم ورجل فكر محافظ وهو عباس العقاد. ولم يتمكن الكهنة أو لم يجسروا وقتها على رفع القضية إياها، ولكن حكومة الأقلية وقتها رقصت على أنغامهم ونقلت خلف الله من الجامعة إلى وزارة المعارف العمومية، كما ألغيت الرسالة وإن كان د. خلف الله قد أصدرها فى كتاب علنى قرأه كل الناس ليخبروا أن الرجل أحسن إيمانا من الكهنة، ونال د. خلف الله الدكتوراه عن موضوع آخر. ها قد تقدم كهنة الظلام خطوة..

في السبعينيات أبلغ ضابط شرطة أحداث النيابة بأنه عثر على نسخ من كتاب ألف ليلة ! وأن هذه النسخ فيها أمور تفسد فكر الأحداث. طبعا ضابط الشرطة هذا مخترق ولعله أيضا تأثر بعمله مع الأحداث. أما وكيل النيابة فكان أكثر عنفا من ضابط الشرطة وطالب بعدم الاكتفاء بمصادرة ألف ليلة وإنما أيضا بحرقها. وصدر حكم ابتدائى بمصادرة الكتاب، كما صرح رئيس النيابة وقتها بأن كتاب ألف ليلة كتاب مزور. ها قد زاد عدد المخترقين أو عدد من يرقصون على أنغام الكهنة. إلا أن محكمة الاستئناف ردت الأمور إلى طبيعتها وألغت الحكم الغريب الابتدائى. على أن رجال الظلام ظلوا يثابرون على نشاطهم، فقد أدركوا

أنهم بمثابةهم قد استطاعوا التأثير في أناس يفترض أنهم متعلمون ويمكنهم التمييز بين النور والظلام..

في التسعينيات استدعى الدفاع في قضية مقتل فرج فودة شيوخا كان يحسب أنهم من المعتدلين. وأفتوا بأن المرتد يقتله أى فرد ويمكن لولى الأمر بعدها أن يحاسب القاتل هونا باعتباره عاصيا! ولم يبين هؤلاء الشيوخ من يعطى سلطة التكفير والقتل، وكان فى كلامهم ما يدل على إقرارهم بوجود كهانة ذات سلطة بصرف النظر عن القانون الوضعى وولى الأمر..

ترى ماذا سيحدث فى هذا البلد بعد كل ما حدث أخيرا. لقد أصبح لدينا الآن أكثر من هيئة أو مؤسسة تدعى لنفسها سلطات التكفير والتفرقة والمصادرة. بل وصل الأمر إلى أن الأفراد زعموا لأنفسهم هذه السلطة، وعندما صدر قانون جديد لوقف ذلك إذ بهذا القانون نفسه يجعل للحسبة وضعاً شبه قانونى بعد أن كانت أمرا يشك فيه تماما ويخضع لتفسير كل قاضى وحده. لقد وصل الأمر إلى أن يخترق الظلام الفكرى بعض المتعلمين الذين لا يؤمنون بما تعلموه، ولهم وظائف حساسة فى مؤسسات الدولة تؤثر فى المجتمع. إن الذى يرتد الآن ليس أفرادا قد ارتدوا عن دينهم فهذا أمر لا يمكن أن يحكم فيه بشر، وإنما الذى يرتد هو بعض قطاعات فى الهيئات والمؤسسات ترتد بالبلد إلى الوراء فكريا. ويكاد يصبح الآن من المحرمات مناقشة أى قضايا سبق أن ناقشها السلف الصالح علنا منذ ما يزيد عن ألف عام بدون اتهامات بالتكفير والتفرقة. فهل نحن حقا من أهل القرن الواحد والعشرين أم أننا من عهد ما قبل التاريخ أو من سكان المحميات الطبيعية؟..

ملحوظة: عرضت فكرة هذا الموضوع على أربعة من المشرفين على صفحات فكرية في إصدارات قومية. ورغم أنى أقسمت بأغلظ الإيمان بأننى لن أتعرض فى حديثى لقضية د. أبو زيد إلا أنهم جميعا رفضوا بطريقة غير مباشرة نشر هذا الحديث ، الأمر الذى أعده أيضا من باب الرقص على نغمات الكهنة. ولم يوافق على نشره إلا الأستاذ رجب البنا، وعموما فالموضوع لا يعبر إلا عن رأى أنا وحدى ولا مسئولية لغيرى عنه..

لمحات علمية من حرب أكتوبر

لا يكفى لإنجاح الحروب أن تعقد الأمة عزميتها على الانتصار، وإنما لابد وأن يواكب ذلك اتباع المنهج العلمى فى التخطيط للحرب وإعداد كل ما يتعلق بها استراتيجيا وتكتيكيا مع حسن استخدام الموارد المتاحة وإن كانت محدودة. هناك أكثر من مثل على اتباع المنهج العلمى فى حرب أكتوبر. من ذلك ما تبين من أن الحرب الحديثة بأسلحتها المعقدة وأساليبها الالكترونية الجديدة ينبغي أن يكون عمادها الرئيسى الجندى المتعلم وليس الجندى الأمى. ومن هنا تم استخدام الجنود المؤهلات استخداما جديا وعلى نطاق واسع فى شتى أسلحة الجيش. بل إن بعضهم ظل مجندا لسبع سنوات منذ هزيمة ١٩٦٧ حتى انتصار ١٩٧٣. وكان من المأمول أن نستوعب هذا الدرس العملى وأن يعقب الحرب حملة شاملة جدية لمحو أمية البلاد. وكما أن الحرب الناجحة لا يقوم بها إلا جندى متعلم، فإن النهضة الاقتصادية الناجحة لا يقوم بها إلا أفراد شعب متعلمين بأسرهم. ولكننا مازلنا جد بعيدين عن تحقيق ذلك. وقد تباهى بعض رجال الدولة بأننا فى عشر سنوات قد محونا أمية ١٠٪ من السكان، ومعنى هذا أن الأمية لن تمحى بالكامل قبل أربعين سنة! هل سرعة السلحفاة هذه تصلح للسباق الرهيب والمنافسة العنيفة التى ستحدث فى الألفية الثالثة، وأين روح أكتوبر العلمية من هذا البطء الشديد فى محو الأمية؟..

ومن اللامحات العلمية لحرب أكتوبر الدور الذى قام به علماء مصر من الجيش وخارج الجيش فى تحسين الأسلحة المتاحة للجيش لزيادة كثافة نيرانها وتحسين قدرتها على الحركة والمناورة، كما حدث بالنسبة للطائرات والمدرعات والصواريخ. وكان لخريجى الكلية الفنية العسكرية دور كبير مهم فى ذلك. وهذا المعهد لا يوجد ما يماثله فى جيوش العالم سوى القليل. وقد تخرج منه عدد وافر من المخترعين والمبتكرين العسكريين. ولعله يظل دائما على المستوى الراقى الذى كان عليه عند حرب أكتوبر.

من الابتكارات العلمية التى كان لها دورها البارز فى حرب أكتوبر استخدام مدافع المياه فى فتح ثغرات فى السد الترابى بالضفة الشرقية. وكان هذا الابتكار نتيجة ملاحظة بارعة من المقدم مهندس باقى يوسف الذى سبق له العمل فى السد العالى بأسوان، والتقط بذاكرته هذه المشاهدة ليقتراح تطبيقها فى إزالة السد الترابى. وهذا المهندس هو ولاشك صاحب نظرة علمية لماحة. فالمدافع المائية كانت فى أسوان تحت أعين مئات المهندسين والضباط، وهذا المهندس وحده هو الذى أدرك أهمية هذه المدافع لاستخدامها فى حرب أكتوبر. وفيما يعرض فإنه لأسباب غير معروفة ولا مفهومة قلما يذكر اسم هذا المهندس فى وسائل الإعلام. وفيما أتذكره فإن الإعلام فى كل ما مر من سنوات على الحرب لا يكاد يهتم بالمقدم مهندس باقى يوسف صاحب النظرة العلمية اللامحة، مع أنه قد أفاد بلده فائدة عظيمة بما يستحق كل التكريم ولعله أجدر بأن تقام له حفلات التكريم والمواكب الإعلامية أكثر مما أقيم لعلماء فى المهجر لم يستفد البلد بالشىء الكثير من علمهم الوفير..

ومن الخطط العلمية البارعة فى حرب أكتوبر الأسلوب الجديد فى تخطيط الخدمات الطبية. ففي الحروب السابقة كانت خدمة التخصصات الطبية العالية تقدم فقط فى مستشفيات كبيرة بعيدة عن الجبهة، بما قد يقتل من فرص الحصول على العلاج التخصصى فى الوقت المناسب. أما فى حرب أكتوبر فقد دفع بالتخصصات العالية إلى مستشفيات صغيرة قريبة من الجبهة ومجهزة بأعلى الخبرات وأحدث الأجهزة اللازمة، كما أنها فى مواقع حصينة غالباً تحت الأرض، بحيث تحقق أن ينال الجندى المصاب بسرعة أعلى خدمة طبية فى أقصر وقت ممكن وعلى أقرب مسافة ممكنة من الجبهة. كذلك كان الإمداد بالدم اللازم نقله للمصابين يتم فى الحروب السابقة بواسطة عربة ثلاجة ضخمة تدعى خدم كمركز رئيسى للتوزيع على الوحدات الفرعية. وكانت هذه الثلاجة الضخمة هدفاً ظاهراً للعدو، كما أنها تمثل عبئاً كبيراً فى تحركاتها وبطئها. أما فى حرب أكتوبر فقد صمم أطباء بنك الدم فى القوات المسلحة عربة بنك دم صغيرة تقتصر على ثلاجة ملائمة فوق عربة جيب صغيرة تدفع إلى الخطوط الأمامية بدون أن تكون هدفاً واضحاً أو عبئاً ثقيلاً فى تحرك القوات. وأثبتت هذه البنوك الخفيفة الصغيرة كفاءة تامة أثناء الحرب.

ومن اللوحات العلمية التى تتسم بالدقة والجمال فى حرب أكتوبر الدراسات التى تم بناء عليها تحديد يوم وساعة العبور. فقد ذكرت كل المصادر أنه قد أجريت لذلك دراسات تفصيلية للأحوال الجوية فى هذا الوقت من السنة وأحوال المد والجزر فى القناة ومواقع الشمس والقمر.. الخ، وتم بناء على ذلك تحديد أفضل يوم وساعة لعبور القوات. وهناك

فارق كبير بين كل هذا وبين ما تردد قوله من أن بعض المسئولين حاولوا فيما سبق تحديد موعد الهجوم بتحضير الأرواح، والأعجب أن وسيطهم الروحي كان أستاذا بكلية العلوم! وإذا صح أن هذه المحاولة قد حدثت فعلا، فإن هذا دليل آخر على ما يبدو أحيانا في سلوك بعض المتعلمين من انفصام تام بين ما درسه من علوم ومناهج علمية وبين سلوكهم عند حل المشاكل حيث لا مانع من اتباع خرافات وخرعبلات واللجوء إلى تحضير الأرواح والمندل والأحجية والتمايم. وأمثال هؤلاء هم من أصروا أثناء حرب أكتوبر على أنهم قد رأوا بأعينهم الملائكة وهي تحارب مع الجنود. في حين أن هذه نظرة اتكالية تهدر كل ما بذلته الأمة بأسرها طيلة سنوات عديدة للإعداد علميا لحرب أكتوبر. وبدون إعداد وتدريب علمي ما كان لأي جيش أن ينتصر سواء كان من البشر أو غير البشر.

وأخيرا تحية لحرب أكتوبر بجنودها وضباطها وعلمائها، وكلنا أمل في أن يظل العلم والمنهج العلمي رائدا لحياة المصريين كلهم عسكريا ومدنيا.

علم الإنسان المصرى

يعقد مركز حوار الحضارات بالهيئة القبطية الإنجيلية سلسلة من الندوات. يتناول كل منها نبض مشاكل المجتمع المصرى . وقد دُعيت لحضور بعض هذه الندوات ، منها ندوتان عقدت أولاها فى الإسكندرية والأخيرة بالزعفرانة فى ديسمبر ٩٨ . وقد شرفت فى هاتين الندوتين بأن أستمع لأول مرة إلى نخبة من علماء الأنثروبولوجيا فى مصر ، هم الأساتذة الدكتور أحمد أبو زيد وثروت إسحق وحافظ دياب .. وأنا معلوماتى أصلا عن الأنثروبولوجيا جد محددة ولا تتعدى ما حصلته من قراءات متناثرة ، عرفت منها وأنا فخور كطبيب ، أن الأطباء هم أول من بدأ دراسات الأنثروبولوجيا ، وذلك فى بلاد الغرب الاستعماري ، حيث وصّفوا جسمانيا وعقليا الشعوب والقبائل المحلية فى البلاد المستعمرة أو المرشحة للاستعمار . على أنى حين استمعت إلى أبحاث أساتذتنا المصريين بهرنى ما ذكره من فيض معلوماتهم الدقيقة العلمية عن المجتمع المصرى والإنسان المصرى ، خاصة عند أغلبيته من القاعدة الشعبية الواسعة . وهذه المعلومات ربما تدور حول أمور نراها كلنا فى حياتنا اليومية ، لكنها عندما تُعرض فى الإطار العلمى يكون مغزاها أعمق كثيرا ، بحيث تثير الفكر والأسئلة عما تعرضه الدراسة العلمية من الظواهر وأسبابها والنتائج التى يمكن أن تترتب عليها ، وإذ تجيب هذه الدراسات عن أسئلة ماذا ؟ ، ولماذا ؟ وماذا بعد ؟ ، فإنها تساعدنا على التعرف على هويتنا وذاتنا وتراثنا كمصريين .

عرفنا من الأساتذة أن الأنثروبولوجيا هي علم دراسة الإنسان في أصله وتطوره وأعرافه وعاداته ومعتقداته ، أى الإنسان من حيث هو كائن حى ذى عقل وثقافة . كما عرفنا من د . حافظ دياب أن معاهدنا في مصر لم تعرف الأنثروبولوجيا كدراسة لعلم مستقل إلا في وقت حديث نسبيا . وأول معهد أدخل الأنثروبولوجيا في مصر هو معهد الدراسات الأفريقية وذلك في الأربعينيات ، ولكن دراسات المعهد كانت تركز على الإنسان الأفريقى . أما الجامعات المصرية فكانت لا تدرس الأنثروبولوجيا في قسم مستقل وإنما كجزء من دراسات قسم الاجتماع . ثم ظهر أول قسم مستقل للأنثروبولوجيا في آداب الإسكندرية في أواخر الستينيات وظل هو القسم الوحيد حتى ظهر قسم آخر في آداب حلوان ٩٦ . وفيما عدا هاتين الجامعتين ما زالت الأنثروبولوجيا تدرس كجزء من الدراسة في أقسام الاجتماع .

عرض الأساتذة الدكاترة أبو زيد وإسحق ودياب في ندوتى حوار الحضارات أبحاثا عن أنثروبولوجيا التدين عند الفئات الشعبية وسلوكها ومعتقداتها وخطابها الدينى ، سواء عند المسلمين أو الأقباط . وتبين دراسة د . أبو زيد كيف أن المجتمع المصرى وحدة واحدة متماسكة ومتكاملة رغم فوارق الدين . والمسلمون والأقباط يشتركون في كثير من جوانب المعتقدات وسلوكيات التدين ، وإن كانت هذه الجوانب المشتركة العامة لا تنفى وجود الخصوصية . والأمرا أن هناك تاريخ وتراث طويل مشترك أدى إلى المعتقدات

والسلوكيات المشتركة . وبهذا فإن المجتمع المصرى مجتمع مركّب وليس مجتمعا تعديدا . كذلك تبين دراسة للدكتور إسحق كيف أن الموالد الإسلامية والمسيحية تكاد تتخذ الطابع نفسه ، فهى متناسبات دينية اجتماعية شعبية تختلط فيها الأسر وتمتزج الوجدانيات . ويوضح بحث د . دياب أن الاحتفاليات المصاحبة للموالد فيها بعض من دلالات الحفلات المصرية القديمة التى تهتم بالنعش المقدس . وهذه كلها ممارسات تسربت من تاريخ مصر القديم . ويقام فى مصر حاليا حوالى ٢٨٥٠ مولدا سنويا يحضرها أكثر من نصف المصريين . ومن الطريف ما يذكره د . إسحق من أنه قد لوحظ وجود تشابه بين ألحان بعض الأغاني الدينية فى الموالد الإسلامية وألحان الكنيسة القبطية .

هناك أيضا ظاهرة التوسط بالأولياء والقديسين وإرسال الخطابات والشكاوى لهم كما ذكر الراحل د . عويس فى أبحاثه . وهذه الظاهرة موجودة أيضا عند المسلمين والأقباط معا . وهى أيضا مما تسرب من قدماء المصريين الذين كانوا يعتقدون اعتقادا راسخا فى قوة تأثير الموتى فى مصير الأحياء . ومن الواضح أن الاعتقاد بوجود حياة بعد الموت ومخاطبة الموتى ظواهر مستمرة بطول التاريخ المصرى . ورجال الدين يحاولون دائما تصحيح الطريقة التى تتعامل بها الطبقات الشعبية مع الأولياء والقديسين . إلا أن المصرى الشعبى يتحايل على النصوص الصريحة التى تنهى عن هذا السلوك بأن يحول الأمر كله إلى أنه مجرد إلتماس للبركة من الأولياء . ومن اللافت للنظر أن

المسلمين قد يوسطون في شكاواهم قديسين مسيحيين كما أن الأقباط قد يوسطون أولياء مسلمين . فالحس الشعبى يعمل على توسيع دائرة من يطلب شفاعتهم لإزالة المظالم والكروب التى تواجه الشرائح الشعبية المضغوطة اجتماعيا واقتصاديا . ويرى د . إسحق أن المعتقد الشعبى فى القديسين والأولياء فى مصر له نكهة ثقافية ودينية شديدة الخصوصية ، فهو وسيلة تفرزها الثقافة وتزكيها لمواجهة تحديات الزمان ومعاناة الإنسان من ضغط الحياة المادية .

هذا بعض قليل مما ورد فى أبحاث أساتذة الأنثروبولوجيا فى المنتديين ، وقد تناولوا فى دراساتهم جوانب أخرى كثيرة مثل الحديث عن الجماعات الدينية الشعبية فى بحث د . دياب ، كجماعات الطرق الصوفية التى يوجد منها الآن فى مصر أكثر من ١٢٠ طريقة أكثرها تعترف الدولة به اعترافا مقننا . ثم هناك ما ذكره د . إسحق من ترتيب الأولياء والقديسين حسب عدد من يتردد عليهم ودلالة ذلك ، وغير هذا كثير مما لا يمكن حصره فى هذه العجالة المحدودة .

وأود أن أقدم الشكر لمركز حوار الحضارات للجمعية القبطية الإنجيلية الذى أتاح لنا فرصة التعرف على هذه النخبة من العلماء المصريين الذين يقومون فى صمت بجهد مشرف لا يكاد يحس به أحد من الجمهور غير الأكاديمي ، رغم أهمية هذه الأبحاث لكل المصريين . هذه الدراسات تبين لنا كيف يحمل العالم المصرى الحق هموم وطنه معه دائما ، ويحاول تشريحها وتفسيرها لتتعرف على

ذاتنا ونتوصل إلى حل مشاكلنا ، ولا شك أن هذه دراسات ينبغي أن يتنبه لها ويطلع عليها كل مثقف مصرى .

ومن عجب أن بعض من استمعوا لهذه الأبحاث عزفوا عن كل ما فيها من معلومات قيمة وانصرفوا إلى اعتراض على الشكليات ، فهم يعترضون على وجود معتقدات شعبية دينية بدعوى أن هذا قد يعنى وجود عقيدة شعبية غير العقيدة الإسلامية ، وفاتهم أن هذا أمر محسوم عند علماء الدين منذ قرون عديدة . فالإمام أبو حامد الغزالي نفسه بكل تشدده فى الدين له مقولة مشهورة فى كتابه إحياء علوم الدين وهى أن الإسلام ثلاث : إسلام العامة ، وإسلام الخاصة وإسلام خاصة الخاصة . ذلك أن العامة لا يدركون من الدين إلا وجهه الخارجى فقط أما الخاصة أو النخبة فتدرك الدين إدراكا أعمق . فهل نحن أكثر تشددا من الغزالي ؟ وهل يحرم الآن على مشارف القرن الواحد والعشرين أن نستخدم مصطلحا استخدمه الغزالي منذ قرون خلت ؟ !

كيف تواجه العولمة بنظرة شاملة

أثار الدكتور علاء الدين القوصى مشكلة مهمة فى مقاله «العولمة الثقافية وكيف نواجهها؟». وأود أن أعرب له عن إعجابى بالمقال وأهميته، إلا أنى أود أيضا أن أختلف معه فى بعض النقاط التى أوردها، والاختلاف لا يفسد للود قضية.

الدكتور القوصى يقر بأن الجانب الثقافى من العولمة يرتبط ارتباطا وثيقا مع الجانبين الاقتصادى والسياسى، ومع ذلك فهو يناقش فى مقاله الجانب الثقافى وحده بحجة أنه جانب مغفل مهم. والواقع أن هذه الجوانب الثلاثة ليست مرتبطة فحسب، بل إنها متشابكة ومتداخلة تداخل العناصر المتحدة معا فى مركب كيميائى واحد، وأى فصل لعنصر فى هذا المركب الكل يختزل الكيان الكلى إلى أجزاء لا يكون مجموعها هو هذا الكل، وبالتالي فإن هذا يؤدى إلى خلل فى الحلول التى نحاول وصفها للجزء الواحد المفصول فصلا تعسفيا. وأى حل فعال نقترحه لا بد وأن يتناول العناصر الثقافية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية وهى متحدة معا فى تكامل، وكلما ابتعد تناول المشكلة عن هذا المنهج الشامل انحرفنا بأكثر عن حلها حلا ناجحا.

عرض الدكتور القوصى عرضا سريعا مشكلة العولمة (الثقافية) حيث تحاول الدول الغنية محو ثقافة الدول الفقيرة لتحل مكانها ثقافة أجنبية لا تتناسب مع ثقافة وحضارة الفقراء. وهو يرى أنه لا بد من الاستعداد لذلك بالتخطيط الجيد والدراسة العلمية الواقعية التى تدعم مسيرة

الإصلاح الاقتصادي. وهذا كله أمر لا خلاف عليه. ولكن عندما نصل إلى مربط الفرس، أو الحل الذى يقترحه الدكتور القوصى لمواجهة العولمة (الثقافية) نجده يختار حلا أبعد ما يكون عن أى تخطيط أو علم، إنه ببساطة الحل الأمنى، أسهل الحلول وأفضلها! شركة أمن تمنع أن يمر فى إرسال الانترنت والديش (الطبق) المواضيع المنافية للآداب، وأى أفكار ضارة لهويتنا. وهو يبادر فينفى، دون أى تبرير منه، أن فى هذا حجر على الحرية، ويبادر قاطعا الطريق على الغير بأنه لن يتعرض لهذا رأى بالجدل. وإذا لم يكن هذا حجرا صريحا قاطعا للحرية الفكرية، فماذا يكون إذن؟ وإذا لم يكن هذا رأى يثير الجدل فماذا يبقى ليجادل؟ ثم أين هو ذلك القياس الذى يتكلم عنه لنقيس به نسبة المخاطر للفوائد لنسترشد به فى عملية الحظر الأمنى الذى سنقرضه، والسؤال يزعم أنه مقياس متعارف عليه. فمن هم الذين تعارفوا عليه؟ ومن الذى يحدد الأفكار المنافية لحضارتنا والمضادة لهويتنا؟ أى سلطة رقابية أو بوليسية سنضع فى يدها أن تكلم أفواهنا بهذه الكمامة الجديدة؟ أما كفانا مشايخ التكفير وتفرقة الأزواج وقضايا مصادرات الأفلام وكتب ألف ليلة؟ أم أن الأمر كما قلنا بداية أنه منهج خطأ، يودى إلى النتيجة الخطأ؟ وحتى لو تماشنا مع المقال فى منهجه غير السليم، ما هى الوسيلة التى نستطيع بها التدخل فى إرسال الديش؟ هل سندور على البيوت، بيتا بيتا لتجميع الأطباق من فوقها كما يحدث فى بلاد متخلفة ثقافيا، أم أننا سنركز إبداعنا العلمى، إن كان لدينا نصيب منه، فى اختراع الكترونييات التشويش. الوقائى على الديش؟.

إن الدول النامية يمكن تشبيهها بالأطفال النامين، فهم أكثر تعرضا للإصابة بسوء التغذية والعدوى من الجراثيم الغازية. ولكن توقى ذلك

لا يكون بوضع هؤلاء الأطفال فى خيمة معزولة معقمة بالإشعاع ، وتغذيتهم بالحقن بمحاليل معقمة تدفع فى أوردهم. فسينتج عن ذلك أطفال شاحبون شائهيون لا يستطيعون الصمود لأى طارئ غريب. أما إذا أردنا أن نتوقى ذلك، فإننا نطلق هؤلاء الأطفال فى الخلاء والهواء يمارسون الحياة والفكر واللهو والإنتاج والابداع، لأنهم هكذا سيزدادون قوة جسديا وعقلياً، وتزداد مقاومتهم ومناعتهم ضد الجراثيم. وسينالون أحسن عافية عندما يعيشون فى بيئة طبيعية، يأكلون طعاما فيه كل العناصر المفيدة اللازمة، ويشمون أريج الأرض بزهورها وغبارها، بما فى ذلك كله من جرعات محدودة من الجراثيم تحفز الجهاز المناعى للنشاط وإفراز الأجسام المضادة التى تقاوم ما قد يطرأ من غزو وبائى. فلن يكون الحل أبدا بالتقوقع والتشرنق وإنما بالخروج إلى الرياح والتحدى والفعل والتفاعل. وإذا أصيب قلبه منهم بوعكة أو مرض فإنه يمكنها هنا تطبيق مبدأ نسبة المخاطر للفوائد التى تكون دائما أكبر كما يحدث فى الواقع الصحى.

يرى الدكتور القوصى أيضا أننا يجب أن نفكر جديا فى (الإسهام) فى العولة الثقافية إسهاما فعالا ولكن مرة أخرى نجد أن ما يطرحه كإسهام لنا فى العولة هو حل مخيب محبط لكل الآمال. فهو يقترح أن نستخدم أرقى أساليب البث لنشر ما يزخر به تاريخنا ومكتباتنا التراثية من (خامات) وكنوز ورثناها بما فى ذلك المصرىات القديمة والإسلاميات. ولعل الدكتور القوصى قد نسى أن هذه الخامات، والمصرىات القديمة بالذات قد كشف عنها مؤخرا بواسطة الغرب وهو الذى قدمها لنا، وأننا

مازلنا فى هذه الدراسات عالية على الغرب. بل أننا حتى الآن نعجز عن وضع نظرية جدية تربطنا بترائنا، سوى أن نفخر ونقباهاى به على نحو بدائى. فى حين أن كتاب المصريين من بلاد الفرنجة قد وضعوا العديد من هذه النظريات الجدية، وكل دورنا هو التعليق عليها. فبرستد مثلا له نظرية بأن دين قدماء المصريين له أثر واضح فى كل معتقدات الشرق الأوسط، وبرنال له نظرية عن أن أصل الحضارة اليونانية من مصر وأفريقيا. فهل يريد الدكتور القوصى أن نبيع الماء فى حارة السقاين، ونحن أصلا ينقصنا المورد؟ بل نحن مازلنا لآن نعانى من فجوات فى تاريخنا وتنقصنا المعلومات السردية، وليس النظريات المجردة، عن تاريخ الحقبة القبطية واليونانية والرومانية فى مصر ودور الشعب المصرى فيها. والحقيقة أننا فعلا نتعامل مع كنوزنا التاريخية على أنها لا غير مواد (خام)، كل ما نفعله إزاءها هو أن نحاول عرضها وبثها للسباح، ولكننا لا نحاول صقل هذه الخامات لتصبح منظورا ثقافيا حضاريا وليس مجرد خامات. ولعل السبب فى ذلك هو عجز فينا، ليس ثقافيا فقط، بل وسياسيا واقتصاديا واجتماعيا.

إن مواجهة العولمة الثقافية لا تكون بشركات الأمن والحظر وبث المعلومات الخام، وإنما تكون بمنهج شامل يعمل على أن يكون مجتمعنا مجتمع إنتاج وإبداع وفكر فى كل الجوانب الاقتصادية والاجتماعية. والسياسية وليس فى الجانب الثقافى وحده، مجتمع يرقى بكل أوضاعه إلى مستوى الحضارة الحالية علميا وتكنولوجيا. وعندى أن من آيات ذلك ثقافيا أن يغلب على المجتمع وجود المتعلمين الذين يتشربون المنهج

العلمى فى كل تفكيرهم سواء فى عملهم أو فى حياتهم اليومية، وأن يكتفى من مجتمعنا ما يغلب عليه الآن من أمية ثقافية حيث المتعلمون مصابون بانفصام فى تفكيرهم، فهم يتلقون العلم فحسب كمعلومات تحفظ للحصول على الشهادة والوظيفة لكسب القوت، أما سائر حياتهم فتخضع للخرافات والخزعبلات. وعندما يكون فى المجتمع أستاذ طبيعة جامعى يحضر الأرواح، وأستاذة هندسة تحتذى من عين الحاسد بالاغتسال بماء استحمام أو وضوء الحسود، فإن هذا علامة على خلل أساسى فى هذا المجتمع، وعلى أنه مجتمع لا ينتج ولا يبدع ولا يفكر أعضاؤه فى عمل جدى، وإنما هم يقبعون فحسب مستسلمين لقدرهم وقصارى جهدهم قراءة تميمة تجلب لهم معجزة بلا جهد. ومجتمعنا إلى جانب هذه الأمية الثقافية مازال يعانى من أمية القراءة والكتابة، ولا مفر من إجراء سياسى باثر للتخلص من هذه العاهات. ولن تتم نهضة إنتاج وإبداع حقة إلا إذا توفر المناخ العلمى والديمقراطى مع الإصلاح الاقتصادى. أما عن تفاصيل الوسائل الاقتصادية والسياسية والاجتماعية اللازمة للوصول إلى هذا المجتمع المنشود الذى يصمد للعولة فقد كتب ويكتب عنها مفكرون مختصون كثيرون منهم على سبيل المثال لا الحصر سيد ياسين وحامد عمار وسمير حنا ومحمود العالم وشوقى جلال ورؤوف حامد ونبيل عبد الفتاح ويمنى الخولى وغيرهم كثيرون..

اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية

تصدرها دار المعارف منذ عام ١٩٤٣

صدر منها :

■ في بحور العلم (ج ٤)

قراءة في كتابنا التراثي

د. أحمد مستجير

■ العالم عند مفترق الطرق

د. محمد نعمان جلال

■ العقل في الإسلام

المستشار محمد سعيد العشماوى

■ عندما تحب المرأة

حلمى مراد

■ عبقرية الإمام

عباس محمود العقاد

■ الجمعيات السرية

على أدهم

■ التنوير الزائف

د. جلال أمين

تطلب من مكتبات دار المعارف

بالقاهرة وجميع المحافظات

الفهرس

كلمة المؤلف	٦
رؤية هابل : علم الفلك بالتليسكوب الفضائي (هابل)	٧
مرحبا بسفن المريخ : بعد انقطاع ٢١ عامًا	٢١
نسيج الكون والجاذبية الكمية	٢٨
الوراثيات الحديثة : أحلام ومشاكل	٣٩
أضواء علمية على الاستنساخ	٥٤
عندما يختلف العلماء : تتعدد الآراء والمناهج	٧٣
القناة الثقافية تخاصم الثقافة العلمية	٨٤
الثقافة العلمية : اختلاف المفاهيم والأهداف	٨٩
الاختراق : الفكر المصرى هل يرتد ؟	٩٢
لمحات علمية من حرب أكتوبر	٩٦
علم الإنسان المصرى	١٠٠
كيف تواجه العولة بنظرة شاملة	١٠٥

إشتراك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إلك بانتظام

الإشتراك السنوى:

- داخل جمهورية مصر العربية ٣٦ جنيهاً
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٥٠ دولاراً أمريكياً
 - الدول الأجنبية ٧٥ دولاراً أمريكياً
- تسدد قيمة الإشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بإدارة الإشتراكات بمؤسس
الأهرام بشارع الجلاء - القاهرة.
- أو بمجلة أكتوبر ١١١٩ كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة.

رقم الإيداع	١٩٩٩/١٠٨٨٩
الترقيم الدولى	ISBN 977-02-5872-5

٧/٩٩/٥١

طبع بمطابع دار المعارف (ج . م . ع .)

ضم هذا الكتاب مجموعة من الفصول
هامة .. التي تلقى الضوء على الجديد في
لم الكونيات والفضاء، خاصة بعد دراسة
نتائج الخطيرة التي أمدنا بها التليسكوب
فضائي هابل .. وكذلك بعض المشاكل
الخطيرة التي تواجهه علم الوراثة
الإستنساخ.

لا يقف هذا الكتاب عند هذا الحد، بل
طرح قضية الثقافة العلمية وما حولها من
ختلافات في الرأي خاصة حول أسلوب
الأخذ بالمنهج العلمي.



دارالمحارف

٤٠٧٠٣٦/٠١



